**PROGRAMA 2020**

1. **IDENTIFICACIÓN:**

|  |  |
| --- | --- |
| Nombre del curso o seminario | **SEMINARIO DE TÍTULO** |
| Nombre del Profesor que lo imparte | César Farah (coordinador). |
| Mail del profesor | cesarfarah@gmail.com |
| Línea | TEORÍA |
| Horas de trabajo presencial | 1,5 hrs. semanales |
| Horas de trabajo no presencial | 3 hrs. semanales |
| Requisitos de aprobación | Para tener derecho a rendir examen: - Cualquier nota si el porcentaje de asistencia es superior a 80%- Nota igual o superior a 5.0 si el porcentaje de asistencia es inferior a 80%Para aprobar el curso una vez dado el examen:Nota final igual o superior a 4.0 con un porcentaje de asistencia igual o superior a 60% |
| Requisitos de eximición | Para eximirse del examen:- Nota igual o superior a 5.0 si el porcentaje de asistencia es superior al 80% |
| Palabras clave | Investigación, Metodología |

1. **DESCRIPCIÓN:**

La asignatura se propone como un Seminario-taller que busca guiar el trabajo de investigación de los estudiantes brindándoles un contexto temático que permita orientar los intereses e inquietudes al mismo tiempo de ofrecer las herramientas metodológicas necesarias para la formulación de un texto académico.

1. **OBJETIVOS / COMPETENCIAS:**

General:

Redactar un artículo de entre 7.000 y 10.000 palabras que sea susceptible de publicación académica, por lo cual debe cumplir con todas las formalidades de citación, bibliografía y formato que se entregarán en documento respectivo.

Específicos:

• Iniciar un proceso de búsqueda desde un marco temático propuesto

• Identificar el recorte temático y definir el problema relacionado al marco de trabajo

• Precisar el marco teórico referencial para iniciar una investigación sobre el problema escogido

• Repasar o conocer algunas técnicas básicas de trabajo de investigación de fuentes, fichajes y redacción de informes.

1. **CONTENIDOS:**

Los seminarios ofrecidos serán presentados por los profesores la segunda quincena de marzo.

1. **METODOLOGÍA:**

Cada una de las propuestas antes mencionadas se constituirá en un pequeño grupo de investigación liderado por el académico a cargo de cada propuesta. El académico a cargo de cada grupo determinará la metodología de trabajo y de investigación.

1. **EVALUACIÓN (tipos, instrumentos):**

Las notas del curso se generarán a través de 4 entregas que irán evaluando progresivamente diversos aspectos en la escritura del ensayo final que el estudiante debe tener al terminar el seminario (ver pauta adjunta). El seminario concluirá con la elaboración de un artículo que irá a referato ciego entre los académicos participantes del curso.

\* El formato exigido para las citas bibliográficas corresponderá al exigido por la universidad para la redacción de las tesis (ISO)

\*\* En caso de detectarse plagio en cualquiera de los trabajos exigidos en el curso dicho trabajo será calificado con un 1,0 de manera inapelable. El estudiante tendrá la opción de realizar un segundo trabajo que se promediará con el 1,0 del primer trabajo.

**Informes Seminario de Título Actuación Teatral:**

1° Informe: Problema

Informe de 3 carillas en el que desarrolle:

Propuesta de título y subtítulo.

Sus motivaciones para realizar esta investigación

Identificación de un problema y fundamentación de la relevancia del mismo.

Formulación general de la hipótesis (enunciado).

Todo lo anterior apoyado en investigación bibliográfica (al menos cuatro títulos diferentes de los ya expuestos en las exposiciones)

2° Informe: Hipótesis

Formulación y fundamentación de la hipótesis. Explicación y argumentación de su pertinencia, relevancia y viabilidad. Ensayo de 5 a 10 carillas. Propuesta de Índice.

Estructura:

Tema de investigación:

Título. Subtítulo

Problema de investigación: ¿una pregunta?

Hipótesis: (En tres o cuatro líneas)

Formulación (Demostración de su viabilidad)

Marco Teórico: Instalación de la hipótesis en el campo. Delimitación conceptual. Metodologías de análisis

Índice

BIBLIOGRAFIA (hasta la fecha)

3° Informe: 1° Entrega Artículo

Discusión bibliográfica en torno al Marco teórico y Metodología que dé cuenta del estado del problema. En otras palabras desarrolle los antecedentes de la hipótesis (12 carillas)

4° Entrega: Entrega final artículo

PAUTA DE EVALUACIÓN DE LOS ARTÍCULOS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1Muy deficiente | 2Deficiente | 3Regular | 4Logrado | 5Muy logrado |
| Coherencia: se comprende perfectamente el sentido del texto y su lectura fluida ya que todas las ideas establecen relaciones lógicas con las demás.  |  |  |  |  |  |
| Uso de referencias: se advierte una comprensión acabada de los textos a los que hace referencia ya que los aplica pertinentemente al análisis. Implica, también, un correcto uso del sistema de citas. |  |  |  |  |  |
| Argumentación: plantea una hipótesis de lectura o plantea claramente un problema o pregunta y lo sostiene mediante una argumentación organizada, válida y apropiada. |  |  |  |  |  |
| Ejemplificación: Respalda sus argumentos con ejemplos pertinentes extraídos de los textos estudiados. |  |  |  |  |  |