

Problemas para la monografía

Instrucciones: Elija uno de los tres ítemes numerados que aparecen más abajo. Basándose en el utilitarismo y sus variantes analice los casos propuestos y las cuestiones sugeridas por las preguntas al final de cada caso. Su análisis debe incluir los siguientes elementos:

- Presentación de los elementos del utilitarismo que entran en juego en los casos presentados.
- Análisis de la tensión entre intuiciones y principios morales.
- Evaluación crítica de las soluciones que el utilitarismo permite, así como del utilitarismo en general.

1. Castigo

(a) Las investigaciones psicológicas y sociológicas más recientes demuestran de manera concluyente que en Letonia el número de infracciones por conducir a exceso de velocidad es inversamente proporcional a la cuantía de la pena asociada; a medida que la pena por cometer la infracción se vuelve más severa, menor es el número de infracciones. Esta regularidad permite concluir que una consecuencia previsible de establecer como pena para la conducción por exceso de velocidad una condena de 10 años de cárcel resultaría en reducir tales infracciones en un 99,99%, previniendo así cientos de muertes, miles de heridos, y millones de lats en daños a la propiedad y gastos médicos por parte del sistema de salud estatal, todo lo cual es normalmente consecuencia del manejo a velocidades imprudentes. Las autoridades están conscientes de que la desproporción entre la infracción y la pena produce un rechazo en la población, la mayor parte de la cual estima que la aplicación de una sanción tal sería injusta. Sin embargo, las autoridades creen, aunque no lo reconocen públicamente, que dado el bajísimo número de personas que cometerán la infracción, podrán en la práctica no aplicar la sanción arguyendo la existencia de alguna eximente de responsabilidad u otro resquicio. De esta forma, no puede alegarse que la aplicación de la sanción sea injusta, pues tal aplicación no tendrá lugar. La existencia de estas eximentes, desde luego, deberá mantenerse en secreto. Más aun, las autoridades llevarán a cabo distintas estrategias para mantener la impresión de que la sanción es efectivamente aplicada, por ejemplo, montando juicios ficticios.

¿A qué tipo de utilitarismo adhieren las autoridades? ¿Qué consecuencias han previsto? ¿Qué concepción respecto de lo que hace la vida de alguien vaya mejor tienen las autoridades? ¿Qué conflictos surgen entre esa concepción y el ideal de transparencia social?

2. Afortunado infortunio

(a) Carlos nació en una familia que vivía en la pobreza extrema. Durante su infancia y adolescencia padeció indecibles sufrimientos: frío y hambre a causa de la pobreza de su familia, así como discriminación y violencia debido al lugar donde vivía. Desde temprana edad se vio forzado a trabajar en la feria de su barrio acarreando cajas y sacos. Además de los abusos de sus patrones, el esfuerzo que el trabajo le exigía le causó una lesión en la espalda que lo acompañó toda la vida, causándole gran sufrimiento. Sin embargo, según su propio testimonio, el verse expuesto a la miseria del mundo desde niño le enseñó el valor del esfuerzo. Fue precisamente gracias a su esfuerzo que logró

sobreponerse a la pobreza, llegando a formar su propia empresa distribuidora de productos agrícolas, amasando una de las fortunas más grandes del país.

(b) Carla, por su parte, nació en una familia de clase media, que nunca sufrió los problemas por los que la de Carlos debió pasar. Lamentablemente, Carla nació con un mal congénito que le impedía respirar normalmente, así como caminar por sí sola. Durante toda su infancia sufrió grandes dolores físicos, humillaciones y otras múltiples frustraciones sociales a causa de sus discapacidades. Sin embargo, desde pequeña recibió un tratamiento de rehabilitación uno de cuyos elementos principales era la natación. El tratamiento le permitió normalizar su capacidad respiratoria, pero nunca logró caminar. En cambio, sí logró convertirse en una gran nadadora. La afección a sus piernas, más aun, le permitió desarrollar una novedosa técnica de pateo, gracias a la cual ganó un gran número de premios en las competencias más importantes del mundo. Pese a ello, según su propio testimonio, habría preferido nacer sin el defecto mencionado.

¿Qué obligaciones morales surgen (si alguna lo hace) de situaciones como las descritas? ¿Existe una obligación moral de tomar medidas para prevenir que nazcan personas en situaciones como las de los ejemplos? ¿Son relevantes los testimonios de Carlos y Carla para la evaluación moral de sus situaciones?

3. Chantaje

(a) Alejandro (casado, tres hijos) tiene un affaire con una compañera de trabajo. Arturo, colega de Alejandro, le amenaza con informar a su esposa de la situación, a menos que Alejandro le deposite mensualmente \$100.000 en su cuenta corriente. Frente a la amenaza, Alejandro decide revelar él mismo a su esposa la situación. Contra sus pronósticos, la esposa lo toma a bien. Ella reconoce que la relación entre ellos estaba pasando un muy mal momento. Juntos deciden asistir a terapia de parejas, lo que les permite salvar su matrimonio.

(b) En cierto sector de los suburbios de una gran ciudad existen decenas de pequeños establecimientos comerciales que abastecen a la población de todos los bienes necesarios para vivir cómodamente. A escondidas de la población, el dueño de la mayor cadena de supermercados del país amenaza a los dueños de esos almacenes con instalar uno de sus locales en ese sector, a menos que ellos le entreguen el 15% de todas sus ganancias. La instalación del supermercado traería con seguridad la quiebra de casi todos los almacenes.

¿Es moralmente correcto o incorrecto el chantaje en estos casos? ¿Lo es en general? ¿Por qué? ¿Cambiaría la evaluación de (a) si la revelación de Alejandro a su esposa solo hubiera empeorado la situación familiar? ¿Cambiaría la evaluación de (b) si la instalación del supermercado trajera consigo como consecuencia adicional una mayor variedad de productos y una rebaja en sus precios?