

**Universidad de Chile**  
Facultad de Derecho  
Departamento de Ciencias del Derecho  
Curso Filosofía (de la) Moral  
Secciones MEOB y FQB  
Taller “Virtud, moral y política”  
Primer semestre de 2009

## **TRABAJOS DE RESPUESTA BREVE (2)**

### **1. Información e instrucciones**

La nota del ensayo monográfico se configura al evaluar el mismo con una escala de 1 a 7. El presente documento contempla actividades de ejecución voluntaria que permiten complementar esa nota en hasta cinco décimas (0,5 punto). Los trabajos serán evaluados de 0 a 5, equivalentes a sendas décimas, y se recibirán únicamente al comienzo de las sesiones del taller. Cada alumno podrá entregar **hasta dos trabajos en fechas distintas**. Las décimas se acumulan, y el exceso será descartado e intransferible.

Responda, en no menos de 400 y no más de 600 palabras, **una** de las preguntas de la segunda sección de este documento. Utilice hoja tamaño carta, fuente Times New Roman tamaño 12, espacio y medio de interlineado, y **responda indicando únicamente su RUT y la transcripción de la pregunta** en el extremo superior izquierdo de cada página. Utilice un corchete en caso de ocupar más de una página.

Cuide su redacción y vocabulario. No es necesaria la inclusión de bibliografía, pero si lo hace, ocupe las reglas dadas en el documento electrónico “Talleres. Programa”. Puede también ocupar material distinto al contemplado en el taller.

### **2. Preguntas**

- 2.1.** ¿Queremos políticos malvados?
- 2.2.** ¿Son importantes las creencias privadas en la política?
- 2.3.** ¿Importa que Maquiavelo crea en lo que escribe?
- 2.4.** “París bien vale una misa” – “París bien vale un genocidio”. ¿Son afirmaciones equivalentes?
- 2.5.** ¿Cumplen algún rol los deseos en la política?
- 2.6.** ¿Tiene sentido hablar de “la felicidad de un pueblo”?
- 2.7.** ¿Pueden justificarse moralmente las prácticas políticas?
- 2.8.** “La política solo admite la coacción del mejor argumento.” ¿Implica esto que la política admite la coacción?