

## PROGRAMA

<b>Nombre del curso</b>	Lógica de las Normas
<b>Naturaleza</b> (obligatorio, optativo o electivo)	Optativo
<b>Requisitos</b>	Filosofía Moral e Introducción al Derecho II
<b>Horarios</b>	Lunes – Miércoles – Viernes, en módulo 4
<b>Número de Créditos</b>	6
<b>I. Descripción del curso</b>	Se trata de un curso sobre teoría y práctica de la argumentación, en términos amplios así como en el contexto jurídico.
<b>II. Objetivos Generales</b>	El objetivo general del curso consiste en que el estudiante maneje los conceptos claves de la teoría de la argumentación, y que con ello ejercite su capacidad analítica y crítica. Si al final del curso el estudiante es capaz de hacer un análisis argumentativo satisfactorio de un determinado texto, por ejemplo una sentencia judicial o una columna de opinión, podría afirmarse que el curso ha cumplido con su objetivo.
<b>III. Objetivos específicos</b>	Los objetivos específicos del curso son: (i) el manejo bibliográfico más relevante hoy en día sobre la teoría de la argumentación, en especial el desarrollado por la así llamada Escuela de Amsterdam; (ii) entender en qué consiste la razonabilidad así como la efectividad de la argumentación, específicamente cuando se trata de justificar por qué un razonamiento es falaz y cuándo se ajusta a principios dialécticos.
<b>IV. Contenidos</b>	<p>¿Qué es la argumentación?</p> <p>John Searle: Teoría de los actos de habla</p> <p>El acto de habla de argumentar</p> <p>Paul Grice: Implicancias conversacionales</p> <p>Estructuras argumentativas</p> <p>Esquemas argumentativos</p> <p>Falacias</p> <p>Maniobras estratégicas</p>
<b>. Régimen de asistencia</b>	Asistencia libre.
<b>VI. Controles y ponderación de los mismos</b>	Prueba escrita: 30% Exposición oral: 30% Examen final: 60%
<b>VII. Metodología</b>	Clases expositivas teóricas y actividades prácticas de análisis argumentativo de textos de prensa así como de sentencias judiciales.

**VIII. Bibliografía**

BIBLIOGRAFÍA PRINCIPAL

- Eemeren, F. H. van & Grootendorst, R. (1992). *Argumentation, Communication and Fallacies: A Pragma-Dialectical Perspective*. Hillsdale: Erlbaum Publishers. [Hay traducción de Ana María Vicuña & Celso López (2002), *Argumentación, Comunicación y Falacias*. Santiago de Chile: Ediciones Universidad Católica de Chile.]
- Eemeren, F. H. van & Grootendorst, R. (1995). “*Argumentum ad hominem*: a pragma-dialectical case in point”. In: Hansen, H. V. & Pinto, R. C. (eds.), *Fallacies. Classical and Contemporary Readings*. Pennsylvania: Pennsylvania University Press.
- Eemeren, F. H. van & Grootendorst, R. & Jackson, S. & Jacobs, S. (1997). “Argumentation”. In: Van Dijk, T. A. (ed.). *Discourse as Structure and Process* (vol. 1). London: Sage. [Hay traducción de Elizabeth Maiuolo (2000). *El discurso como estructura y proceso* (vol. 1). Barcelona: Gedisa].
- Eemeren, F. H. (2001). “Fallacies”. In: Thomas O. Sloane (ed.), *Encyclopedia of Rhetoric*. Oxford/New York: Oxford University Press.
- Feteris, E. T. (2009). “Strategic manoeuvring in the justification of judicial decisions”. In: Eemeren, F. (ed.), *Examining Argumentation in Context*. Philadelphia: John Benjamins.
- Eemeren, F. H. (2004). “Mind the gap. Reconciling the pursuit of success with the maintenance of reasonableness”. [Hay traducción de Cristián Santibáñez & Bernardo Riffo (2007), *Estudios en argumentación y retórica. Teorías contemporáneas y aplicaciones*. Concepción: Editorial Universidad de Concepción.]
- Grice, P. (1989). “Logic and conversation”. In: *Studies in the Way of Words*. Massachusetts: Harvard University Press. [Hay traducción de Juan José Acero en L. M. Valdés (1991), *La búsqueda del significado*. Madrid: Tecnos.]
- Johnson, R. H. (1995). “The blaze of her splendors: suggestions about a revitalizing fallacy theory”. In: Hansen, H. V. & Pinto, R. C. (eds.), *Fallacies. Classical and Contemporary Readings*. Pennsylvania: Pennsylvania University Press.
- Plug, J. (2002). “Maximally argumentative analysis of judicial argumentation”. In: Eemeren, F. (ed.), *Advances in Pragma-Dialectics*. Virginia: Vale Press.

- Rorty, R. (2009). *Una ética para laicos*. Buenos Aires: Katz Editores.
- Searle, J. (1971). "What is a speech act?" In: Searle, J. (ed.), *The Philosophy of Language*. Oxford: Oxford University Press. [Hay traducción de L. M. Valdés en L. M. Valdés (1991), *La búsqueda del significado*. Madrid: Tecnos.]
- Searle, J. (1975). "A taxonomy of illocutionary acts". In: Gunderson, K. (ed.), *Language, Mind and Knowledge*. Minneapolis: University of Minnesota Press. [Hay traducción de L. M. Valdés en L. M. Valdés (1991), *La búsqueda del significado*. Madrid: Tecnos.]
- Snoeck Henkemans, A. F. (2003). "Complex argumentation in a critical discussion". *Argumentation* 17: 405-419.
- Walton, D. (1992). "Types of dialogue, dialectical shifts and fallacies". In: Eemeren, F. H. van & Grootendorst, R. & Blair, J. A. & Willard, Ch. A. (eds.), *Argumentation Illuminated*. Amsterdam: Sicsat.
- Zarefsky, D. (2009). "Strategic maneuvering in political argumentation". In: Eemeren, F. (ed.), *Examining Argumentation in Context*. Amsterdam: Benjamins.

#### BIBLIOGRAFÍA SECUNDARIA

- Barthes, Roland (1993). "La retórica antigua". En: *La aventura semiológica*. Barcelona: Paidós.
- Eemeren, F. H. van & Grootendorst, R. (2004). *A Systematic Theory of Argumentation*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Dijk, Teun A. van (2006). "Discourse and manipulation". *Discourse and Society* 17: 359-383.
- Hamblin, C. L. (1970). *Fallacies*. London: Methuen.
- Perelman, Chaïm & Olbrechts-Tyteca, Lucie. (1994). *La nueva retórica*. Madrid: Gredos.
- Sperber, D. & Wilson, D. (1987). "Precis of relevance: communication and cognition". *Behavioral and Brain Sciences* 10: 697:754. [Hay traducción de L. M. Valdés en L. M. Valdés (1991), *La búsqueda del significado*. Madrid: Tecnos.]
- Toulmin, S. E. (1958). *The Uses of Argument*. Cambridge: Cambridge University Press. [Hay traducción de María Morrás

& Victoria Pineda (2007), *Los usos de la argumentación*. Madrid: Península].

·Tugendhat, E. & Wolf, U. (1997). *Propedéutica lógico-semántica*. Barcelona: Anthropos.