



Realidad y Perspectivas

Informe mensual del Programa de Relaciones Internacionales de la
Facultad de Derecho de la Universidad de Chile

LA GUERRA DE GAZA

La reactivación del conflicto israelo-palestino ya tiene un saldo de más de mil muertos. La gran mayoría son palestinos residentes en los 385 km² de la Franja de Gaza. El Ministerio de Sanidad de Gaza los cuantificó en 798 hace algunos días. La ONU indica que el 73% de las víctimas palestinas son civiles. Estos datos pueden ser confusos, pues no hay información fiable sobre número de fuerzas militares palestinas en el sector.

Israel inició la operación "Margen protector" el 8 de julio, como respuesta al lanzamiento de misiles desde Gaza. Por 10 días hubo intercepción de esos misiles, intercambio de cohería y advertencias, hasta que el 18 lanzó una ofensiva terrestre, tras movilizar a 65.000 reservistas. Hamas, como respuesta, ha lanzado nuevos cohetes a ciudades como Tel Aviv, Haifa y Jerusalén. Según la Fuerza de Defensa de Israel sobre su territorio han caído más de 2000 cohetes y cerca de 3000 proyectiles israelíes han alcanzado Gaza.

La opinión pública mundial está sobrecogida y desbordada. El gobierno de Chile y otros de la región han

continúa en pág. siguiente

Contenido

La guerra de Gaza	1, 2
Políticas, políticos y pelotas	2
Sarkozy sospechoso	3
Reinterpretación de la Constitución Japonesa	3
Columnistas Invitados: Marcos López y Emilio Nouel	4,5
Postdata desde Marruecos: Abdelkader Chaui	6
Postdata desde Zaragoza: Jesús María Alemany	7
Notas breves	8
Libros y películas	9

Equipo

Director:

José Rodríguez Elizondo

Redactor jefe:

Sergio Cortés Beltrán

Secretario de Redacción:

Matías Letelier Eltit

Analistas:

Sebastián Flores Díaz

Isabel Cabeza Galindo

Diego Ibarrola Ávila

Rocío Rodríguez Zamora

Pablo Sobarzo Bahamondes

En la web:

<http://www.derecho.uchile.cl>

Contacto y suscripción digital:

sergio.cortes@derecho.uchile.cl

emitido fuertes advertencias, que ponen el peso mayor de la responsabilidad en Israel. El escritor y embajador marroquí en Chile, Abdelkader Chaui, brinda en esta misma edición una visión árabe realista, en cuanto pone distancia con los métodos violentistas de Hamas. Esto importa, pues la política exterior de Marruecos es, actualmente, un factor de racionalidad ante la explosión del radicalismo islámico. Por otra parte, analistas estadounidenses como Jon Lee Anderson y Ron Paul afirman que Hamas fue creado por Israel. Tal afirmación ha rondado por la web y otros medios alternativos. Pero esto no condice con la realidad.

La pobreza endémica en la Franja, sumada al desempleo de sus jóvenes y al hacinamiento sin salida, fue desde el comienzo un caldo de cultivo para la frustración y la ira. En paralelo, la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) del extinto Yasser Arafat alcanzaba protagonismo internacional, aunque su rol gobernante en los territorios palestinos fuera escaso y discutible. El fallecido y prestigiado intelectual palestino Edward Said incluso denunciaba la corrupción de la OLP en

sus textos. Metafóricamente, la generosa solidaridad que recibía Arafat se consumía en su entorno y no “derramaba” hacia la sociedad palestina.

Ante tal conjunción de fenómenos, se impuso en Gaza el liderazgo de los religiosos fundamentalistas de Hamas. Su islamismo radical supo ofrecer asistencia social e inducir la rebelión violenta de una población dramáticamente carenciada. A esto se añadió un círculo vicioso conjunto. Por un lado, la falta de un Estado palestino que promoviera y consolidara la unidad mínima necesaria para negociar con Israel. Por otro lado, el rechazo de Israel a negociar con un ente palestino que comprendiera a “los terroristas de Hamas”. En definitiva y en lo inmediato, Hamas se consolidó como una organización político-religiosa, más eficiente para inspirar el combate –incluso con métodos terroristas– que la negociación. Con ello frustró, ecuanimemente, las fuerzas políticas negociadoras de los palestinos de Cisjordania y de los judíos israelíes.

Esta es (o puede ser) la explicación de lo que hoy parece una insanía política: Hamas despacha misiles

a Israel, a sabiendas de que habrá represalias duras e Israel responde con una operación de guerra por aire, mar y tierra. Se ha pasado, así, de la dñada atentado-represalia a la dñada provocación-guerra asimétrica que tiene (o puede tener) implicancias decisivas. En lo fundamental, porque privilegia (o puede privilegiar) el análisis de la naturaleza y posibilidades prácticas de las distintas clases de guerra asimétrica. Esto supone un complejo de aplicaciones diversas, con antecedentes históricos dignos de nuevo estudio. Para ejemplificar, entre esos antecedentes está la muy notable “guerra especial”, contra los EE.UU, que diseñara el estratega vietnamita Vo Nguyen Giap.

Si a lo dicho se agrega que Israel es una potencia nuclear y que los secretos nucleares hoy están al alcance de los pueblos irredentos, la terrible crónica de julio debe concluir con una pregunta literalmente estratégica: ¿en qué lado de “la guerra de Gaza” se encuentra el potencial aprendiz de brujo?

• **POLÍTICAS, POLITICOS Y PELOTAS**

Terminó el mundial brasileño (el de las protestas) y confirmó que la estrecha relación entre el fútbol y la política está más latente que nunca. Dentro de la cancha, Alemania se llevó todos los elogios, Argentina estuvo a tiro de gol de los festejos y Brasil fue humillado. En la política, las cosas no fueron muy distintas: las grandes protagonistas fueron Angela Merkel, Cristina Fernández y Dilma Rousseff. La última, sin duda, la que más jugaba en esta pasada. La presidenta Rousseff inauguró la cita mundial, habiendo lanzado días antes su candidatura a las elecciones del 5 de octubre. De ganarlas, el Partido de los Trabajadores habrá alcanzado 16 años en el poder: los de Luis Inácio Lula da Silva, de explosión económica, y los de Dilma, aprovechando el vuelo de su predecesor. El desastre deportivo ante Alemania por 7 a 1, no implica necesariamente su derrota en las urnas, así como la victoria no hubiese asegurado su reelección. Sin ir más lejos, en Corea-Japón 2002, Brasil logró el campeonato pero el candidato oficialista, José Serra, perdió ante Lula.

Pero en esta oportunidad, la situación es especialísima. Con más de 11 mil millones de dólares invertidos en infraestructura para recibir el evento, abucheos generalizados a la presidenta en cada aparición en un estadio y multitudinarias protestas antes y durante el mundial, el panorama se complejizó. Un triunfo en casa pudo hacer olvidar los malos ratos previos o, al menos, calmar los ánimos.

Piénsese que la noche de la goleada alemana se registraron serios disturbios en diversas ciudades del país, con buses quemados “a la chilena” y saqueos a empresas del retail.

Cristina Fernández, quien confesó no haber visto ningún partido de su selección, decidió no viajar a presenciar la final del mundial. Al parecer fue una cábala negativa, ante el temor a ser considerada “mufa” si Argentina perdía... como perdió. Por supuesto, ese triunfo que no fue le habría brindado un poco más de tranquilidad a su fin de gobierno. Con todo, compartió con la selección argentina a su regreso, hizo gala de su desplante ante las cámaras y bromeó con los jugadores. Pero, queda en la percepción colectiva que no le sacó mayor partido al fenómeno, a sabiendas de que nada podía solucionarle sus últimos embrollos, entre los cuales el de su vicepresidente, Amado Boudou, envuelto en varios casos de corrupción y el de los 1.330 millones de dólares que debe a los “fondos buitres”.

Quien sí viajó a presenciar varios partidos de su selección fue Angela Merkel. En la cancha, Alemania fue reflejo fiel de su economía, su política social y su política exterior. Así, en paralelo con su liderazgo de la economía europea, desde que se desató la crisis en 2008, los alemanes volvieron a alzar la copa, después de cinco campeonatos sin triunfos y sin deberle nada a nadie. Ni al árbitro ni

a la suerte. Su equipo no sólo jugó bien, sino que, además, representó una notable integración social, dando la imagen de una identidad nacional basada en la diversidad. En su plantel hubo jugadores con ascendencia polaca, turca, tunecina, ghanesa, española, suiza y nigeriana.

Mención aparte merecen las palabras de José “Pepe” Mujica. El presidente de Uruguay, consultado por la sanción que Luis Suárez recibió de la FIFA por morder a un jugador rival, declaró que la entidad era una “manga de viejos hijos de puta”. No fueron palabras dignas de la imagen de “viejo sabio” que se ha venido construyendo. Sin embargo, lo fundieron con el sentir nacional, que ama a su goleador, a despecho de sus instintos canibalescos y ello puede ser rentable en un año de elecciones.

DIA

• **SARKOZY SOSPECHOSO**

El 1° de julio el ex presidente francés Nicolas Sarkozy fue detenido durante dieciséis horas por la policía gala, para ser interrogado en el marco del “caso Bettencourt”. Se le acusa de financiamiento ilegal de su campaña presidencial de 2007, mediante aportes de la multimillonaria francesa Liliane Bettencourt, principal accionista del grupo L'Oréal.

El caso Bettencourt ya le había dado dolores de cabeza a Sarkozy. A partir de él se obtuvieron antecedentes sobre reuniones varias, durante 2007 y 2008, con el empresario Bernard Tapie. Éste se habría beneficiado con una cifra millonaria, resultado de un arbitraje públicamente cuestionado como parcial, pero que las autoridades de su gobierno se negaron a impugnar. Entre ellas se encuentra su entonces ministra de economía y actual directora del FMI, Christine Lagarde.

Sin embargo, lo que gatilló la detención de Sarkozy es un proceso por escuchas telefónicas ligado a un posible financiamiento ilegal de su campaña

de 2007 por cuenta del ex dictador libio Muamar Gadafi. Se grabaron conversaciones entre Sarkozy y su abogado Thierry Herzog entre fines de 2013 y principios de 2014, en las cuales consta que estaban bien informados del caso Bettencourt. Los antecedentes les habrían sido proporcionados por el juez Gilbert Azibert que, a cambio, esperaba la ayuda de Sarkozy para obtener un cargo en el Principado de Mónaco.

De esta forma, del caso de financiamiento libio surgió la apertura de un proceso en contra de Sarkozy por tráfico de influencias, corrupción activa y por haberse beneficiado de la violación del secreto de la investigación por parte del juez Azibert. La detención del ex mandatario ha causado revuelo en Francia, ya que es primera vez que se usa este medio en contra de un ex presidente, para asegurar su comparecencia a un interrogatorio. En el pasado Jacques Chirac fue procesado y condenado, pero sin haber sido detenido para ser interrogado.

El 2 de julio Sarkozy dio su primera entrevista desde que dejó el poder. Explicó su versión de los hechos y

declaró no haber vulnerado ninguno de los principios republicanos ni del Estado de Derecho. Dijo que se estaba realizando una instrumentalización política de una parte de la justicia con el fin de perjudicarlo. Agregó que, para el gobierno de Hollande, ser magistrado y de izquierda es algo normal, pero ser magistrado y compartir ideas de derecha sería el primer indicio de corrupción. Asimismo, señaló que entre los jueces habría una “pequeña minoría militante” que estaría en su contra. Durante su mandato Sarkozy fue muy crítico de la labor de los magistrados, lo que le trajo reproches de uno de sus gremios.

Es un secreto a voces que Sarkozy desea volver al Elíseo en 2017, por lo que necesita hacer lo posible para limpiar su imagen, que ya se ha visto dañada según las encuestas. Esto se sumaría a la crisis que vive su partido, la UMP, que tiene una enorme deuda y carece de nuevos liderazgos.

MLE

• **REINTERPRETACIÓN DE LA CONSTITUCIÓN**

El 1° de julio el gabinete de Shinzo Abe, Primer Ministro de Japón, tomó la decisión de reinterpretar la constitución nipona con el fin de ampliar las facultades de sus Fuerzas de Autodefensa. La Constitución impuesta por Estados Unidos en 1947, en su artículo 9, impide al país tener Fuerzas Armadas y lo hace renunciar al derecho de beligerancia. Sin embargo las necesidades de la Guerra Fría hicieron que Washington incentivara un rearme parcial de Japón. Así nacen las Fuerzas de Autodefensa en 1954, cuyas capacidades han estado limitadas a responder en caso de ataque al territorio japonés.

La reinterpretación impulsada por Abe es un paso importante en la misma dirección. Hace posible la aplicación del concepto de “autodefensa colectiva”, que permite a Japón dar apoyo a sus aliados en caso de ser atacados. Se deben cumplir ciertos requisitos para que pueda brindar esa ayuda, uno de ellos es que el ataque al aliado constituya una clara amenaza al Estado japonés o al derecho de su pueblo a la vida o libertad.

La agresiva actitud de Beijing en los mares de China y sobre todo en su conflicto con Japón por

las islas Diaoyu-Senkaku apuraron el ritmo de Abe para obtener ese cambio. Asimismo, los Estados Unidos, que no han podido defender sus propios intereses geopolíticos en la zona, son un aliado cada vez menos confiable para Tokio. A pesar de ello, la reinterpretación fue vista con buenos ojos por Washington, ya que produce una relación más equilibrada entre ambos países en el marco del Tratado de Seguridad que los une.

Los cambios que se introducirán a las facultades de las Fuerzas de Autodefensa son importantes, pero hay que entenderlos en el contexto de unas fuerzas con un radio de acción que había estado muy limitado durante toda su existencia. Algunos medios han hablado de un regreso del militarismo japonés, como en la primera mitad del siglo XX, pero eso parece exagerado. Por su parte el gobierno de Abe habla de una “normalización” de la defensa de su país. Esto se refiere a alcanzar una política de defensa independiente, como la de cualquier Estado soberano.

Abe también ha dicho que su país seguirá impedido de declarar la guerra y mantendrá su estatus pacifista. Pero, para proyectar el alcance real

de la reforma, más allá de la retórica, se debe analizar la posición de Japón en el escenario asiático. Además del conflicto con China, Tokio tiene disputas con Corea del Sur y Rusia. También ha buscado aliarse con países del sudeste asiático como Vietnam y Filipinas, y recientemente alcanzó una alianza estratégica con Australia, país al que podría exportar submarinos en el corto plazo. Por su parte el presidente chino Xi Jinping, de visita en Seúl los días 3 y 4 de julio, y su par surcoreana Park Geun-Hye expresaron su preocupación por la nueva política japonesa de defensa.

Puede decirse, entonces, que la reinterpretación constitucional busca dar una mayor libertad militar a Japón, pero circunscrita a sus necesidades de seguridad en el Este de Asia.

MLE

COLUMNISTAS INVITADOS: DE BOLIVAR A LA REVOLUCIÓN BOLIVARIANA

> ¿QUÉ LLEVÓ A BOLÍVAR A FUNDAR BOLIVIA?

“En las instrucciones que Bolívar había dado a Sucre no figuraba la posibilidad del nacimiento de una nueva república. Temía el Libertador que el Alto Perú fuera disputado por Lima y Buenos Aires, y también por el expansionismo brasileño.”

Marcos López Ardiles

General (R), Presidente de la Academia de Historia Militar



En el contexto de las guerras de independencia hispanoamericana, Simón Bolívar había cumplido una admirable campaña que, iniciada en 1821, había dado la libertad a los países del norte. Al Libertador sólo le faltaba derrotar a la resistencia española en el Perú y en el Alto Perú. En el Perú lo consiguió en las célebres batallas de Junín y Ayacucho, esta última a través de su general predilecto, Antonio José de Sucre, a quien dio instrucciones de consolidar el movimiento independentista en el Alto Perú que ya había sido iniciado por la elite local.

Sucre cruzó el río Desaguadero, límite de los virreinos de la Plata y el Perú, y se internó en territorio altooperano donde aún resistía porfiadamente el general realista don Pedro Antonio de Olañeta, tenaz defensor de unos dominios que su Rey ya había perdido.

En las instrucciones que Bolívar había dado a Sucre no figuraba la posibilidad del nacimiento de una nueva república. Temía el Libertador que el Alto Perú fuera disputado por Lima y Buenos Aires, y también por el expansionismo brasileño. Bolívar era en realidad un decidido partidario de la formación de grandes unidades políticas. En ese sentido, la antigua Audiencia de Charcas debería ser parte de otra república, preferentemente de la peruana, tanto por la mayor antigüedad del vínculo como por la mayor cercanía geográfica.

Quizás sin pretender contrariar a Bolívar, Sucre

encontró en los principales vecinos del Alto Perú la decidida ambición de formar un Estado independiente. Fue este clima el que lo motivó a convocar a un congreso al que debían concurrir representantes de todas las provincias altooperanas. El congreso se verificó en Oruro el 29 de abril y la decisión de formar una nación distinta encontró el respaldo del mariscal Sucre.

La reacción de Bolívar no se dejó esperar, pues esta convocatoria atentaba gravemente contra sus propósitos. De hecho, desde Arequipa le escribió a Sucre sin disimular su irritación. Como era de esperar, Sucre, herido por la censura de Bolívar, pensó en alejarse del Alto Perú y en tratar de postergar la reunión de la asamblea que él mismo había convocado.

Esto último lo obtuvo de Bolívar, pero parcialmente, al ratificar, el 16 de mayo de 1825, en Arequipa, el decreto de reunión de una asamblea general de las Provincias del Alto Perú, agregando que lo resuelto en ella no sería aprobado hasta que se instalara el nuevo Congreso del Perú, en 1826 y se resolviera en definitiva a ese respecto. Añadió que, mientras tanto, debía quedar el Alto Perú sometido a la autoridad superior de Sucre, es decir, del mismo Bolívar.

Pero, en esos momentos, nadie, ni el mismo Simón Bolívar, podía oponerse a los grupos de criollos que deseaban la independencia, más aún cuando el Congreso de Buenos Aires había dejado en libertad al

Alto Perú para resolver su destino. Sin embargo, este omnipotente general trató, sin poder lograrlo, que las determinaciones de la próxima Asamblea estuvieran sujetas a la decisión definitiva del ya mencionado Congreso peruano.

Los patriotas en Chuquisaca, reunidos en asamblea desde el 10 de julio de 1825, desconocieron lo ordenado por Bolívar y eligiendo la fecha de la victoria de Junín – como homenaje al Libertador - se apresuraron a firmar, el 6 de agosto siguiente, el acta de Independencia, declarando solemnemente que las provincias de Alto Perú, firmes y unánimes [...] declaran su voluntad irrevocable de gobernarse por sí mismas.

Sólo después que se proclamara esta declaración, aceptó Bolívar el hecho consumado de la existencia de Bolivia; ello, pese a que conocía los inconvenientes geográficos de su extenso territorio y de la carencia de comunicaciones marítimas. En agosto de 1825, al llegar a La Paz, capital de la República de Bolívar –como el nuevo estado fue denominado, antes de llamarlo Bolivia- fue recibido con gran pompa y homenajes a un nivel que nunca había sido visto en esos territorios. Rendido ante los hechos consumados y frente a las demostraciones de filial afecto, don Simón empezó a escribir el proyecto de Constitución de Bolivia que se le había solicitado.

> ¿UN GOBIERNO PRETORIANO EN VENEZUELA?

“Chávez fue una suerte de árbitro entre grupos políticos civiles y militares diversos (...) Al desaparecer, afloran las facciones que convivían “unidas”. La militar cobra mayor relevancia y poder, reservando para sí determinantes palancas del aparato estatal.”

Emilio Nouel

Profesor venezolano de Derecho Internacional



El Tribunal Supremo de Venezuela sentenció que los militares tienen derecho a participar en manifestaciones políticas, lo cual sería “un acto progresivo de consolidación de la unión cívico-militar”. Esta violación flagrante a la Carta Magna podría interpretarse como una concesión al sector militar, que vendría a convalidar una conducta que ha sido práctica reiterada en los años que corren. La institucionalidad no ha reaccionado frente a esta contravención, por estar sometida al Poder Ejecutivo.

Hugo Chávez formó parte de una logia militar de inspiración militarista e ideología política confusa. Esta orientación primigenia fue mudando hacia una posición ideológica de izquierda radical. El autoritarismo militarista se evidenció ya avanzado su gobierno. Sin embargo, el componente civil se mantuvo predominante hasta su muerte. Chávez solía decir que en torno a la revolución bolivariana había una “unión cívico-militar”.

Chávez fue una suerte de árbitro entre grupos políticos civiles y militares diversos. Para Diego B. Urbaneja, era “un gran *croupier* que repartía el juego”, y ciertamente, fue el líder que los amalgamaba. Al desaparecer, afloran las facciones que convivían “unidas”. La militar cobra mayor relevancia y poder, reservando para sí determinantes palancas del aparato estatal.

Los Ministerios de Relaciones Interiores, Finanzas

y Economía, Banca Pública, Transporte, Defensa, Energía Eléctrica y Alimentos y empresas estatales, están gestionados por militares. Son gobernadores en 10 Estados (de un total de 23) y presiden la Asamblea Nacional. Se han creado empresas, desde el Estado, para los militares. Un banco, una empresa agrícola, otra de construcciones y explotación de canteras, una de transportes, una de Comunicaciones y una televisora. Y el día de la Independencia, fecha civilista, el orador de orden de la Asamblea Nacional es el general de mayor rango.

Más de mil oficiales militares activos o retirados, ocupan cargos gubernamentales en la administración pública nacional y provincial. La creación por parte de Maduro del “Comando Político Militar”, la conformación del “Estado Mayor Cívico-Militar Fronterizo” y de las llamadas “Regiones Estratégicas de Defensa Integral (REDI), que tienen competencias y atribuciones tan generales como inquietantes, y que en la práctica se colocan por encima de los gobernadores, son evidencias concluyentes de que el aparato estatal venezolano está crecientemente en manos de militares.

Algunos analistas afirman que los militares se han erigido en un partido político. Los que comparten la idea de que la tutela militar ha estado larvada siempre en nuestro país, señalan que hoy ha cobrado mayor preeminencia, y que

sólo quedaría determinar a qué grado ha llegado, si es meramente arbitral o si ya se asoma como pretorianismo gobernante.

Lo señalado deja en claro que la estabilidad y permanencia de Maduro depende del sector castrense. En Venezuela hay un gobierno tras bastidores, representado por una oligarquía militar que asume no sólo funciones de gobierno, sino también responsabilidades en la economía nacional.

POSTDATA DESDE MARRUECOS



CONTRA EL HORROR DE GAZA
Abdelkader Chaui,
Escritor y embajador del Reino de Marruecos

Estamos ante una operación militar arriesgada que antes de llegar, aunque tarde, a un acuerdo pactado, se convierte en una matanza cruel. La ONU aprobó últimamente abrir una investigación sobre posibles crímenes de guerra de Israel en Gaza, y, casi como es lógico, condenó ataques con cohetes de Hamas a zonas de civiles israelíes.

El pueblo palestino, en un trance grave al interior, por las divisiones y fieras rivalidades entre dos "autoridades" que reivindican una legitimidad fallida, y al exterior, por su situación histórica carente y defectuosa, merece más que nunca su tierra y, particularmente, la paz.

En cuanto el Estado de Israel, cuyo reconocimiento oficial por los propios palestinos no ocasiona ninguna duda, desde muchos años atrás, con la ceguera del expansionismo opresor no deja espacio al momento propicio. Incluso busca pretextos para servirse de la fuerza, en todos sus aspectos brutales, privilegiándola como el único método para defenderse contra los ataques feroces del movimiento radical Hamas, que aterrorizan, sin lugar a dudas, a los civiles y provocan daños.

Dicho esto el problema, a mi parecer, no reside en lo circunstancial, tan costoso en términos de pérdidas humanas, en su mayoría civiles y niños. Está en el ámbito de la reflexión estratégica, que invoca el derecho y la paz, según postura que adoptó Marruecos desde el primer día, en dos sentidos complementarios: Uno, ayuda humanitaria al pueblo de Gaza, ordenada por el Rey Mohammed VI, Presidente del "Comité Al Qods", para "aliviar el sufrimiento de la población expuesta a la agresión", con 5 millones de dólares, 155 toneladas

de medicamentos y otros productos de necesidad y puente aéreo militar para encaminar todo tipo de asistencia. Segundo, condena enérgica desde el 9 de julio "de la escalada militar peligrosa de las fuerzas israelíes de ocupación contra la Franja de Gaza y las agresiones militares contra el pueblo palestino".

Poner fin a la agresión sionista contra el pueblo palestino de Gaza y eliminar cualquier tipo de ataqueihadista contra el Estado de Israel, tienen que llevar, necesariamente, a los dos beligerantes a acabar con la violencia y el sufrimiento, y a dar, de inmediato, una señal rotunda para hacer de las negociaciones una solución definitiva.

Israel tiene que someterse por una vez a la voluntad internacional, y los palestinos, porque lo necesitan y lo admiten, deben recuperar por fin sus derechos

"Poner fin a la agresión sionista contra el pueblo palestino de Gaza y eliminar cualquier tipo de ataqueihadista contra el Estado de Israel, tienen que llevar, necesariamente, a los dos beligerantes a acabar con la violencia y el sufrimiento, y a dar, de inmediato, una señal rotunda para hacer de las negociaciones una solución definitiva."

POSTDATA DESDE ZARAGOZA



ABDICACIÓN DEL REY JUAN CARLOS
Jesús María Alemany
Presidente Fundación Seminario de Investigación para la Paz

El último número de RyP alude, acertadamente, a la abdicación de Juan Carlos. Por cierto, no es lo que más preocupa hoy a los españoles el dilema monarquía o república. Poco antes de la abdicación del rey no estaba entre las prioridades en las encuestas. Preocupa el paro, la crisis, la corrupción en los políticos y la configuración territorial del país.

Es un tanto extraño que cuando está en cuestión el comportamiento de los políticos, ahora se piense que la solución de todos los problemas sea cambiar la monarquía por ¡un político! aunque sea elegido democráticamente (¿Quién? ¿Aznar? ¿Zapatero?). El debate monarquía/república es legítimo, pero nada hace que sea urgente en este momento si no se introduce erróneamente distrayendo de lo verdaderamente grave: democracia y equidad o desigualdad y retroceso de libertades crecientes.

Juan Carlos es un Borbón. Eso tiene connotaciones un tanto negativas, históricamente, sobre todo en el plano sentimental, pero ha jugado un papel nacional e internacional simbólico importante durante casi 40 años. Su abuelo Alfonso XIII fue un monarca que no sólo reinaba sino gobernaba e incluso para ello apoyó la dictadura de Primo de Rivera, Juan Carlos fue rey en una monarquía parlamentaria, es decir, radicalmente distinta, porque no gobierna pero puede ejercer un papel simbólico de referencia.

Es confundir las cosas dejar caer que la monarquía de Juan Carlos haya sido una continuidad política de la de Alfonso XIII (más allá del carácter hereditario), que en su tiempo fue rechazada con cierta razón en la II República.

" El debate monarquía/república es legítimo, pero nada hace que sea urgente en este momento si no se introduce erróneamente distrayendo de lo verdaderamente grave: democracia y equidad o desigualdad y retroceso de libertades crecientes."

Por una condena eficiente

A inicios de julio, a propósito del asesinato de tres jóvenes israelíes -que se convertiría en uno de los detonantes de la actual Guerra de Gaza-, la revista Shalom, de la comunidad judía chilena, pidió al director de RyP un comentario. Lo transcribimos a continuación:

Por supuesto, condeno los asesinatos de los jóvenes israelíes. Es un deber moral condenarlos y solidarizar, en primer lugar, con los deudos. Pero, para que ese tipo de solidaridad sea eficiente –esto es, para que impida o dificulte nuevos asesinatos-, también hay que acceder al marco regional, social y político en que los crímenes se produjeron. Y tampoco eso basta. Si la intención de quien pide justicia se agota en la búsqueda de los culpables individuales o colectivos, corre el riesgo de enredarse en una cadena sin fin: ante la culpa de uno siempre habrá la culpa previa de otro. Por eso, el tema de fondo sigue siendo, como dijo el ilustre Abba Eban, el de agotar todas las alternativas erróneas, para empezar a comportarse con sabiduría. Traducido a la coyuntura, esto significa confiar en que las negociaciones por la paz no se dejen interrumpir por la dialéctica crimen-represalia y frustrar, así, los objetivos políticos del terrorismo.

La Haya: diplomado virtual

La Comisión Andina de Juristas (CAJ) impartió el diplomado “Alcances y desafíos del fallo de La Haya: Aspectos jurídicos, geopolíticos, sociales y económicos”. El evento se desarrolló mediante videoconferencias interactivas, entre los meses de junio y julio y buscó abordar la sentencia “en una perspectiva de acercamiento e integración para ambos países”. El programa estuvo coordinado por el ex canciller peruano Diego García-Sayán y el académico Enrique Bernales, directores de la CAJ. Participaron como expositores chilenos la jurista Ximena Fuentes Torrijos y el director de RyP. El diplomado culminó con sendas exposiciones de Allan Wagner y Alfredo Moreno, ex cancilleres de Perú y Chile. Para información y visionado completo, ver sitio www.salgalu.tv/caj.

Primera Reunión BRICS-UNASUR

A mediados de julio se realizó la primera cumbre BRICS-UNASUR que reunió a los líderes de las potencias emergentes (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica) con 11 mandatarios representantes del bloque sudamericano más Cuba, Costa Rica y México. El inédito encuentro puso de manifiesto el interés de los emergentes –sobre todo de Rusia y China- por estrechar los lazos, preferentemente económicos, con la región. Además, ofreció a los sudamericanos las posibilidades que otorga su reciente creación, el nuevo Banco de Desarrollo y el Acuerdo Contingente de Reservas, como alternativas al Banco Mundial y al Fondo Monetario Internacional.

El Papa y la mafia italiana

El 22 de junio en su visita a Calabria (Italia), el papa Francisco excomulgó a la ‘Ndrangheta (mafia calabresa). Dedicada al tráfico de cocaína proveniente de Sudamérica, es hoy por hoy, la organización criminal más rica de dicho país. El Sumo Pontífice se reunió en junio con los familiares de Nicola Campolongo, un niño de tres años asesinado por la mafia local a causa de ajustes de cuentas, reiterando su repudio a la organización criminal. Calabria, es una de las zonas más pobres de Italia donde el desempleo juvenil bordea el 56%, además de contar con las ingresos más bajos.

• Libros y películas

Libro

CONFIDENCIAS LIMEÑAS, CHARAÑA, ESPIONAJE Y ALGO MAS, DEMETRIO INFANTE FIGUEROA (EDITORIAL CATALONIA, Santiago, 2014)

Dos cosas sorprenden en estas “confidencias” de quien fuera un destacado diplomático chileno. Una es que privilegian la información inédita y de interés histórico-político por sobre la cautela. Otra es que asumen la crítica de la política exterior del general Pinochet, que el propio autor debió representar en Lima tras la expulsión del embajador Francisco Bulnes Sanfuentes. No existe otro texto de un jefe de misión que haya descrito, tan crudamente, las chapuzas de la DINA, la disfuncionalidad diplomática del autocratismo de Pinochet y su impacto en el talante reactivo que hasta hoy permea a la Cancillería nacional. En su parte medular, estas memorias (que eso son) muestran una mirada sobre el Perú exenta de chauvinismo, en una época tan álgida como la del primer centenario de la Guerra del Pacífico, con la amenaza de la HV3 en el horizonte. En ese marco, Infante hace un reconocimiento honesto de la grata sociabilidad limeña, de la mayor sofisticación comparativa de sus diplomáticos y da testimonio personal de la política hacia Chile de los presidentes Fernando Belaunde y Francisco Morales Bermúdez. También destaca el relato de la frustrada gestión del embajador Bulnes, el elogio del canciller Hernán Cubillos, la crítica del comportamiento de su sucesor René Rojas y las semblanzas, en su mayoría certeras, de actores peruanos tan prominentes como José de la Puente, Carlos García Bedoya, Arturo García y García, Juan Miguel Bákula, Manuel Rodríguez Cuadros y Edgardo Mercado Jarrín.

En resumen es el libro de un excelente politólogo, escrito sin pavor al riesgo, con la amenidad de un cronista fogueado y sin el abultamiento vanidoso del rol profesional, tan usual en las memorias diplomáticas de rutina. Un gran aporte para la literatura política y diplomática de Chile y el Perú.

JRE.

Película

C“The Great Falklands Gamble: Revealed” (2012) Este documental de la guerra de Malvinas fue difundido por el Channel 5 de Londres con motivo de la conmemoración de los 30 años del conflicto. El documental, dirigido por el inglés Mark Fielder sigue los sucesos de la guerra según el diario Daily Telegraph e incluye imágenes y testimonios inéditos sobre el conflicto. Es un registro fílmico notable y confirma la tesis sobre el interés estratégico del Reino Unido de sembrar desconfianzas en la relación entre Chile y Argentina. De manera velada da a los argentinos el mensaje de que habrían ganado esa guerra... si no hubiera sido por los chilenos.

SCB

Realidad y Perspectivas

Visítenos en:
<http://www.derecho.uchile.cl>

SITIOS VISITABLES

APUNTES INTERNACIONALES
<http://www.apuntesinternacionales.cl/>

CONO SUR: El blog latinoamericano de Tendencias 21
<http://www.tendencias21.net/conosur/>