

INFORME

PROGRAMA DE DERECHOS HUMANOS Y FUNCIÓN POLICIAL EN EL DESARROLLO DE MANIFESTACIONES ESTUDIANTILES

Enero-Agosto de 2012

Índice

Resumen Ejecutivo	4
I. Mandato Legal del Instituto Nacional de Derechos Humanos.....	4
II. Metodología y Fuentes de Información.....	5
III. Observación de la actuación policial en el desarrollo de las manifestaciones estudiantiles.....	7
Actuación de las fuerzas policiales en el caso de las manifestaciones “no autorizadas”	7
Disposición de las fuerzas policiales en las manifestaciones autorizadas	8
Hechos que motivan el inicio de los incidentes y enfrentamientos.....	8
Ausencia de distinción en el accionar policial entre quienes protagonizan incidentes y quienes se manifiestan pacíficamente.....	9
Uso excesivo de la fuerza y maltratos	9
Afectación a la labor de profesionales de medios de comunicación	10
Falta de identificación clara y estandarizada del personal de Carabineros que actúa en manifestaciones	11
Detenciones irregulares en vehículos policiales	11
Utilización de cartuchos de pintura.....	14
IV. Observación respecto a la situación de las personas detenidas en contexto de manifestaciones estudiantiles.....	14
Dilación injustificada en los procedimientos policiales.....	15
Separación entre distintas categorías de personas detenidas.....	16
Ausencia de lectura de derechos y de entrega de información sobre detención.....	16
Uso del control de identidad como forma de detención. El estatuto de “Conducido” ..	17
Apremios ilegítimos o conductas prohibidas sobre personas detenidas.....	19
Desnudamientos en Comisarías con el propósito de una revisión personal del detenido y agresiones sexuales	20
Denegación o dificultad en el acceso a las comisarías de abogados(as) que no forman parte del Instituto Nacional de DDHH.....	24

V.	Conclusiones	25
	Respecto de la observación de la actuación policial en el desarrollo de las manifestaciones estudiantiles.....	25
	Respecto de la observación a la situación de las personas privadas de libertad en contexto de manifestaciones estudiantiles.....	26
VI.	Recomendaciones.....	28
	Respecto del desarrollo de las manifestaciones estudiantiles.....	28
	Respecto a las personas privadas de libertad en contexto de manifestaciones estudiantiles	29

Resumen Ejecutivo

En el marco de las funciones que la ley 20.405 le asigna, el Instituto Nacional de Derechos Humanos, desarrolla el Programa de Seguimiento y Registro de la Violencia Policial y Abuso Policial el que tiene por objeto proveer de información, analizada desde una perspectiva de derechos humanos, sobre la actuación de los Carabineros, con el fin de relevar los avances y las deficiencias en el uso de la fuerza pública y realizar recomendaciones que contribuyan a encuadrar dicho actuar en la garantía y respeto de los derechos de las personas en un contexto de movilizaciones estudiantiles.

El presente informe consta de una primera parte referida al mandato legal del INDH y la metodología utilizada en las observaciones realizadas, una segunda referida los resultados de las observaciones realizadas y una última parte en la que se fijan las principales conclusiones realizadas en las observaciones y las recomendaciones que al respecto y en el cumplimiento de su mandato realiza el INDH a los órganos competentes.

I. Mandato Legal del Instituto Nacional de Derechos Humanos

1. La Ley Nº 20.405 que crea el Instituto Nacional de Derechos Humanos, establece sus objetivos, parte de sus funciones y atribuciones en los siguientes términos: “Art.2º.- *El Instituto tiene por objeto la promoción y protección de los derechos humanos de las personas que habiten en el territorio de Chile, establecidos en las normas constitucionales y legales; en los tratados internacionales suscritos y ratificados por Chile y que se encuentran vigentes, así como los emanados de los principios generales del derecho, reconocidos por la comunidad internacional.*”

2. En la misma Ley Nº 20.405, se consigna que le corresponderá especialmente al Instituto: “Art.3 N°4.- *Promover que la legislación, los reglamentos y las prácticas nacionales se encuentren vigentes, a fin que su aplicación sea efectiva. “Artículo 4º.- Para el ejercicio de sus atribuciones, el Instituto podrá solicitar la colaboración de los distintos órganos de Estado. Podrá asimismo, recibir todos los testimonios y obtener todas las informaciones y documentos necesarios para el examen de las situaciones comprendidas en el ámbito de su competencia. De igual modo, podrá comisionar a uno o más consejeros, al Director o a su personal para ingresar a recintos públicos donde una persona esté o pueda estar privada de libertad.*”

3. En el marco de las funciones que la ley 20.405 impone al Instituto Nacional de Derechos Humanos (INDH), su Consejo aprobó durante el 2011 el desarrollo del “*Programa de Seguimiento y Registro de la Violencia y Abuso Policial*” en contextos de manifestación, en

relación con el conflicto entre el Estado de Chile y el pueblo mapuche, y aquellos que se producen en relación con grupos socioeconómicamente marginados. De la observación, registro de información, así como del actuar del Instituto en relación con las denuncias que recibe se elabora anualmente un informe que se da a conocer a las diversas autoridades competentes y a la opinión pública¹. Así, en noviembre del año pasado se emitió el primer Informe, el que abarcó procesos formales de observación en manifestaciones y unidades policiales entre los meses de agosto y octubre de ese año².

4. Dado el número de denuncias efectuadas por víctimas, sus familiares u otros manifestantes, de manera directa al Instituto o a través de los medios de comunicación sobre el actuar irregular de Carabineros de Chile durante el primer semestre del año 2012 se ha elaborado el presente informe intermedio, circunscribiéndolo a uno de los componentes del programa, esto es, aquellos actos de violencia policial que se producen en el marco de movilizaciones³.

II. Metodología y Fuentes de Información

5. Para las movilizaciones, el proceso de observación se realizó por funcionarios del INDH y por personas voluntarias de las entidades con las que el INDH ha suscrito convenios de colaboración como es el caso de Opción en Santiago y Serpaj en Valparaíso. Los/las voluntarios/as reúnen las características necesarias para desempeñarse como observadores(as)⁴. La observación en manifestaciones se basó en la metodología utilizada en 2011, consistente en el despliegue de observadores en los momentos y lugares críticos de la

¹ Sesión de Consejo del INDH N°54, 1 de agosto de 2011. Disponible en: http://www.indh.cl/sitio_transparencia/docs/actas/ACTA%2054%20SESION.pdf

² Informe sobre Programa de seguimiento y registro de abusos policiales, INDH, Noviembre de 2011. Disponible en: <http://www.indh.cl/wp-content/uploads/2011/11/Misiones-de-observaci%C3%B3n-manifestaciones-y-comisar%C3%ADas-p%C3%ABlico-final-pdf.pdf>

³ Sin perjuicio del presente Informe, el Consejo del INDH ya señaló en declaración emitida el 28 de agosto pasado que “preocupan al INDH las denuncias realizadas por el uso de la fuerza policial de manera desproporcionada e indiscriminada en los contextos de manifestación estudiantil, y en particular, los hechos y vejámenes de connotación sexual a niñas y adolescentes detenidas, que se han visto denigradas y humilladas en su dignidad. No quisiéramos creer que se trata de una estrategia para desalentar la libertad de expresión y reunión por medios de esta naturaleza”. Igualmente se hizo un llamado “a la autoridad política responsable a instruir a Carabineros para que ejerzan sus funciones en el marco legal y con pleno respeto a los derechos humanos; y a Carabineros de Chile, a iniciar las investigaciones internas necesarias para aclarar estos graves hechos que, de ser comprobados, requieren ser sancionados”. Se puede revisar la declaración pública completa en: <http://www.indh.cl/declaracion-publica-del-consejo-del-indh-sobre-violencia-policial-contr-estudiantes>

⁴ Los observadores han tenido reuniones con la unidad jurídica y judicial, en donde han recibido capacitaciones y se les ha instruido en el uso de una pauta de observación de manifestaciones.

manifestación y el registro de lo observado en pautas preestablecidas, cuya información fue luego procesada y analizada por el INDH.

6. En relación con las observaciones en las unidades de detención, esta estuvo a cargo casi exclusivamente de abogadas(os) del INDH en el caso de la Región Metropolitana y por abogadas(os) contratadas(os)⁵ por el INDH para esta labor que realizan en el marco de las instrucciones y pautas entregadas por la Unidad Jurídica Judicial, en el caso de otras ciudades del país. Se coordinó la labor con la Unidad de Derechos Humanos de Carabineros de Chile en términos del envío previo de las nóminas de abogadas(os) -con el fin de facilitar el acceso de éstos a las dependencias en las que se encontraran personas bajo la custodia de Carabineros.

7. El presente informe incorpora denuncias recibidas directamente por el INDH. Además registra información en relación con las comunicaciones que hicieron llegar los organismos de derechos humanos, especialmente aquellos que cuentan con agrupaciones de observadores. Todos los antecedentes recibidos fueron contrastados con otras fuentes para establecer su plausibilidad. Se incluye además una revisión y sistematización de la cobertura que dieron los medios de comunicación a situaciones que involucraran el accionar policial en los distintos eventos de movilización estudiantil y que se acreditan con antecedentes plausibles.

8. Las observaciones a los procedimientos policiales en el contexto de las manifestaciones estudiantiles se realizaron en las siguientes fechas:

- Jornada del 21 de marzo en Santiago
- Jornada del 25 de abril en Santiago y Valparaíso
- Jornada del 16 de mayo en Santiago
- Jornada del 20 de junio en Santiago
- Jornada del 28 de junio en Santiago y Valparaíso
- Jornada del 8 de agosto en Antofagasta, La Serena, Viña del Mar, Santiago, Concepción, Talca, Temuco, Valdivia
- Jornada del 23 de agosto en Antofagasta, La Serena, Viña del Mar, Santiago, Concepción, Talca, Temuco, Valdivia

⁵ Los abogados que realizan observación en unidades policiales, han sido contratados de acuerdo a criterios como: experiencia previa en la materia, conocimientos suficientes en legislación penal y normativa de DDHH aplicable, compromiso personal con el tema de los derechos humanos, conocimiento y comprensión de las instrucciones y criterios emanados desde el INDH para el cumplimiento de estas funciones, independencia respecto de otras organizaciones que se desenvuelvan en la misma área de acción, flexibilidad de horario y amplia disponibilidad para poder desarrollar esta actividad según se presenten los requerimientos.

- Jornada del 28 de agosto en Antofagasta, La Serena, Viña del Mar, Santiago, Concepción, Talca, Temuco, Valdivia

9. Las observaciones realizadas en unidades policiales se contextualizan en el marco de detenciones masivas producidas al momento de desalojar establecimientos educacionales ocupados por estudiantes o de detenciones en manifestaciones espontáneas. Se concurrió a la 48ª Comisaría de menores de Santiago el 13 de agosto, a la 19a Comisaría de Providencia el 17 de agosto y a la 3a Comisaría de Santiago el día 22 de agosto, unidades donde se concentran las detenciones.

10. El INDH valora la colaboración prestada por Carabineros de Chile para la elaboración del presente informe y que se ha concretado a través del acceso a aquellos recintos públicos en los que se encuentran personas privadas de libertad o bajo la custodia de funcionarios del Estado, sin perjuicio que ello debiera darse con mayor fluidez.

III. Observación de la actuación policial en el desarrollo de las manifestaciones estudiantiles

Actuación de las fuerzas policiales en el caso de las manifestaciones “no autorizadas”

11. En manifestaciones no autorizadas⁶, el contingente de carabineros se encuentra en el lugar antes de la hora de la convocatoria, en gran número y con un importante despliegue de carros lanza gases y lanza agua. Su accionar se orienta a impedir la aglomeración de manifestantes, disolviendo grupos de personas por medio de gases y agua y deteniendo a quienes se niegan a alejarse del lugar, independientemente de la actitud que esas personas hayan asumido. Esta estrategia normalmente encuentra oposición en parte de los y las jóvenes que deciden mantenerse en el lugar y en algunas ocasiones ha dado lugar a enfrentamientos⁷.

12. En estas situaciones pueden apreciarse modalidades de acción policial semejantes a las que se desarrollan en las manifestaciones “autorizadas” cuando estas últimas culminan de

⁶ De acuerdo al Decreto Supremo N° 1.086 de 1983, artículo 2 letra a) “Los organizadores de toda reunión o manifestación pública deben dar aviso con dos días hábiles de anticipación, a lo menos, al Intendente o Gobernador respectivo. Las Fuerzas de Orden y Seguridad Públicas pueden impedir o disolver cualquier manifestación que no haya sido avisada dentro del plazo fijado y con los requisitos de la letra b)”

⁷ Todo ello, se constató, por ejemplo, en la observación realizada de manera directa por funcionarias/os del INDH en el caso de la manifestación no autorizada del día 8 de agosto.

modo violento. Los procedimientos policiales⁸ se ejercen permanentemente, desde el primer intento de los manifestantes por llegar al lugar y agruparse, hasta la retirada del último grupo de manifestantes.

13. En las manifestaciones “no autorizadas” documentadas directamente, se observa la implementación policial de acciones previas al inicio de la actividad, tales como el registro forzado de jóvenes que se encuentren en las cercanías o se dirigen al lugar de convocatoria, controles de identidad e incluso detenciones arbitrarias e injustificadas.

Disposición de las fuerzas policiales en las manifestaciones autorizadas

14. A diferencia de las manifestaciones “no autorizadas”, en aquellas que sí reúnen esa condición, se ha podido apreciar la aplicación de un criterio nuevo en materia de la disposición del personal y de los vehículos policiales, antes de las actividades y durante su desarrollo. En efecto, en estos casos los carros lanza agua y lanza gases así como el personal de Fuerzas Especiales, se encuentran a prudente distancia, evitando los efectos de estímulo y provocación que pudieron observarse en situaciones similares durante el 2011 contribuyendo a que las manifestaciones se desarrollen pacíficamente hasta el acto de clausura.

15. Excepcionalmente, Carabineros establece medidas que faciliten el tránsito y circulación en las avenidas principales. La ausencia de ellas genera inconvenientes y malestar por parte de las personas ajenas a la movilización.

Hechos que motivan el inicio de los incidentes y enfrentamientos

16. Las situaciones de violencia así como la reacción policial a éstas se producen en la parte final de las manifestaciones, antes de llegar a su hora de término o cuando se desarrolla la actividad de cierre. La acción policial se gatilla por los ataques y agresiones de los que son objeto por parte de grupos minoritarios y aislados de manifestantes que, incluso, no se habían involucrado en el resto de la actividad.

17. Las actuaciones de estos grupos de personas han lesionado a personal de Carabineros de Chile o a otras personas y han causado daños a la propiedad pública y privada, ambos constitutivos de delitos y faltas.

⁸ Consideramos como procedimientos policiales los intentos de disuasión verbal, controles de identidad y revisión de pertenencias, bloqueo del paso a manifestantes, disparo de chorro de carro tipo lluvia, disparo de chorro de agua al cuerpo, uso de gases lacrimógenos, utilización de otros medios no letales de control de manifestaciones y detenciones.

Ausencia de distinción en el accionar policial entre quienes protagonizan incidentes y quienes se manifiestan pacíficamente

18. Se ha observado directamente por funcionarios(as) del Instituto, el uso de la fuerza sin discriminar entre quienes emplean medios violentos y la mayoría de los manifestantes que se expresan pacíficamente. En efecto, la fuerza pública utiliza todos los recursos disponibles - golpes, gases lacrimógenos, agua mezclada con sustancias irritantes y detenciones- de manera simultánea y desproporcionada.

Uso excesivo de la fuerza y maltratos

19. Se observó en las detenciones efectuadas uso excesivo de la fuerza, incluyendo golpes y maltratos que no responden al uso racional y necesario concebible para estas situaciones.

20. La siguiente denuncia fue recibida por el INDH. El día jueves 23 de agosto de 2012, aproximadamente a las 15 horas, en el contexto de la marcha estudiantil convocada para aquel día, estudiantes empezaron a cortar pacíficamente las calles, lo que provocó la intervención de Carabineros en las cercanías de la Universidad Alberto Hurtado, en la comuna de Santiago Centro. Los estudiantes se retiraron de la calle y corrieron a la Universidad Alberto Hurtado ingresando por la puerta ubicada por calle Almirante Barroso. En ese momento, uno de los estudiantes que se encontraba en el lugar, fue aprehendido por un carabinero, el que se abalanzó sobre él tirándolo al suelo. Luego, dos carabineros más lo golpean en todas las partes de su cuerpo, incluida su cara, hasta quedar inconsciente. El estudiante se recupera momentáneamente y se da cuenta que es arrastrado por carabineros por otra puerta de la universidad, hacia la calle. Trata de aferrarse a la puerta de salida con sus piernas y es golpeado duramente en las rodillas para obligarlo a soltarse, volviendo a perder la conciencia. Despertó en el retén móvil junto a cuatro carabineros, dos adelante y dos atrás y un amigo, estudiante de Trabajo Social de la Universidad Alberto Hurtado. Ambos estudiantes son golpeados por carabineros dentro del retén. La víctima señala, en la entrevista llevada a cabo por una abogada del Instituto, que después de dos patadas en las costillas y un golpe en la cara vuelve a quedar inconsciente. Una vez en la Comisaría, primero le constatan lesiones, donde pese a informar de su situación, no se le otorga ningún tipo de asistencia médica. Es llevado a los calabozos donde un funcionario de carabineros le solicita que se saque la parte de arriba de su ropa dejándolo con los pantalones. Luego es llevado a una sala en la que después de alrededor de dos horas es puesto en libertad. Durante este tiempo se le interrogó

sobre sus datos en reiteradas ocasiones -8 al menos- y nunca se le informó el motivo de su detención ni se le informaron sus derechos.

21. El INDH también recibió el testimonio de la madre de un niño de 15 años que se encontraba trabajando como vendedor ambulante en el centro de Santiago el día miércoles 28 de Agosto. Al ver que carabineros se acercaba en gran despliegue hacia los manifestantes en el sector de Los Héroes, corrió, pero viéndose encerrado por carabineros, intentó saltar el “*Puente los Héroes*” quedando suspendido de una malla metálica. Los carabineros al percatarse se acercaron y le habrían pisado las manos y lanzado una patada haciéndolo caer desde el puente hacia la autopista para dejarlo allí herido y retirándose del lugar⁹.

22. A través de la prensa la presidenta de la Federación de Estudiantes Secundarios de Concepción (FESEC), Nicole Bravo, denunció haber sido golpeada en el cuello por un carabinero con su bastón. Compañeros de la afectada explicaron que luego del golpe cayó inconsciente al suelo, donde estuvo esperando por una ambulancia, que no llegó. Después de unos treinta minutos la habrían trasladado en un vehículo particular al Hospital Regional. Nicole Bravo señaló haber sido golpeada cuando se dirigió a rescatar a su hermano que arbitrariamente había sido detenido y agredido por efectivos policiales¹⁰.

23. Otros casos difundido a través de radio Cooperativa, el 30 de agosto, es el de un carabinero que golpea a estudiantes apostados en una construcción¹¹ y el caso de una estudiante del Liceo 1 agredida durante una manifestación el 22 de agosto¹².

Afectación a la labor de profesionales de medios de comunicación

24. Al igual que durante el año 2011¹³ las observaciones efectuadas en el contexto de manifestaciones estudiantiles durante el año 2012, evidencian que la acción violenta de la

⁹ Se puede ver el testimonio en: <http://www.youtube.com/watch?v=jrkdWgPIFMU&feature=youtu.be>

¹⁰ Ver las siguientes notas de prensa: <http://www.biobiochile.cl/2012/08/23/denuncian-que-agresion-de-carabinero-dejo-inconsciente-a-presidenta-de-la-fesec-en-concepcion.shtml>; <http://noticias.terra.cl/nacional/presidenta-de-la-fesec-se-querellara-por-supuesta-agresion-sufrida-en-protestas-en-concepcion,de369a6f11>; <http://www.soychile.cl/Concepcion/Sociedad/2012/08/23/114104/estudiantes-marcharan-desde-este-mediodia-en-Concepcion.aspx>

¹¹ http://www.cooperativa.cl/carabinero-fue-dado-de-baja-tras-patear-en-la-cabeza-a-un-manifestante/prontus_notas/2012-08-30/141259.html

¹² <http://www.publimetro.cl/nota/cronica/fotos-alumna-del-liceo-1-resulta-herida-tras-recibir-golpe-de-carabinera/xIQlhv!d0ITnaELHx16/>

¹³ Durante el año 2011 ya se habían observado varios casos de atentados al ejercicio de la libertad de prensa en el contexto de manifestaciones públicas. Así, por ejemplo, el 21 de noviembre del año 2011 fueron golpeados y apresados un periodista de ADN Radio Chile y un documentalista de la Universidad Arcis.

policía afectó a trabajadores de medios de comunicación, tanto tradicionales¹⁴ como de medios alternativos y reporteros gráficos independientes¹⁵.

Falta de identificación clara y estandarizada del personal de Carabineros que actúa en manifestaciones

25. Al igual que durante el año 2011 se observó la presencia de carabineros sin identificación. En algunos casos, especialmente de funcionarios que portaban chalecos antibalas, dicha identificación había sido retirada del velcro que la fija a dicha indumentaria¹⁶.

26. El INDH ha planteado en reiteradas ocasiones en reuniones de trabajo, esta situación a la Unidad de Derechos Humanos de Carabineros, los que han respondido que habría Carabineros que no pertenecen a Fuerzas Especiales que tienen su identificación a través de un número en el casco. El INDH ha insistido en la necesidad de que exista una identificación clara, visible y estandarizada del personal de Carabineros que participa en las manifestaciones con el apellido del(a) funcionario(a) respectivo(a).

Detenciones irregulares en vehículos policiales

27. Una situación relacionada con el traslado de las personas detenidas en contexto de manifestaciones estudiantiles que genera la preocupación por parte del Instituto, es el uso de vehículos no destinados al traslado de detenidos, por ejemplo, carros lanza gases¹⁷. Personas detenidas son ingresadas en un espacio pequeño por largos períodos –horas- en posiciones forzadas y sin posibilidad de movimiento, a lo que se suman las sensaciones de ahogo y angustia, especialmente cuando hay gases lacrimógenos en el ambiente¹⁸. Estas conductas, que se pueden extender por horas, aumentan innecesariamente la vulnerabilidad de los y las detenidas y posibilita a ocurrencia de hechos de violencia en el carro policial, cuestión que se ha representado en reiteradas ocasiones¹⁹. La dilación injustificada en el transporte a la unidad de detención en condiciones precarias y sin información adecuada del lugar a donde se

¹⁴ Detención de un periodista, profesional de Canal 13, el 20.06.12.

¹⁵ Testimonio de observadores del INDH en la misma fecha.

¹⁶ Testimonio tanto de observadores de INDH como de observadores de organismos independientes.

¹⁷ Como se puede ver en el siguiente video en la plataforma Youtube <https://www.youtube.com/watch?v=n31TjxBdQ7A&feature=plcp>

¹⁸ Esta conclusión se ha arribado luego de los testimonios recibidos, que se ilustran en esta sección.

¹⁹ INDH. Informe Misiones de Observación de Derechos Humanos en Manifestaciones y Comisarías. 2011. p. 10. Disponible en: <http://www.indh.cl/wp-content/uploads/2011/11/Misiones-de-observaci%C3%B3n-manifestaciones-y-comisar%C3%ADas-p%C3%ABlico-final-pdf.pdf>

dirigen pueden ser consideradas como apremios ilegítimos o tratos crueles, inhumanos o degradantes²⁰.

28. El Instituto recibió la denuncia de un abogado y defensor de derechos humanos detenido el 15 de marzo de 2012 a las 11.00 de la mañana, en la Plaza de la Constitución. Según el afectado, fue subido en medio de insultos y “empujones” a un furgón policial, donde se encontraban detenidos cuatro estudiantes secundarios, uno de ellos con un corte entre las cejas. El furgón se dirigió al sector de Plaza Almagro, donde se producían enfrentamientos entre Fuerzas Especiales y “encapuchados”. Posteriormente el furgón fue puesto en movimiento y en calle Lord Cochrane con Eleuterio Ramírez el personal de Carabineros subió a tres adolescentes más, uno de ellos con una lesión en la cabeza. Finalmente en otra parada más adolescentes son ingresados al furgón, llegando un total de 17 personas, todos menores de edad, salvo un chico de 18 años y el abogado mencionado. Según el relato del afectado, recibido en el Instituto, la temperatura era de unos 35 grados y aumentaba al interior del furgón. En algunas ocasiones, los funcionarios abrían las puertas del vehículo para que los detenidos pudieran respirar. El encierro provocó desesperación entre los niños detenidos y algunos desmayos. Transcurrían las horas y algunos detenidos lloraban y uno quería auto infringirse lesiones. El abogado comenzó a sentir temblores en el cuerpo así como sensación de angustia y ahogo. Alrededor de las 15.00 horas llegaron a la 3a Comisaría y ante la insistencia de un abogado del Instituto que estaba en conocimiento de la situación, funcionarios de Carabineros abrieron las puertas del furgón encontrando al abogado desmayado. Una vez recuperado y conducido al interior del recinto policial, la víctima se desmayó por segunda vez. Finalmente en horas de la tarde fue puesto en libertad. Los hechos motivaron a que el mismo abogado presentara una querrela criminal por detención ilegal y apremios ilegítimos.

29. Por oficio de 8 de mayo de 2012 al General Director de Carabineros, el Instituto Nacional de Derechos Humanos solicitó información relacionada con este caso. En su oficio de respuesta, N°95 de 26 de junio de 2012, Carabineros informa que en el carro mencionado estuvieron detenidas 18 personas, pero que su capacidad es de 10 personas perfectamente sentadas y que el procedimiento que se utiliza al ingresar los imputados a un carro policial es el registro superficial, colocación de esposas y constatación de lesiones en centros

²⁰ Supra, párr. 31 y siguientes.

hospitalarios, previa separación de menores y adultos, mujeres y hombres. En caso de que un detenido presente problemas médicos, es inmediatamente trasladado a un centro asistencial.

30. El 2 de febrero de 2012 en Santiago, el Instituto conoció de niños, niñas y adolescentes detenidos (as) en un vehículo policial por cuatro horas, a pleno sol, denunciando que estaban hacinados, algunos de pie, sin la debida ventilación y sin acceso a agua. Uno de los niños denuncia haber sido golpeado²¹.

31. En Valparaíso el 16 de mayo, el INDH recibió testimonios de detenidos (as) denunciando golpes por parte de funcionarios policiales en buses policiales²², luego de que fueran ingresados a estos buses para ser trasladados a la unidad policial.

32. El 25 de abril el INDH constató en Valparaíso²³ la existencia de un plazo de tiempo muy largo entre que las personas son detenidas y llegan finalmente a la Comisaría. El momento de la detención de los manifestantes fue aproximadamente a las 14:00 hrs., sin embargo, arribaron al recinto policial alrededor de las 18:00. Se indagó si la tardanza se producía en el recinto hospitalario, pero las personas detenidas señalaron que eran llevadas a constatar lesiones y después nuevamente eran conducidas por largo tiempo a los carros policiales.

33. De acuerdo a observadores de derechos humanos en la manifestación del 8 de agosto, en el Parque Bustamante en Santiago, una persona, fue aprehendida por alrededor de 8 carabineros, que lo agredieron con golpes de puño y bastones en la espalda y testículos en su traslado al vehículo policial. Posteriormente en el vehículo y en la unidad policial se le habría golpeado sistemáticamente por otros funcionarios y, luego de ser conducido a un centro asistencial, se le libera después que un abogado presentara un amparo y que observadores del INDH se apersonaran en el lugar²⁴.

34. Durante la jornada del 28 de junio²⁵, el INDH constató que los niños y niñas trasladadas a la 48° Comisaría de menores de Santiago fueron mantenidos por un prolongado tiempo en los vehículos policiales estacionados a las afueras de la unidad policial, debido a la

²¹ Comunicación al INDH de Marta Cisternas, Yury Thaub y Paulina Cid.

²² Testimonio recabado por abogados y abogadas del INDH.

²³ Observación directa del INDH.

²⁴ Testimonio recibido por Casa de la Memoria José Domingo Cañas además de otras notas de prensa como <http://www.soychile.cl/Santiago/Sociedad/2012/08/08/110895/Denuncian-que-un-candidato-a-concejal-por-Estacion-Central-recibio-una-golpiza-de-Carabineros.aspx>

²⁵ Observado directamente por los funcionarios del INDH.

falta de espacio en el recinto. Dicha constatación llevó a Carabineros a partir de entonces a disponer de otras unidades recibieran a niños, niñas y adolescentes detenidos(as) en contexto de manifestaciones estudiantiles.

35. En las movilizaciones de 8 de agosto, en La Serena, un grupo de detenidos(as) adultos(as) manifestaron a personal del INDH en la Comisaría, que permanecieron privados(as) de libertad en un Retén Móvil, con los vidrios cerrados, lo que les ocasionó sofocamiento.

36. De acuerdo a CODEPU, un niño de 17 años, estudiante del Liceo Confederación Suiza, fue detenido el 20 de agosto, mientras se alejaba de su establecimiento educacional denuncia que fue detenido por más de 7 horas en un carro policial, en precarias situación y que no se le entregó ningún tipo de información sobre las razones de su detención²⁶.

Utilización de cartuchos de pintura

37. En el período que cubre este informe Carabineros incorporó a su instrumental disuasivo rifles que expiden cartuchos de pintura, dirigidos presumiblemente, a marcar a personas que incurrían en actos de violencia. Sin embargo, no se tiene claridad de los daños que pueden ocasionar a los manifestantes²⁷, ya que en algunos casos, su uso sobre partes sensibles del cuerpo, pueden constituir un uso de fuerza desproporcionado. En un video difundido a través de internet se muestran los efectos de los balines sobre una manifestante²⁸.

IV. Observación respecto a la situación de las personas detenidas en contexto de manifestaciones estudiantiles

38. El plan de observación en comisarías se desarrolló paralelamente a la observación en manifestaciones. Además se realizaron observaciones en comisarías por situaciones de desalojo de establecimientos educacionales y manifestaciones espontaneas derivadas de las movilizaciones estudiantiles.

²⁶ Informe de Corporación de Promoción y Defensa de los Derechos del Pueblo (CODEPU), difundido en: <http://www.elmostrador.cl/noticias/pais/2012/08/28/los-testimonios-de-estudiantes-que-acusan-torturas-y-violencia-policia/>

²⁷ Se ha enviado a Carabineros de Chile el oficio N° 327 con fecha de 24 de septiembre para obtener información sobre esta práctica.

²⁸ Este video subido a la red YouTube el día 29.8.12 muestra las lesiones que causaron en adolescentes los balines disparados por la policía <http://www.youtube.com/watch?v=RudDvGrgovE>

Dilación injustificada en los procedimientos policiales

39. En los mismos términos que fuera denunciado por el INDH en el Informe sobre el Programa de Seguimiento y Registro de Abusos Policiales de noviembre de 2011²⁹, en lo que va del año 2012 en caso de detenciones masivas tras manifestaciones estudiantiles, se ha observado que los procedimientos policiales en la Comisarías son lentos y poco efectivos.

40. Según lo observado, las causas de la demora en los procedimientos se deben a las siguientes razones:

i. Los detenidos y las detenidas deben ser ingresados(as) por los(as) funcionarios(as) aprehensores(as), generalmente de Fuerzas Especiales, quienes deben suministrar los antecedentes de la detención y confeccionar un parte. Muchas veces el funcionario o la funcionaria aprehensor(a) debe volver a la calle, lo que conlleva que los(as) detenidos(as) deben esperar horas su regreso a efectos de clarificar su situación judicial (si serán liberados(as) o quedarán detenidas(os) hasta la primera audiencia de control de detención).

ii. Tras el parte del funcionario(a) aprehensor(a), las personas detenidas deben ser nuevamente ingresadas al registro de la Comisaría o unidad policial respectiva. Se ha informado por los(as) funcionarios(as) a cargo que las y los detenidas(os) sólo una vez ingresadas(os), son consideradas(os) como tales en la Unidad.

Producto de las demoras, por ejemplo, en la manifestación del día 23 de agosto, el Juez de Garantía del 8º Juzgado de Garantía Sr. Luis Avilés Mellado de Santiago se apersonó en la 19a Comisaría, acogiendo un recurso de amparo interpuesto en conformidad al artículo 95 del Código Procesal Penal por una abogada de la Defensoría Penal Pública a favor de un grupo de detenidos que llevaban más de ocho horas en la Comisaría sin que se decidiera su situación. El Juez observó los procedimientos y se dejaron en libertad a varios de los detenidos en esa unidad policial.

²⁹ INDH. Informe Misiones de Observación de Derechos Humanos en Manifestaciones y Comisarías. 2011. p. 11. Disponible en: <http://www.indh.cl/wp-content/uploads/2011/11/Misiones-de-observaci%C3%B3n-manifestaciones-y-comisar%C3%ADas-p%C3%ABlico-final-pdf.pdf>

La constatación de lesiones que se realiza en postas y servicios de urgencias. En el caso de la 3° Comisaría, un(a) médico(a) de la Posta Central se dirige a la Comisaría, práctica que facilita y acelera la constatación de lesiones. No obstante, muchas veces el o la profesional médico demoran su llegada al cuartel policial, porque concurren sólo cuando hay un número importante de personas detenidas, según ha informado Carabineros, lo que provoca más demora en los procedimientos.

iii. Según informan los carabineros en la misma unidad policial y en las reuniones sostenidas con el Departamento de Derechos Humanos de Carabineros, el o la Fiscal de turno no responden el teléfono y es en definitiva quien determina la situación de las y los detenidas(os). Esto ha provocado que profesionales del Instituto deban comunicarse directamente con el o la Fiscal respectiva.

41. Recientemente algunos fiscales de la Fiscalía Regional Centro Norte del Ministerio Público se han constituido en la Tercera Comisaría, con el fin de agilizar los procedimientos.

Separación entre distintas categorías de personas detenidas

42. En general, en las unidades policiales se establece separación entre hombres y mujeres, adultos o niños. No obstante cuando existe una gran cantidad de personas detenidas esto no se cumple, como ocurrió durante las manifestaciones del 28 de junio en la 3° Comisaría de Santiago³⁰, en un inicio el 23 de agosto en la 3° Comisaría de Talca³¹ y los días 8 y 28 de agosto en la 1° Comisaria de Valdivia³².

Ausencia de lectura de derechos y de entrega de información sobre detención

43. Personal del INDH observó en diferentes visitas a unidades policiales, que la lectura de derechos y la comunicación de los motivos de la detención, en reiteradas ocasiones, se realizó cerca del momento de la liberación, luego de varias horas en privación de libertad³³. En base a la normativa vigente (Art. 135 CPP), dicha comunicación debe hacerse al momento de la detención o, excepcionalmente, en la unidad policial³⁴. No resulta coherente ni eficaz para

³⁰ Observación directa abogada del INDH.

³¹ Observación directa abogada del INDH.

³² Observación directa abogada del INDH.

³³ Observación directa de abogadas y abogados del INDH.

³⁴ Según el Código Procesal Penal en su artículo 135, "El funcionario público a cargo del procedimiento de detención deberá informar al afectado acerca del motivo de la detención, al momento de practicarla. Asimismo, le informará acerca de los derechos establecidos en los artículos 93, letras a), b) y g), y 94, letras f) y g), de este Código. Con todo, si, por las circunstancias que rodearen la detención, no fuere posible proporcionar inmediatamente al detenido la

el ejercicio de los derechos de las personas detenidas, que se les comuniquen los derechos al momento de la liberación, las personas detenidas deben conocerlos en el menor tiempo posible.

44. El INDH constató también que es una fuente de preocupación constante para los familiares la falta de información sobre el destino y condiciones de los niños, niñas y adolescentes. Se ha podido observar, por otra parte, que el aviso a una persona adulta responsable del niño/a, en algunas unidades policiales se realiza varias horas después del ingreso de los(as) detenidos(as) a la unidad, no encontrándose una razón que justifique tal dilación³⁵.

Uso del control de identidad como forma de detención. El estatuto de “Conducido”

45. El INDH pudo constatar que personas detenidas en manifestaciones, una vez trasladadas a las Comisarias no son consideradas detenidas, sino “conducidas” a la unidad³⁶, en virtud del procedimiento de control de identidad regulado en el Código Procesal Penal. Se trata de una situación grave puesto que las personas se ven privadas de los derechos que asisten a cualquier detenida/o cuestión que escapa a los protocolos propios del régimen de detención. Esta situación se genera en especial respecto de personas que son detenidas por Fuerzas Especiales en el marco de manifestaciones, que una vez en el recinto policial, se les informa que han sido trasladados para un control de identidad (artículos 85 y 86 Código Procesal Penal). No obstante, en todas las observaciones directas realizadas por funcionarias(os) del INDH se ha constatado que, cuando han existido casos de personas a quienes se las ha privado de libertad para efectos de realizarles un control de identidad, no se han verificado los requisitos propios del control de identidad³⁷.

46. El uso inadecuado del control de identidad para convalidar detenciones irregulares o para detener y/o revisar efectos personales sin indicios objetivos, puede configurar diversos ilícitos penales (Art. 148 y 255) y puede considerarse una forma de desincentivar la adhesión o

información prevista en este inciso, ella le será entregada por el encargado de la unidad policial a la cual fuere conducido”.

³⁵ Constatado por observación en Comisarias por funcionarios(as) del INDH.

³⁶ El personal del INDH en observación en unidades policiales, al preguntar por el estado de personas privadas de libertad, han recibido la respuesta que dichas personas están “conducidas” y no son propiamente tales “detenidos”.

³⁷ Testimonio obtenido por Abogado del INDH.

participación en manifestaciones pacíficamente, afectando así, el derecho a reunión y libertad de expresión³⁸.

47. Tres personas detenidas³⁹ que fueron aprehendidas el 28 de agosto en Valdivia, denunciaron que al momento de ser llevadas al vehículo policial se les indicó que se les sometería a un “control de identidad”. A pesar de que exhibieron sus cédulas de identidad, fueron detenidos y llevados a la unidad policial, situación que le fue representada al oficial a cargo que procedió a la liberación inmediata de los detenidos, excepto uno al cual se le encontró material incendiario en su mochila.

48. Menores de 14 y 15 años que son detenidos en manifestaciones y trasladados a Comisarias acusados de la comisión de faltas, por las cuales son legalmente inimputables. En la Comisaría se les modifica su status por el de “conducido”. De acuerdo a la ley los niños y niñas son inimputables penalmente respecto de todas las faltas⁴⁰. Por tanto, en manifestaciones públicas, estos niños y niñas de 14 y 15 años no debieran ser detenidos(as) por ningún tipo de faltas (sólo en caso de delitos) pero en la práctica sí son detenidos(as) y en la Comisaría, al no poder imputárseles ninguna infracción penal, se les trata como “conducidos”, figura que en este caso no tiene ningún sustento legal. Los niños y las niñas de las edades señaladas debieran ser inmediatamente puestos(as) en libertad.

49. Respecto de los niños y niñas de 16 y 17 años, son responsables sólo de las faltas que determina la ley, entre las que se no encuentran los desórdenes simples (sí son responsables de otras faltas, como arrojar piedras). Niños y niñas detenidos(as) en manifestaciones y

³⁸ Debe tomarse en cuenta que, como sostiene la Comisión Interamericana de Derechos Humanos que “No se puede considerar el derecho de reunión y manifestación como sinónimo de desorden público para restringirlo per se”. CIDH. Informe de la Situación de las defensoras y defensores de Derechos Humanos en las Américas. 7 marzo 2006. Párr. 60. Por tanto, el mero hecho de que un grupo de personas asista a una manifestación no constituye indicio necesario para proceder al control de identidad y revisión de efectos personales; se necesitaría un estándar mayor de parte de las policías para realizar dicho procedimiento. Por otra parte, es irrelevante que la manifestación esté o no esté autorizada, toda vez que según la normativa internacional y la Constitución chilena, el derecho a reunión pacífico se realiza sin autorización previa. Ver Artículo 19 N° 13 de la Constitución Política de la República de Chile, artículo 15 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos y CIDH. Segundo Informe sobre la situación de las defensoras y defensores de derechos humanos en las Américas, 31 de diciembre de 2011, párr. 136 y siguientes.

³⁹ Testimonio obtenido por Abogado del INDH.

⁴⁰ Ley N° 19.968 que Crea los Tribunales de Familia. Artículo 102 A.- Las faltas contenidas en la legislación vigente que sean cometidas por adolescentes, constituirán contravenciones de carácter administrativo para todos los efectos legales y su juzgamiento se sujetará al procedimiento regulado en este Párrafo. Se exceptúan de lo dispuesto en el inciso anterior únicamente las faltas tipificadas en los artículos 494, N°s. 1, 4, 5, y 19, este último en lo que dice relación con el artículo 477; en el artículo 494 bis, en el artículo 495, N° 21 y en el artículo 496, N°s. 5 y 26, todos del Código Penal, y aquellas contempladas en la ley N° 20.000 o en los cuerpos normativos que la sustituyan, cometidas por adolescentes mayores de 16 años, cuyo conocimiento estará sujeto a lo preceptuado por la ley que regula la responsabilidad penal de los adolescentes.

acusados(as) de cometer desórdenes simples, son trasladados(as) a las Comisarías y se les reconoce como detenidas(as). A pesar de que la figura de desórdenes simples no está comprendida en las faltas enumeradas por el art. 1 inciso 3° de la Ley de Responsabilidad Penal Adolescente, los jóvenes no son dejados en libertad de manera inmediata. Esta situación fue observada en diversas unidades policiales que recibieron menores de edad, en las jornadas de movilización.

Apremios ilegítimos o conductas prohibidas sobre personas detenidas

50. Desde una perspectiva de derechos humanos, una persona está detenida desde el momento en que está bajo el control o custodia de un funcionario policial incluido el tránsito hacia una unidad policial; por tanto, todos los apremios sobre una persona detenida, a demás de poder constituir un uso de la fuerza desproporcionado, podrían constituir conductas prohibidas sobre personas privadas de libertad o tortura⁴¹.

51. Dos testimonios recibidos de detenidos(as), señalan que una vez aprehendidos(as), han recibido amenazas, ahorcamientos o diversos otros vejámenes. Estos relatos dan cuenta que el bus o carro policial es un lugar donde se producen abusos -golpes y/o insultos- por parte de funcionarios (as) de Fuerzas Especiales. La situación fue denunciada por el INDH en 2011⁴² y Carabineros, como medida de control, anunció la colocación de cámaras al interior de los buses. Lo anterior constituye una medida positiva, pero el INDH ha señalado en reuniones con la Unidad de Derechos Humanos de Carabineros que el personal del INDH o algún organismo externo debiera tener acceso a los buses o en su defecto a esas grabaciones.

52. Un estudiante de Ciencias Políticas fue detenido el 10 de abril de 2012 tras participar en una manifestación de rechazo al Proyecto Hidroaysén. Según su relato a profesionales del INDH no existían motivos que justificaran su detención por lo que se resistió a la misma. Una vez reducido fue ingresado a un carro policial, donde habría recibido una golpiza de parte de aproximadamente cinco funcionarios de Fuerzas Especiales, quienes se preocuparon, según el testimonio de la víctima, de colocarle toallas mojadas en el cuerpo a objeto de no dejar huellas de los golpes. Posteriormente y tras asegurarse de que no había personas mirando, fue trasladado a otro carro policial y conducido a la Tercera Comisaría, donde fue atendido por los funcionarios de la Unidad debido al mal estado en que se encontraba. El caso fue

⁴¹ Supra, párr. 31 y siguientes.

⁴² INDH. Informe Misiones de Observación de Derechos Humanos en Manifestaciones y Comisarías. 2011. p. 10. Disponible en: <http://www.indh.cl/wp-content/uploads/2011/11/Misiones-de-observaci%C3%B3n-manifestaciones-y-comisar%C3%ADas-p%C3%ABlico-final-pdf.pdf>

puesto en conocimiento del General Director de Carabineros por Oficio N° 159 de 15 de junio de 2012, en el cual se acompañó certificado médico de constatación de lesiones leves, así como certificado de médico psiquiatra quien diagnóstica sintomatología producida por la situación en maltrato vivida durante la detención. La Subdirección General de Carabineros informó mediante Oficio N° 105 de 6 de julio de 2012, que el procedimiento de detención de la víctima fue realizado por personal de la 28° Comisaría de Fuerzas Especiales y que el protocolo policial fue realizado por la Tercera Comisaría sin que hubieran recibido reclamos de parte del detenido, quien además realizó la constatación de lesiones de forma extemporánea -al día siguiente- por lo que no habría existido certeza de que las lesiones hubieran sido provocadas por personal policial. En atención a lo expuesto, no se observaron según Carabineros anomalías en el proceder policial.

53. Durante la jornada de manifestaciones del 8 de agosto en Concepción, dos detenidas adultas relataron a la abogada del INDH en la Comisaría que fueron golpeadas por una funcionaria policial al interior de un furgón institucional, quien luego habría procedido a grabarlas con su teléfono personal y manifestarles que estas serían “pruebas” de sus ilícitos penales.

54. Observadores de derechos humanos informaron que en un caso, ocurrido en enero de 2012, las víctimas denunciaron⁴³ golpes recurrentes en un bus, luego de una manifestación cerca de la USACH en Santiago. Luego, las víctimas denuncian golpes en un baño de la 2° Comisaría de Santiago, y traslados a otra unidad policial.

55. En la misma jornada, en Talca, dos personas denuncian que fueron golpeadas al interior de una caseta, luego de ser detenidas en el centro de la ciudad por seis carabineros. Ambos detenidos ingresaron a la unidad policial con múltiples lesiones constatadas en un centro de salud⁴⁴.

Desnudamientos en Comisarías con el propósito de una revisión personal del detenido y agresiones sexuales

56. A través de diferentes medios⁴⁵ se han podido conocer testimonios de desnudez forzada a niños, niñas y adolescentes, que se justifican en la necesidad de revisar a los

⁴³ Comunicación e Informe Médico enviado por Casa de la Memoria Londres 38.

⁴⁴ Testimonios obtenidos por Abogada del INDH en Talca.

⁴⁵ Denuncias de Víctimas directamente al INDH, Observación en Comisaría del INDH, denuncias de Corporación Humanas y notas de prensa como http://www.cooperativa.cl/secundarios-obligados-a-desnudarse-igual-va-la-demanda-contra-carabineros/prontus_notas/2012-08-29/174331.html

detenidos al momento de entrar a la unidad policial. Esta práctica se ha observado en distintas unidades policiales del país durante este año, e incluyen además la realización de ejercicios o sentadillas, en el contexto de la revisión personal, particularmente hacia niñas y mujeres:

- i. 38° Comisaría de Puente Alto⁴⁶: 1 adolescente, el 15 de marzo.
- ii. 1° Comisaría de Rancagua⁴⁷: 10 detenidos, entre hombres y mujeres adolescentes y niños, el 13 de agosto.
- iii. 3° Comisaría de Antofagasta⁴⁸: 15 menores hombres, el 8 de agosto.
- iv. 3° Comisaría de Santiago⁴⁹: 1 mujer adulta y 3 mujeres adolescentes. 21 de agosto; una persona adulta el 1 de mayo.
- v. 36° Comisaría de La Florida⁵⁰: 2 mujeres adolescentes, 1 niña, 3 niños y 2 adolescentes, el 23 de agosto.
- vi. 12° Comisaría de San Miguel⁵¹: 13 detenidos entre niños y adolescentes, el 23 de agosto.

57. En entrevistas del INDH a personas afectadas se pudo constatar que en los procedimientos de desnudamientos en la 36° Comisaría de La Florida, se procedió al desnudamiento de niños y niñas por separado y en presencia de solo un(a) funcionario(a) del mismo sexo.

58. Los procedimientos de revisión que implican desnudamiento constituyen una afectación significativa a la integridad personal de las personas detenidas y pueden verse agravadas si es que se hacen en conjunto con más detenidos(as). El desnudamiento de adolescentes en la 3° Comisaría de Santiago de 21 de agosto, se realizó con todas las detenidas a la vez, en el mismo lugar de las celdas y ante la presencia de al menos dos funcionarias policiales⁵².

⁴⁶ Situación conocida por denuncia de víctima al INDH.

⁴⁷ Testimonios obtenidos directamente con los afectados(as).

⁴⁸ Situación conocida en observación del INDH.

⁴⁹ Situación conocida en observación del INDH.

⁵⁰ Situación conocida en observación del INDH.

⁵¹ Situación conocida en observación del INDH.

⁵² Testimonio de una de las detenidas, además de las declaraciones en la prensa de otra afectada http://www.cooperativa.cl/apoderada-del-liceo-1-acuso-humillaciones-y-actos-de-connotacion-sexual-de-carabineros/prontus_nots/2012-08-22/151647.html

59. Por otra parte, se recogieron testimonios sobre ejercicios físicos que se les haría realizar en el contexto de la revisión, y que en ellos se coacciona a las detenidas a realizar una serie de flexiones que no necesariamente se les aplican a los detenidos de género masculino⁵³.

Entre julio del año 2011 y julio del año 2012 el INDH envió a Carabineros de Chile denuncias por 7 casos en que se habrían producidos este tipo de situaciones. En todos los casos Carabineros respondió a través de oficio, señalando que no detectó la existencia de anomalías que se apartaran de sus procedimientos de registros, sosteniendo invariablemente que tales desnudamientos corresponden a actuaciones bajo protocolos establecidos de seguridad⁵⁴. Sin embargo, recientemente se reconoció por parte de la institución la sanción a funcionarios policiales por los hechos de la 1° Comisaría de Rancagua⁵⁵.

56. De acuerdo a un testimonio recabado por el INDH, “El día 23 de agosto salí con dos amigas a marchar en La Florida, en las marchas territoriales por la educación que convocó la ACES. Cuando llegamos a la municipalidad, los carabineros salieron desde adentro. Salimos corriendo porque empezaron a tirar piedras, pero un carabinero me empujó contra la reja, me ahorcó y me tomó detenida. Cuando llegué a la comisaría después de constatar lesiones en el consultorio, una carabinera me llevó a una sala aparte. Ahí me hizo sacarme toda la ropa, y después me pidió que hiciera tres sentadillas con las manos en la nuca. Sentí vergüenza y mucha incomodidad, pero pensé que era normal, que era parte del procedimiento. Me fui a mi casa a las 2 de la mañana”⁵⁶.

57. Otro testimonio recogido por el INDH señala que “El día 12 de agosto del 2012 nos tomamos mi liceo, el María Luisa Bombal, para exigir su reconstrucción porque quedó dañado después del terremoto del 2010. A las 7 de la mañana del día siguiente llegó carabineros, el director del liceo les abrió la puerta y ellos entraron corriendo. Yo me quedé quieto porque el vocero del colegio nos dijo que nos tranquilizáramos, pero un carabinero me agarró por detrás y me dobló el brazo. A otro lo ahorcaron con la bufanda para tomarlo detenido. Nos sacaron del colegio esposados, y unas profesoras nos aplaudieron en la cara, nos dijeron que éramos delincuentes; otras profesoras lloraban. Después de llevarnos a constatar lesiones al Hospital

⁵³ Observado en entrevistas personales en observación directa de funcionarios del INDH.

⁵⁴ Según consta en <http://www.lanacion.cl/escolares-de-rancagua-acusan-a-carabineros-de-desnudarlas/noticias/2012-08-14/094645.html>. Además se han recibido las mismas explicaciones personalmente de oficiales y carabineros en las observaciones del INDH.

⁵⁵ <http://www.soychile.cl/Santiago/Sociedad/2012/08/27/115019/Carabineros-establecio-responsabilidades-de-funcionarios-denunciados-por-obligar-a-secundarios-a-desnudarse.aspx>

⁵⁶ Niña, 15 años, La Florida.

Regional, en la comisaría nos llevaron a un calabozo. Ahí uno por uno nos iban llamando a un baño. Habían dos carabineros, uno de ellos me ordenó sacarme toda la ropa, cuando yo le dije que no lo haría me gritó “o te la sacas tú o te la saco yo”; después me ordenó hacer tres sentadillas con las manos en la nuca. Supe que a todos nos desnudaron. Sentí rabia, vergüenza, pena y mucha humillación. Al día siguiente no me quería ni levantar”⁵⁷.

58. El Instituto solicitó en 2011, por oficio N° 638 a Carabineros de Chile, información sobre dichos procedimientos de revisión y sobre su procedencia a menores detenidos en una manifestación del colegio INSUCO N° 2. Carabineros no informó de los procedimientos en su respuesta a dicho oficio.

59. En 3 de abril de 2012 se solicitó información a Carabineros por oficio N° 79 sobre otro caso de desnudamiento, sin embargo, hasta ahora no se ha recibido respuesta.

60. En otra situación de revisión personal, Carabineros de Chile respondió por oficio N° 131 de 26 de julio de 2012, que dichos procedimientos se ajustaban al protocolo de revisión, sin embargo hasta la fecha, el Instituto y a pesar de la solicitud hecha, no ha conocido de dichos protocolos.

61. Con fecha 4 de septiembre de 2012, a través del oficio N° 313, el Instituto ha vuelto a solicitar los protocolos de revisión a Carabineros de Chile.

62. El Instituto Nacional de Derechos Humanos presentó un amparo ante el Juez de Garantía en el caso de los desnudamientos en la 12a Comisaría de San Miguel, que contó con la constitución en la unidad policial de dos juezas por alrededor de tres horas⁵⁸. Las juezas dejaron constancia de su actuación en los libros de la unidad policial y decretaron que las futuras revisiones personales a detenidos menores de edad, debían ajustarse y ser lo menos lesivo para los niños y niñas.

63. Junto con los desnudamientos, algunas detenidas han manifestado verbalmente a observadores del INDH que han sufrido tocamientos inaceptables de índole sexual durante la detención y traslado a la unidad policial⁵⁹.

⁵⁷ Niño, 15 años, Rancagua

⁵⁸ Ver http://www.cooperativa.cl/directora-del-indh-violaciones-a-los-derechos-humanos-son-diferentes-de-los-delitos/prontus_nots/2012-08-29/095501.html

⁵⁹ Testimonio recibido por abogados y abogadas del INDH a lo largo de sus visitas de observación, en diversas ciudades del país.

Denegación o dificultad en el acceso a las comisarías de abogados(as) que no forman parte del Instituto Nacional de DDHH

64. El Instituto Nacional de Derechos Humanos ha recibido reiteradas denuncias y comunicaciones por parte de abogados(as) particulares e integrantes de organizaciones de la sociedad civil, en el sentido de que se les ha negado y/o dificultado el acceso a Comisarías cuando concurren a entrevistarse con personas detenidas en el marco de manifestaciones sociales. Carabineros, de acuerdo a dichas denuncias, se excusa en que sus nombres no están incorporados en el listado de funcionarios que el Instituto Nacional de Derechos Humanos entrega a Carabineros. La confusión que genera Carabineros con ello le ha sido representada en varias oportunidades a la institución sin que haya variado la situación. En efecto, las facultades que establece la Ley 20.405 en su Art. 4 inc. 2 no obsta a los derechos que se reconocen a todas las personas imputadas de un delito o privadas de libertad, de acceder a sus abogados/as. (Art. 93 letra b) y 94 letra f) del Código Procesal Penal) y artículo 19 N° 3 de la Constitución Política de la República.

65. En el mes de abril de 2012, el Instituto recibió una carta firmada por 48 abogados, quienes denunciaban la situación descrita. Mediante Oficio N° 103, de 3 de mayo de 2012, la Directora del Instituto comunicó estos antecedentes al General Director de Carabineros, señalándole precisamente que esos hechos podían constituir una vulneración del derecho a la defensa letrada, o sea, el derecho de poder contar con la asistencia de un abogado(a) para preparar la defensa de los cargos que se imputan al detenido(a)⁶⁰. En respuesta de 28 de mayo de 2012, por Oficio N° 67, la Subdirección General de Carabineros informó que la labor de observación al interior de las Comisarías corresponde solo a los profesionales del Instituto, motivo por el cual se distribuye el listado, pero que en caso de manifestaciones masivas, la 3° Comisaría cuenta con personal especializado que conoce las prerrogativas legales de los(as) abogados(as), por lo que una vez que se certifica su condición se les permitiría el ingreso.

⁶⁰ Código Procesal Penal. Artículo 94.- Imputado privado de libertad. El imputado privado de libertad tendrá, además, las siguientes garantías y derechos:

(...)

f) A entrevistarse privadamente con su abogado de acuerdo al régimen del establecimiento de detención, el que sólo contemplará las restricciones necesarias para el mantenimiento del orden y la seguridad del recinto;
(...)

V. Conclusiones

Respecto de la observación de la actuación policial en el desarrollo de las manifestaciones estudiantiles

66. Se ha podido observar en manifestaciones autorizadas la implementación de un criterio nuevo que consiste en que el contingente policial guarde una distancia prudente de los y las manifestantes. Ello ha contribuido a evitar enfrentamientos durante el transcurso de las manifestaciones. El INDH valora la búsqueda de estrategias menos lesivas y respetuosas de los derechos humanos y espera que estas se proyecten en todo el territorio nacional y no sólo en Santiago.

67. La reciente colocación de cámaras en los vehículos de Carabineros en el contexto de manifestaciones se constituye una medida positiva, puesto que permite el registro y eventual análisis de situaciones que se denuncien. A ello se suma la reciente resolución de la Contraloría General de la República que confirma la facultad del INDH para ingresar a los vehículos policiales.

68. En manifestaciones “no autorizadas” se observa la implementación policial de acciones previas al inicio de la actividad, tales como la revisión forzada de jóvenes que se encuentren en las cercanías o se dirijan al lugar de convocatoria, controles de identidad y detenciones arbitrarias e injustificadas.

69. El accionar de Carabineros no realiza la adecuada distinción entre grupos aislados que utilizan la violencia y la mayoría que ejerce sus derechos pacíficamente, y dispone de medios disuasivos que utiliza de manera indiscriminada y desproporcionada teniendo como consecuencias, entre otras, un alto número de jóvenes detenidos/as que posteriormente son puestos en libertad sin formularseles ninguna imputación delictual.

70. En el marco de aplicación de maniobras de disuasión existieron casos graves de malos tratos y abusos policiales; y afectaciones al ejercicio de la actividad de los(as) trabajadores(as) de medios de comunicación, tanto tradicionales como de medios alternativos y reporteros gráficos independientes.

71. La falta de distinción entre quienes se manifiestan pacíficamente y quienes cometen actos delictivos, y el uso de la fuerza de manera desproporcionada, puede constituirse como un conjunto de prácticas que inhiben el ejercicio a manifestarse pacíficamente, vulnerándose

así estándares de derechos humanos en materia de derecho de reunión y libertad de expresión.

72. La etapa que media entre la detención de manifestantes y su ingreso a unidades policiales sigue siendo un espacio de impunidad para malos tratos, abusos y vejaciones, dadas las características de los medios empleados y los criterios operativos con los que Carabineros actúa en este aspecto, cuestión que se refleja en la frecuencia e intensidad de las denuncias y testimonios recogidos al respecto.

73. Se han observado y recibido denuncias de situaciones por parte de personal de Carabineros, tales como la falta de una identificación visible y detenciones irregulares en vehículos policiales que han generado afectaciones en la salud física y psíquica de los y las detenidas, que no son consustanciales al régimen legal de detención. Lo anterior se contrapone a lo establecido por los estándares internacionales en materia de tratamiento a personas privaciones de libertad.

74. En las manifestaciones que incluían desplazamientos masivos de personas, Carabineros excepcionalmente estableció medidas que facilitarían dicho desplazamiento, disminuyendo los inconvenientes a las personas que intentaban circular en vehículos por las vías ocupadas.

75. La falta de una normativa legal que regule el derecho de reunión en lugares de uso público en conformidad a los estándares de derechos humanos es un déficit del Estado de Chile. Por otra parte, cabe señalar que si bien a nivel normativo se ha avanzado parcialmente en materia de reforma a la justicia militar, se hace necesario completar dicha reforma, de manera de asegurar que los eventuales delitos cometidos por carabineros contra civiles queden en el ámbito de la justicia ordinaria.

Respecto de la observación a la situación de las personas privadas de libertad en contexto de manifestaciones estudiantiles

76. Recientemente algunos profesionales de la Fiscalía Regional Centro Norte del Ministerio Público se han constituido en la Tercera Comisaría. Esas prácticas han sido positivas pues aceleran los procedimientos en una etapa en la que las personas detenidas todavía no son puestas ante un(a) juez(jueza).

77. La separación entre niños y adultos, mujeres y hombres detenidos es un aspecto a valorar y de cambio en relación con el año 2011. Sin embargo, la masividad de las detenciones

en algunos casos impide que se cumpla con esta obligación por lo que se deben buscar formas de hacer más eficaz el procedimiento.

78. En relación a las actuaciones policiales en las unidades de detención, persisten irregularidades observadas durante el 2011 como la existencia de maltratos, falta de información a familiares y abogados(as) de las personas detenidas y dilación de los procedimientos que alargan ostensiblemente las detenciones que en su mayoría se estiman injustificadas por parte de los órganos jurisdiccionales.

79. Se han intensificado las denuncias públicas de situaciones vejatorias tales como la aplicación injustificada de protocolos de registro⁶¹ que suponen desnudar a jóvenes detenidos(as) infligiéndoles un trato humillante y que atenta a su dignidad. Estas situaciones han afectado en algunos casos a niños, niñas y adolescentes y también frecuentemente a mujeres detenidas. Este tipo de prácticas son atentatorias de la prohibición expresa establecida a nivel internacional de someter a las personas privadas de libertad a torturas, ni a penas o tratos crueles, inhumanos o degradantes⁶², además pueden constituir violencia de género⁶³.

80. Por último cabe señalar que algunas dificultades que se presentan en la lentitud del proceso de detención tienen relación especialmente con la intervención de los/las fiscales que deben resolver la situación procesal de las personas privadas de libertad y con la presencia de médicos(as) en las comisarías en las jornadas de movilizaciones masivas, especialmente cuando participan niños, niñas y adolescentes.

81. Los ejercicios que se realizan en estos procedimientos y que no tienen ninguna justificación en el marco de la revisión personal, están prohibidos a nivel internacional y constituyen una conducta ilícita hacia personas privadas de libertad. La finalidad de forzar personas detenidas a realizar ejercicios, por ejemplo, es una forma de humillación que no es consustancial al régimen de detención.

⁶¹ Supra, párr. 40 y siguientes.

⁶² Supra, párr. 31 y siguientes.

⁶³ Supra, párr. 42 y siguientes.

VI. Recomendaciones

Respecto del desarrollo de las manifestaciones estudiantiles

1. Se insta a Carabineros de Chile a que emprenda un proceso efectivo de adecuación de sus protocolos y criterios de actuación a los estándares de derechos humanos en materia de derecho de reunión, libertad de expresión y libertad de asociación que conforman el derecho a la manifestación pública, disponiendo, además, la capacitación y entrenamientos de sus integrantes, especialmente de quienes cumplen funciones asociadas al mantenimiento del orden público.
2. Se insta al Ministerio del Interior a que, en uso de su mandato legal⁶⁴ promueva la adopción de normas legales y protocolos de actuación de Carabineros que permitan el efectivo ejercicio del derecho a reunión y libertad de expresión de manera concordante con lo establecido en la Constitución, en las leyes y en los tratados internacionales suscritos y ratificados por Chile. En este sentido se hace un llamado al Ministerio del Interior para que convoque a una mesa de trabajo que permita la adecuación de protocolos a los nuevos desafíos que tiene la sociedad chilena en materia de derechos humanos.
3. El INDH hace un llamado a Carabineros de Chile para que adopte con la mayor rapidez las medidas necesarias para evitar las situaciones irregulares detectadas, como la falta de una identificación visible, y a que investigue efectivamente, que sancione y que prevenga todo hecho que se aparte de lo dispuesto en los protocolos institucionales y de la normativa vigente.
4. Se reitera a los órganos colegisladores a que dicten normativas legales que cumplan con los estándares de derechos humanos respecto al ejercicio del derecho de reunión y a que avance en la segunda etapa de la reforma a la justicia militar de manera de hacerla consistente con el fallo que condena al Estado de Chile en el caso Palamara.
5. Se recomienda a la autoridad administrativa adoptar medidas suficientes para resguardar a los “manifestantes” sin afectar indebida o innecesariamente a los que optan por no marchar. Ello puede realizarse, por ejemplo, mejorando los sistemas de alerta y

⁶⁴ De acuerdo a lo prevenido en el artículo 1 y siguientes de la ley 20.502, en cuanto dispone que el Ministro del Interior concentra la decisión política en asuntos relacionados al orden público y la seguridad pública interior (art. 1o); el artículo 2o L de la ley 18.961, que dispone que Carabineros de Chile como cuerpo policial armado es esencialmente obediente y depende directamente del Ministerio del Interior y Seguridad Pública.

estableciendo flujos vehiculares de manera que los(as) demás ciudadanos(as) puedan programar sus actividades cotidianas sin perjuicio de las marchas.

Respecto a las personas privadas de libertad en contexto de manifestaciones estudiantiles

6. Se insta a Carabineros a adecuar el trato de personas detenidas a los estándares de derechos humanos. En particular, urge que Carabineros de Chile evalúe en profundidad sus procedimientos sobre detenidos y detenidas, adultos y niños y niñas, y perfeccione sus protocolos con el fin de contemplar medidas de revisión menos intrusivas y lesivas de derechos.

7. Se hace un llamado a Carabineros de Chile respecto al deber que tiene de respetar a las detenidas, prevenir conductas vejatorias de índole sexual e investigar y sancionar tales hechos, incorporando la perspectiva de género en todos sus protocolos, prácticas y en la formación y entrenamiento de su personal.

8. Se insta a Carabineros de Chile a investigar y sancionar toda actuación que se aparte de la normativa legal y de los estándares internacionales de derechos humanos y a dar cuenta públicamente de ello.

9. Se recomienda a otros órganos involucrados en los procesos de detención en las jornadas de manifestaciones masivas –especialmente al Ministerio Público- a que adopten todas las medidas, como presencia en las unidades policiales o una comunicación expedita con funcionarios(as) policiales, que permitan agilizar el procedimiento y asegurar de mejor manera el cumplimiento de los derechos de las personas privadas de libertad.