

MAQUETA DE PRELLENADO
PROGRAMA DE ASIGNATURA (CONTENIDOS)

1. NOMBRE DE LA ASIGNATURA *(Nombre oficial de la asignatura según la normativa del plan de estudios vigente o del organismo académico que lo desarrolla. No debe incluir espacios ni caracteres especiales antes del comienzo del nombre).*

Antropología IV: Teoría antropológica entre los años 50's y 70'

2. NOMBRE DE LA ASIGNATURA EN INGLÉS *(Nombre de la asignatura en inglés, de acuerdo a la traducción técnica (no literal) del nombre de la asignatura)*

Anthropology IV: Anthropological Theory between the 50's and 70's

3. TIPO DE CRÉDITOS DE LA ASIGNATURA *(Corresponde al Sistema de Creditaje de diseño de la asignatura, de acuerdo a lo expuesto en la normativa de los planes de estudio en que esta se desarrolla):*

SCT/ X

UDI/

OTROS/

4. NÚMERO DE CRÉDITOS *(Indique la cantidad de créditos asignados a la asignatura, de acuerdo al formato seleccionado en la pregunta anterior, de acuerdo a lo expuesto en la normativa de los planes de estudio en que esta se desarrolla)*

9

5. HORAS DE TRABAJO PRESENCIAL DEL CURSO *(Indique la cantidad de horas semanales (considerando una hora como 60 minutos) de trabajo presencial que requiere invertir el estudiante para el logro de los objetivos de la asignatura; si requiere convertir las horas que actualmente utiliza a horas de 60 minutos, utilice el convertidor que se encuentra en el siguiente link: [<http://www.clanfls.com/Convertidor/>])*

3

6. HORAS DE TRABAJO NO PRESENCIAL DEL CURSO *(Indique la cantidad de horas semanales (considerando una hora como 60 minutos) de trabajo no presencial que requiere invertir el estudiante para el logro de los objetivos de la asignatura; si requiere convertir las horas que actualmente utiliza a horas de 60 minutos, utilice el convertidor que se encuentra en el siguiente link: [<http://www.clanfls.com/Convertidor/>])*

1,5

7. OBJETIVO GENERAL DE LA ASIGNATURA *(Corresponde a un enunciado específico en relación a lo que se va a enseñar en la asignatura, es decir, señala una de las áreas específicas que el profesor pretende cubrir en un bloque de enseñanza. Por ejemplo, uno de los objetivos en un módulo podría ser “los estudiantes comprenderán los efectos del comportamiento celular en distintos ambientes citoplasmáticos”. Es importante señalar que en ciertos contextos, los objetivos también aluden a metas).*

El propósito de la asignatura es introducir a los estudiantes en los principales paradigmas antropológicos en discusión entre los años 50's y 70's, particularmente en Europa y Estados Unidos.

8. OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA ASIGNATURA *(Corresponde al detalle específico de los objetivos que se trabajarán en el curso; debe ingresarse un objetivo específico por cada línea)*

- 1. Conocer la contribución de las perspectivas materialistas en la Antropología Social**
- 2. Analizar los desarrollos teóricos desarrollados por Antropología Cognitiva clásica norteamericana y valorar críticamente sus potencialidades y limitaciones teórico-metodológicas.**
- 3. Comprender los aportes y limitaciones del estructural funcionalismo norteamericano**
- 4. Introducir a las/os estudiantes en algunos de los desarrollos teórico-etnográficos de la antropología social británica, con posterioridad a la hegemonía estructural-funcionalista.**

9. SABERES / CONTENIDOS *(Corresponde a los saberes / contenidos pertinentes y suficientes para el logro de los Objetivos de la Asignatura; debe ingresarse un saber/contenido por cada línea)*

1. Conocer las contribuciones teóricas y metodológicas de la antropología materialista para la antropología social, especialmente los desarrollos de K. Marx, L.H. Morgan, L. White, J. Steward, M. Harris, M. Sahlins, C. Meillassoux, E. Wolf y M. Godelier.
2. Conocer los aspectos centrales de la antropología cognitiva clásica norteamericana a la luz de los desarrollos de la nueva etnografía y el programa teórico-metodológico de Ward Goodenough.
3. Conocer los elementos centrales del estructural funcionalismo norteamericano representado en la figura de Talcott Parsons y su escuela sociológica y antropológica.
4. Conocer los desarrollos teórico-etnográficos de la antropología social británica, con posterioridad a la hegemonía estructural-funcionalista.

10. METODOLOGÍA *(Descripción sucinta de las principales estrategias metodológicas que se desplegarán en el curso, pertinentes para alcanzar los objetivos (por ejemplo: clase expositiva, lecturas, resolución de problemas, estudio de caso, proyectos, etc.). Indicar situaciones especiales en el formato del curso, como la presencia de laboratorios, talleres, salidas a terreno, ayudantías de asistencia obligatoria, etc.)*

- Clases expositivas
- Lecturas

11. METODOLOGÍAS DE EVALUACIÓN *(Descripción sucinta de las principales herramientas y situaciones de evaluación que den cuenta del logro de los objetivos (por ejemplo: pruebas escritas de diversos tipos, reportes grupales, examen oral, confección de material, etc.)*

Cada módulo finaliza con una prueba escrita que se desarrolla de manera individual en la clase final de cada módulo.
Cada una de estas pruebas representa un 25% de la nota final del curso.

12. REQUISITOS DE APROBACIÓN (*Elementos normativos para la aprobación establecidos por el reglamento, como por ejemplo: Examen, calificación mínima, asistencia, etc. Deberá contemplarse una escala de evaluación desde el 1,0 al 7,0 , con un decimal.*)

ASISTENCIA (*indique %*): 60%

NOTA DE APROBACIÓN MÍNIMA (*Escala de 1.0 a 7.0*): 4.0

REQUISITOS PARA PRESENTACIÓN A EXÁMEN: Nota inferior a 4.0

OTROS REQUISITOS: Asistencia

13. PALABRAS CLAVE (*Palabras clave del propósito general de la asignatura y sus contenidos, que permiten identificar la temática del curso en sistemas de búsqueda automatizada; cada palabra clave deberá separarse de la siguiente por punto y coma (;)*).

Antropología; Teoría Antropológica; Materialismo; Funcionalismo; Antropología cognitiva

14. BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA (*Textos de referencia a ser usados por los estudiantes. Se sugiere la utilización del sistema de citación APA, y además que se indiquen los códigos ISBN de los textos. CADA TEXTO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA*)

Módulo I (Prof. Nicolás Gissi)

Harris, M. (1999). *Los enigmas de la cultura. Vacas, cerdos, guerras y brujas*. Madrid: Alianza.

Marx, K. (1976) Formas que preceden a la producción capitalista. En M. Godelier (Ed.), *Antropología y Economía*. Barcelona: Anagrama.

Meillasoux, C. (1980). *Mujeres, graneros y capitales*. Madrid: Anagrama.

Sahlins, M. (1997). *La economía de la edad de piedra*. Madrid, Akal.

Steward, J. (1992). El método del ecologismo cultural. En P. Bohannan & M. Glazer (comps.), *Antropología. Lecturas*. Madrid: Mc Graw Hill.

White, L. (1992). La energía y la evolución de la cultura. En P. Bohannan & M. Glazer (comps.), *Antropología. Lecturas*. Madrid: Mc Graw Hill.

Wolf, E. (1966). *Los campesinos*. Barcelona: Nueva colección Labor.

Módulo II (Prof. Dimas Santibáñez)

- D' andrade, R. (1981). The Cultural Part of Cognition. *Cognitive Science*, 5, 175-195.
- Goodenough, W. (1975). Cultura, lenguaje y sociedad. En J.S. Kahn (comp.), *El concepto de cultura: Textos fundamentales*. Barcelona: Anagrama.
- Goodenough, W. (1988). Introducción. En J. Llobera (comp.), *La antropología como ciencia*. Barcelona: Anagrama.
- Lounsbury, F. (2012). Algunos aspectos del sistema de parentesco inca (1964). *El Parentesco: textos fundamentales*. Buenos Aires: Biblos.
- Reynoso, C. (1986). *Teoría, Historia y Crítica de la Antropología Cognitiva*. Buenos Aires: Ediciones Búsqueda.
- Tyler, S. (1969). *Lo viejo y lo nuevo* (Publicado bajo el título *Introducción*). En S. Tyler (Ed.), *Cognitive Anthropology*. New Cork, Holt, Rinehart, and Winston, 1969: 1- 23.

Módulo III (Prof. Hugo Cadenas)

- Parsons, T. (1967). *Ensayos de teoría sociológica*. Buenos Aires: Paidós.
- Parsons, T. (1968a). *La estructura de la acción social, vol. I*. Madrid: Guadarama.
- Parsons, T. (1968b). *La estructura de la acción social, vol. II*. Madrid: Guadarama.
- Parsons, T., & Shils, E. A. (1968). *Hacia una teoría general de la acción*. Buenos Aires: Kapelusz.
- Schneider, D. M. (1980). *American Kinship: A Cultural Account*. Chicago/ London: The University of Chicago Press.

Módulo IV (Prof. Marcelo González)

- Bateson, G. (2006). Naven: Epílogo 1958. En, *Una unidad sagrada*. Barcelona: Gedisa.
- Douglas, M. (2008). Clasificado como comestible. En, *Estilos de pensar*. Barcelona: Gedisa.
- Goody, J. (2008). *La domesticación del pensamiento salvaje*. Madrid: Akal.
- Ingold, T. (2012). La percepción del ambiente: movimiento, conocimiento y habilidades. En T. Ingold, *Ambientes para la vida: conversaciones sobre humanidad, conocimiento y antropología*. Montevideo: Trilce.
- Liendhardt, G. (1985). *Divinidad y experiencia: la religión de los dinkas*. Madrid: Akal.
- Strathern, M. (1992). Part and Wholes: Refiguring Relationships in a Post-

Plural World. En A. Kuper (Ed.), *Conceptualizing society*. New York: Routledge.

15. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA (*Textos de referencia a ser usados por los estudiantes. Se sugiere la utilización del sistema de citación APA, y además que se indiquen los códigos ISBN de los textos. CADA TEXTO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA*)

- Bateson, G. (1993), *Espíritu y naturaleza*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Casson, R. (1995). *Schemata in Cognitive Anthropology*. Cambridge: Cambridge University Press.
- D' andrade, R. (1989). The Development of Cognitive Anthropology. En M. Posner (Ed), *The Foundations of Cognitive Science*. The MIT Press.
- D' andrade, R. (1989). Cultural Cognition. En M. Posner (Ed). *The Foundations of Cognitive Science*. The MIT Press.
- Kuper, A. (2001). *Cultura. La versión de los antropólogos*. Buenos Aires: Paidós.
- Lounsbury, F. (2012). Reseña de Estructura y sentimiento. Un caso de prueba en la antropología social (1962). *El Parentesco: Textos fundamentales*. Buenos Aires: Biblos.
- Parsons, T. (1986). *La sociedad: Perspectivas evolutivas y comparativas*. México D.F.: Trillas.
- Parsons, T. (1987). *El sistema de las sociedades modernas*. México D.F.: Trillas.
- Reynoso, C. *Corrientes en Antropología Contemporánea*. UVA/ CONICET.
- Schneider, D. M. (1984). *A Critique of the Study of Kinship*. Ann Arbor: The University of Michigan Press.

16. RECURSOS WEB (*Recursos de referencia para el apoyo del proceso formativo del estudiante; se debe indicar la dirección completa del recurso y una descripción del mismo; CADA RECURSO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA*)

NOMBRE COMPLETO DEL DOCENTE RESPONSABLE / COORDINADOR

* Ingrese el nombre del docente responsable/coordinador

HUGO RODRIGO CADENAS RAMOS

RUT DEL DOCENTE RESPONSABLE / COORDINADOR

* Ingrese el RUT del docente responsable/coordinador, con formato 12.345.678-9

13.506.220-0