

TEORIA ANTROPOLOGICA: ANTROPOLOGIA SIMBOLICA

1. NOMBRE DE LA ASIGNATURA

Teoría Antropológica: Antropología Simbólica

2. NOMBRE DE LA ASIGNATURA EN INGLÉS

Symbolic anthropology

3. TIPO DE CRÉDITOS DE LA ASIGNATURA

SCT/ X

UD/

OTROS/

4. NÚMERO DE CRÉDITOS

9

5. HORAS DE TRABAJO PRESENCIAL DEL CURSO

3 Horas

6. HORAS DE TRABAJO NO PRESENCIAL DEL CURSO

6 Horas

7. OBJETIVO GENERAL DE LA ASIGNATURA

Introducir a los alumnos a la tradición disciplinaria de la Antropología Simbólica y al estudio antropológico de la dimensión simbólica de los fenómenos sociales.

8. OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA ASIGNATURA

1. Asegurar el manejo de una definición reflexiva y comprensiva la dimensión simbólica de los fenómenos sociales.
2. Asegurar el manejo de las temáticas “clásicas” y de algunos de los textos más relevantes producidos desde la perspectiva simbólica en Antropología.
3. Introducir temas actuales y enfoques contemporáneos en Antropología Simbólica, por medio de la lectura y discusión de resultados de investigaciones actuales sobre los procesos simbólicos.
4. Exponer la mirada simbólica en diálogo y debate con otras perspectivas teóricas.
5. Exponer la mirada antropológica en diálogo con otras perspectivas de análisis de la dimensión simbólica de los fenómenos sociales, particularmente la filosofía y la sociología.

9. SABERES / CONTENIDOS

Que el estudiante comprenda las diferencias disciplinares de las ciencias sociales sobre el análisis simbólico.

Que se comprendan y distingan la vertiente Durkheimiana del análisis simbólico: clasificación, significación, símbolo. De la Maussiana y posteriormente de Levi-Strauss sobre la función simbólica.

Al final del curso el estudiante debe ser capaz de reconocer las principales herramientas del análisis antropológico sobre los procesos simbólicos, definiendo además los posibles contextos de uso en las sociedades contemporáneas del conocimiento.

Primera Unidad: Fuentes de la preocupación por lo simbólico en las Ciencias Sociales

7, 14, 21 y 28 agosto

Se presentan las distinciones básicas de entre las fuentes que instauran el símbolo como un ámbito de análisis científico para las ciencias sociales. Se analizará la idea clásica del símbolo desde la psicología, el psicoanálisis y la lingüística, para generar una batería de conceptos a confrontar con las fuentes de la antropología. En un recorrido que irá desde un símbolo abierto, que permite la comunicación y es signo de los contenidos del inconsciente humano, hasta las formas de interpretación simbólica que dan cuenta del orden social.

Durkheim, Emile, & Mauss, Marcel (1971). “De ciertas formas primitivas de clasificación., *Institución y culto*” Barral Editores, Barcelona.

Ramos, Ramón (1982) Estudio Preliminar a Las Formas Elementales de la vida Religiosa. Y 1er Capitulo (1-17) de E. Durkheim. Editorial AKAL

Caillois, Roger (2006) “El Hombre y Lo sagrado”, Cap 1 y Apéndice. FCE.

Prueba: 4 de Septiembre

Segunda Unidad: Los derroteros de la antropología en torno a lo simbólico**25 sept, 2, 9 y 16 oct**

Esta unidad abarca las propuestas de diferentes escuelas antropológicas, en tanto ocupadas y preocupadas por el análisis cultural que tienen en cuenta los aspectos simbólicos de lo social. Desde cultura y personalidad, pasando por las interpretaciones sobre la cognición, hasta las nociones de la escuela inglesa. El espacio de lo simbólico se propone como fuente de la energía social y cultural y por ello se le concibe en el origen del orden social. Sus manifestaciones antropológicas predilectas, serán por ello, las que apuntan a los fenómenos político y religioso.

Eliade, Mircea Imágenes y símbolos: ensayos sobre el simbolismo mágico-religioso**Mauss, Marcel (1972) “Ensayos sobre el Don” Sociedad y Ciencias Sociales. Barral Editores, Barcelona.****Turner, Victor (1990) “Símbolos en el ritual Ndembu”. En: “La selva de los símbolos”. Siglo XXI, Madrid.****Leach, Edmund Ronald (1981) “Cultura y comunicación: La lógica de la conexión de los símbolos”. Siglo XXI, Madrid.**Prueba: 23 de Octubre**Tercera Unidad: La bifurcación del pensamiento antropológico sobre lo simbólico.****30 de oct y 6 Nov**

La bifurcación del pensamiento antropológico sobre lo simbólico.

Se analizará cómo, desde la propuesta Leviastrausiana sobre la función simbólica, la antropología abre su interés desde el símbolo como proceso constitutivo de lo cultural hacia los procesos simbólicos y las lógicas de simbolización (movimiento que va de la reciprocidad al intercambio). Aspecto crucial a identificar en esta parte del programa, será las revoluciones científicas de la época y sus giros epistémicos (como por

ejemplo el cibernético) que influirán en las perspectivas simbólicas.

El alumno deberá comprender la bifurcación en la interpretación teórica de los procesos de simbolización. Por un lado, el análisis de la función simbólica y los códigos inmanentes al pensamiento humano; por otro, las codificaciones producidas en lo sociocultural y las metáforas de la información. Distinguiendo para las dos perspectivas, lo viable de una hermenéutica de lo sociocultural. En este sentido se hará un guiño a las interpretaciones antropológicas nacionales.

Mauss, Marcel (1971) Sociología y Antropología. Introducción de Claude Levi-Strauss. Técnos. Madrid

Wilden, Anthony (1972) "Sistema y Estructura. Alianza" Universidad, Madrid.

Sperber, Dan (1978) "El simbolismo en general." Anthropos, Barcelona.

Cuarta Unidad: El análisis de lo simbólico en la sociedad del conocimiento

13 y 20 Nov

Destacarán hacia el final del curso las perspectivas que privilegian los conceptos de la funcionalización simbólica: la cultura como información, manipulación de símbolos (signos), la cultura codificada, la lógica simbólica y el autómata; el código y la reflexividad social.

El alumno deberá desarrollar una comprensión sobre las turbulencias en las definiciones de lo social y sus cualidades culturales.

Interpretaciones que serán analizadas no sólo como herramientas conceptuales sino que servirán para indicar transformaciones antropológicas más profundas en la constitución simbólica de lo social. Se presentan las fuentes de la sociedad del conocimiento y la posible configuración de un espacio simbólico expuesto a la tensión entre signo y símbolo.

Augé, Marc (1998) Dios como objeto. Barcelona. Gedisa

Bateson, Gregori. (1985) *Pasos hacia una ecología de la mente.* Ediciones Carlos Lohle, Buenos Aires.

Ricoer, Paul (2003) Hermenéutica de los símbolos y reflexión filosófica

I. En: El conflicto de las interpretaciones. Buenos Aires, FCE. (pp 261-285)

Latour, Bruno (2001) La esperanza de pandora. Barcelona. Gedisa

Ensayo final: Entrega Lunes 24 de Noviembre

10. METODOLOGÍA

El curso se compondrá de tres momentos: 1) Preparación bibliográfica y guía de ayudantía con controles de lecturas; 2) Espacio seminario-taller con aplicación de las lecturas y contenidos de cátedra a casos; 3) Clases dirigidas a ampliar y vincular los textos leídos con otras referencias teóricas y ejemplos de investigaciones que tienen por centralidad los procesos simbólicos.

11. METODOLOGÍAS DE EVALUACIÓN

Composición de la nota final

Pruebas de lecturas	40%
Exposición en seminario de ensayo	20%
Ensayo texto	40%

12. REQUISITOS DE APROBACIÓN

ASISTENCIA (*indique %*): mínima de 60%

NOTA DE APROBACIÓN MÍNIMA (*Escala de 1.0 a 7.0*): 4.0

REQUISITOS PARA PRESENTACIÓN A EXÁMEN:

OTROS REQUISITOS: Para optar a aprobar el curso es necesario obtener una nota igual o superior 4,0 en el Trabajo Final y en el Examen Final.

13. PALABRAS CLAVE

--

14. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

- AUGÉ, M. (1983) Símbolo, función e historia. Barcelona, Gedisa.
- CLIFFORD, J. 1995 DILEMAS DE LA CULTURA Gedisa, Barcelona.
- DOUGLAS, M. 1978 SIMBOLOS NATURALES Alianza, Madrid.
- DOUGLAS, M. 1973 PUREZA Y PELIGRO S.XXI, Madrid
- DURKHEIM, E. 1996 CLASIFICACIONES PRIMITIVAS (Y OTROS ENSAYOS DE ANTROPOLOGÍA POSITIVA). Ariel, Barcelona.
- DURAND, G. (2000). La imaginación simbólica. Amorrortu, Buenos Aires
- DURKHEIM, E. 1982 LAS FORMAS ELEMENTALES DE LA VIDA RELIGIOSA Akal, Madrid [1ª edición en francés de 1912]
- ELIAS, N. (1994) "TEORÍA DEL SÍMBOLO" EDICIONES PENÍNSULA, BARCELONA.
- GIRARD, R. (1995) "LA VIOLENCIA Y LO SAGRADO" ANAGRAMA, BARCELONA..
- GREBE, M^a ESTER (1994) MELI-WITRAN-MAPU: CONSTRUCCIÓN SIMBÓLICA DE LA TIERRA EN LA CULTURA MAPUCHE. PENTUKUN. NO. 1, P. 55-67.
- JUNG, C.G. (1981) "El hombre y sus símbolos", Caralt., Barcelona.
- GEERTZ, C. 2002 REFLEXIONES ANTROPOLÓGICAS SOBRE TEMAS FILOSOFICOS Paidos, Barcelona
- GEERTZ, C. 1994 CONOCIMIENTO LOCAL. Paidos, Barcelona.
- GEERTZ, C. 1992 INTERPRETACIÓN DE LAS CULTURAS Gedisa, Barcelona.
- LEACH, E. 1981 CULTURA Y COMUNICACIÓN: LA LOGICA DE LA CONEXIÓN DE SIMBOLOS. Madrid, Siglo XXI.
- LUQUE, ENRIQUE (1990) Del conocimiento antropológico. CIS, Madrid
- MAUSS, M. (1971) Sociología y Antropología. Introducción de Claude Levi-Strauss. Técnos. Madrid
- MARTINIC, S. (1992) Análisis estructural: presentación de un método para el estudio de lógicas culturales. Santiago de Chile. CIDE
- MEGE, P. (1997) La imaginación araucana. Santiago de Chile. Museo Chileno de Arte Precolombino.
- PEIRCE, CHARLES S. (1974). La ciencia de la semiótica. Nueva Visión, Buenos Aires.
- RICOEUR, P. 2003 EL CONFLICTO DE LAS INTERPRETACIONES FCE, México D.F.



SAHLINS, M. 2011 LA ILUSIÓN OCCIDENTAL DE LA NATURALEZA HUMANA FCE, México D.F.
SAHLINS, M. 1996 CULTURA Y RAZÓN PRACTICA Gedisa, Barcelona.
SPERBER, D. (1978) "El simbolismo en general." Anthropos, Barcelona.
SPERBER, D. Y DEIDRE W. (1994). *La Relevancia*. Edit VISOR.
TURNER, V. 1999 LA SELVA DE LOS SIMBOLOS Siglo XXI, Madrid.
1988 EL PROCESO RITUAL Taurus, Madrid.
WAGNER, R. 1981 THE INVENTION OF CULTURE University of Chicago Press, Chicago.
WEBER, M. 1992 ECONOMÍA Y SOCIEDAD FCE. México D.F.

17. NOMBRE COMPLETO DEL DOCENTE RESPONSABLE / COORDINADOR

Andrés Gómez Seguel

18. RUT DEL DOCENTE RESPONSABLE / COORDINADOR

12.231.897-4