

---

# SABERES Y CONOCIMIENTOS

GUÍA PEDAGÓGICA

Víctor Martínez (2019)

## TABLA DE CONTENIDO

<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>2</b>
<b>¿CUÁL ES EL TEMA DE BASE DE ESTA GUÍA?.....</b>	<b>2</b>
<b>¿CUÁL ES LA TESIS CENTRAL DE ESTA GUÍA? .....</b>	<b>2</b>
<b>¿QUÉ SE PROPONE EN ESTA GUÍA? .....</b>	<b>2</b>
<b>¿QUÉ ES LO PROPIO DEL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO? .....</b>	<b>3</b>
<b>¿QUÉ ES LO PROPIO DEL CONOCIMIENTO PRODUCIDO EN LAS COMUNIDADES DE PRÁCTICA? .....</b>	<b>4</b>
<b>¿QUÉ ES LO PROPIO DEL SABER COMUNITARIO? .....</b>	<b>5</b>
CARÁCTER LOCAL .....	5
PRAXIS Y CONOCIMIENTO TÁCITO.....	7
SABER LIGADO AL HACER .....	7
ORALIDAD .....	8
EL CUIDADO .....	9
DINÁMICO.....	9
COMUNIDAD INTEGRAL.....	9
<b>¿QUÉ PARADIGMAS?.....</b>	<b>9</b>
<b>¿QUÉ DIFERENCIA EL SABER COMUNITARIO DEL CIENTÍFICO? ¿QUÉ TIENEN EN COMÚN? .....</b>	<b>10</b>
<b>¿ES POSIBLE ARTICULARLOS? ¿POR QUÉ, PARA QUÉ? ¿CÓMO? .....</b>	<b>11</b>
<b>¿CÓMO AMPLIAR EL CONCEPTO DE COMUNIDAD DESDE ESTA PERSPECTIVA? .....</b>	<b>12</b>
<b>¿CUÁL ES LA PRINCIPAL PROPUESTA DE ESTA GUÍA?.....</b>	<b>12</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA .....</b>	<b>12</b>

## INTRODUCCIÓN

En lo esencial, esta guía está basada en el texto de Pablo Alarcón - Cháires(2017), **Epistemologías otras. Conocimientos y saberes locales desde el pensamiento complejo. IIES.** Instituto de investigaciones en Ecosistemas y Sustentabilidad. Universidad Autónoma de México.

### ¿CUÁL ES EL TEMA DE BASE DE ESTA GUÍA?

Esta guía problematiza el monopolio del método científico como única vía para producir conocimiento en psicología comunitaria. Desde el método científico se menosprecia e incluso descalifica, por un lado, al saber comunitario y popular y por otro, el conocimiento que se produce en las comunidades de práctica de profesionales que implementan programas o proyectos de proximidad comunitaria. Esta desarticulación entre estas 3 modalidades de conocimiento debilita las capacidades del enfoque comunitario para comprender las realidades comunitarias.

“Toledo y Barrera-Bassols (2008) mencionan que la actual falla nodal del modelo de desarrollo [proyecto de modernidad] responde a su intolerancia hacia toda forma premoderna, la cual es calificada de arcaica, obsoleta, primitiva e inútil, que la desprovee de conciencia de especie y de conciencia histórica. Situación similar ocurre con el arte, dado que quienes determinan lo que este es y sus reglas, están inscritos en una relación de poder que legitima (o no) expresiones artísticas desde referentes occidentales (véase Price, 1993)” (p. 20).

Pero el conocimiento y saber comunitario es como la materia negra, no se ve, pero es lo que entrama todo el mundo de la vida y el mundo del sistema. Porque opera en lo concreto situacional, en el flujo permanente, incesante de las vinculaciones humanas en lo cotidiano: es saber cotidiano, es la existencia misma. Es lo real situacional. Es en base a este conocimiento y saber comunitario que nos desenvolvemos, tanto en el mundo de la vida como en el mundo del sistema.

¿Qué es lo propio del conocimiento científico? ¿Qué es lo propio del conocimiento producido en las comunidades de práctica? ¿Qué es lo propio del saber comunitario? ¿Cómo acoplar estas tres modalidades del conocer? ¿Mediante que estrategias?

### ¿CUÁL ES LA TESIS CENTRAL DE ESTA GUÍA?

Que existen por lo menos tres planos de producción de conocimientos dados por:

1. Conocimiento producido mediante la lógica y los procedimientos del método científico cuyo paradigma es la experimentación.
2. Conocimiento producido en las comunidades de prácticas por personas que implementan programas y proyectos (modelos de acción).
3. Saber comunitario y popular

Desde el enfoque comunitario se postula la necesaria articulación entre el conocimiento experto y los saberes comunitarios. El método científico tradicional no nos permite capturar lo esencial del saber comunitario que tiene una estructura propia, otros modos de producción y cumple funciones diferentes en el mundo de la vida de las personas. Es más, el método científico aplicado de manera rígida en el ámbito social produce conocimientos distorsionados de la realidad comunitaria al aplicar una lógica ajena al mundo de la vida de las personas.

### ¿QUÉ SE PROPONE EN ESTA GUÍA?

- Validar tanto el saber popular y su relevancia en el mundo de la vida de las personas, como los conocimientos producidos en las comunidades de práctica.
- Describir lo propio de estas modalidades del conocer: sus elementos comunes y sus diferencias.

- Establecer una articulación entre el conocimiento ‘científico’, el de las comunidades de práctica y el saber comunitario en las estrategias de acción desde el enfoque comunitario. Se busca tender puentes entre estos saberes y conocimientos.

## ¿QUÉ ES LO PROPIO DEL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO?

- “Basa la objetividad de su conocimiento de la realidad a través de la frenética medición” (p. 16)
- Objetividad y Experimentación como estándares
- Para Morin (1999), el “Gran Paradigma de Occidente” está relacionado al “Paradigma de la Simplicidad”, donde el conjunto de principios de inteligibilidad propios de la cientificidad clásica reduce el universo físico, biológico y antropo-social. Dichos principios son:
  - Principio de universalidad (expulsión de lo local y de lo singular como contingentes o residuales);
  - Eliminación de la irreversibilidad temporal y de todo lo histórico;
  - Reducción del conocimiento de los sistemas al conocimiento de las partes simples o unidades elementales;
  - Reducción del conocimiento de las organizaciones a los principios de orden inherentes a esas organizaciones;
  - Causalidad lineal, superior y exterior a los objetos;
  - Soberanía explicativa absoluta de orden y determinismo universal e impecable;
  - La inteligibilidad se reduce al conocimiento de las leyes generales y necesarias que gobiernan las unidades elementales;
  - Aislamiento/separación del objeto con relación con su ambiente;
  - Separación absoluta entre el objeto y el sujeto, el que percibe/concibe;
  - Eliminación de toda problemática del sujeto en el conocimiento científico;
  - Eliminación del ser y de la existencia por medio de la cuantificación y de la formalización;
  - La autonomía es de carácter no concebible;
  - Principio de confiabilidad absoluta de la lógica para establecer la verdad intrínseca de las teorías;
  - Toda contradicción es un error; no reconoce a la irracionalidad, al azar, la libertad, la autonomía y la espontaneidad
  - Se piensa inscribiendo ideas claras y distintas en un discurso monológico; y,
  - La racionalidad instrumental, que determina los medios que permiten conseguir fines razonables (p.16).
- “El gran dilema de la Ciencia señala Santos (2012), es que su rigor aumenta en proporción directa a la arbitrariedad con que compartimenta lo real” (p.17).
- El reduccionismo se profundiza creando nuevas disciplinas, lo que hace del científico un ignorante especializado (Santos 2012) (p.18).
- Para la ciencia, lo verdadero está determinado por el pensamiento reductivo, cuantitativo y disyuntivo que conviene a los problemas cuantificables, técnicos, a una precisión metodológica que asume una visión instrumental de la naturaleza (Saavedra, 2009). Con ello, lo mesurable es lo únicamente válido. El carácter de verdad a través de lo cuantificable se sobrevalora en un mundo espacial y temporal (dimensional) lógicamente medible, pero poseedor de otros universos que escapan a las matemáticas (p. 76).
- El verdaderismo con el que se invierte a la ciencia ha sido cuestionado. Según Santos (2009), la ciencia asume su verdad a partir de lo que llama rigor científico sustentado en la sentencia de “conocer significa cuantificar”, que deriva en el rigor de las mediciones (p. 75).
- Solo es verdadero lo que queda al alcance del método científico

## ¿QUÉ ES LO PROPIO DEL CONOCIMIENTO PRODUCIDO EN LAS COMUNIDADES DE PRÁCTICA?

(lo que sigue está tomado de El Enfoque Comunitario)

- Las personas desarrollan una práctica común sintonizando entre sí sus competencias y conocimientos y en este proceso aprenden al mismo tiempo que conforman – naturalmente, espontáneamente - una comunidad de práctica.
- Las comunidades de práctica producen aprendizajes en forma colectiva y de manera natural, espontánea, generando así un patrimonio de conocimientos válidos y eficaces para su práctica común. El tipo de aprendizaje que aquí se produce es situacional, contextual, dinámico, altamente significativo, con fuerte componente analógico, generalmente de carácter implícito, no formalizado, distribuido, con ‘currículo oculto’, controlado en su eficacia y conservación desde la práctica misma.

La producción de esta base de conocimientos no corresponde a la aplicación de una metodología rigurosa, ‘científica’, controlada; corresponde más bien a un sistema intuitivo de producción, basado en constataciones y convicciones personales sustentadas por la experiencia, elaboradas en las conversaciones informales que tienen lugar en las CP; procede a través de narraciones, relatos, historias de trabajo, de fuerte connotación y resonancia emocional y afectiva.

- Esta producción de conocimiento es permanente. El aprendizaje es el motor de las prácticas y la práctica no es otra cosa que la historia continuamente en movimiento de estos aprendizajes acumulados.
- Las competencias (tipo saber-qué y saber-como), tanto explícitas como implícitas, están distribuidas entre los miembros de la CP: la CP es una red operante de competencias distribuidas e interconectadas, es una red para el aprendizaje colectivo.
- Desde esta perspectiva, la práctica es acción situada, sustentada por un flujo permanente de producción distribuida de aprendizajes y conocimientos.
- Para Wenger el aprendizaje en la práctica incluye los procesos siguientes:
  - Formas de compromiso mutuo que evolucionan en el tiempo (por ejemplo, descubrir como comprometerse, desarrollar relaciones útiles a la acción, establecer quien sabe qué, etc.)
  - Comprender y armonizar la empresa común, en particular reconciliar las interpretaciones conflictivas sobre la naturaleza y los objetivos de la actividad
  - Desarrollar los repertorios, los estilos de funcionamiento, de discurso (renegociar las significaciones de diversos elementos, adoptar herramientas o producir otras nuevas, inventar nuevos términos, abandonar otros, contar historias de prácticas pasadas) (Chanal, 2000)
- Los profesionales de la acción, con el tiempo y la contribución de las comunidades de práctica se transforman en expertos en sus respectivos dominios de trabajo.
- Los expertos aprenden a través de la experiencia compartida que tiene lugar en las comunidades de práctica.
- ¿Qué caracteriza al experto? La comprensión práctica y situacional de su dominio de trabajo, la experiencia práctica en la resolución de problemas.
- Este experto que es el profesional de la acción desarrolla conocimientos no sólo desde el saber explícito de libros de textos o de su formación académica, sino también y principalmente desde la experiencia: ensayando una y otra vez prácticas de resolución de problemas; errando y acertando. Capta intuitivamente los problemas y se construye, de manera colaborativa en las comunidades de práctica, un repertorio de reglas empíricas útiles para abordarlos, las que, combinadas al conocimiento formal, constituyen su experticia.
- Pero este saber experto es básicamente un saber implícito, no formalizado en textos. Este saber constituye la sustancia misma de los modelos de acción.

## ¿QUÉ ES LO PROPIO DEL SABER COMUNITARIO?

### CARÁCTER LOCAL

- Los saberes comunitarios constituyen matrices de conocimiento, prácticas y representaciones de carácter local que permite a las personas comprender y ajustarse a sus entornos naturales de vida, “los cuales tienen una antigüedad de miles de años mientras que el conocimiento científico se remonta a no más de 300” (p. 20).
- “Defino los conocimientos y saberes locales como: un complejo adaptativo, cognitivo, perceptivo y conceptivo que da coherencia objetiva y subjetiva, y construye la realidad práctica en contextos identitarios específicos y generacionales, y espacios determinados. Esta definición puntualiza su carácter sistémico y dinámico (que lo libera de la inamovilidad), su construcción como fenómeno humano complejo y su papel como una apelación a la comprensión del universo en poblaciones humanas diversas” (p. 91).
- “Como producto de una interacción continua y constante con la naturaleza, los pueblos originarios poseen un sistema de conocimientos y saberes sobre su entorno natural de carácter dinámico, estructurado, relacionados entre sí, con un fuerte carácter utilitario, que a través del tiempo han sido transmitidos de generación a generación” (p.20).
- “Las culturas milenarias realmente son custodias, portadoras, revitalizadoras y practicantes de conocimientos, saberes, cosmovisiones, prácticas, formas de organización social, sistemas de producción, instituciones, territorialidades, etc., aunque frecuentemente son vituperadas y minimizadas por el paradigma occidental” (p. 20)

### Definiciones y conceptos del sistema de conocimiento y saberes locales (p. 87).

AUTOR (ES)	NOMBRE	DEFINICIÓN
Berkes (1999)	Conocimiento Ecológico Tradicional	Cuerpo acumulado de conocimientos, prácticas y creencias acerca de la relación entre los seres vivos (incluyendo al humano) y su ambiente, y que evolucionan generacionalmente a través de un proceso de adaptación y manejo, y que es transmitido socialmente.
Nakasima y Roué, 2002	Conocimiento indígena	Disposición compleja del conocimiento, las prácticas y las representaciones que guían a la sociedad en sus innumerables interacciones con la naturaleza, cuyas estructuras y contenidos refieren a la complejidad, la versatilidad, el pragmatismo y patrones amplios de interpretaciones en contextos específicos.
Barrera-Bassols, 2008	Sistema de conocimiento ambiental indígena	La dimensión ecológica de las actividades intelectual y práctica que sociedades no occidentales ejecutan durante su acto de apropiación de recursos naturales.
Convenio sobre Diversidad Biológica, Cumbre de Río (1992)	Conocimientos tradicionales	Conocimientos, innovaciones y prácticas de las comunidades indígenas y locales de todo el mundo, concebidos a partir de la experiencia adquirida a través de los siglos, y adaptado a la cultura y entorno local.

- De Sousa Santos (2012) apunala al decir que la mecánica cuántica demuestra que el acto de conocimiento y el producto del conocimiento son inseparables<sup>1</sup> (p. 59).

<sup>1</sup> Esto conecta con el concepto de reactividad: “la reactividad psicológica es un fenómeno por el cual los individuos alteran su comportamiento o conducta cuando sospechan que están siendo observados. Los cambios que se producen pueden ser positivos o negativos, y dependen de la situación. Supone una amenaza significativa para la validez interna de los estudios de investigación, que suele ser controlada a través de diseños experimentales de doble ciego”.

- el conocimiento local se extrae de la propia vivencia, y como deliberaciones inmediatas producto de la experiencia (Geertz, 1994) (p. 62).
- El saber cotidiano permite a sus portadores desenvolverse en su medio, saber qué se hace y cómo se hace de acuerdo con la época y las circunstancias particulares [...] Quizá la capacidad de solución de los problemas es inmediatista, pero siempre está adecuada a la contextualidad cultural que le confiere significado y sentido ...El conocimiento local tiene la característica de ser lógico y coherente en sí mismo. Aunque esta logicidad está más relacionada con los valores y normas de cada formación sociocultural, que con aquéllas que pudieran ser catalogadas como universales. Todo conocimiento está relacionado con contextos específicos y con la gente que lo practica, lo cual implica una forma de producir conocimientos desde la cultura local, (Semali y Kincheloe, 1999). Dicha cultura “está provista de sus propios dispositivos autorreguladores, los cuales llevan a la comunidad a asumir una forma histórica de resolver sus problemas de existencia y de darle un rumbo a sus vidas” (Hurtado, 1995, p. 67) (p. 63).
- No se requieren -aunque los hay- análisis ni explicaciones complejas, sino que se parte del hecho de que es necesario resolver los problemas y por ello se llevan a cabo acciones determinadas.” (p. 62)
- Las comunidades pueden discriminar qué es lo más oportuno y sensato hacer frente a ciertas situaciones contextuales. No son ignorantes de su propia realidad, la viven y la comprenden en sus propias realidades (p. 63).
- Es decir, se trata de reconocer que existen sabidurías propias y particulares que durante generaciones han permitido resolver problemas del día a día fundamentándose en un conocimiento popular, localizado, heredado y enriquecido día a día, cargado de valores, proyectos de vida, metas alcanzadas y sueños por construir, como señalan dichos autores. Esto conlleva a otorgarles a las comunidades locales originalidad y vida propia, con actores sociales activos, pensantes, creativos y constructores de su propia realidad que actúan bajo regularidades históricas en congruencia con la lógica que surge en su contexto interior, en una relación dinámica con el contexto global (Castellanos e Hinestroza, 2009) (p.63).

Es por ello por lo que estos autores señalan la importancia de evitar que los investigadores sociales arbitrariamente impongan sus métodos de investigación y “conocimientos”, ignorando el modo de vida de las comunidades locales y la sabiduría popular. Se hace necesario estar dentro y mirar desde dentro para entender las peculiaridades de la dinámica comunitaria local<sup>2</sup>.

- El frenesí por medir y cuantificar todo entonces pierde relevancia dado que el afán por presentar la realidad en estadísticas invalida (p. 64).
- “las objetividades de la vida vivida con las subjetividades donde se implican los valores, las aspiraciones, las expectativas y los modos de vida”, bases fundamentales en el estudio de las comunidades locales. Esta propuesta les exige a los investigadores el desarrollo de una aproximación teórico-constructiva, en la que se destaque la concurrencia entre el nuevo conocimiento teórico adquirido en el terreno de la ciencia y en el contacto productivo con las personas de “carne y hueso”, que le dan vida a las comunidades locales, las cuales integran de una manera dinámica e inédita aspectos en el orden de lo socio-estructural y lo socio-simbólico respectivamente” (Castellanos, 2007 [en Castellanos e Hinestroza, 2009, p. 690])<sup>3</sup>.
- Lo anterior indica que es posible distinguir un código cultural que opera como instrumento de aprendizaje referido a los saberes locales. Estos últimos están basados en una relación directa, practica, sagrada y emotiva con la naturaleza. Ello constituye la base ontológica del “ser indígena” lo cual queda explícito con el axioma africano “Yo soy nosotros; yo soy porque nosotros somos; nosotros somos porque yo soy; yo estoy en ti, tú estás en mí” (Arévalo, 2013)<sup>4</sup>.
- El “nosotros” considera la relación con la colectividad humana, pero también con la tierra, las plantas, los animales y los espíritus; estas culturas consideran que todo tiene vida. Dicho axioma

<sup>2</sup> Esto conecta con la explicación situacional de Carlos Matus.

<sup>3</sup> Esto es gestión del conocimiento

<sup>4</sup> Conecta con Comunidad integral, Mythos

difiere completamente con la construcción del Ser desde la posición cartesiana que reduce la experiencia humana a la individualidad y a la racionalidad: “Pienso, luego existo” (Arévalo, 2013).

- Los saberes desde esta perspectiva se construyen en el lugar y están localizados o territorializados porque dependen de culturas profundamente arraigadas a los contextos simbólicos, cognitivos y naturales de su propio entorno (Toledo y Alarcón-Cháires, 20) (p. 65).
- Es la teoría, la intención y la práctica en la cotidianidad de los pueblos. El saber cotidiano permite a sus portadores desenvolverse en su medio, saber qué se hace y cómo se hace de acuerdo con el momento y las circunstancias particulares (p. 65).
- De la interacción con el medio ambiente, la persona comunitaria extrae saber<sup>5</sup>: saber ser, saber estar o saber hacer, que a través de la convivencia va expresando el modo (ético) comunitario de estar en el medio (Gómez, 2009b) (p. 65)
- La construcción de saberes es un proceso histórico y, por lo tanto, atravesado por las contradicciones, los conflictos, las violencias, las esperanzas y los sueños de aquellos que los crearon. Son las respuestas que la sociedad humana ha dado ante las incertidumbres del cosmos y de la vida. Se mezclan con las condiciones históricas en las que nacen, y, por tanto, cumplen determinado rol social. Estos saberes son una producción humana, por lo que nacen condicionados por su realidad concreta. A su interior se inscriben los temores y las esperanzas, los delirios y los mitos de una sociedad determinada. La construcción de los saberes está inmersa en relaciones de poder y de dominación que les impide ser neutrales” (p. 70).
- El saber comunitario tiene un carácter colectivo, aunque algunos tipos de conocimiento tradicional pueden ser poseídos exclusivamente por individuos o subgrupos concretos dentro de la comunidad (p. 89).

## PRAXIS Y CONOCIMIENTO TÁCITO

- Argueta (1999, p. 46) menciona (p.226):
  - “...i) La existencia de los Sistemas de saberes indígenas (campesino, popular) forman un Corpus integrado y coherente, su locus está en múltiples mentes; se registra y almacena en la memoria y su existencia es implícita,
  - ii) Se expresa a través del trabajo cotidiano y en la forma de decisiones a lo que se denomina praxis, que sería su contraparte ‘activa’;
  - iii) La praxis inquiriere al corpus y este responde para guiarlo en su actividad cotidiana,
- Según Iglesias (1994, p. 63) es en la praxis donde el sujeto piensa como actúa y actúa como piensa, no hay ninguna escisión (p. 88).

## SABER LIGADO AL HACER

- “todo hacer es conocer” (Maturana. 2009), de tal suerte que, en el plano de la organización de lo viviente, todo operar orgánico es conocimiento (p. 62).
- Los actos cognitivos son el resultado de la actividad del sujeto (Delgado, 2007), por lo que el conocimiento como campo epistémico también es expresado en el hacer, en lo práctico; es saber como acto ligado a la acción y aplicación. Concebir a los saberes desde esta perspectiva, tiene un imperativo de pertinencia ética/moral, ya que implicaría asumir una responsabilidad social del tipo de saberes que se generan (p. 69).
- Además, la introducción de la práctica en la teoría del conocimiento es uno de los aportes del pensamiento marxista a la posterior generación de una nueva teoría del conocimiento donde la construcción epistémica del sujeto cobra relevancia al permitir trascender del conocimiento humano

---

<sup>5</sup> Persona comunitaria

como acto de descubrimiento hacia el de construcción, con la implícita responsabilidad que ello conlleva (Cuadro 3.2; véase Delgado, 2007) (p.69).

- En igual situación están los ritos y las practicas ¿Hasta dónde la ceremonia del chamán deja de ser un acto simbólico para convertirse en un acto práctico? ¿Por qué clasificar estos ritos en ese contexto mágico, simbólico, prescindible, etéreo y no darle su valor pragmático y objetivo? ¿Por qué desacreditarlo per se dada su diferente naturaleza? (p. 72).

## ORALIDAD

- Los saberes comunitarios tienden a ser transmitidos oralmente de generación en generación; en consecuencia, no suelen estar documentados (p. 89).
- De acuerdo con Gómez (2009a, p. 255), “el mundo oral rememora mediante la representación, reproduce e intercambia conocimiento a través de experiencias que, al irse transformando en comunitarias, conforman redes de saber colectivo” Para esta misma autora (p. 276), la oralidad está relacionada con la pedagogía comunitaria: mirando hacer, pero paradójicamente, en el silencio (p. 93).
  - *“La pedagogía comunitaria no tiene en las preguntas un recurso dialéctico” dado que “ni en la milpa ni en el trabajo se acostumbra a preguntar, y si alguien busca alguna explicación, la respuesta no está en las palabras. No se enseña explicando; la acción no está en el verbo, sino en el acto, en la manifestación. Esta forma de enseñanza proviene de la tradición de aprendizaje oral, que no se ejercita en prácticas de pensamiento dialéctico, sino en prácticas de acción dialéctica: en el mundo comunitario se enseña y se aprende haciendo. Enseñarse es un ejercicio de ingenio que permite ir a través de la vida con sentido comunitario.”*
- Florescano (1999) dice que las tradiciones orales carecen de conceptos abstractos y categorías analíticas complejas, por lo que están obligadas a referenciar en el mundo vital sus conceptos y conocimientos, buscando una identificación comunitaria empática y estrecha con lo sabido, a diferencia de la tradición escrita que separa al que sabe de lo sabido. Este autor menciona que las sociedades orales dedican energía a repetir una y otra vez lo aprendido por generaciones, pero lo aprendido no responde a la lógica “palabra por palabra”, dado que se carece de un texto de referencia (p. 93).
- La red de saberes locales no se reconoce en conceptos verbalizados sino en prácticas y se expresa en actos connotados y representados por el trabajo, la milpa y la convivencia. Los mecanismos de referencia de saberes funcionan en espacios de acto y representación: la comunidad, la casa, el patio, la cocina, el monte, la milpa, los cerros, las cuevas, etc.<sup>6</sup> (p. 65).
- Fornet (2007, p. 33) señala que ...en muchas culturas el paso a la escritura es una irreverencia porque es sinónimo de objetivización. No es que no puedan escribir, es que no quieren expresar por escrito lo que saben. ¿Por qué? Porque la objetivización que ello implica afecta el equilibrio, la armonía, la experiencia fundante sacral<sup>7</sup>(p. 93)
- Fornet (2007, p. 34) considera (p. 94):
  - “...que ese mantenerse en la oralidad es expresión de toda una cosmovisión o, si se prefiere, de la voluntad de la oralidad cultural, y ahí que el desafío fundamental consista en saber qué mundo se está ofreciendo como posible interlocutor a las culturas orales. Los prejuicios que todavía hay son muy fuertes. Por eso tenemos que ver si estamos tratando de crear un mundo donde la oralidad sea también una forma de organizar el saber, de mantenerlo y ofrecerlo a los demás. O sea que no deberíamos fijar la escritura o un programa técnicamente elaborado con conceptos, etc., como forma única de comunicación.”
  - Para este autor (pp. 38-39), “la oralidad no es analfabetismo, no ha significado nunca analfabetismo; una cultura oral no es analfabeta, una cultura oral sabe leer, interpretar, manejarse [...] las culturas orales requieren, sin embargo, que se reconozca que la escuela está ahí donde se

<sup>6</sup> Praxis en contextos naturales de vida; contextos densos

<sup>7</sup> Asociar al concepto de despersonalización de Zubiri



conversa<sup>8</sup> donde se expresa el saber diario como asunto de la comunidad. La oralidad es un instrumento para organizar la vida, para ver”.

- La imposición epistémica de la escritura como único instrumento válido de comunicación, es un reflejo de la colonización que vivimos<sup>9</sup>. “Sin lengua no hay imperio” sentenciaría Nebrija en 1492 en su obra Gramática de la Lengua Castellana, al prologar que la lengua es la compañera del imperio (Fornet, 2007). De ahí que el texto garantizaría lo que el otro (el conquistado) debe aprender, “es el poder de lo escrito; es cuando el saber se hace ley.” (Fornet, 2007, p. 40). En la ciencia los documentos escritos son considerados inmutables, comparados con la recolección oral (Tsuji y Ho, 2002).

## EL CUIDADO

- “Otras de las características de los saberes locales indígena implica el saber cuidar, una ética que compromete la acción de observar los procesos naturales para poder diferenciar, seleccionar, nombrar y usar, que conlleva a un saber cuidar la memoria e identidad” (p. 65).

## DINÁMICO

- Los saberes comunitarios no son estáticos, sino dinámicos; y, se transforman a lo largo del tiempo en respuesta a nuevas exigencias y necesidades de la comunidad. De hecho, lo que confiere su carácter “tradicional” a dichos saberes y conocimientos no es su antigüedad, sino el modo de su adquisición y empleo. Son sistemáticos y están en constante cambio (Geertz, 1994) (p. 89).

## COMUNIDAD INTEGRAL

- Lo que sucede con los conocimientos y saberes locales es diferente y está determinado por la construcción del Ser (p. 65).

Desde la perspectiva de los pueblos originarios, la ontología humana y la ontología de otros seres vivos (personas no humanas) es muy cercana. En algunos casos (tzotziles y tzeltales), el ser considerado humano no tiene que ver con el nacimiento, sino por un proceso de construcción de dicha identidad para años después ser reconocido como tal. Por ello, la construcción sujeto-objeto es incomprensible dentro de estas cosmovisiones. Plantas, animales, cuevas, cerros, ríos, etc., son considerados también sujetos incluso con parentesco, basados en una relación más que humanizada, naturalizada (p 95)<sup>10</sup>.

## ¿QUÉ PARADIGMAS?

- Paradigma de la Simplicidad: Para Morin (1999) es desde la epistemología compleja donde se replantea la idea de método. De acuerdo con este autor, dicho método clásicamente está relacionado con un programa que implica la organización predeterminada de la acción que repite lo mismo en lo mismo (necesidad de condiciones estables para su ejecución); evita improvisar e innovar, por lo que sólo puede experimentar una dosis débil y superficial de alea y de obstáculos en su desarrollo; es poco tolerable a los errores en su funcionamiento, lo que torna necesario el control y vigilancia computante (p. 223).
- Paradigma de la Complejidad: Como propuesta alternativa, E. Morin habla de “estrategia” que encuentra recursos y rodeos; que realiza inversiones y desvíos; que saca provecho de sus errores, lo que la hace ser abierta y evolutiva, siempre afrontando lo imprevisto y nuevo; que se despliega en las situaciones aleatorias, utiliza el alea, el obstáculo y la diversidad. Además del control y vigilancia, necesita de

---

<sup>8</sup> La conversación como metodología

<sup>9</sup> La tiranía de lo escrito, de lo explícito formalizado (gestión del conocimiento).

<sup>10</sup> Comunidad integral

competencia, iniciativa, decisión<sup>11</sup>. Este replanteamiento del método por parte de Morin, sin duda alguna rompe con los cánones de la ciencia, lo que llevaría a cuestionar, desde esa perspectiva, la veracidad y el carácter de los conocimientos generados a partir de la estrategia. Pareciera que se ha apostado a que el carácter de verdadero de alguna explicación solo encuentra fundamento en el método utilizado, y no en la explicación por sí misma y su pertinencia con la realidad (p. 223).

## ¿QUÉ DIFERENCIA EL SABER COMUNITARIO DEL CIENTÍFICO? ¿QUÉ TIENEN EN COMÚN?

“Desde esta lectura, el conocimiento implica una aprehensión de la realidad (epistémico), que da como resultado la producción de conocimiento, mientras que el saber conlleva un proceso cognitivo en la acción sobre esta realidad o un saber hacer relacionado con la experiencia (práctico)” (p. 66).

Cuadro Características del conocimiento y saber desde la dialéctica cognitiva. (Alarcón- Cháires, 2017, 67).

	<b>CONOCIMIENTO</b>	<b>SABER</b>
1	Método científico, experimentación	Práctica cotidiana, experiencialidad
2	Basado en el razonamiento abstracto	Basado en razonamiento concreto
3	Basado en teorías, postulados y leyes	Sustentado en la experiencia concreta y creencias
4	Carácter universal y autoritario	Dialogado y consensuado, basado en testimonios
5	Pretende ser impersonal e indirectamente da significado al mundo	Experiencia personal y directa con el mundo
6	Basado en el entrenamiento y profesionalización	No realizan trabajo científico.
7	Basado en el razonamiento, experiencia personal	Refiere una forma de vivir por lo que está sustentada y razonada en la experiencia de la vida diaria; no separan mente de materia
8	Pensamiento objetivo, alejado de valores y emociones	Valores y hechos forman parte de la experiencia individual; intuición, emoción, moral y ética permean la percepción
9	Busca regularidades	Busca solucionar problemas
10	Transmisión simple, clara, directa, impersonal	Su transmisión implica complejidad y preserva oscuridad y riqueza por la multiplicidad de significados
11	Razón como guía	Razón, intuición, emoción, moral y ética
12	Estandarización textual	La validación o garantía de juicios correctos deriva de la experiencia personal dentro de la dimensión cultural
13	Sincrónico	Diacrónicos
14	Aspira a la simplicidad y la generalidad	Aspira a la profundidad y detalle
15	Descubrimiento y justificación pretenden ser impersonales y generalmente alejados de la sociedad	El descubrimiento y su justificación son siempre personales pero socializados y fundados en creencias
16	Explícito	Tácito

Basado en Barrera-Bassols (2008) (p. 68).

- Para Barrera-Bassols (1998), las similitudes entre ambos es que son formas de creencias, reconocimientos y significados del mundo; están formados por prácticas sociales e individuales lo cual influye cualitativamente en su construcción, mantenimiento y legitimación.

<sup>11</sup> Conecta con planificación situacional

- Sus diferencias consisten en que el conocimiento deriva de bases científicas y es regulado por comunidades epistemológicas. Sus teorías en conjunto sustentadas en evidencias y postulados relacionales generan proposiciones lógicas. Por su lado, los saberes no disponen de conceptos epistémicos profundos dado que descansan en conocimientos directos, complejos y repetitivos.
- Tanto conocimiento como sabiduría, en la realidad, resultan difícilmente separables y más aún, reemplazables entre ellos dado que ambos son necesarios para preservar la existencia humana dado que las acciones humanas necesitan ser corregidas y tener sentido de acuerdo con el valor de la vida (Barrera-Bassols,)

Cuadro Características de los conocimientos y saberes locales, y el conocimiento científico (p. 107).

CARACTERÍSTICA	CONC. Y SAB. LOCALES	CONOCIMIENTO CIENTÍFICO
<b>Relaciones</b>	Subordinado	Dominador
<b>Modo dominante de pensamiento</b>	Intuitivo, general, basado en la observación y en la concepción mitológica general	Analítico (reduccionista), especializado, parcial, basado en la observación y experimentación y en formas de conciencia que son discretas y separadas
<b>Comunicación</b>	Oral/simbólica	Escrita/didáctica (académica, objetiva, positiva)
<b>Modo de uso de los recursos</b>	Recursos locales, bajo insumos, uso extensivo de la tierra, uso fuerza de trabajo humana intensa, riesgos ambientales, diversas estrategias adaptativas	Recursos externos, alto uso de insumos, uso intensivo de la tierra, uso alto de tecnología moderna, riesgos del mercado, estrategias adaptativas especializadas
<b>Generación de información</b>	Bajo, no concluyente	Rápido, concluyente
<b>Predicción</b>	Tiempo cíclico (reconocimiento de ciclos largos)	Tiempo lineal (pobre análisis a largo tiempo)
<b>Explicación</b>	Espiritual (lo inexplicable)	Científico (hipótesis, leyes)
<b>Clasificación biológica</b>	Ecológica/relacional	Genética, jerarquizada
<b>Características tecnológicas</b>	Alta productividad energética Baja productividad del trabajo Alta compatibilidad cultural Manejo sustentable de los recursos	Baja productividad energética Alta productividad del trabajo Baja compatibilidad cultural Alto potencial de degradación de los recursos
<b>Origen y poseedores</b>	Producto del proceso de socialización de la cultura propia	Altamente especializados con lenguaje propio y diferenciado

Basado en DeWalt (1994)

### ¿ES POSIBLE ARTICULARLOS? ¿POR QUÉ, PARA QUÉ? ¿CÓMO?

Como menciona Castellanos e Hinestroza (2009, p. 690) no se trata de: "...la comprobación de teorías sino de su construcción a partir del conocimiento local y del conocimiento académico, reconociendo el diálogo de saberes, en el cual el investigador valora que el 'gran Otro' vive su vida en medio de una aparente simplicidad, que en el fondo esconde la sabiduría generada, mantenida e innovada en una historia local, que le confiere a la comunidad de la cual se trate unas características únicas e irrepetibles" (p. 63).

## ¿CÓMO AMPLIAR EL CONCEPTO DE COMUNIDAD DESDE ESTA PERSPECTIVA?

- Acuñando un concepto de Comunidad Integral:
  - Permite abordar a la comunidad humana como un sistema complejo, “facilitando acercarla al mundo natural que también está determinado por flujos energéticos, de materiales y de información dentro de un contexto histórico y evolutivo, y en un espacio apropiado” (p. 21).
  - Mythos: “Se reafirma que aún sobreviven esas apelaciones, interpretaciones y explicaciones fundamentales de la vida, del cosmos y de lo natural, a pesar de haber sufrido un proceso de resistencia (contrahegemónico) todavía doloroso y complejo, producto del inacabable choque de civilizaciones” (p. 22).

La comunidad humana forma parte de la naturaleza. “Se debe pues dejar a un lado la concepción que dice que la naturaleza es tan sólo concebida como extensión y movimiento, pasiva, eterna y reversible, mecanismo cuyos elementos se pueden desmontar y después relacionar bajo las formas de leyes, sin tener otra cualidad o dignidad que nos impida revelar sus misterios, develamiento que no es contemplativo, más bien activo, ya que apunta a conocer la naturaleza para dominarla y controlarla (Santos, 2009) (p. 22)”.

## ¿CUÁL ES LA PRINCIPAL PROPUESTA DE ESTA GUÍA?

- El saber comunitario y el conocimiento científico son articularles entre sí, incrementando así las capacidades de la psicología comunitaria para comprender de manera más integral el mundo de la vida de las personas, sus comunidades, y, por ende, para construirle mayor potencia a las estrategias de acción con enfoque comunitario.
- Esta articulación posibilita mejorar los diseños, la implementación y evaluación de los programas de proximidad comunitaria.

“Se debe considerar que el conocimiento científico por sí sólo no puede solucionar los problemas complejos permeados de incertidumbre y particularidades (Thompson, 2012). Es necesario entonces una contextualización que implique el derribamiento de las barreras entre ciencia y saber comunitario “Solo así se podrá arribar a la adopción del nuevo concepto de racionalidad científica, es decir, hacia el nuevo paradigma epistemológico que señala Martínez (2007)” (p. 22).

## BIBLIOGRAFÍA

1. Pablo Alarcón - Cháires(2017), Epistemologías otras. Conocimientos y saberes locales desde el pensamiento complejo. IIES. Instituto de investigaciones en Ecosistemas y Sustentabilidad. Universidad Autónoma de México.
2. Martínez, V. (2006) El Enfoque Comunitario
3. Martínez, Canales, Valdivieso (2018), Cuadernos de trabajo desde el enfoque comunitario