

“RE-Diseño de una Intervención social”

Identificación del grupo:	Programa de Acceso Efectivo a la Educación Superior (PACE) Etapa Acompañamiento en la Educación Superior (AES)
Identificación de la Institución:	Universidad de Chile
Informe entregado:	TÉRMINOS DE REFERENCIA II

ÍNDICE

<i>PRIMERA PARTE</i>	3
1. PRESENTACIÓN.....	3
a) Institución Universidad de Chile: Unidad de Aprendizaje, Programa PACE.....	3
b) Problemática: Etapa de Acompañamiento en Educación Superior, Programa PACE-U. Chile.....	3
c) Tareas a realizar por el grupo de trabajo.....	4
2. DIAGNÓSTICO.....	4
a) Antecedentes del problema.....	5
b) Presentación del problema.....	9
c) Descripción de la Población.....	11
d) Descripción de la localización territorial.....	12
e) Breve Conclusión.....	12
3. SELECCIÓN DE ALTERNATIVAS.....	13
a) Presentación del Árbol de Medios y Fines.....	13
b) Selección de Alternativas.....	14
c) Breve conclusión.....	16

4. ESTRATEGIA DE INTERVENCIÓN	16
a) Objetivos	16
b) Marco Lógico	16
c) Breve conclusión	18
5. METODOLOGÍA UTILIZADA EN LA ELABORACIÓN DEL REDISEÑO	18
<i>SEGUNDA PARTE</i>	19
1. DISCUSION CONCEPTUAL	19
a) Régimen de Bienestar.....	19
b) Modelos de Política.....	19
2. INDICACIÓN DEL MODELO, CARACTERÍSTICA QUE SE ADOPTAN MEJOR Y JUSTIFICACIÓN	20
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	21

MATERIAL DE REFERENCIA

PRIMERA PARTE

1. PRESENTACIÓN

El Programa de Acompañamiento y Acceso Efectivo a la Educación Superior (PACE) surge en el año 2011 a raíz del contexto de las movilizaciones estudiantiles del año 2011. El programa apunta al problema de acceso a la educación superior, por lo que su impronta se orienta a restituir el derecho a la educación, partiendo de la premisa de que los talentos están presentes en todas las realidades sociales, sin embargo debido a contextos de mayor vulnerabilidad educacional, existen estudiantes que no pueden aprovechar al máximo dicho talento. El programa PACE consta de dos etapas: 1) Preparación en la Enseñanza Media (PEM), y 2) Acompañamiento en la Educación Superior (AES)¹. El Programa cuenta con un presupuesto a nivel nacional, según ley de presupuestos, de \$17.254.135.000 para el año 2019.

El presente trabajo se orienta en la segunda etapa del Programa PACE (AES), implementado en la Universidad de Chile, específicamente a cargo de la Unidad de Aprendizaje del Departamento de Pregrado – Vicerrectoría de Asuntos Académicos.

a) Institución Universidad de Chile: Unidad de Aprendizaje, Programa PACE

La Unidad de Aprendizaje, fue fundada el año 2013 y actualmente se encuentra bajo la dirección de la profesional Anita Rojas, quien a su vez coordina el Programa PACE. La Unidad en términos concretos busca acompañar la experiencia formativa de los estudiantes de la Universidad de Chile con el fin de promover la inclusión, la equidad y la permanencia.

El Programa comienza a operar el año 2015 en la Universidad de Chile con la primera etapa de Preparación en Educación Media, y es en el segundo semestre del año 2016 cuando se comienza a planificar la estrategia para la segunda etapa (AES), para todos aquellos estudiantes que ingresarían el año 2017. Esta etapa estuvo liderada por la Vicerrectora de Asuntos académicos, Rosa Devés Alessandri, quien propone la figura de “mentores” académicos para acompañar la experiencia universitaria de los estudiantes.

b) Problemática: Etapa de Acompañamiento en Educación Superior, Programa PACE-U. Chile

La problemática hace referencia a las condiciones socio-educativas que los estudiantes presentan al momento de ingresar a la universidad, a partir de su proveniencia de sectores vulnerables, primera generación en estudios universitarios y déficit educativo de sus establecimientos educacionales, por lo que, el programa se orienta a generar acompañamiento de carácter psicológico y académico con el fin de contribuir a la permanencia de sus planes de estudio. Ante esto, las líneas de trabajo se distribuyen en 5 ámbitos; 1) Inducción, 2)

¹ Fuente: Entrevista a Daniela Serey, Asistente Programa PACE Educación Superior, Unidad de Aprendizaje, Universidad de Chile. Con fecha: 22 agosto 2019.

Diagnóstico, 3) Seguimiento y Monitoreo, 4) Acompañamiento Académico, y, 5) Acompañamiento Psicoeducativo. Asimismo, existen acompañamientos disponibles para todos los estudiantes, tales como: Programa de Ciencias Básicas, Programa de Lectura, Escritura y Oralidad Académicas, Programa de Orientación y Consejería Estudiantil, entre otros. En relación a lo anterior, el programa tiene como objetivo: *Facilitar el progreso de los estudiantes que accedan a la Educación Superior gracias al Programa, a través de actividades de acompañamiento tendientes a la retención de aquellos durante el primer año de estudios superiores.*²

c) Tareas a realizar por el grupo de trabajo

Para efectos de la intervención que el grupo realizará al Programa PACE-UChile, se definieron las tareas en función de la problemática observada en el programa, la cual refiere a los niveles de deserción de estudios superiores que presentan los estudiantes PACE de la Universidad de Chile. En función de lo anterior, se identificaron las posibles alternativas de acción orientadas a contribuir a la disminución del problema, y las sugerencias propuestas por la Unidad de Aprendizaje, con lo cual, nuestras tareas o plan de trabajo consistirá en lo siguiente: 1) Asistir a reuniones semanales con la Unidad de Aprendizaje; 2) Realizar entrevistas a encargados de la Unidad de Aprendizaje, orientadas a conocer su estructura organizacional y principales problemas asociados al programa, con el objeto de identificar información relevante para la elaboración del rediseño, y 3) Colaborar en la sistematización y elaboración de una línea de base a partir de la información facilitada por la Unidad de Aprendizaje³.

2. DIAGNÓSTICO

Con el objetivo de suministrar los elementos necesarios del problema identificado, el presente diagnóstico se sustenta en la revisión bibliográfica sobre el programa⁴ y entrevistas realizadas a la Unidad de Aprendizaje. Estos antecedentes permitirán caracterizar la situación que se pretende modificar, así como elaborar una explicación de las relaciones causales existentes entre las variables que determinan la situación actual del problema. Este análisis tendrá como base principal, la información extraída de las fuentes recién indicadas. Por tratarse de información principalmente de carácter cualitativo, no se establecerá la magnitud de dicha relación (Peroni, 2017).

² Fuente: MINEDUC. Programa PACE: <https://pace.mineduc.cl/objetivos/>.

³ Cabe destacar que esta tarea está en el marco de las solicitudes que la propia Unidad de Aprendizaje solicitó al grupo de trabajo.

⁴ Informe de Seguimiento Intermedio PACE Primer Semestre 2018, llevado a cabo por el Departamento de Pregrado de la Universidad de Chile y el Informe de seguimiento realizado por la Consultora Clodinámica en el año 2017.

a) Antecedentes del problema

Implementación del PACE en la Universidad de Chile

La Universidad de Chile se suma al Programa PACE el año 2015. En una primera etapa trabajó con cinco establecimientos municipales de alta vulnerabilidad ubicados en la Región Metropolitana, con los cuales ha desarrollado un trabajo vinculado al acompañamiento docente y estudiantil en tercero y cuarto medio, en las líneas de preparación para la vida – abordando temas de orientación y ampliación de expectativas en torno a la educación superior– y la línea de desarrollo de habilidades, mediante la resolución de problemas en los ámbitos de matemática y lenguaje, la vinculación con comunidades y el acceso mediado a espacios culturales (Informe de Seguimiento Intermedio PACE, 2018), lo que da cuenta de que dichos colegios municipales no son emblemáticos y presentan altos índices de vulnerabilidad⁵.

Las mentorías

En la implementación del PACE, destaca la figura de los mentores -profesores de las unidades locales– es decir, facultades. Estos se designan según una serie de criterios para acompañar al estudiante de ingreso PACE, los cuales junto con mantener una comunicación permanente, tienen la misión de apoyar la construcción de los planes individuales de acompañamiento de los estudiantes; 1) Sugerir la inscripción de los estudiantes en los programas de acompañamiento regulares, como el Programa de Tutoría Integral Par, Programa de Lectura, Escritura y Oralidad Académicas, u otros de las unidades académicas, 2) Realizar descarga académica, 3) Sugerir otros acompañamientos específicos e individuales para el trabajo en asignaturas críticas, 4) Derivar en los casos que corresponda. Esto último ocurre cuando el mentor identifica situaciones que requieren de la intervención de otras unidades. Un ejemplo de ello ocurre cuando un estudiante requiere de apoyo económico o de salud (Programa de Seguimiento Intermedio PACE, 2018).

Cabe destacar que las estrategias que se desarrollan para acompañar a los estudiantes deben adaptarse a las necesidades y/o perfiles de los estudiantes PACE. En ese sentido, si bien se realizan las actividades, es decir, se cumple la planificación de las mismas, los contenidos se van adaptando en función de las necesidades de los mismos y los énfasis que quieran otorgarle, lo que les permitiría abordar de una manera más adecuada sus necesidades. De esta forma, se establecen lineamientos generales, pero la implementación debe ser flexible, sobre

⁵ Fuente: Entrevista a profesional encargado de la sistematización y evaluación de los programas de acompañamiento PACE. Con fecha: 01 octubre 2019.

todo considerando los tiempos y carga académica de los estudiantes. Esto se sintetiza en lo que la Unidad de Aprendizaje denomina como un plan personalizado por estudiante.

Comunicación y seguimiento

El Informe de Seguimiento Intermedio 2018 utiliza dos cuestionarios auto-aplicados de seguimiento al proceso de las mentorías. Para efectos del análisis, se consideraron únicamente a estudiantes que se encontraban con: 1) Situación académica activa y 2) Con mentor asociado. Es decir, del total de estudiantes que ingresaron dicho año vía PACE (48), se restaron de participar 8 estudiantes que se encontraban en la categoría “sin situación académica activa” y 5 que se encontraban sin mentor asociado (en total 13 estudiantes). De esta forma, se hizo envío de una ficha de seguimiento a los 35 estudiantes mentorados, y a los 23 mentores que participaron del Programa de Acompañamiento. De lo anterior, se obtuvo respuesta de 25 estudiantes mentorados y de 15 mentores, con 26 estudiantes a cargo. Este seguimiento consideró un único levantamiento de información para los cuestionarios, situación que se desarrolló entre mayo y junio del 2018 (Informe de seguimiento interno PACE, 2018, p.9).

De lo anterior, se desprenden ciertas deficiencias en relación al seguimiento del acompañamiento a los estudiantes, y su vez permite constatar el hecho de que muchos de los mentores tienen a más de un estudiante a cargo. Considerando que estos son académicos que tienen diversas actividades asociadas (docencia, gestión, investigación, entre otras), aquella situación puede traducirse en un bajo nivel de acompañamiento académico para los estudiantes.

Entre las dimensiones consultadas se encuentran las relacionadas con; los medios de comunicación con su mentor, programa de mentoría, información sobre el acompañamiento, frecuencia de comunicación con el mentor, entre otras. Sobre esto, cabe señalar que mentores y estudiantes no concuerdan completamente respecto al medio a través del cual se comunican. Si bien ambos declaran comunicarse mayoritariamente por correo electrónico, respecto de las vías “WhatsApp”, “teléfono” y “presencial”, no existe una completa concordancia en lo declarado. Además de ello, tanto mentores como estudiantes se comunican por más de una vía, lo que puede generar confusión respecto a cuáles son los medios oficiales de comunicación (que permitirían a su vez un mejor seguimiento). Producto de lo anterior, es posible que exista una alta presencia de acompañamiento no regulado hacia estudiantes PACE desde la Unidad de Aprendizaje, es decir, la existencia de instancias de acompañamiento que en la práctica existen, pero que no se desarrollan de manera formal. Lo anterior, ha sido identificado por el equipo de la Unidad de Aprendizaje en la entrevista grupal realizada.

En relación a la frecuencia de comunicación entre mentores y mentorados, se da cuenta de que no existe una declaración concordante entre ambos, dado que un 27% de los mentores

menciona que se reúne “una vez por semana” mientras que un 76% de los estudiantes declara que se reúne con esta frecuencia. Asimismo, en la categoría “más de una vez por semana”, el 50% de los mentores lo declara, mientras que sólo un 12% de los estudiantes indica esta frecuencia en la reuniones (Ver Tabla 1).

Tabla 1. Frecuencia de comunicación entre mentores y mentorados

Frecuencia de comunicación entre mentores y mentorados	Una vez por semana	Más de una vez por semana
Mentorados N: 25	N: 20 = 76%	N: 3 = 12%
Mentores N: 26	N: 7 = 27%	N: 13 = 50%

Fuente: Elaboración propia en base a información extraída de Informe de Seguimiento Intermedio PACE, 2018.

Concordantemente, el 44% de los mentores manifiestan que existe una “reacción reacia de parte de los estudiantes para realizar reuniones frecuentes”. No obstante a lo anterior, tanto mentores como mentorados manifiestan tener una buena relación, lo que no influye en la frecuencia de sus reuniones ni la frecuencia del acompañamiento (Informe de Seguimiento Intermedio PACE, 2018). Esto daría cuenta de una cierta deficiencia en la comunicación entre estudiantes y mentores, en lo cual podría estar influyendo algún problema vinculado a la coordinación entre los mismos, lo que sin embargo, no estaría afectando la calidad de la relación entre estos, que en su mayoría se manifiesta como positiva.

Descarga Académica

En relación a la descarga académica, los mentores destacan que las motivaciones atienden a aspectos de lecturas más críticas, asociadas a situaciones que anteceden el tránsito académico (Informe de Seguimiento Intermedio PACE, 2018). Cabe destacar, que en la entrevista llevada a cabo con el equipo de la Unidad de Aprendizaje, se relevó que en su mayoría esta se debe a una sobrecarga en la misma, donde además se destacaron los siguientes datos:

- 20 estudiantes de las generaciones 2017 – 2018, tienen un índice de aprobación de 1, es decir, no han reprobado ningún ramo.
- Durante el I Semestre 2019 se identificaron 25 estudiantes que están rindiendo ramos por segunda y tercera vez, lo que los ubica en riesgo de eliminación.
- Todos los estudiantes que postergan han sido entrevistados por la Unidad de Aprendizaje, siendo la razón vocacional la principal razón esgrimida.

Vinculado a lo anterior, cuando se les preguntó a los estudiantes respecto de los ámbitos con mayor dificultad, un 36% mencionó que lo que más difícil ha sido lograr nivelar su conocimiento con el de otros estudiantes (Informe de Seguimiento Intermedio PACE, 2018). Esto puede estar vinculado con la existencia de una brecha de conocimientos y/o competencias entre los estudiantes PACE y los estudiantes de admisión regular, brecha que es percibida tanto por los estudiantes como por los mentores.

Programas de Acompañamiento

Respecto a los programas de acompañamiento, el 56% de los estudiantes señalan estar inscritos en programas de acompañamiento académico. Al momento del desglose, se observa que en su mayoría corresponden al programa de Tutoría Integral Par (TIP). No obstante, un 44% de los estudiantes no participa de programas de acompañamiento académico. Nuevamente, se constata un bajo nivel de acompañamiento, en este caso, de tipo académico (Informe de Seguimiento Interno PACE, 2018.).

Dificultades experimentadas por los estudiantes

Un 50% de los estudiantes manifiesta tener dificultades académicas, mientras que un 35% menciona tener dificultades extraacadémicas (Informe de Seguimiento Intermedio PACE, 2018). En ese sentido, la Unidad de Aprendizaje releva la experiencia de los estudiantes, lo cual da cuenta de la necesidad de un acompañamiento integral:

“Le pasa a los estudiantes al momento de ingresar a la universidad: separarse de amigos, moverse de otras regiones o comunas a la capital, largas distancias entre el hogar y la facultad. Los estudiantes PACE provienen de lugares más distantes que el promedio general, este es un dato relevante a la hora de pensar elementos de acompañamiento [...] La universidad, cambios en el contexto cultural, sobre todo considerando el “sello” de la Universidad de Chile, enfrentarse a modos desconocidos de hábitos de enseñanza, de evaluación, requerimientos nuevos, cursos desafiantes sobre todo para quienes vienen de establecimientos de educación técnica”⁶.

En ese sentido, los profesionales de la Unidad de Aprendizaje, señalan la importancia del acompañamiento psicosocial y emocional, en tanto existe la necesidad de madurar ciertos procesos vinculados al ingreso a la universidad en función de su condición de vulnerabilidad.

De acuerdo a lo planteado por la Unidad de Aprendizaje y constatado en el Informe de Seguimiento Cliodinámica 2017 a nivel nacional, estas condiciones de carácter más bien estructural, se relacionan con el alto nivel de vulnerabilidad social y educacional de los establecimientos de procedencia de estos estudiantes y en última instancia con la segregación educacional en base a la estratificación socioeconómica existente en el país:

“Estos actores plantean que los estudiantes que provienen de establecimientos vulnerables poseerían deficiencias en su formación académica, por lo que el programa ayudaría a subsanar estas insuficiencias pedagógicas. Pero el programa no solo entregaría una nivelación

⁶ Fuente: Encargado de la sistematización y evaluación de los programas de acompañamiento PACE, Unidad de Aprendizaje.

académica, sino que fortalecería sus habilidades socioemocionales, para que así pudiesen adaptarse a la vida universitaria, fundando en ellos habilidades transversales [...] Es interesante notar que las actividades desarrolladas en el marco del PACE cumplirían un triple rol, por un lado, tienen el sentido formal de desarrollar un componente de nivelación y acompañamiento académico, pero también de desarrollar un acompañamiento y monitoreo psicológico y socioemocional”.(Clodinámica Consulting, 2017, p. 64).

Asimismo, como dificultades extraacadémicas cabe destacar que en contextos de vulnerabilidad socioeconómica es más probable que exista un contexto poco favorable al estudio. Por otro lado, cabe destacar que, los estudios que abordan las experiencias de estudiantes de contextos vulnerables en diversos establecimientos educativos, relevan la importancia de la integración social y académica en la educación superior, dado que se encuentran vinculadas a la deserción o retención (Leyton, Vasquez & Fuenzalida, 2012).

Coordinación y colaboración entre las unidades vinculadas al Programa PACE

En relación al apoyo brindado a los mentores por parte del programa, un 24% de ellos menciona no haber recibido tal apoyo para poder desarrollar sus funciones de monitoreo y seguimiento. En ese sentido, el Informe de Seguimiento Intermedio PACE 2018, entrega la recomendación de que exista un mayor nivel de colaboración y coordinación entre unidades locales y centrales y los mentores, así como una mayor información respecto al avance académico de los estudiantes en tiempo oportuno.

b) Presentación del problema

Para la identificación del problema central, se utilizó la técnica denominada “árbol de problemas”, en tanto ésta permite realizar una jerarquización de las variables que lo componen de manera esquemática: *“Esta técnica permite identificar y visualizar los factores causales que están incidiendo en la generación de un problema, la relación entre ellos y los efectos o consecuencias que el problema genera sobre la población”* (Peroni, 2017, p. 35).

A partir de la información obtenida de la revisión bibliográfica y la entrevista grupal realizada, se desprende el siguiente problema: **“Alto nivel de deserción de estudiantes PACE durante los primeros años de educación superior en la Universidad de Chile”**.

En relación a los efectos del problema que se pretende contribuir a resolver, se considera que el alto nivel de deserción de estudiantes PACE se traduce en una serie de perjuicios para estos estudiantes provenientes de contextos de vulnerabilidad socioeconómica y educacional. En primer lugar, el hecho de desertar de su carrera universitaria implicaría a corto plazo una pérdida de tiempo en estudios infructuosos y a mediano plazo una pérdida de contactos y redes académicas, entendidas como un capital que es brindado mediante esta vía. En segundo lugar, la deserción de aquellos estudiantes implica una interrupción de su desarrollo

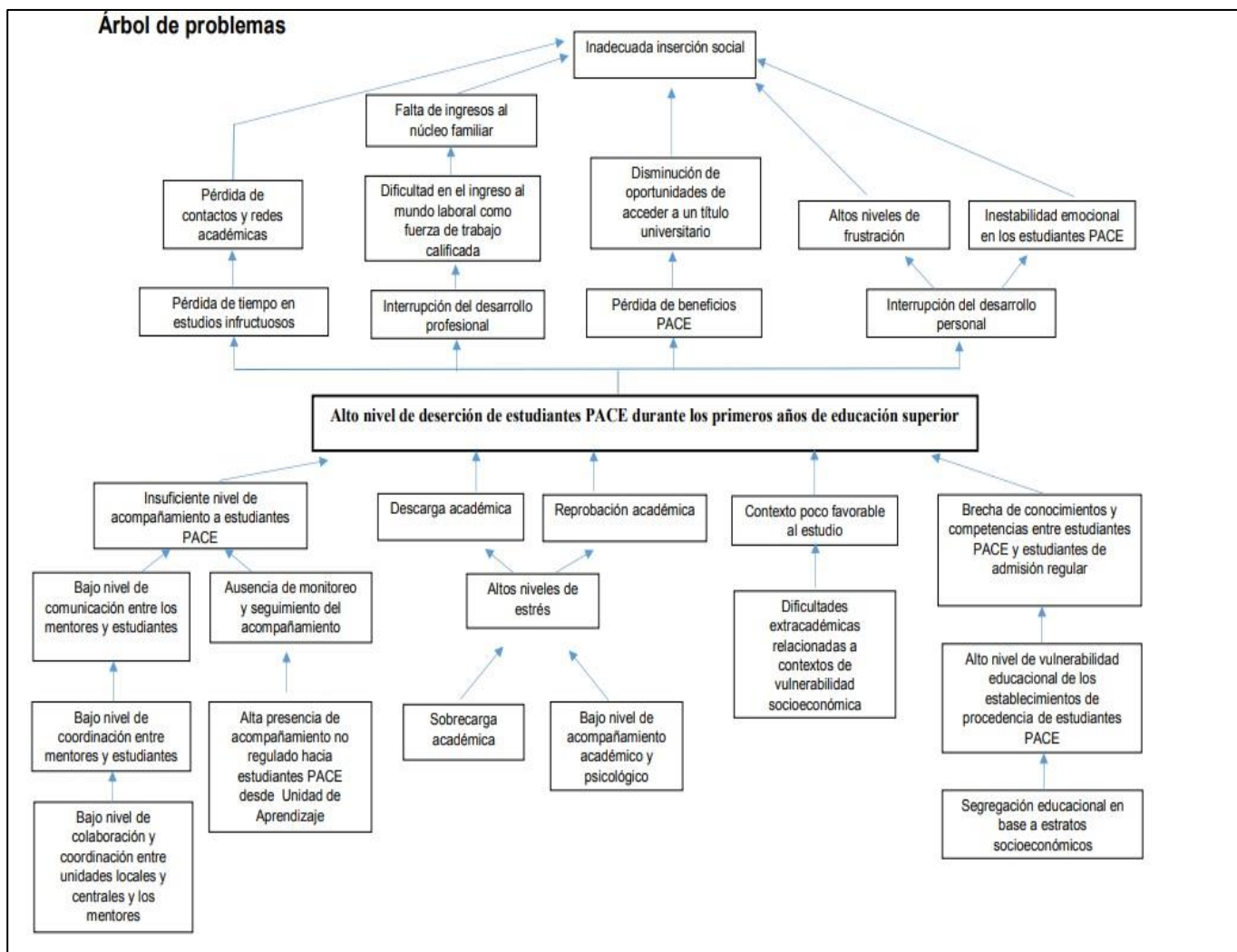
profesional, lo que probablemente se traduce en dificultades para ingresar al mundo laboral como fuerza de trabajo calificada y que, en contextos de vulnerabilidad socioeconómica y educacional, es probable que estos estudiantes vean dificultada la posibilidad de aportar con ingresos a su núcleo familiar.

Por otro lado, al desertar de sus carreras, estos estudiantes pierden automáticamente los beneficios PACE que trae aparejado el ingreso por esta vía, ya detallados anteriormente. Si bien esto no imposibilita el hecho de obtener un título universitario por otros medios, disminuye sus oportunidades de acceso.

En último lugar, la deserción de aquellos estudiantes genera una interrupción de su desarrollo personal, lo cual puede traducirse en inestabilidad emocional y en niveles de frustración producto de no haber logrado aquel “proyecto de vida” vinculado a la concreción de una carrera profesional universitaria.

En términos estructurales, aquellos efectos a corto, mediano y largo plazo que implica la deserción de los estudiantes PACE, se conjugan para contribuir a una inadecuada inserción social de los mismos.

A continuación, se presenta el árbol de causas y efectos construido mediante sucesivas instancias de trabajo colectivo:



Fuente: Elaboración propia.

c) Descripción de la Población

La *población de referencia* corresponde a todos aquellos estudiantes que actualmente están cursando sus carreras de pregrado en la Universidad de Chile, dentro de este conjunto de población se encuentra la *población carenciada*. El año 2019, esta población representó a un total de 208 estudiantes, quienes accedieron a la Universidad de Chile, a través de vías especiales de ingreso. Este universo (208), está compuesto por 41 estudiantes “cupo PACE” y 167 estudiantes “habilitados”, estos últimos corresponden a quienes ingresan por otras vías a la universidad, sin embargo pese a esta diferenciación realizada por la Unidad de Aprendizaje, este conjunto de estudiantes proviene de establecimientos escolares PACE, y, en términos ministeriales y lo que a fondos refiere, todos poseen el “sello PACE”. La diferenciación por tanto se establece básicamente para establecer estrategias de acompañamiento y seguimiento específicas para cada grupo.

Dicho esto, la *población objetivo* está compuesta por 41 estudiantes, quienes se encuentran cursando los dos primeros años de sus carreras de pregrado en la Universidad de Chile, vía ingreso “cupo PACE”, por lo cual, la población a la cual se orientará la intervención representa un 19,7% del total de la población carenciada.

Tabla 2. Tipos de población del diagnóstico

Tipos	Definición
Población de Referencia	Estudiantes cursando carreras de pregrado en la Universidad de Chile.
Población Carenciada o en Riesgo	208 Estudiantes cursando los dos primeros años de sus carreras de pregrado en la Universidad de Chile, vía ingreso especial a la educación superior.
Población Objetivo	41 Estudiantes cursando los dos primeros años de sus carreras de pregrado en la Universidad de Chile, vía ingreso “cupo PACE”.

Fuente: Elaboración propia a partir de información proporcionada por la Unidad de Aprendizaje, Universidad de Chile.

d) Descripción de la localización territorial

La población objetivo habita mayoritariamente en la Región Metropolitana, en este sentido de un total de 41 estudiantes que ingresaron durante el año 2019, 31 provienen de comunas de la Región Metropolitana, correspondiente a un 76%, mientras que un 24% proviene de otras regiones. Las comunas de procedencia son las siguientes: Lo Prado, TilTil, Colina, Curacaví, Maipú, Pirque, Puente Alto, San Bernardo, Buin, Calera de Tango, Huechuraba, Independencia, Isla de Maipo, San Vicente y Chimbarongo. Es importante señalar que los estudiantes PACE provienen de lugares más distantes que el promedio general de los estudiantes, ahí donde el 61% de éstos indicó tardar más de una hora en llegar a su facultad, versus el 43% de los estudiantes a nivel general. Cabe destacar que, la identificación de la localización de la población carenciada por parte de la Unidad de Aprendizaje, ha proporcionado datos relevantes a la hora de pensar estrategias de acompañamiento.

e) Breve Conclusión

A modo de conclusión, y en relación a la información analizada tanto de documentos de seguimientos públicos sobre el programa, como de la información directa entregada por la Unidad, el trabajo de intervención al Programa PACE de la Universidad de Chile se orienta principalmente hacia la problemática de la deserción de los estudiantes PACE de sus planes de estudios, asociado a factores tales como: bajo acompañamiento a los estudiantes, descarga y reprobación académica, relación y comunicación con mentores, y contextos socio-económicos vulnerables.

Es menester destacar que la población carenciada proviene de contextos sociales y económicos vulnerables; es la mejor en sus promociones de enseñanza media y a su vez es primera generación de estudiantes universitarios en su entorno familiar, por lo que el impacto

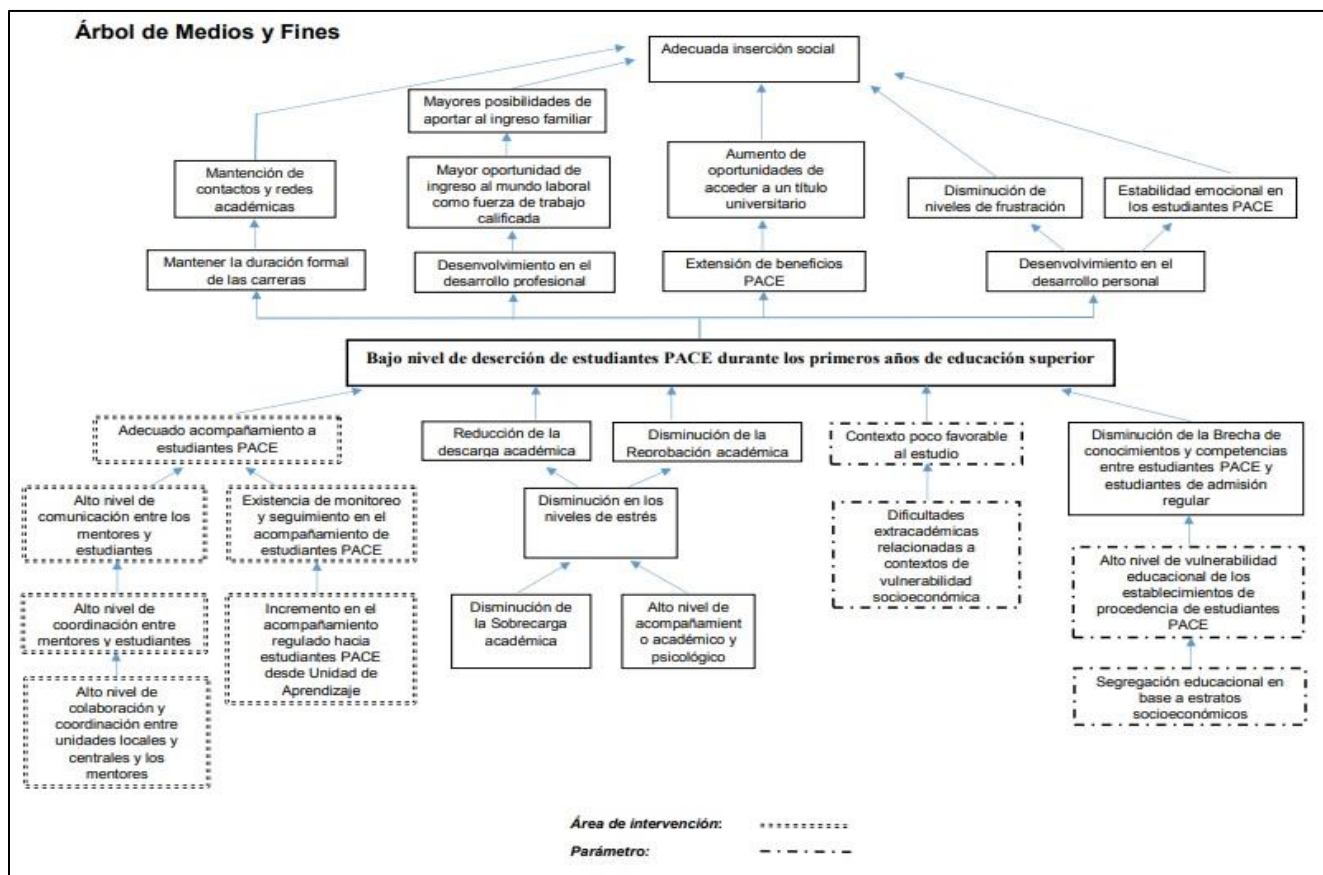
de transición de enseñanza media a superior es un desafío considerando la heterogeneidad existente dentro de las instituciones universitarias. Ante esta realidad, es fundamental un acompañamiento universitario sólido desde estas instancias educativas, ya que la nueva cultura institucional puede traducirse en muchos casos en una experiencia agobiante para estos estudiantes.

En este contexto, la Unidad de Aprendizaje en su labor de implementar el Programa PACE en la Universidad de Chile, atiende al acompañamiento de los estudiantes que ingresan vía cupo PACE con la finalidad de retenerlos en sus trayectorias universitarias. Sin embargo, la deserción es un problema latente, por lo que se hace necesario indagar y proponer alternativas prácticas y funcionales para lograr el fortalecimiento de la etapa de Acompañamiento en Educación Superior, ya que constituye una de las principales herramientas de retención para los estudiantes en sus trayectorias académicas.

3. SELECCIÓN DE ALTERNATIVAS

a) Presentación del Árbol de Medios y Fines

A continuación, se presenta el árbol de medios y fines, dando muestra que este deriva del “árbol de problemas”, lo cual nos facilita el planteamiento y consistencia de los objetivos trazados por el rediseño. De esta forma, las categorías o parámetros que definimos como causas del problema central se traducen en medios y los efectos en fines, transformando de esta manera los problemas previamente identificados en objetivos deseables a alcanzar (Peroni, 2017).



Fuente: Elaboración propia.

b) Selección de Alternativas

A partir de la técnica conocida como “Árbol de medios y fines” anteriormente presentada, se identificaron 4 alternativas, todas las cuales refieren a posibles soluciones al problema central (Peroni, 2017): 1) Adecuado acompañamiento a estudiantes PACE, 2) Disminución de carga y reprobación académica, 3) Vulnerabilidad socioeconómica, y, 4) Segregación educacional.

Ahora bien, la alternativa propuesta para la intervención y el mejoramiento del programa PACE, teniendo como referencia el objetivo de fin, es la (1). Las alternativas 2, 3 y 4, fueron descartadas por las siguientes razones; si bien la (2) podría transformarse en una posible área de intervención, sus limitaciones yacen en que sus alcances de éxito exceden las funciones y dinámica organizacional de la Unidad de Aprendizaje, lo cual dificulta el campo de acción necesario para incidir en el problema en cuestión; por otra parte, el diagnóstico arrojó antecedentes necesarios para considerar la alternativa (3) como un *parámetro*, es decir, un área donde la intervención no es posible en tanto las características de la alternativa están asociadas a factores de tipo estructural, en este caso asociado al contexto de vulnerabilidad de los estudiantes, lo cual excede en creces el rango de acción de la Unidad a cargo del programa; por último, la alternativa (4) podría llegar a tener un alto impacto en los estudiantes PACE, toda vez que se llevarán a cabo instancias de nivelación acorde a las necesidades de

los estudiantes y brechas detectadas, sin embargo para ello debiese existir una unidad dedicada al seguimiento y avance académico de los estudiantes, labor que sobrepasa los recursos humanos y financieros de la Unidad de Aprendizaje.

Dicho lo anterior, la justificación de la selección de la alternativa 1, radica en que esta está orientada a promover y potenciar los recursos humanos y materiales con los cuales cuenta la Unidad de Aprendizaje en la actualidad, y a partir de ello avanzar en el mejoramiento de un acompañamiento adecuado para los estudiantes “cupo PACE” localizados en la Universidad de Chile, contribuyendo de esta forma a la disminución o mejoramiento del problema identificado.

La alternativa seleccionada debe contemplar “*los recursos disponibles, la capacidad institucional, el contexto y las ventajas comparativas*” (Cohen et al., 2003, p.31). En este sentido, cabe destacar que la alternativa considera la optimización de la condición basal. De esta manera, las acciones de intervención como veremos posteriormente están orientadas principalmente a incrementar los niveles ya existentes de coordinación, colaboración y comunicación entre las partes implicadas, y sobre esa base generar mejores mecanismos sobre los cuales canalizar el acompañamiento hacia los estudiantes “cupo PACE” e incidir por tanto en la deserción de estos.

Tabla 3. Matriz de Alternativa seleccionada

Alternativa: Adecuado acompañamiento a estudiantes “cupo PACE”		
Criterios	Valoración	Justificación
Posibilidad institucional	7	Esta alternativa cuenta con los cargos administrativos necesarios para abordar la problemática identificada.
Nivel de participación población objetivo	6	Esta alternativa posee las herramientas necesarias para estimular y promover la participación de la población objetivo, toda vez que los propósitos de la Unidad de Aprendizaje apuntan precisamente al establecimiento de una mayor comunicación, colaboración y coordinación entre los actores involucrados (Unidades locales, Unidades centrales, mentores y estudiantes “cupo PACE”).
Nivel de impacto	7	La alternativa puede generar un impacto real en la deserción, puesto que la Unidad de Aprendizaje juega un rol fundamental dentro de este proceso, contando con los recursos financieros y los cargos idóneos que permitirán mejorar el funcionamiento del acompañamiento a estudiantes “cupo PACE”.
Recursos	7	Esta alternativa es viable en tanto la Unidad de Aprendizaje cuenta con los recursos humanos, materiales y financieros necesarios para implementar el acompañamiento PACE.
Puntuación		27

Fuente: Elaboración propia.

c) Breve conclusión

Finalmente, es posible señalar que alternativa seleccionada posee el potencial para dirigir la intervención de manera efectiva, toda vez que ella contempla tanto los recursos humanos como financieros para contribuir a la disminución del problema identificado, generando con ello un impacto significativo en el objetivo fin estipulado.

4. ESTRATEGIA DE INTERVENCIÓN

a) Objetivos

Objetivo de Desarrollo Social

En la medida que el problema identificado guarda relación con los altos niveles de deserción de la educación superior de los estudiantes PACE, y que aquello impacta tanto a nivel académico como en la vida personal del estudiante en cuestión, el sub-efecto estructural en el cual desemboca lo anterior, es la “inadecuada inserción social” de estos, sobre esta base, el objetivo de desarrollo social identificado es el siguiente: *Contribuir a una adecuada inserción social de los y las estudiantes “cupo PACE” de la Universidad de Chile.*

Objetivo de Fin

El objetivo de fin que se ha planteado para contribuir a la reducción del problema asociado a la permanencia en la educación superior por parte de los estudiantes PACE, está orientado a: *Disminuir los niveles de deserción de los y las estudiantes “cupo PACE” de la Universidad de Chile.* En este sentido, se espera que las acciones generadas por la Unidad de Aprendizaje, incidan en el alcance a largo plazo de dicho fin.

Objetivo de Propósito

El objetivo de propósito está orientado a identificar el nivel de *impacto logrado* a partir de la intervención, con lo cual se definió lo siguiente: *Generar acompañamiento adecuado a los y las estudiantes “cupo PACE” de la Universidad de Chile*, a partir de un incremento en dos niveles: i) Acompañamiento regulado desde la Unidad de Aprendizaje que permita la existencia de monitoreo y seguimiento, y, ii) Niveles de colaboración, coordinación y comunicación entre las unidades centrales, unidades locales, mentores y estudiantes.

b) Marco Lógico

La siguiente matriz sintetiza la información relevante de la alternativa escogida, y por tanto es una técnica útil para la planificación de la intervención. Esta matriz nos presenta claramente las metas, indicadores, fuentes de verificación y supuestos o riesgos identificados, para los objetivos de fin y propósito, y componentes o productos resultantes de las acciones del programa.

Tabla 4. Matriz Marco Lógico

Alternativa: Adecuado acompañamiento a estudiantes “cupo PACE”				
Resumen narrativo	Metas	Indicadores	Fuentes de verificación	Supuestos
Objetivo de Fin: Disminuir los niveles de deserción de los y las estudiantes “cupo PACE” – U Chile	En un plazo de cinco años alcanzar el 50% de retención de estudiantes “cupo PACE” en sus carreras de pregrado de la Universidad de Chile.	50% de estudiantes “cupo PACE” egresados de sus carreras de pregrado.	Lista de egresados emitido por la secretaria de estudios correspondiente a la carrera cursada por el estudiante PACE.	Las dificultades relacionadas al contexto de vulnerabilidad socioeconómica de los estudiantes PACE no incrementan.
Objetivo de Propósito: Generar acompañamiento adecuado a los y las estudiantes “cupo PACE” – U Chile	41 estudiantes “cupo PACE” de la Universidad de Chile reciben acompañamiento adecuado.	90% de satisfacción de estudiantes “cupo PACE” respecto a su acompañamiento.	Resultados de entrevistas de satisfacción realizadas a estudiantes “cupo PACE”.	Niveles de frustración e inestabilidad emocional de los estudiantes no incrementan. La Brecha de conocimientos y competencias entre estudiantes “cupo PACE” y estudiantes de admisión regular disminuye.
Componente 1: Estudiantes “cupo PACE” reciben acompañamiento monitoreado y regulado por la Unidad de Aprendizaje.	41 estudiantes “cupo PACE” reciben acompañamiento monitoreado y regulado.	41 de estudiantes “cupo PACE” monitoreados y regulados por la Unidad de Aprendizaje.	Registro de estudiantes que participaron en los procesos de acompañamiento monitoreado y regulado por la Unidad de Aprendizaje.	El presupuesto destinado a financiar programas de acompañamiento a estudiantes “cupo PACE” se mantiene estable en el tiempo.
Componente 2: Estudiantes “cupo PACE” y mentores comunicados	Establecimiento de vías de comunicación entre mentores y estudiantes.	Número de estudiantes y mentores comunicados.	Actas de registro de las reuniones entre mentores y estudiantes.	Los estudiantes presentan motivación para participar de las reuniones con sus respectivos mentores.
Componente 3: Estudiantes “cupo PACE” y mentores coordinados	Establecimiento de mecanismos de coordinación entre mentores y estudiantes.	Número de estudiantes y mentores coordinados.	Carta Gantt de reuniones entre estudiantes y mentores.	Estudiantes y mentores muestran interés en el cumplimiento de la calendarización agendada.
Componente 4: Unidades locales, centrales y mentores coordinados y en colaboración.	Establecimiento de vías y mecanismos de colaboración y coordinación entre las unidades locales, centrales y mentores.	Número de actividades de coordinación y colaboración realizadas entre las unidades locales, centrales y mentores.	Lista de asistencia a las actividades. Actas de registro de actividades.	Encargados de las unidades locales, centrales y mentores muestran disposición y asisten de forma recurrente a las actividades de

Alternativa: Adecuado acompañamiento a estudiantes “cupo PACE”				
Resumen narrativo	Metas	Indicadores	Fuentes de verificación	Supuestos
				coordinación y colaboración agendadas. Encargados de unidades locales, centrales y mentores generan mecanismos de comunicación eficientes para la coordinación y colaboración.

Fuente: Elaboración propia.

c) Breve conclusión

Tanto los objetivos como la matriz de marco lógico generada para intervenir sobre la alternativa escogida, permiten sintetizar los atributos del trabajo que debe realizarse para alcanzar las metas esperadas, así también facilitan la delimitación de los niveles de acción que debiesen generarse por parte de la Unidad de Aprendizaje en coordinación con las unidades locales y centrales, con el fin de contribuir en la disminución del problema identificado. En este sentido, es importante tener en consideración los supuestos o riesgos que pueden afectar al programa, pues si bien estos refieren a condiciones externas y que por tanto están fuera del control de la Unidad de Aprendizaje, el hecho de identificarlos previamente incrementa la probabilidad de éxito de los objetivos y componentes del programa, a través por ejemplo de la generación de medidas específicas en el ámbito de actividades de la alternativa. Por último, el marco lógico proporciona una visualización clara respecto a las tareas y responsabilidades necesarias para la consecución de los objetivos y productos.

5. METODOLOGÍA UTILIZADA EN LA ELABORACIÓN DEL REDISEÑO

La metodología utilizada para el rediseño del programa de intervención se basó en dos métodos de recopilación de información. El primero consistió en una reunión directa con el Equipo de Unidad de Aprendizaje, concretándose dos reuniones con los encargados del Programa (con fecha 22 de agosto y 01 de Octubre respectivamente), donde se utilizó la entrevista grupal como técnica cualitativa para recoger la información. El segundo, consistió en la revisión bibliográfica sobre evaluaciones anteriores del Programa PACE: 1) “Levantamiento de información para el seguimiento a la implementación del PACE” realizado por la Consultora Clodinámica en el año 2017, que tuvo como objetivo general conocer la implementación del modelo PACE durante el año 2016 a nivel nacional, y 2)

Informes de Seguimiento Intermedio⁷, los cuales reúnen información de Bienestar Estudiantil, información académica y respecto al acompañamiento.

SEGUNDA PARTE

1. DISCUSION CONCEPTUAL

a) Régimen de Bienestar

El modelo de bienestar se ha entendido en la medida que se puede comprender una convivencia ciudadana, donde la diversidad opere con armonía frente a la naturaleza, de tal forma que asegure un buen vivir (esto está directamente ligado al derecho a vivir en un ambiente ecológicamente sano y equilibrado sin contaminación) (Solano - CEPAL, 2004). Esto quiere decir que se entiende como un concepto plenamente integrado en las relaciones de la política social y de la materia económica. Sin embargo, bajo acepciones anteriores, ha quedado en evidencia su indisoluble conexión con las políticas y derechos sociales, la reducción de los grados de desigualdad –cómo también exclusión y pobreza- y la situación en los mercados del trabajo (Esping-Andersen, 1990).

Siguiendo lo anterior, confiere entender factores claves articulados de forma tal que, Estado y economía posean elementos legales y organizativos ligados entre sí. Uno de sus aspectos principales es que se pueda mantener un nivel de vida “socialmente aceptable”, independiente o no de si los individuos generan participación en el mercado (Esping-Andersen, 1990).

Por otro lado, no es sólo en materia del trabajo y la seguridad social, sino –que como se destacó en un comienzo– contempla otras aristas que lo hacen llevar un significado más amplio. Es decir, servicios no monetarios en el campo de la asistencia social (como por ejemplo: cuidado y asistencia), y no sólo en materia de reducción de la pobreza, dicho de otro modo, asegurar mecanismos básicos de principios y valores que establezcan una política social de igualdad, seguridad económica y social, y con ello la reducción de los riesgos (entendiendo esto en su sentido no material) (Lautier, 2001), en una amplia gama de asuntos relacionados con el bienestar de los ciudadanos y *residentes*⁸, comprendiendo lo que Spinelli (en Matus 2007, p.10) refiere en la dirección de “construir sociedades más justas y solidarias” que derive no sólo en una centralización económica, sino también jurídica, técnica y política.

b) Modelos de Política

Para métodos de política existe un entendimiento claro, basado en la idea que va definiendo el conjunto de mecanismos que permiten un modelo operativo ya sea territorial o nacional

⁷ Fuente: Proceso Admisión PACE Mineduc: <https://pace.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/70/2018/11/pace-oferta-2019.pdf>. Böck Dupont (2019) PACE U Chile. A la sombra de la selección. Acceso abierto: https://www.academia.edu/38531269/PACE_UChile._A_la_sombra_de_la_seleccio_n_.pdf?auto=download

⁸ El destacado es nuestro.

(es decir a escala diferenciada), donde su aplicación puede ser universal o focal variando o no sus niveles de centralización en las distintas instituciones responsables (Robles, 2013), y donde además se ve la participación de los sujetos y actores en los niveles que los modelos políticos lo “necesiten”. Además, esto ha desembocado en el requerimiento “*de capacidades técnico-administrativas, definición de procedimientos, objetivos y usos de los resultados*” (Peroni & Olavarría, 2011, p.8) para dar coherencia a los distintos modelos políticos. Sin embargo, se entiende de nuestra parte una mayor urgencia por entender los modelos de política desde el procesamiento de ciertos mecanismos que incidan sobre los problemas de las comunidades a través de las propias comunidades, siendo estas mismas capaces de involucrarse plenamente tanto de sus problemas como de sus soluciones en los modelos organizativos y políticos (Matus, 2007).

2. INDICACIÓN DEL MODELO, CARACTERÍSTICA QUE SE ADOPTAN MEJOR Y JUSTIFICACIÓN

Respecto al modelo que más se acomoda a nuestra intervención, cabe señalar que se articularon varios modelos, dado que en la literatura analizada (Gosta-Esping, Carlos Matus-Francisco Alvira), se puede apreciar el hecho de que no todos los modelos son aplicables a todos los problemas, pues cada uno contiene elementos particulares y por ende se debe pensar en una combinación que permita sustentar de mejor manera el fenómeno a estudiar (Matus, 2006). En este sentido, nuestro árbol de problemas estaría fundamentado bajo una perspectiva ZOPP, dado que no existe un método de comprobación en profundidad sobre el análisis de las causas, y por consiguiente descansa mucho en una lógica causal elemental y la capacidad intuitiva y madurez del equipo. A diferencia del modelo PES, el cual utiliza teorías para sustentar el análisis de las causas. En nuestro caso, el modelo ZOPP, nos permitió identificar causas a través de fuentes tanto secundarias como primarias para así poder elaborar un diagnóstico acorde con la realidad de estudio.

Si bien el modelo ZOPP, no cuenta con una propuesta de análisis estratégico, se optó por complementarlo con una metodología MAPP, desde una perspectiva amplia (Gosta Sping, 1990), esto se debe a que esta permite identificar la problemática como parte de problemas estructurales, tales como los económico-políticos. De esta forma, el problema a resolver sería una carencia producto de que el Estado pasaría a un segundo plano en la consolidación de un bienestar social, dado los procesos de mercantilización de la fuerza de trabajo y dada la incapacidad del propio Estado para subsidiar de manera autónoma el problema de la educación, considerando que necesita ingresos (impuestos) los cuales obtiene del sector privado. Por otra parte, el modelo MAPP, al trabajar con técnicas de discusión en grupo permitirá resolver el problema desde la perspectiva del usuario y de la relación entre mentores y mentorados bajo sus propias lógicas de interpretación, a través de la experiencia e información pesquisada por los profesionales de la Unidad de Aprendizaje. Además de lo anterior, el modelo permite trabajar con problemas de nivel local, los cuales son racionalizados por la propia comunidad afectada.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Cohen, E. et al. (2003). Formulación, evaluación y monitoreo de proyectos sociales. División de Desarrollo Social CEPAL, Santiago de Chile.

Cliodinámica Consulting (2017). *Informe final de levantamiento de información para el seguimiento a la implementación del PACE*. Encargado por PNUD. Proyecto N° 69333 - “Apoyo a la consolidación de las funciones del Ministerio de Educación en el marco de la implementación de la Nueva Institucionalidad Educativa para la promoción de una Educación de Calidad para todos”. Septiembre, 2017. Santiago de Chile.

Departamento de Pregrado, Universidad de Chile (2018). *Informe de Seguimiento Intermedio PACE Primer Semestre 2018*. Elaborado en el marco del Plan de Mejoramiento Institucional UC1501.

Esping-Andersen, G. (1990). *The three worlds of welfare capitalism*. Princeton University Press.

Franco, R. (2005), *Revisitando los paradigmas de la política social en América Latina*, presentado al Seminario sobre Paradigmas de desarrollo en América Latina, organizado por la GTZ, en Asunción, Paraguay (Publicado por la GTZ en Postdam, Alemania).

Lautier, B. (2001). *Las políticas sociales en América Latina: propuestas metodológicas para analizar el cambio que se está produciendo*. Espiral, 7(22).

Leyton, D., Vásquez, A. & Fuenzalida, V. (2012). “*La experiencia de estudiantes de contextos vulnerables en diferentes Instituciones de Educación Superior Universitaria (IESU): Resultados de investigación*” Revista Calidad en la educación no.37. Santiago de Chile.

Matus, Carlos. (2007). *MAAP, Método Altadir de Planificación Popular*. Lugar editorial: Buenos Aires.

Peroni, A. (2017). *Formulación de proyectos socio preventivos*. Núcleo de Evaluación de Políticas Públicas, Santiago de Chile.

Robles, Claudia (2013). *Sistemas de Protección Social en América Latina y el Caribe: Chile*. CEPAL: Chile

Solano, C. - CEPAL (2004). *Régimen de bienestar y reforma social en México* (Vol. 92). Informe CEPAL, United Nations Publications.