

El trabajo social ambiental en la literatura disciplinar, 1991-2015¹

Amy Krings, Loyola University Chicago, USA²

Bryan G. Victor, Indiana University, USA

John Mathias, Florida State University, USA

Brian E. Perron, University of Michigan, USA

Resumen

A pesar del creciente reconocimiento sobre la necesidad de que la profesión del trabajo social reconozca las preocupaciones ambientales, relativamente poco se conoce sobre el estado de la producción de conocimiento sobre el trabajo social ambiental. Este estudio presenta un resumen cuantitativo de artículos revisados por pares (N=497) abocados a los temas ambientales en revistas científicas de trabajo social entre 1991 y 2015. Encontramos que la producción de conocimiento teórico y empírico sobre el trabajo social ambiental está creciendo, aunque este crecimiento se mantiene limitado a regiones geográficas y tópicos específicos. Enfatizamos la necesidad de aclarar la relación entre el trabajo social ambiental como paradigma teórico y como tema de investigación.

Keywords

Bibliometrics, ecological social work, green social work, publishing, scientometrics.

Palabras clave

Bibliometría, trabajo social ecológico, trabajo social verde, publicaciones, cuantimetría.

Introducción

Durante los últimos 25 años, un número de académicos y académicas del trabajo social ha articulado una versión expandida del paradigma de “la persona en el ambiente” que va más allá del entorno social para incluir también los entornos naturales y construidos (Dominelli, 2012; Gray et al., 2013; Hoff y McNutt, 1994; McKinnon, 2008). Esta expansión se basa en los vínculos establecidos entre el bienestar de los humanos y el planeta, y una comprensión de la ética del trabajo social que lo interpela a referirse a los problemas ambientales, incluyendo el cambio climático, el desarrollo sustentable, la seguridad alimentaria y la justicia ambiental, en particular porque estos desafíos afectan de manera desproporcionada a grupos

¹ Krings, A., Victor, B. G., Mathias, J., & Perron, B. E. (2020). Environmental social work in the disciplinary literature, 1991–2015. *International Social Work*, 63(3), 275–290. <https://doi.org/10.1177/0020872818788397>. Traducción elaborada por el equipo docente de la versión 2020 del curso “Cambio Climático desde las Ciencias Sociales”, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile.

² **Autora para correspondencia:**

Amy Krings, Escuela de Trabajo Social, Loyola University Chicago, 820 North Michigan Avenue, Chicago IL 60611, EE.UU. Email: akrings@luc.edu

que son pobres y marginados socialmente. Una extensión de los límites disciplinares para incluir los problemas ambientales ha requerido que se desarrolle una base de conocimientos respectiva, para identificar, prevenir y mitigar los impactos ambientales con efectividad, y promover la sustentabilidad. En tiempos recientes, esta producción de conocimiento con un énfasis ambiental ha sido clasificada colectivamente como trabajo social ambiental (Ramsay y Boddy, 2017), el cual ha discutiblemente emergido como un subcampo distinguible dentro de la disciplina del trabajo social, el cual desarrolla, organiza y difunde conocimiento necesario para referirnos a las preocupaciones ambientales con efectividad.

El ascenso del trabajo social ambiental dentro del campo más amplio del trabajo social se evidencia en parte por su inclusión en las agendas internacionales del trabajo social. Por ejemplo, la International Association of Schools of Social Work, el International Council on Social Welfare, y la International Federation of Social Workers formaron una coalición internacional para llevar a construir la Agenda Global para el Trabajo Social y el Desarrollo Social (ver Jones and Truell, 2012). En la *Agenda Global*, 'trabajar hacia la sustentabilidad ambiental' estaba dentro de las cuatro prioridades más importantes para los y las trabajadores y trabajadoras sociales a nivel internacional. Además, muchos cuerpos nacionales de trabajo social han resaltado la importancia de incluir las preocupaciones ambientales dentro del trabajo social. Los códigos de ética de países como India, Chile y El Salvador trazan vínculos claros entre el medioambientalismo y el ejercicio del trabajo social (McKinnon, 2008). De manera similar, la Academia Estadounidense de Trabajo Social y Bienestar Social (*American Academy of Social Work and Social Welfare*) agregó 'dar respuestas sociales a un medio ambiente cambiante' en su grupo de *12 Grandes Desafíos para el ejercicio del trabajo social en Estados Unidos* (Sherraden et al., 2015)

A pesar de este reconocimiento creciente de los temas ambientales dentro de las agendas disciplinares del trabajo social, se conoce relativamente poco de la naturaleza de la literatura académica sobre el trabajo social ambiental. Esto necesariamente limita la habilidad de la disciplina para evaluar si el ritmo de publicación ha aumentado para alcanzar la demanda creciente de tales conocimientos, y si dicho trabajo académico se encuentra alineado con las prioridades para el ejercicio y las políticas públicas. Académicos y académicas interesadas en difundir sus propias investigaciones y estudiantes o profesionales buscando evaluar las mejores prácticas podrían también beneficiarse de una mejor comprensión de los espacios disciplinares de publicación de artículos relativos al trabajo social ambiental, junto con los tipos de investigación (por ejemplo, cualitativa, cuantitativa, de métodos mixtos) que tienden a aparecer en ciertas revistas. El objetivo general de este estudio es, entonces, proveer un resumen cuantitativo del subcampo del trabajo social ambiental. Con este fin, identificamos y analizamos artículos evaluados por pares relativos a temáticas ambientales, publicados en revistas científicas en inglés, entre los años 1991 y 2015. En particular, este estudio se enfocó en los siguientes cinco objetivos específicos:

1. Cuantificar el crecimiento absoluto y relativo de las publicaciones de trabajo social ambiental, en comparación con el crecimiento de las publicaciones disciplinares del trabajo social a lo largo del tiempo.
2. Identificar el espectro y la distribución de temáticas y áreas cubiertas dentro de dicho subcampo.
3. Mapear la distribución global de la producción localizada de conocimiento del trabajo social ambiental.

4. Identificar los medios de publicación disciplinar que han contribuido a la difusión de un cuerpo de conocimiento propio del trabajo social ambiental.
5. Describir los acercamientos metodológicos utilizados en los manuscritos publicados en el subcampo (por ejemplo, teóricos, cuantitativos, cualitativos).

Emergencia y desarrollo del subcampo del trabajo social ambiental

Crecimiento del trabajo social ambiental

Los asuntos ambientales han estado presentes en la profesión del trabajo social desde su fundación (Kemp, 2011; McKinnon & Alston, 2016; Närhi & Matthies, 2001; Närhi & Matthies, 2016). Los y las trabajadores y trabajadoras de los *Settlement Houses*³, por ejemplo, implementaban programas para enfrentar la contaminación, a la vez que amenizaban los entornos (McKinnon, 2008). A pesar de esto, a medida que la profesión cambió su foco hacia las intervenciones terapéuticas a nivel individual, los y las trabajadores y trabajadoras sociales comenzaron a minimizar o ignorar la influencia de los entornos naturales y construidos en la salud humana. No fue hasta los años 60 cuando un aumento en la conciencia general, sumada a conferencias internacionales y acuerdos intergubernamentales, que empujaron a la profesión a volver a – y a ratos intervenir en – los problemas ambientales (Coates & Gray, 2012). En términos más recientes, académicos y académicas han hecho llamados para que la profesión incluya investigación y prácticas que se vinculen con el bienestar de la tierra para sus habitantes (Molyneux, 2010).

En la actualidad, el trabajo social ambiental ha sido caracterizado a la vez como marginado dentro de la disciplina (Bexell et al., 2018; Coates & Gray, 2012; McKinnon, 2008) y experimentando una ‘explosión de publicaciones’ (Besthorn, 2012, p. 250). Ramsay y Boddy (2017) afirman que el número de publicaciones que integran temas ambientales está ‘creciendo exponencialmente’ (p. 68), habiéndose ‘triplicado dos veces en los últimos quince años’ (p. 69). Sin embargo, la producción total de investigaciones de trabajo social ha crecido también en los últimos 25 años (Perron et al., 2017). Así, el primer objetivo de este estudio fue cuantificar el crecimiento total de publicaciones en el subcampo y evaluar en qué medida este crecimiento ha seguido o no el ritmo del crecimiento en todo el campo del trabajo social entre 1991 y 2015.

Temáticas del trabajo social ambiental

El segundo objetivo de este estudio fue evaluar el número de publicaciones vinculadas a temas ambientales. Investigadores e investigadoras del trabajo social han hecho notar que las intervenciones multidisciplinares enfocadas en proteger el medio ambiente se

³ “El movimiento settlement fue un movimiento de reforma social en Gran Bretaña, que inició a comienzos de 1880. Trataba de disminuir la brecha social entre ricos y pobres, por lo que su objetivo principal fue el establecimiento de settlement houses, en áreas pobres urbanas donde vivirían y trabajarían voluntarios de clase media para compartir su conocimiento y cultura y reducir la pobreza en zonas de bajos ingresos. Las casas settlement proveían servicios como guardería, educación y servicios del cuidado de la salud, para mejorar la calidad de vida de las personas con bajos ingresos.” Fuente: [Wikipedia](#). (N. de les T.)

beneficiarán de las habilidades y valores del trabajo social (Dominelli, 2012; Hoff & McNutt, 1994; Zapf, 2010). En particular, la profesión ha estado en gran parte ausente de las conversaciones sobre políticas ambientales. Al cuantificar el espectro y la profundidad de conocimiento disciplinar según áreas temáticas, es posible que investigadores/as y profesionales tengan una imagen más clara sobre las fortalezas del subcampo, para poder dar información sobre dónde y cómo podrían enfocar su atención y recursos. Aún más, un análisis de áreas temáticas puede revelar oportunidades para futuras investigaciones.

Distribución de la producción localizada de conocimiento

Investigadores e investigadoras del trabajo social ambiental han apuntado a la necesidad de desarrollar acercamientos locales e internacionales a la producción de conocimiento ambiental (Kemp, 2011). La aplicación de un acercamiento local es relevante por un número de razones. En primer lugar, permite a los y las investigadores e investigadoras considerar variaciones en visiones de mundo, impactos ambientales e intervenciones. Por ejemplo, algunas tradiciones no occidentales, y en particular aquellas de grupos indígenas, integran el entorno natural en sus visiones de mundo, y podrían dar luces sobre la educación en el trabajo social y su práctica a escala global (Coates et al., 2016). En segundo lugar, las variaciones en los lugares – provocadas por diferencias en los entornos naturales y construidos – influyen cómo las localidades experimentan los impactos ambientales. En tercer lugar, un acercamiento local puede permitir un análisis crítico de cómo las desigualdades ambientales se relacionan con ciertas identidades raciales, de clase o étnicas (Hoff & Rogge, 1996; Kemp, 2011). Finalmente, estudios locales comparados pueden arrojar luces sobre cómo las fuerzas estructurales dan forma a estrategias e impactos locales.

Principales revistas para la publicación del trabajo social ambiental

La producción y difusión de conocimiento es una tarea central para los y las académicos y académicas del trabajo social, y contribuye al conocimiento del ejercicio de la profesión. Investigaciones conducidas con rigurosidad pueden apoyar el ejercicio del trabajo social, también, al robustecer alegatos locales sobre los impactos ambientales que, de otra forma, podrían percibirse como anecdóticos (Krings et al., 2018). Cuantificar el número de artículos ambientales publicados en una determinada revista disciplinar puede ayudar a los y las investigadores e investigadoras a ubicar espacios de publicación. Además, identificar las revistas que imprimen artículos sobre este subtema puede ayudar a los y las bibliotecarios y bibliotecarias del trabajo social, a estudiantes y a profesionales, a acceder a importantes conversaciones que son relevantes para sus propias investigaciones y aprendizajes. A pesar de esto, no pudimos encontrar publicaciones que examinaran de manera sistemática dónde investigadores e investigadoras publican sus trabajos, y entonces, este se transformó en el cuarto objetivo de nuestro estudio.

El empirismo y los métodos

Investigadores e investigadoras del trabajo social han llamado al desarrollo y prueba de teorías e intervenciones para ayudar a los y las profesionales a desarrollar prácticas, investigaciones, educación y políticas ambientales a nivel global (Gray et al., 2013; Kemp, 2011; Molyneux, 2010; Zapf, 2010). Tres estudios importantes han evaluado de manera sistemática el estado del campo vinculado al diseño de investigaciones.

Molyneux (2010) reseñó literatura del trabajo ecosocial (N=21) publicada en 'los últimos 10 años' (no afirma cuáles 10) y encontró que, aunque se habían llevado a cabo 'intentos admirables' (p. 61) para ampliar el concepto de "la persona en el ambiente", el campo 'carecía del trabajo empírico necesario para analizar las realidades prácticas de los impactos ambientales, o de sugerencias pragmáticas sobre cómo mejorar el ambiente' (p. 7). La autora llamó a los y las investigadores e investigadoras del trabajo social a impulsar una evolución del trabajo social hacia una práctica basada en evidencia. Bexell et al. (2018) reseñaron la literatura del trabajo social (2010 – 2015), incluyendo manuscritos evaluados por pares, tesis y *White Papers* relacionados con la sustentabilidad ambiental. De estos, 25,4% o 18 artículos hicieron referencia a datos empíricos. Como Molyneux (2010), el estudio de Bexell et al. (2017) sugiere que la profesión está fallando en examinar cómo la sustentabilidad impacta a los clientes, dificultando así la práctica.

En contraste, Mason et al. (2017) condujeron una revisión abarcadora de literatura de trabajo social con fundamentos empíricos publicada entre 1985 y 2015. El equipo de Mason utilizó una estrategia de búsqueda amplia, en la cual los artículos podían *explícitamente* examinar una temática de cambio ambiental global (como el trabajo ecosocial en el artículo de Molyneux o la sustentabilidad ambiental en el artículo de Bexell et al.), o podían *implícitamente* dirigirse al cambio climático, lo que implica que el artículo examina un tema relevante, aunque el o la autor/a no enmarquen su contribución en esos términos. Su reseña, más abarcadora, identificó 112 artículos empíricos vinculados al cambio climático global, de los cuales un 43% utilizaron métodos cualitativos, 39,3% métodos cuantitativos y un 18,8% utilizó métodos mixtos.

El quinto objetivo del artículo es, entonces, extender estos análisis para evaluar el balance entre las investigaciones teóricas y empíricas en el trabajo social ambiental, y determinar la proporción de artículos empíricos que utilizan metodologías cualitativas vs. cuantitativas.

Métodos

Fuentes de datos

Este estudio se enfocó exclusivamente en artículos publicados en revistas científicas disciplinares de trabajo social, en inglés. Nos basamos en la lista de revistas de trabajo social establecida por Perron et al. (2017) para definir el conjunto de revistas elegibles para este estudio. Cualquiera de los artículos evaluados por pares publicados en este grupo de 90 revistas, entre 1991 y 2015, fue elegible para su inclusión. Ni libros, capítulos de libros, reseñas de libros o artículos editoriales fueron incluidos en nuestra muestra. Decidimos limitar nuestro periodo de observación al 2015 para dar cuenta de los rezagos en la indexación de artículos en las bases de datos electrónicas. Extendimos nuestro periodo de observación hasta 1991, en base a otros trabajos cuantitativos que sugieren que las tendencias deben ser observadas al menos por dos décadas para poder controlar las potenciales anomalías en los datos (Sahu & Panda, 2014; Victor et al., 2018).

Operacionalizando el trabajo social ambiental

En función de identificar con efectividad los artículos dentro de cada revista disciplinar, en primer lugar definimos 'trabajo social ambiental' como un término genérico que incluye todo

trabajo de producción de conocimiento en trabajo social que considere temáticas ambientales y/o en los cuales el o la autor/a presente su trabajo como orientado al medio ambiente. Así, nuestro uso del término 'trabajo social ambiental' no implica una adherencia intencional a algún compromiso teórico o alguna visión del mundo. Al contrario, dado que nuestro objetivo fue proveer una evaluación amplia de la literatura del trabajo social ambiental, optamos por una definición inclusiva y a la vez basada en el reconocimiento de que no existe un acuerdo total sobre los alcances del trabajo social ambiental.

Para refinar más nuestra definición, el equipo de estudio desarrolló luego una lista exhaustiva de temáticas ambientales. Nuestra lista comenzó por el conjunto de temáticas del trabajo social ambiental presentada por Coates y Gray (2012), y fue expandida para incluir los análisis conceptuales del trabajo social ambiental conducidos por Ramsay y Boddy (2017). Consideramos nuestras temáticas de la forma más sustancial posible, de manera de incluir todo el trabajo empírico y teórico sobre el tema. Por ejemplo, quisimos que cada tópico incluyera el espectro más amplio posible de escalas de intervención (ej. micro a macro) y de tipos (ej. proactivas a reactivas), además de orientadas a problemas específicos (ej. inseguridad alimentaria) o enfocadas en análisis de soluciones (ej. justicia alimentaria). Finalmente, un acercamiento basado en temáticas nos permitió incluir trabajos teóricos, *position papers* y estudios empíricos.

A través de este proceso, llegamos a los siguientes 10 tópicos:

- animales, relaciones humanos-animales, humanos-ambiente o humanos-no humanos;
- cambio climático, calentamiento global o deterioro ambiental;
- conservación o acceso a la naturaleza, fauna silvestre, o espacios verdes;
- ecoespiritualidad o valores ecocéntricos;
- (in)seguridad alimentaria o (in)justicia alimentaria;
- contaminación industrial, toxinas o amenazas ambientales;
- desastres naturales o crisis ambientales;
- recursos naturales, incluyendo tierra, agua y combustibles fósiles;
- desarrollo, tecnologías o políticas sustentables; intervenciones a nivel macro;
- prácticas sustentables (ej. intervenciones a nivel individual como reducción de huella ambiental, reciclaje).

Términos de búsqueda y extracción de artículos

Luego de definir 'trabajo social ambiental' y establecer nuestra lista de tópicos, el equipo de investigación desarrolló un conjunto de términos de búsqueda designados para identificar los artículos elegibles (ver Tabla 1). Estos términos fueron entonces utilizados en la búsqueda de artículos en cuatro bases de datos - ERIC, psycINFO, Social Service Abstracts y Social Work Abstracts - usando los agregadores de bases de datos Ebscohost y ProQuest. Esto produjo una lista inicial de 1034 artículos. Los metadatos de los artículos (ej. título, resumen, revista, autores/as, etc.) fueron exportados de los agregadores de bases de datos como archivos de texto genéricos, y convertidos en datos analizables utilizando el paquete BibWrangleR para R (Victor et al., 2015).

Tabla 1. Términos de búsqueda.

Términos de búsqueda ⁴						
Aire	Día de la tierra	Degradación ambiental	Combustible fósil	Tierra	Permacultura	Desecho tóxico
Animal	Terremoto	Problema ambiental	Jardinería	Minería	Pesticida	Toxina
Biósfera	Ecocéntrico	Justicia ambiental	Calentamiento global	Desastre natural	Entorno/ambiente físico	Tsunami
Entorno/ambiente construido	Trabajo social ecofeminista	Organización ambiental	Trabajo social verde	Entorno/ambiente natural	Contaminante*	Tifón
Cambio climático	Trabajo social eco-feminista	Trabajo social ambiental	Espacio verde	Recursos naturales	Contaminación*	Agricultura urbana
Carbón	Justicia ecológica	Desarrollo equitativo	<i>Greenwashing</i> ⁵	Nuclear	Reciclaje	Agua
Contaminante*	Trabajo social ecológico	Cooperativas alimentarias	Desechos peligrosos	Petróleo	Suelo	Fauna silvestre
Contaminación*	Trabajo social ecoespiritual	Inseguridad alimentaria	Huracán	Una salud	Desarrollo sustentable	
Desertificación	Activismo ambiental*	Justicia alimentaria	Industrial	Orgánico	Trabajo social sustentable	
Sequía	Activismo ambiental*	Seguridad alimentaria	Industria	Parques	Tóxico	

Revisión de títulos y resúmenes

El equipo de investigación luego condujo una revisión de los títulos y resúmenes de cada artículo, para determinar si el alcance del artículo se refería a al menos uno de nuestros diez tópicos. Para comenzar, seleccionamos aleatoriamente 50 artículos y codificamos de manera independiente cada título y resumen, de modo que se pudiera determinar un puntaje de confiabilidad entre las evaluaciones de distintos/as evaluadores/as. Habiendo logrado un 95% de correlación entre autores/as, los artículos restantes fueron divididos entre los y las miembros y miembros del equipo de investigación para ser codificados según inclusión o exclusión del estudio. Cada autor/a también registró el tópico que justificó la inclusión en el estudio, registrando múltiples tópicos cuando aplicara. Por ejemplo, un artículo dirigido al desarrollo sustentable como respuesta al cambio climático sería codificado como referido a dos tópicos (desarrollo sustentable y cambio climático). Esto resultó en una muestra final de 497 artículos para el estudio.

⁴ Lista de términos traducida a modo de referencia. Algunos conceptos que en el idioma original son distinguibles, no tienen traducción directa al castellano, por lo que aparecen repetidos y marcados con un asterisco (*) (N. de les T.).

⁵ En castellano, es un anglicismo utilizado para referir al lavado de imagen impulsado por gobiernos y grandes compañías a partir de un discurso superficial de sustentabilidad y ecologismo, sin transformar estructuras ni prácticas ecodidas y contaminantes relevantes (N. de les T.).

Extracción de datos

El texto completo de cada artículo incluido fue evaluado en función de extraer las siguientes mediciones.

- Tipo de artículo. En primer lugar, cada artículo incluido fue asignado a una categoría de artículo, empírico o no empírico. Definimos una investigación empírica como cualquier estudio que utilizara métodos científicos para analizar datos y producir nuevos resultados. Los artículos de revisión bibliográfica no fueron considerados investigación empírica.
- Métodos de estudio. Los artículos marcados como empíricos fueron luego evaluados para asignar alguno de tres tipos, basados en su metodología: cualitativa, cuantitativa o mixta.
- Localización. Cada artículo incluido fue revisado para determinar si estaba basado en alguna localización, y si lo fuera, qué país o países se consideraban en el artículo. Para los artículos empíricos, la ubicación fue registrada según dónde el estudio recopiló sus datos. Para artículos no empíricos, se asignó un lugar si el artículo incluía alguna discusión sobre alguna temática del trabajo social ambiental que ocurriera en alguna localidad particular (ej. barrio, ciudad, estado/región y país). Todas las localidades se registraron a nivel de país.

Análisis

En primer lugar, calculamos el número anual de publicaciones de trabajo social ambiental en nuestra muestra. Para determinar las tasas de crecimiento relativo, establecimos también el número anual de artículos publicados en revistas de trabajo social en inglés entre 1991 y 2015. El número anual de artículos de trabajo social totales fue derivado de la base de datos de acceso abierto Social Work Research Database (Perron et al., 2017) que actualizamos hasta 2015 para este estudio. Luego identificamos la proporción de los artículos referidos a cada uno de los 10 temas ambientales, y establecimos recuentos de los artículos localizados por país. Luego consolidamos los datos a escala de revista científica para determinar (1) el número total de artículos en la muestra para cada revista, (2) la proporción de artículos en cada revista que fueron empíricos, y (3) la distribución metodológica entre los artículos empíricos en cada revista. Se llevaron a cabo las limpiezas y análisis de datos utilizando el lenguaje de programación estadística R (R Core Team, 2017). Todas las figuras y mapas fueron producidos utilizando Tableau v10.3.

Resultados

Conteos anuales y crecimiento relativo de artículos de trabajo social ambiental

Nuestro primer objetivo fue documentar el crecimiento absoluto y relativo de los artículos sobre trabajo social ambiental publicados en revistas disciplinares durante un periodo de 25 años. La figura 1 presenta el número de artículos anuales de trabajo social ambiental publicados en revistas disciplinarias de trabajo social desde 1991 hasta 2015, comparado con el número de publicaciones anuales de todos los artículos publicados en revistas disciplinares

de trabajo social [en total] en el mismo periodo. El menor número de artículos sobre trabajo social ambiental fueron publicados en 1991 (N=5), y el mayor número en el 2013 (N=51).

Para evaluar si el crecimiento de las publicaciones sobre trabajo social ambiental fue producto del crecimiento de las publicaciones de trabajo social en general, determinamos la proporción relativa de publicaciones generales por año que abordaban temas ambientales. Los artículos de trabajo social medioambiental representaron sólo 0,7% y 0,4% de los artículos publicados en revistas disciplinarias en 1991 y 2004, respectivamente. Esta proporción alcanzó su punto máximo en 2013, cuando los artículos de trabajo social ambiental representaron el 2,4% del total de artículos publicados en revistas disciplinarias. El número anual de publicaciones sobre trabajo social ambiental tendieron al alza entre 1991 y 2015, y los artículos de trabajo social ambiental ahora constituyen una mayor proporción de todos los artículos publicados en revistas disciplinarias en inglés.

Prevalencia de temas de trabajo social ambiental

La prevalencia de cada tema ambiental en este estudio se enumera en la Tabla 2. La categoría “desastres naturales” o crisis ambientales fue el tópico más abordado (N=174; 35.0%). Curiosamente, los artículos relacionados con solo tres desastres naturales - el huracán Katrina (N = 42), el Tsunami del Océano Índico (N = 26) y el terremoto de Sichuan de 2008 (N = 22) - correspondieron a la mayoría de los artículos de este tema, y cerca de un quinto de todos los artículos de trabajo social ambiental incluidos en este estudio. El segundo tema más prevalente *Recursos naturales, incluyendo tierra, agua y combustibles fósiles* (N=110; 22,1%), seguido de los problemas en torno a *(In)seguridad alimentaria o (in)justicia alimentaria* (N=75; 15,1%). Los artículos que consideraron el tema *Conservación o acceso a la naturaleza, fauna silvestre, o espacios verdes* fueron los menos comunes, con tan solo un 1,8% (N=9) de la muestra.

Distribución de la investigación localizada

De los 497 artículos incluidos en la muestra, 385 artículos (77%) estaban basados en alguna localidad. Esto es, 385 artículos presentaron hallazgos de algún estudio en algún país o países específicos, o el artículo incluía alguna discusión de temas del trabajo social ambiental que ocurrían en o tenían implicancias para alguna ubicación en particular (ej. un barrio, ciudad, provincia o país). La distribución global de estos artículos localizados, codificados a nivel de país, se presenta en la Figura 2. Los tres países con mayor volumen fueron Estados Unidos (N=164), India (N=68) y China (N=30). Australia (N=14) y Sudáfrica (N=10) también fueron el foco de un número considerable de estudios. A pesar de esto, muchos países en Norteafricanos y Subsaharianos, de Europa oriental y occidental, y de Sudamérica no fueron el foco de ningún artículo en la muestra.

Principales revistas para publicar artículos de trabajo social ambiental.

Las 15 revistas que más publicaron artículos de trabajo social ambiental entre 1991 y 2015 se presentan en la Figura 3. El *Indian Journal of Social Work* se posicionó en primer lugar con 52 artículos, seguido de cerca por *International Social Work* con 45, y *Social Development Issues* con 44. Tomados en conjunto, estas tres revistas dieron cuenta de un 28% de los artículos en la muestra.

Empirismo y métodos

En general, un 43% de los artículos (N=214) fueron clasificados como empíricos, lo que implica que utilizaron métodos científicos para analizar datos y generar hallazgos originales. Entre los artículos empíricos, los métodos cualitativos fueron los más frecuentes (50%; N=107), seguidos de cerca por los métodos cuantitativos (40%; N=86). Los métodos mixtos fueron usados de forma relativamente poco frecuente, apareciendo en tan solo un 10% de los artículos empíricos (N=21).

Para apoyar aún más en la identificación y selección de espacios de publicación, volvimos a aplicar este análisis a escala de revista. Las barras en la Figura 3 se encuentran coloreadas para presentar la proporción de artículos de trabajo social ambiental que fueron empíricos en cada una de las 15 revistas principales, según volumen. El *Journal of Social Service* tuvo la proporción más alta de artículos empíricos (93%) mientras que *Reflections* tuvo la más baja (3%). La distribución de metodologías entre los artículos empíricos de cada revista se presenta en la Figura 4. Por ejemplo, todos los artículos empíricos de la revista *Journal of Community Practice* utilizaron métodos cualitativos o mixtos, mientras que todos los artículos empíricos de la *Social Service Review* usaron métodos cuantitativos.

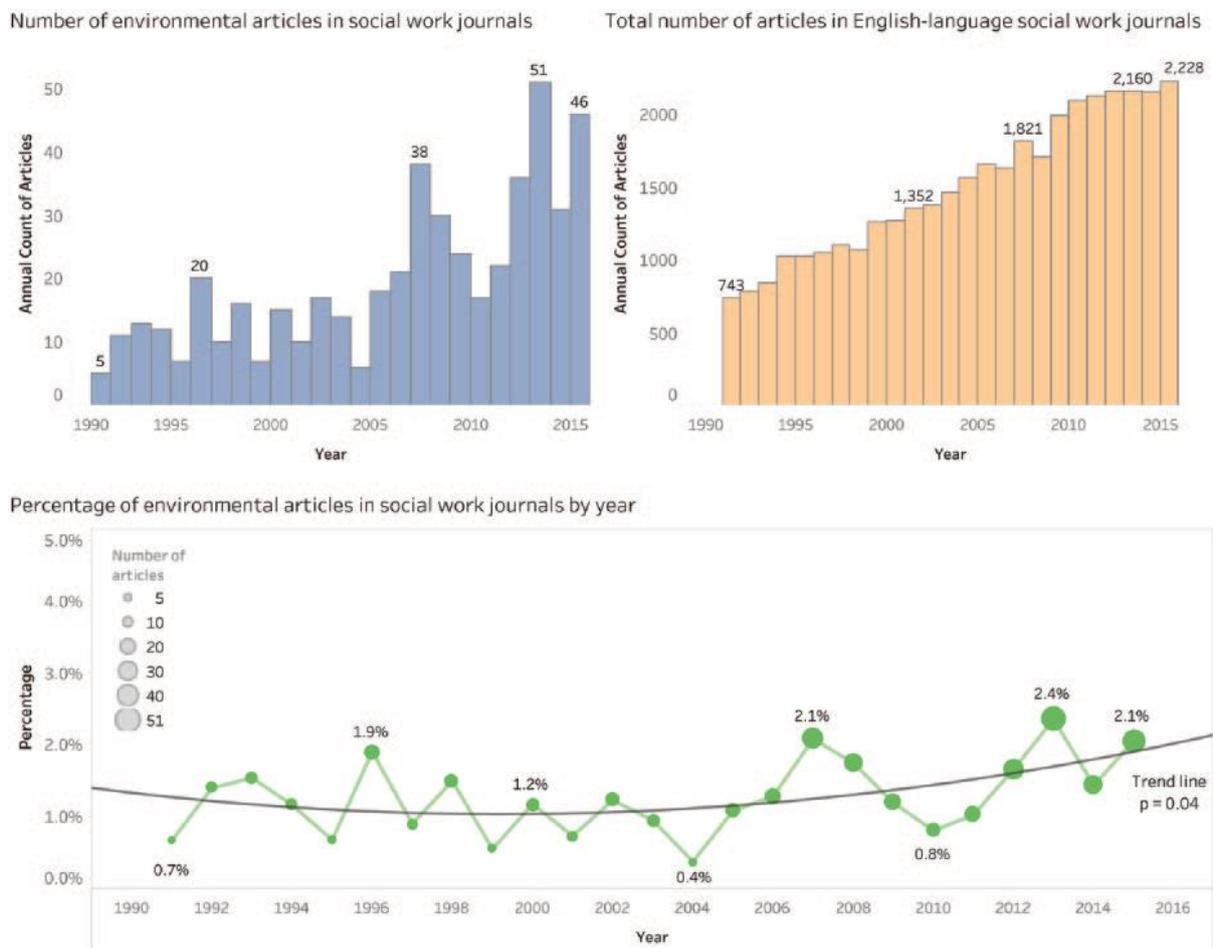


Figura 1. Conteo anual y crecimiento relativo de artículos sobre Trabajo social ambiental

Tabla 2. Temas del trabajo social ambiental según prevalencia

Tema	Artículos que refieren al tema. N (%)
Desastres naturales o crisis ambientales.	174 (35,0)
Recursos naturales, incluyendo tierra, agua y combustibles fósiles.	110 (22,1)
(In)seguridad alimentaria o (in)justicia alimentaria	75 (15,1)
Desarrollo, tecnologías o políticas sustentables; intervenciones a nivel macro.	64 (12,9)
Animales, relaciones humanos-animales, humanos-ambiente o humanos-no humanos.	55 (11,1)
Cambio climático, calentamiento global o deterioro ambiental.	51 (10,3)
Ecoespiritualidad o valores ecocéntricos.	45 (9,1)
Contaminación industrial, toxinas o amenazas ambientales.	40 (8,0)
Prácticas sustentables (ej. intervenciones a nivel individual como reducción de huella ambiental, reciclaje).	15 (3,0)
Conservación o acceso a la naturaleza, fauna silvestre, o espacios verdes.	9 (1,8)

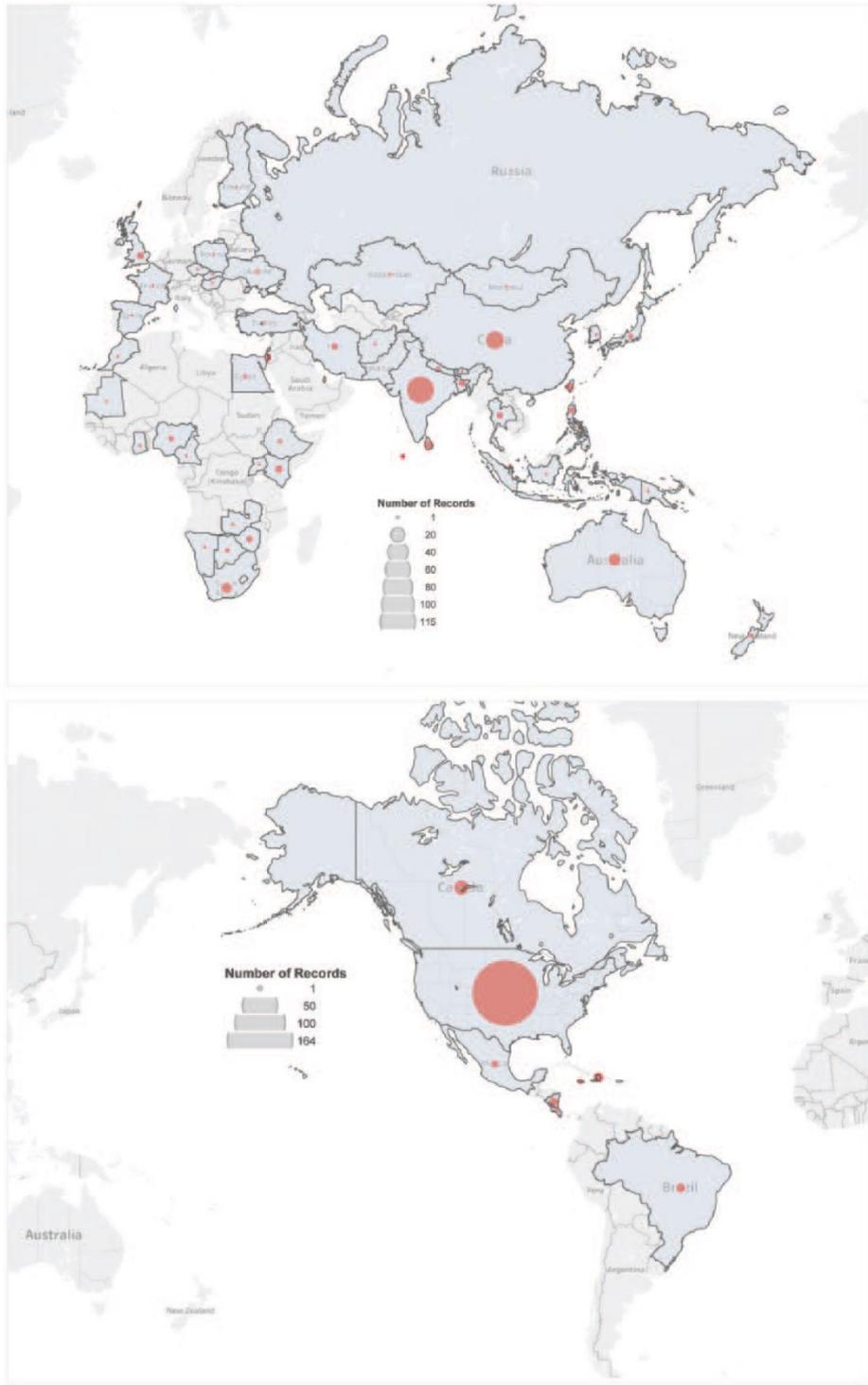


Figura 2. Distribución de artículos por ubicación.

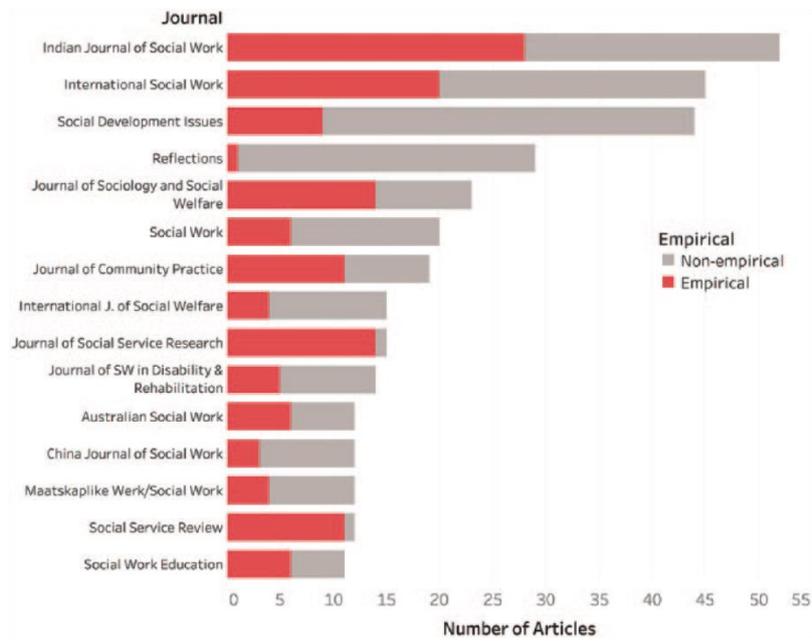


Figura 3. Top 15 de revistas según cantidad de artículos.

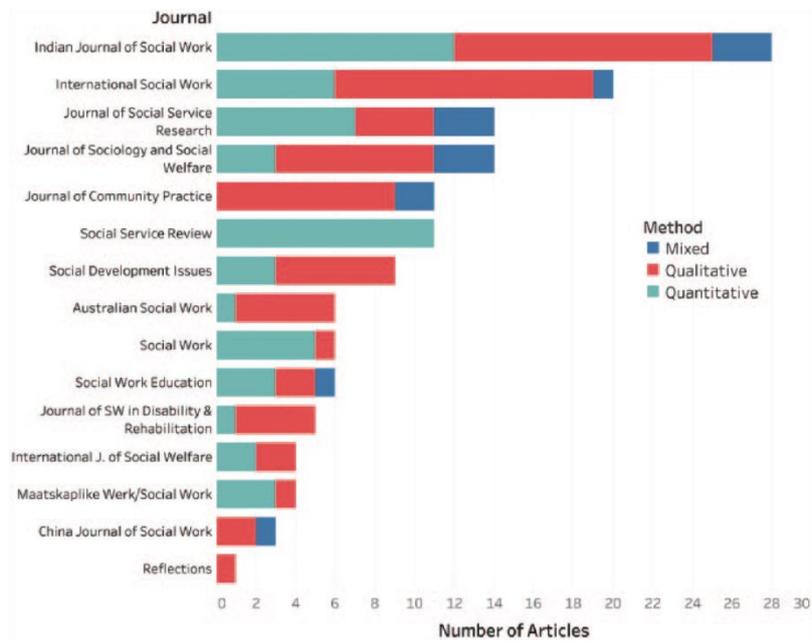


Figura 4. Distribución metodológica entre artículos empíricos en el top 15 de revistas según volumen.

Discusión

La finalidad de este estudio fue proveer una recopilación cuantitativa del subcampo del trabajo social ambiental para tener un mejor entendimiento del desarrollo del campo a lo largo del tiempo, la amplitud de temas y enfoques metodológicos adoptados dentro de la investigación, y los medios editoriales que contribuyen a la difusión de investigaciones relevantes.

Nuestro primer objetivo fue cuantificar el crecimiento absoluto y relativo de las publicaciones del trabajo social ambiental entre 1991 y 2015. Como se señaló anteriormente, el subcampo ha sido descrito como marginado (Coates and Gray, 2012; McKinnon, 2008) y creciendo exponencialmente (Ramsay and Boddy, 2017).

Nuestros hallazgos entregan evidencia para respaldar ambas afirmaciones. Primero, el volumen de publicaciones del trabajo social ambiental se ha expandido considerablemente. Por ejemplo, en 1991, el primer año de nuestro estudio, solo 5 artículos incluían temáticas ambientales, mientras que en 2015, el último año del estudio, se incluían 46 publicaciones. El recuento más alto fue de 51 en el año 2013. Para poner estos números en contexto, también evaluamos el porcentaje de artículos de temáticas ambientales que se publicaron en relación con el campo total de publicación del trabajo social. Nuestros hallazgos demuestran que el porcentaje de publicaciones también creció del 0,7% en 1991 al 2,1% en 2015. Esto sugiere que, aunque de alcance limitado, las prioridades y los recursos de investigación del trabajo social se asignan cada vez más a las preocupaciones ambientales. Por lo tanto, a medida que las entidades rectoras del trabajo social nacionales e internacionales enfatizan las preocupaciones ambientales como una prioridad emergente para el trabajo social, también vemos un creciente cuerpo de conocimiento para informar la implementación de estas prioridades en la práctica.

En segundo lugar, evaluamos la distribución de temas dentro de la muestra identificada de artículos de trabajo social ambiental. Nuestra motivación fue identificar temas en los que los académicos de trabajo social se han comprometido y, por lo tanto, son adecuados para informar las intervenciones. Además, esperábamos identificar vacíos en la literatura como un medio para resaltar caminos para futuros estudios. Como se describió, encontramos que un tercio completo de las publicaciones de trabajo social ambiental publicadas entre 1991 y 2015 abordó desastres naturales o crisis ambientales. Además, un examen más detenido de la literatura reveló que casi una quinta parte de las publicaciones estaba relacionada con tres desastres naturales. Estos hallazgos sugieren que, si bien la profesión tiene una sólida literatura relacionada con las crisis, parece haber vacíos en la investigación relacionada con los 'desastres lentos', como los causados por la contaminación industrial, la inseguridad alimentaria o la falta de acceso a los recursos, incluida la tierra y el agua: problemas sociales que afectan de manera desproporcionada a las poblaciones vulnerables con las que se relacionan los trabajadores sociales. De manera similar, existe la necesidad de investigar sobre intervenciones a largo plazo que puedan mitigar o prevenir crisis, como el desarrollo sostenible y la conservación a un nivel macro.

El tercer objetivo del estudio fue mapear la distribución global de los estudios de trabajo social ambiental. Quizás como era de esperar, la investigación basada en la geografía se centró con mayor frecuencia en los Estados Unidos, la India y China. Estas tres naciones tienen grandes poblaciones e infraestructura que pueden respaldar una agenda de investigación local.

Además, cada uno de estos países fue el lugar de uno de los tres desastres naturales relativamente bien estudiados identificados anteriormente. Es importante destacar que no se identificaron artículos que abordaran cuestiones ambientales en la mayoría de los países de América del Sur o grandes regiones de África, las Islas del Pacífico y Europa. Si bien se tiene en cuenta que este estudio solo examinó las revistas de trabajo social en inglés, es importante señalar estas brechas geográficas en la literatura que son relevantes para el trabajo social. Primero, un cuerpo de investigación representativo internacionalmente es necesario para que los académicos identifiquen variaciones en las visiones del mundo, impactos e intervenciones. Por ejemplo, no solo los impactos ambientales se experimentan de manera diferente según la geografía de cada uno (considere una nación afectada por la sequía versus una con un gran suministro de agua dulce), sino que la economía política global también ha incentivado la distribución desproporcionada de cargas ambientales dentro de las naciones en desarrollo. Si bien esta distribución de literatura no sigue claramente los contornos de países desarrollados versus no desarrollados o del Norte Global versus Sur, pone mayor atención a las naciones de América del Sur, África y las Islas del Pacífico. En segundo lugar, las variaciones en las intervenciones ambientales pueden reflejar el lugar y la cultura local. Por ejemplo, Marlow y Van Rooyen (2001) sugieren que, en comparación con los estudiantes de trabajo social en Sudáfrica, los estudiantes de trabajo social en los Estados Unidos tenían menos probabilidades de estar expuestos a ideas que conectan el medio ambiente con el trabajo social y sus intervenciones se basan en respuestas individuales en lugar de respuestas colectivas. Al estudiar un número limitado de lugares, es probable que estrategias innovadoras para promover la sostenibilidad ambiental queden indocumentadas y puedan reflejar sesgos en cómo concebir o abordar los problemas sociales.

El cuarto objetivo del estudio fue identificar las revistas disciplinarias que publicaron artículos de trabajo social ambiental. Nuestros hallazgos indican que, si bien hay una serie de salidas disciplinarias para las publicaciones de trabajo social ambiental, una parte considerable de los artículos de nuestra muestra se concentró en sólo tres revistas. Estas revistas, *Indian Journal of Social Work*, *International Social Work and Social Development Issues*, pueden servir como punto de partida para los académicos que buscan ubicar o publicar investigaciones relacionadas con el trabajo social ambiental.

Nuestro quinto y último objetivo fue describir los artículos de trabajo social ambiental en nuestra muestra, a partir de su orientación metodológica. Específicamente, la Figura 2 analizó la distribución de artículos empíricos y no empíricos publicados en cada revista, y la Figura 3 presentó la distribución de acercamientos metodológicos (cuantitativos, cualitativos, o métodos mixtos) entre las investigaciones empíricas. En general, descubrimos que cerca de la mitad de los artículos de trabajo social ambiental identificados tenían orientación empírica y, de ese porcentaje, un 50% utilizó métodos cualitativos, 40% métodos cuantitativos y 10% métodos mixtos.

El hallazgo de que las publicaciones del trabajo social ambiental reflejan un balance general de trabajos empíricos y no empíricos además de una variedad de acercamientos metodológicos contrasta con los trabajos de Molyneux (2010) y Bexell et al. (2018), quienes encontraron que la literatura rara vez se mueve más allá de llamados a vincularse con los problemas ambientales y que le hace falta trabajo empírico para seguir a dichos llamados. A pesar de esto, dadas las diferencias metodológicas entre este estudio cuantitativo y los suyos, el contraste no debe interpretarse necesariamente como una contradicción. En su lugar, creemos que estas diferencias pueden reflejar ideas diferentes dentro del subcampo

respecto a qué constituye el ‘trabajo social ambiental’, por lo que estos estudios pueden estar trazando tendencias distinguibles en la literatura.

Por ejemplo, Molyneux (2010) aplicó una estrategia de muestreo que refleja una interpretación comparativamente más restringida sobre qué es lo que constituye trabajo social ambiental: su revisión de literatura comenzó con tres términos de búsqueda (‘trabajo social’ y ‘eco’ o ‘ecología’) por diez años, mientras que nuestra búsqueda utilizó 68 términos de búsqueda (ver Tabla 2) aplicados a 25 años (1991 - 2015). Dado los parámetros de su búsqueda, parece probable que Molyneux estuviera rastreando un conjunto de publicaciones por académicos y académicas que posicionan su trabajo de manera explícita dentro de un ‘trabajo social ecológico’. Como diagnóstico del subcampo, esto refleja una conceptualización del trabajo social ambiental como un paradigma nuevo para la profesión, incluyendo valores y principios claves (Ramsay & Boddy, 2017). En contraste, nuestro acercamiento amplio incluyó casos en los que los y las investigadores e investigadoras desarrollaron temas relacionados al ambiente - por ejemplo, examinando intervenciones con animales o fauna silvestre, los impactos de los desastres naturales, o la inseguridad alimentaria - incluso cuando no alinearon sus trabajos con algún paradigma teórico o ético específico. Tal como nuestro estudio, Mason et al. (2017) utilizaron un acercamiento amplio y encontraron que solo cerca de la mitad de los estudios de su muestra (53,6%) explícitamente enmarcaron sus contribuciones como aportes a la información sobre el cambio ambiental global. En consecuencia, es probable que aquellos que ven una falta de trabajo empírico en el trabajo social ambiental no estén accediendo a literatura que contempla ‘el ambiente’ no como paradigma sino como tema de investigación.

Tomando estos estudios juntos, sugerimos que, en conjunto con el trabajo conceptual y los llamados al cambio que uno espera en un campo emergente de investigación, la literatura del trabajo social está produciendo un corpus creciente de investigación cualitativa y cuantitativa sobre los temas e intervenciones medioambientales.

Limitaciones

Los objetivos de este estudio cuantitativo fueron principalmente descriptivos, antes que analíticos. Específicamente, sondeamos tendencias en la literatura del trabajo social desde una altitud relativamente alta, sin acercarnos a observar más de cerca los mecanismos que pudieron haber producido los patrones que hemos encontrado. Como tal, las limitaciones de nuestros hallazgos apuntan también a posibles áreas de nuevas investigaciones.

Aunque pudimos cuantificar la orientación geográfica de la investigación a escala nacional, nuestro análisis no consideró variaciones dentro de los países. Está bien documentado que las amenazas ambientales se encuentran ubicadas de manera desproporcionada en comunidades que son pobres y compuestas por personas racializadas (Bullard et al., 2008). Futuras investigaciones podrían examinar las variaciones intra-nacionales para determinar el grado según el cual la investigación en torno al trabajo social ambiental se ubica en lugares donde viven personas marginadas social y económicamente. También podrían examinar el alcance de los vínculos con grupos indígenas o con mujeres - grupos que llevan cargas medioambientales de manera desproporcionada (Alston, 2013; Labor Office, Gender, Equality and Diversity Branch, 2017).

De manera relacionada, nuestro estudio se limitó a artículos publicados en revistas de trabajo social de idioma inglés. La descripción cuantitativa aquí provista puede presentar divergencias respecto a trabajos académicos publicados en revistas de trabajo social en idiomas distintos al inglés. Con la creciente preocupación de los y las trabajadores y trabajadoras sociales del mundo por los asuntos ambientales, las entidades rectoras internacionales del trabajo social pueden considerar desarrollar un intercambio de información, donde las investigaciones con los hallazgos más relevantes puedan traducirse a múltiples idiomas para permitir la difusión a través de las redes internacionales del trabajo social.

Conclusión

El trabajo social contemporáneo tiene una clara necesidad de un cuerpo de literatura sólido en temas ambientales. Los problemas relacionados al medio ambiente como la escasez de recursos y la contaminación industrial tienen un impacto desproporcionado en las poblaciones a las cuales el trabajo social ha servido por un largo tiempo. El Cambio Climático va a exacerbar muchos de estos impactos y a la vez hará emerger nuevos desafíos. En respuesta a estas problemáticas, asociaciones de trabajo social internacionales y nacionales recientemente han priorizado las preocupaciones ambientales. Académicos/as del trabajo social van a necesitar proveer de recursos conceptuales y empíricos para la intervención en esta área e incorporar este nuevo conocimiento al currículum y práctica del trabajo social. Este estudio cuantitativo provee una amplia perspectiva sobre cómo esta literatura se ha desarrollado hasta ahora, cuantificando el volumen de la investigación del trabajo social ambiental, describiendo la distribución de temas abordados en ella y entregando orientación a académicos/as que buscan acceder a esta literatura y publicar sus investigaciones. Al hacer esto, identificamos fortalezas en el subcampo, incluyendo la atención a los desastres naturales y a las preocupaciones ambientales en Estados Unidos, China e India. Hemos también identificado varias áreas donde es necesario ahondar en futuras investigaciones.

Mientras la investigación de los impactos de los desastres naturales refiere a las necesidades cruciales, y a menudo urgentes, de las poblaciones a las cuales el trabajo social sirve, creemos que esta fortaleza en la literatura también podría reflejar un énfasis excesivo en las estrategias reactivas en contraposición a las preventivas. El trabajo social por largo tiempo ha reconocido la necesidad de abordar las causas fundamentales de la injusticia social. Respecto a los impactos de los desastres naturales, la investigación de las causas fundamentales puede parecer adentrarse en los territorios desconocidos de la ciencia atmosférica, oceanográfica o de la ingeniería civil. Pero la política ambiental, los proyectos de infraestructura y los protocolos de preparación de desastres también inciden en que los llamados desastres “naturales” sean tan desastrosos y representan una oportunidad para que los/as trabajadores/as sociales aporten con su experiencia. Basado en la base de la literatura de los desastres naturales y sus respuestas, hay una necesidad por realizar una investigación innovadora que mire más allá para mejorar el entendimiento de los factores sociales en la generación de estos desastres y explore cómo los y las profesionales del trabajo social pueden contribuir a este cambio.

De manera similar, las fortalezas geográficas de la literatura sobre trabajo social ambiental también apuntan a áreas para el crecimiento. Hemos señalado anteriormente que limitar nuestra búsqueda a publicaciones en idioma inglés puede haber sesgado esta área de nuestros hallazgos; en particular, sospechamos que limita nuestra evaluación de la erudición

sobre preocupaciones ambientales en Europa y América Latina. Sin embargo, dada la naturaleza global de muchos problemas ambientales actuales, creemos que es necesario prestar más atención a los problemas e intervenciones ambientales en Sudamérica, África y las Islas del Pacífico. Esto no es solamente por la falta de atención a esas regiones hasta ahora, sino porque el cambio climático continuará afectando desproporcionadamente a esas áreas. Además, hay muchas naciones denominadas en desarrollo en esas regiones que enfrentarán grandes desafíos abordando los impactos del cambio climático y otros problemas ambientales globales. De esta forma, un área prometedora para futuros estudios puede ser la investigación comparativa del trabajo social ambiental en estas regiones e India, donde ya existe una literatura sustancial.

Finalmente, futuras investigaciones podrían examinar cómo la amplia tendencia de crecimiento identificada aquí puede, o no, estar relacionada con los intentos de promover un nuevo paradigma ambiental para el trabajo social (por ejemplo, Besthorn, 2012; Coates et al., 2006; Dominelli, 2012) Si, como hemos sugerido, este estudio y la revisión de la literatura de Molyneux describen dos tendencias distintas en la investigación del trabajo social sobre el medio ambiente, ¿deberían considerarse ambas como parte de un único subcampo de trabajo social ambiental? ¿En qué medida la amplia investigación sobre temas ambientales está influenciada por las ideas y valores de quienes promueven el trabajo social ambiental?

Estas preguntas son importantes porque pertenecen no solo a la descripción del trabajo social ambiental como un área de investigación, sino también a cómo imaginamos y anticipamos el futuro de este subcampo emergente. Por ejemplo, algunos defensores de un nuevo paradigma han pedido a los trabajadores sociales que presten mayor atención a sus responsabilidades con el mundo no humano (Coates y Gray, 2012). Con una amplia definición del subcampo, definido como investigación sobre temas ambientales, tales llamadas a la acción pueden quedar ahogadas. Por otro lado, si la definición está estrechamente vinculada a una agenda teórica específica o un conjunto de valores, es probable que veamos un crecimiento más limitado. Ofrecemos este estudio, por lo tanto, como una provocación para una mayor indagación sobre lo que ha sido el trabajo social ambiental hasta ahora y una exploración de lo que podría llegar a ser.

Financiamiento

Los y las autores y autoras no recibieron apoyo financiero por concepto del desarrollo de la investigación, su autoría ni la publicación de este artículo.

Referencias

- Alston, M. (2013) 'Environmental Social Work: Accounting for Gender in Climate Disasters', *Australian Social Work* 66(2): 218–33.
- Besthorn, F.H. (2012) 'Deep Ecology's Contributions to Social Work: A Ten-Year Retrospective', *International Journal of Social Welfare* 21(3): 248–59.
- Bexell, S.M., J.L. Decker Sparks, J. Tejada and A. Rechkemmer (2018) 'An Analysis of Inclusion Gaps in Sustainable Development Themes: Findings from a Review of Recent Social Work Literature', *International Social Work*. Epub ahead of print 13 February. DOI: 10.1177/0020872818755860.
- Bullard, R.D., P. Mohai, R. Saha and B. Wright (2008) 'Toxic Wastes and Race at Twenty: Why Race Still Matters after All of These Years', *Environmental Law* 38: 371–411.
- Coates, J. and M. Gray (2012) 'The Environment and Social Work: An Overview and Introduction', *International Journal of Social Welfare* 21(3): 230–8.
- Coates, J., M. Gray and T. Hetherington (2006) 'An "ecospiritual" Perspective: Finally, a Place for Indigenous Approaches', *British Journal of Social Work* 36(3): 381–99.
- Dominelli, L. (2012) *Green Social Work: From Environmental Crises to Environmental Justice*. Cambridge: Polity Press.
- Gray, M., J. Coates and T. Hetherington (eds) (2013) *Environmental Social Work*. New York: Routledge.
- Hoff, M.D and J.G. McNutt (eds) (1994) *The Global Environmental Crisis: Implications for Social Welfare and Social Work*. Aldershot: Avebury.
- Hoff, M.D. and M.E. Rogge (1996) 'Everything that Rises Must Converge: Developing a Social Work Response to Environmental Injustice', *Journal of Progressive Human Services* 7(1): 41–57.
- International Labour Office, Gender, Equality Diversity Branch (2017) 'Indigenous Peoples and Climate Change: From Victims to Change Agents through Decent Work'. Available online at: http://www.unclearn.org/sites/default/files/inventory/wcms_551189.pdf (accessed 16 August 2017).
- Jones, D.N. and R. Truell (2012) 'The Global Agenda for Social Work and Social Development: A Place to Link Together and Be Effective in a Globalized World', *International Social Work* 55: 454–72.
- Kemp, S.P. (2011) 'Recentring Environment in Social Work Practice: Necessity, Opportunity, Challenge', *British Journal of Social Work* 41(6): 1198–210.
- Krings, A., D. Kornberg and E. Lane (2018) 'Organizing Under Austerity: How Residents' Concerns Became the Flint Water Crisis', *Critical Sociology* 61: 1–15.
- McKinnon, J. (2008) 'Exploring the Nexus between Social Work and the Environment', *Australian Social Work* 61(3): 256–68.
- McKinnon, J and M. Alston (eds) (2016) *Ecological Social Work: Towards Sustainability*. London: Palgrave Macmillan.
- Marlow, C. and C. van Rooyen (2001) 'How Green Is the Environment in Social Work?' *International Social Work* 44(2): 241–54.
- Mason, L.R., M.K. Shires, C. Arwood and A. Borst (2017) 'Social Work Research and Global Environmental Change', *Journal of the Society for Social Work and Research* 8(4): 645–72.
- Molyneux, R. (2010) 'The Practical Realities of Ecosocial Work: Review of the Literature', *Critical Social Work* 11(2): 61–69.

- Närhi, K. and A.-L. Matthies (2001) 'What Is the Ecological (Self-) Consciousness of Social Work?', in A.-L. Matthies, K. Närhi and D. Ward (eds) *The Eco-Social Approach in Social Work*, pp. 16–53. Jyvaskyla: Sophi.
- Närhi, K. and A.-L. Matthies (2016) 'The Ecosocial Approach in Social Work as a Framework for Structural Social Work', *International Social Work*. Epub ahead of print 14 June. DOI: 10.1177/0020872816644663.
- Perron, B.E., B.G. Victor, D.R. Hodge, C.P. Salas-Wright, M.G. Vaughn and R.J. Taylor (2017) 'Laying the Foundations for Scientometric Research: A Data Science Approach', *Research on Social Work Practice* 27: 802–812.
- R Core Team (2017) *R: A language and environment for statistical computing*. Vienna, Austria. Available online at: <https://www.R-project.org/>
- Ramsay, S. and J. Boddy (2017) 'Environmental Social Work: A Concept Analysis', *The British Journal of Social Work* 47(1): 68–86.
- Sahu, S.R. and K.C. Panda (2014) 'Does the Multi-Authorship Trend Influence the Quality of an Article?', *Scientometrics* 98(3): 2161–8.
- Sherraden, M., R.P. Barth, J. Brekke, M. Fraser, R. Mandersheid and D. Padgett (2015) 'Social is Fundamental: Introduction and Context for Grand Challenges for Social Work', *Grand Challenges for Social Work Initiative Working Paper no. 1*, January. Baltimore, MD: American Academy of Social Work and Social Welfare.
- Victor, B.G., D.R. Hodge, B.E. Perron, M.G. Vaughn and C.P. Salas-Wright (2018) 'The Rise of Co-Authorship in Social Work Scholarship: A Longitudinal Study of Collaboration and Article Quality, 1989–2013', *The British Journal of Social Work* 47(8): 2201–2216.
- Victor, B.G., B.E. Perron and C.J. Yochum (2015) 'BibWrangleR: Software Tool for Converting Bibliographic Text Files to an Analyzable Data Frame'. Available online at: <http://zenodo.org/record/31039>
- Zapf, M.K. (2010) 'Social Work and the Environment: Understanding People and Place', *Critical Social Work* 11(3): 30–46.