

FORMATO DE PLANIFICACIÓN DE CURSO

I. DATOS GENERALES DEL CURSO

Nombre del curso: FUNDAMENTOS DE LA INTERVENCIÓN SOCIAL	Código del curso:
Profesor/a: Gianinna Muñoz Arce gianinna.munoz@uchile.cl	
<p>Descripción general del curso:</p> <p>Este curso discute la noción de intervención social y traduce diversos enfoques o perspectivas teóricas en procesos de intervención social aplicada en distintos ámbitos. Se basa en las siguientes premisas:</p> <ul style="list-style-type: none"> – La noción de intervención social es plural. Distinguimos visiones clásicas, esencialistas, de las propuestas contemporáneas de intervención social fundamentadas en enfoques críticos. – La transformación social es el <i>telos</i> de toda intervención, y la noción de transformación también es plural. Por eso vale la pena interrogarnos, desde coordenadas teóricas y políticas, cuál es la noción de transformación social que guía la intervención. – La intervención social está cruzada por una racionalidad neoliberal imperante a escala global. No obstante, se plantea que existe la posibilidad de desarrollar actos de resistencia en la intervención a partir del uso de la discreción profesional. – Los enfoques teóricos y propuestas políticas que subyacen a nuestras nociones de intervención requieren tener un correlato operativo, que se traduce en el desarrollo de procesos de intervención consistentes. – Se identifican algunos aspectos críticos de los procesos de intervención social que permiten hacer emerger, al mismo tiempo, posibilidades de innovación. Estos aspectos críticos se refieren a la centralidad de los profesionales de primera línea, los sistemas de evaluación de la intervención, generación de conocimiento desde y para la intervención, y la relevancia de la incidencia pública. 	
<p>Competencias a las que contribuye el curso</p> <p>Al final del curso los estudiantes podrán:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Analizar los fundamentos de la intervención social y sus giros transformadores 2. Desarrollar algunos de los principales enfoques de intervención en Trabajo Social 	



3. Apropiarse de un conjunto de herramientas básicas para intervenir
4. Analizar criterios innovación en la intervención social

Resultado de aprendizaje general para el curso:

Al finalizar el curso, los estudiantes habrán:

- Comprendido distintas aproximaciones teóricas a la idea de intervención social, identificando las posibilidades de asumir una perspectiva crítica.
- Examinado críticamente la operacionalización de diversos enfoques teóricos en el desarrollo de estrategias y herramientas de intervención social.
- Analizado algunas dimensiones claves de innovación en los procesos de intervención: evaluación, investigación, equipos profesionales y dimensión pública de la intervención.

Estrategia general de enseñanza:

Clases sincrónicas, ejercicios de análisis de intervenciones sociales en dupla, escritura de artículo individual. Participación de invitadas, debates.

Estrategia general de evaluación de aprendizajes:

1. Análisis y propuesta de intervención: calificación grupal (20%) e individual (50%) – presentaciones durante el semestre en fechas por definir con cada grupo de estudiantes
2. Artículo con análisis empíricos sobre transformaciones contemporáneas en la intervención (30%) – fecha entrega: lunes 25 de octubre 2021

Sistema de calificaciones y requisitos de aprobación:

El promedio de notas del semestre tiene una ponderación del 60% y el examen 40%. La nota de aprobación del curso es 4.0 (cuatro punto cero). Se eximirán del examen quienes obtengan un promedio igual o superior a **5.5** (cinco punto cinco).



Normativa del curso

- **Asistencia mínima:** 50%
- **Exámenes:** tendrán derecho a rendir el examen final en dos oportunidades los/las estudiantes que hayan obtenido nota de presentación igual o superior a 3,5 (tres coma cinco), siempre que hayan rendido las evaluaciones contempladas en el programa y que cumplan con el porcentaje de asistencia exigido en el programa del curso. Estas evaluaciones parciales deberán ser resueltas e informadas a los/las estudiantes al menos una semana antes del examen respectivo.
Los/las estudiantes que no hayan alcanzado el promedio indicado en el inciso anterior, sólo tendrán derecho presentarse al examen en segunda oportunidad, siempre que hayan rendido las evaluaciones parciales obligatorias contempladas en el programa de la asignatura. Los/las estudiantes que, teniendo derecho no se presenten a la primera oportunidad, perderán esa opción. En el caso que no se presenten a examen de segunda oportunidad, se considerarán como reprobados/as.

Bibliografía Básica y complementaria:

Bibliografía Básica:

Muñoz, G. (2020). Teorías críticas, tiempos críticos y la tradición intelectual del Trabajo Social bajo un estado de "emergencia". Revista Escenarios 31, pp 1-13.

Muñoz, G. (2020). Trabajo interprofesional en Chile: impactos de la racionalidad neoliberal y los horizontes de la justicia social. Revista Rumbos TS 15(21), 87-108.

Banks, S., Cai, T., de Jonge, E., Shears, J., Shum, M., Sobočan, A. M., Strom, K., Truell, R., Úriz, M. J., & Weinberg, M. (2020). Practising ethically during COVID-19: Social work challenges and responses. International Social Work, 63(5), 569–583.
<https://doi.org/10.1177/0020872820949614>

Molleda, E. (2007). ¿Por qué decimos que «no podemos hacer intervención social»? Cuadernos de Trabajo Social 20, pp. 139-155.

Ortega, M. (2015). "Trabajo social como transdisciplina: hacia una teoría de la intervención". Cinta de Moebio. (54), 278-289.



González, A. Ideología e intervención social. Un aporte desde la lectura de Zizek y Lacan. (2014). En: A. M. Contreras (ed.). Las desigualdades como campo de investigación en trabajo social. Buenos Aires, Espacio.

Moreno, M. y Molina, N. (2018). La intervención social como objeto de estudio: discursos, Prácticas, problematizaciones y propuestas. Athenea Digital - 18(3): 1-29.

Morales, Paulina (2018) Ni revolucionarios ni burócratas. Algunas reflexiones sobre la transformación en Trabajo Social. En: M. Flotts y B. Castro (Eds.) Imaginarios de transformación: el trabajo social revisitado (pp. 97-130). Santiago de Chile: RIL.

Danel, P. (2020). Habitar la incomodidad desde las intervenciones del Trabajo Social. Revista Escenarios 31, pp 1-13.

Muñoz, Gianinna (2018). Epistemologías críticas e intervención social. En: M. Flotts y B. Castro (Eds.) Imaginarios de transformación: el trabajo social revisitado (pp. 137 – 160). Santiago de Chile: RIL.

Leyton, Cristian. (2016). Equipos y profesionales al nivel de calle: una alternativa para hacer frente a la complejidad en las políticas públicas. En Cortez-Monroy, Fabiola y Matus, Teresa (Eds) Innovación Social Efectiva. Una forma de evaluar programas sociales. Editorial Libros de Mentira. Santiago. Pp- 190-2017.

Guerra, Y. (2004). Instrumentalidad del proceso de trabajo y servicio social. XVIII Seminario Latinoamericano de Escuelas de Trabajo Social. La cuestión Social y la formación profesional en Trabajo Social en el contexto de las nuevas relaciones de poder y la diversidad latinoamericana. San José, Costa Rica.

Travi, B. (2007). Diseño, aplicación y evaluación de técnicas e instrumentos en la intervención profesional. Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM, vol. XVII, núm. 2, 2007, pp. 201-223.

Ávila, G. (2017). Los instrumentos y técnicas como cuestiones insolubles en el corpus teórico-metodológico del accionar del Trabajador Social. Margen 86, 1-10.

EAPN (2018). Aplicación del enfoque de participación social a la intervención comunitaria.

Muñoz, Gianinna (2014). Aportes conceptuales y empíricos para pensar la intervención social interdisciplinar en Chile. Intervención 3, pp 19-29.

Muñoz, Gianinna (2011). Contrapuntos epistemológicos para intervenir lo social. ¿Cómo impulsar un diálogo interdisciplinar? Cinta de Moebio 40, pp. 84-104.

Cortez-Monroy, F. y Matus, T. (2016). Innovación Social Efectiva. Una forma de evaluar programas sociales. Santiago, Editorial Libros de Mentira.



Teater, B. (2017). Social Work Research and its Relevance to Practice: “The Gap between Research and Practice Continues to be Wide”. Running head: social work research and its relevance to practice, pp 1-48.

Muñoz, Gianinna, Hernández, Natalia y Véliz, Camila (2017). La relación entre investigación e intervención social: voces desde el trabajo social chileno. Trabajo Social Global – Global Social Work. Revista de Investigaciones en Intervención social, 7 (12), 3-24.

Bibliografía Complementaria

Enfoques analíticos e intervención social

Cabassa, Leopoldo. (2015) Implementation Science: why it matters for the future of Social Work. New York, USA. Journal of Social Work Education. Pp. 1-13

Proctor, Enola; Silmere, Hiie; Raghavan, Ramesh; otros. (2010). Outcomes for implementation research: conceptual distinctions, measurements challenges, and research agenda. Springer.

Robert Adams, Lena Dominelli and Malcolm Payne. Critical Practice in Social Work. Consultant editor: Jo Camppling. 2002.

Bilson, Andy Evidence-based practice in social work London, 2005 4 - Bezerra, Renata; Barros, Bruno;

Leite, Modesto. (2013). Research about illegal abortion in Brazil: methodological and ethical aspects. International Journal of Medical Investigation, pp. 1-6.

Marxismos e intervención social

Valencia, Marisol (2010). La intervención profesional en la perspectiva histórico-crítica de trabajo social. En: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5018841.pdf>

Mancinas, S. (2014). “La construcción” del sujeto de intervención en trabajo social. Un análisis histórico-crítico. Praia Vermelha 24, 2, pp 289-617.

Margarita Rozas Pagaza. La intervención profesional en relación con la cuestión social. El caso del Trabajo Social. Editorial Espacio. Argentina 2001. 272 pág.

Borgianni, E. et al. (2000). Metodología y Servicio Social hoy em debate. Sao Paulo, Cortez Editora.

Ana Elizabete Mota. (org.) A nova fábrica de consensos. Cortez editora. Sao Paulo, Brasil Julio 2000. 215 pág.



Pensamiento decolonial e intervención social

Hermida, M. y Meschini, P. (2017). Trabajo social y descolonialidad. Epistemologías insurgentes para la intervención en lo social. Eudem, Mar del Plata. <http://www.ts.ucr.ac.cr/binarios/libros/libros-000074.pdf>

Gómez, F. 2014. «Trabajo social, descolonización de las políticas públicas y saberes no hegemónicos». *Katálysis*, 17: 87-94.

Gray, M. y Coates, J. 2010. Indigenous social work around the world. Towards culturally relevant education and practice. Surrey: Ashgate. Grebe, M. 1987. «La concepción del tiempo en la cultura mapuche». *Revista Chilena de Antropología*, 6: 59-74.

Muñoz, G. y Raín, A. (2017). Epistemología mapuche e intervención comunitaria: aportes a la justicia cognitiva desde trabajo social. En P. Meschini y M. E. Hermida (Comps.). *Trabajo Social y Descolonialidad. Epistemologías insurgentes para la intervención en lo social*. Buenos Aires: Editorial Universidad Nacional de Mar del Plata.

Muñoz, G. (2015). Intervención social en contexto mapuche y descolonización del conocimiento. *Tabula Rasa* 23: 267-287.

Muñoz, G. (2008). Intervenciones sociales que potencien ciudadanía intercultural: Propuestas para un modelo operativo en Trabajo Social. *Revista Escenarios* 13, pp. 61-70.

García-García, S. (2018). Trabajo Social, colonialidad y fronteras. La intervención en la declinación de la cuestión social en cuestión cultural. *Trabajo Social Global – Global Social Work*, 8(14), 3-25.

Postestructuralismo, enfoques interseccionales, e intervención social

Mattsson, T. (2014). Intersectionality as a Useful Tool: Anti-Oppressive Social Work and Critical Reflection. *Affilia: Journal of Women and Social Work* 29(1), 8-17.

Healy, K. (2011). Reinventing Critical Social Work: Challenges from Practice, Context and Postmodernism. <https://ojs.uwindsor.ca/index.php/csw/article/view/5618/4591>

Karen Healy. *Trabajo Social. Perspectivas contemporáneas*. Ediciones Morata. 2001. Madrid. España.

Crenshaw, K. (1991). Mapping the margins: Intersectionality, identity politics, and violence against women of color. *Stanford Law Review* 43 (6), 1241-1299.

Talbur, Susan; Steinberg, Shirley R.(eds). (2005). *Pensando Queer: Sexualidad, cultura y educación*. España, Graó, pp. 9-49 - Michel Autés. *Les paradoxes du travail social*. Edit. Dunod, París 1999.



Muñoz Arce, Gianinna & Larraín-Salas, Daniela (2019). Interseccionalidad y los programas sociales pro-integralidad: lecturas críticas sobre intervención social, *Tabula Rasa*, 30, 153-170. Doi: <https://doi.org/10.25058/20112742.n30.08>

Cubillos, J. (2015) La importancia de la interseccionalidad para la investigación feminista. *Oxímora. Revista Internacional de Ética y Política* 7, 119-137.

Zunino, E. y Guzzetti, L. (2018). La intervención social en clave feminista. Aportes de las teorías feministas para la intervención en lo social. *Revista Debate Público. Reflexión de Trabajo Social* 8, 15-16, pp. 49-57.

Espinosa, Y., Gómez, D. y Ochoa, K. (eds.). (2015) *Tejiendo de otro modo. Feminismo, epistemología y apuestas decoloniales en Abya Yala*. Ediciones Universidad del Cauca: Popayán.

Hermenéutica e intervención social

Castro, S., Garelo, S. y Ponzzone, J. (2015). El registro como construcción narrativa de las prácticas de formación profesional. En. *Sociedad y universidad: ciencias sociales, conocimiento orientado y políticas públicas*. Trabajos presentados en el VI Encuentro Internacional de Trabajo Social - VIII Jornadas de la Carrera de Trabajo Social - 18 y 19 de junio de 2015.

Riffault, Jacques (2013). *Travail social: le poids des mots*. Dossier, *Sciences Humaines*, N°253, pp. 48-51

Adrienne S. Chambon, Allan Irving, Laura Epstein. *Reading Foucault for Social Work*. Columbia University Press. 1999. New York.

Saul Karz: *¿qué es el trabajo social?* Ediciones Dumond. Paris, 2007.

Funcionalismo sistémico e intervención social

Matus, T., Kaulino, A., Urquieta, A., Cortez-Monroy, F., & Mariñez, C. (2018). Lógicas de auto observación de la falla para una innovación efectiva. *Revista Mad*, (38), 1-21.

Madrigal, J. (2010). Del control a la coordinación la intervención social como oferta *Revista de Trabajo Social*, 79, pp. 35-48.

Matus, Teresa (2012). *Observar la complejidad: un desafío a las políticas públicas*. Pp. 1-11

Mascareño, Aldo (2011). *Sociología de la intervención: orientación sistemática contextual Chile*. *Revista Mad*, N°25, pp. 1-33

Mascareño, Aldo; Goles, Eric; Ruz, Gonzalo. (2016). *Crisis in complex social systems: a social theory view illustrated with the chilean case*. Chile. *Wiley Periodicals*. Vol. 00, pp.1-11



FACULTAD DE
**CIENCIAS
SOCIALES**
UNIVERSIDAD DE CHILE

DEPARTAMENTO DE

TRABAJO SOCIAL