

Resúmenes Goffman. Renzx Montejo.

La presentación de la persona en la vida cotidiana. Introducción.

- Cuando alguien (individuo) llega a la presencia de otros, estos tratan de buscar información acerca de este alguien. Con esta información es posible definir la situación que se está viviendo, vale decir, saber lo que los otros piensan sobre el individuo y viceversa.
- Existen muchas formas esta información sobre el individuo, pero estas no son siempre directas. Para conseguir esta información, los otros analizan dos tipos de expresión:
 1. **La expresión que se da:** Símbolos verbales directos con respecto al significado que se quiere transmitir. Se trata de una forma de comunicación tradicional y limitada. Corresponde a acciones más *voluntarias*. Cuando constituye información errónea, se le considera engaño.
 2. **La expresión que se emana:** Acciones sintomáticas del actor (expresión no verbal, más teatral y contextual), los otros consideran que están ligadas a aspectos ajenos a la información transmitida. Corresponde a acciones más *involuntarias*. Cuando constituye información errónea, se le considera fingimiento. Goffman centrará su análisis en esta.
- Los otros buscarán conseguir la mayor cantidad de información (directa) sobre el individuo, pero no existe cantidad suficiente de información como para que no tengan la necesidad de hacer inferencias sobre este.
- El individuo a llegar a la presencia de los otros, tiene como objetivos: dar una determinada impresión y, principalmente, conseguir tener el control sobre la conducta de los otros. Para lograr tener el control, el individuo deberá influir en la **definición de la situación** y, para ello, tendrá que dar una determinada impresión que lleve a los otros a actuar voluntariamente de una determinada manera.
- El individuo siempre intentará dar una imagen que le favorezca para lograr definir la situación dada, no obstante, la interpretación que los otros le darán a su actuar dependerá de dos aspectos. Por un lado, las **aseveraciones verbales** (comunicación directa), estas corresponden a los aspectos controlables en la conducta del individuo. Por otro lado, las **conductas ingobernables** propios de la naturaleza expresiva del individuo. Esta última será utilizada para dar o no validación a lo que el individuo afirma en la primera. Debido a que el individuo solo tiene plena conciencia de la primera, en tanto los otros tienen acceso a ambas, se genera una **asimetría fundamental** en el proceso de comunicación.

El individuo tiene la capacidad de ejercitar el control sobre ciertas conductas ingobernables, teniendo menos riesgo de ser invalidado, dejando una relación simétrica. Pero seguido de esto, los otros pueden lograr identificar el control sobre dichas conductas, volviendo a la asimetría.
- El individuo presentará su propia definición de la situación, a partir de la cual, los otros formarán la suya propia. Estas definiciones tienden a ser distintas, pero no lo suficiente como para considerarlas contradictorias.

El hecho que nos se contradigan no significa que existirá una especie de amplio consenso entre las distintas definiciones de la situación, esta visión es un tipo ideal de armonía. No existe directamente un consenso.

Se espera que los otros individualmente repriman sus opiniones acerca de la situación, en tanto estas no sean temporalmente aceptables para el resto de los participantes (los otros). Esto correspondería a una **fachada de consenso**.

La definición de la situación por parte de todo el grupo, no implica que los participantes piensen igual, sino que se toma en cuenta solo las demandas aceptadas temporariamente (determinadas por el contexto).

Existe una especie de división del trabajo que actúa sobre los otros a la hora de definir la situación. Esto se debe principalmente a que esta definición dependerá del rol que el participante tenga dentro del grupo de los otros.

Cada participante puede expresar su opinión/visión de la situación en torno a lo que él le da importancia inmediata, pero que no implica una importancia inmediata para los demás. Frente a esta oportunidad, deberá reprimir sus opiniones en relación a lo que es inmediatamente importante para los demás y no lo es para él. Generando la interacción.

A la par de esta fachada de consenso, existe el **consenso de trabajo**, este corresponde a aquel que nace solo para evitar un conflicto evidente entre definiciones de la situación emuladas por los distintos participantes del grupo.

- La información inicial que el individuo entregará a los otros se posicionará como la base de la base para la definición de la situación y, por lo tanto, de las líneas de acción de los otros. Esta información tenderá a modificarse, pero nunca al punto de tornarse completamente contradictoria con la inicial, siempre comprenderá una base. Debido a esto se puede considerar que la *primera impresión* es fundamental (en este sentido) para la definición de la situación.

“Bienvenidos pequeños, soy el profesor Spinner, Skinner... ya se acabó los he perdido para siempre.” (Seymour Skinner, *Los Simpsons*.)

- Cuando el individuo proyecta una definición de la situación, esta puede contener contradicciones internas que, si los otros la descubren, la situación se torna confusa y hostil, rompiendo la interacción cara a cara.
- La definición de la situación proyectada por el individuo tiene un carácter moral particular; este posee determinadas características sociales que conceden el derecho moral de ser tratado de un modo apropiado y que se le considere como la persona que este proyecta a partir de su definición de la situación. Vale decir, *“Los otros descubren entonces, que el individuo les ha informado acerca de lo que «es» y de lo que ellos deberían ver en ese «es».”* (p.25).
- El individuo buscará prácticas preventivas para evitar el descrédito o la invalidación de la imagen que desea proyectar frente a los otros. Cuando estas tácticas van dirigidas a proteger sus propias proyecciones, hablamos de **prácticas defensivas**; cuando el individuo proteger la definición de la situación entregada por otra persona, hablamos de **prácticas protectivas** o **tacto**.
- Esta introducción termina con la definición de tres términos:
 1. **Interacción:** influencia recíproca de un individuo sobre las acciones del otro, en tanto exista inmediatez física.

Interacción total (o encuentro): ocasión donde un conjunto de individuos está en presencia mutua.

2. **Actuación** (performance): “*actividad total*” de un participante (en un contexto dado) que sirve para influir sobre los otros participantes.
3. **Pauta de acción preestablecida:** papeles que interpreta un individuo.
Pauta de acción reiterada: cuando un participante interpreta muchas veces el mismo papel (en distintos contextos), tenderá a desarrollarse una relación social.
4. **Rol social:** derechos y deberes pertenecientes a un participante a un status dado de la sociedad. Un rol social puede tener uno o más papeles.

Estigma: La identidad deteriorada. Prólogo, capítulo I y II.

Prólogo.

- Estigma: *situación del individuo inhabilitado para una plena aceptación social* (p.7).

Capítulo I: Estigma e identidad social.

❖ Conceptos preliminares.

- La sociedad nos entrega diversas categorías en las que se nos ubicará, dependiendo del medio social en que nos encontremos. Para evitar un análisis exhaustivo de cada persona en la vida cotidiana, cuando nos encontramos frente a un extraño, nos vemos en la obligación de hacer correr distintas **prenociones** a cerca de la persona, sin tener la necesidad de conocerlos o relacionarse directa y cotidianamente con ella, dando paso a la **formación de una identidad social**. Estas anticipaciones dan cabida a que (de manera inconsciente) formulemos ciertas expectativas (demandas) sobre esta persona.
- Dos tipos de identidad social.
 1. **Identidad social virtual:** Caracterización *en esencia* que se le atribuye a una persona de manera anticipada.
 2. **Identidad social real:** Características que realmente posee el individuo en cuestión.
- El extraño al llegar puede poseer un atributo que lo desacredite (**estigma**) frente a los demás; se le dejará de considerar un igual, generando una discrepancia entre la identidad social virtual y la real.
- La desacreditación que evoque el estigma, dependerá del contexto en el que se desenvuelva el sujeto estigmatizado.
- Doble perspectiva del estigma con respecto al sujeto estigmatizado.
 1. **Desacreditado:** el **estigma** que posee es **evidente**. Desde aquí se dejan ver tres tipos de estigmas, 1) **abominaciones del cuerpo**; 2) **defectos en el carácter del sujeto** (ideologías extremas, adicciones, homosexualidad, disforias de género); 3) **estigmas tribales** que pueden ser transmitidos por herencia (raza, religión, nacionalidad).
 2. **Desacreditable:** su estigma es percibido en tanto exista un contacto de mayor cercanía con el sujeto.
- Los “normales” serán aquellos que no se alejan de las demandas surgidas por su identidad social virtual. Estos no considerarán al estigmatizado como un igual, lo discriminarán, reduciendo (no siempre de manera consciente) sus posibilidades de desarrollo.
- Un “normal” puede defender determinados modelos de opinión, pero no se ve obligado (socialmente) a cumplirlos. El problema del estigma se debe a que el estigmatizado defender y cumplir una determinada norma en relación a la categoría a la que pertenece.

- El estigmatizado tiende a pensar de la misma forma que los normales, por lo tanto, es consciente que o por qué es discriminado; **cayendo en la vergüenza y odio hacia sí mismo**.
 - Frente a esto, el estigmatizado buscará corregir su estigma.
 1. La **corrección directa** (tratamiento médico, intervención quirúrgica, psicoterapia), da paso a la **tendencia a la victimización**. En tanto el estigmatizado quiere corregir su estigma, se le ofrecen medios milagrosos para ello (que tienden a ser fraudulentos), revelando hasta qué punto el estigmatizado está dispuesto a llegar para corregirlo y, por lo tanto, qué tan dolorosa le es su condición para llevarlo a tal extremo.
 2. En la **corrección indirecta** del estigma, el sujeto hará un esfuerzo por llevar a cabo actividades consideradas inaccesibles según su condición. Además, el estigmatizado puede usar el estigma a su favor, a modo de justificación a fracasos que poseen otras causas.
 - El sujeto estigmatizado puede ver su estigma como una bendición y, paralelamente, recalcar las limitaciones que poseen los “normales” en ciertas actividades.
 - El estigmatizado y el “normal” (en sus interacciones) tienden a evitar situaciones de contacto directo, llevando al **aislamiento del primero**, tornándose hostil, depresivo, desconfiado, ansioso, etc.
 - Según Goffman, **la relación directa entre estigmatizados y “normales” es el escenario primordial de la sociología**, puesto que en estas situaciones ambas partes se deberán enfrentar a las causas y efectos del estigma.
 - El estigmatizado sentirá incertidumbre a la hora de interactuar, puesto que ignora la categoría en que será ubicado y si esta le favorece, en vista de que ya sabe que será definido por su condición de estigma.
 - En las interacciones cotidianas, el estigmatizado siente que el mérito que se le entrega es exagerado en torno a su estigma (por ejemplo, que una persona ciega se mueva con tanta confianza es impresionante). Además, siente que sus errores accidentales, siempre se le atribuyen al estigma.
 - El estigmatizado **siente invadida su intimidad, cuando los normales creen tener el derecho de expresarse a través preguntas, acotaciones y/o ofrecimiento de ayuda que no le fue solicitada (innecesaria)**.
 - Los “normales” tienden a evitar la interacción con los estigmatizados porque, por un lado, el estigmatizado puede tener reacciones violentas en vista de las intervenciones del “normales”, en vista de lo que cree que los “normales” piensan de él. Por otro lado, el normal no sabe bien cómo actuar sin sobre o subestimar la condición del estigmatizado, siendo ambos casos una posible acción insultante.
- ❖ **El igual y el sabio.**
- Los estigmatizados tienden a caer en el sentimiento de completa soledad, llegando al punto de creer que no existe gente capaz con ellos.
 - **En primera instancia, el estigmatizado se agrupará con los iguales**, vale decir, aquellos que compartan su categoría de estigma, siendo capaces de empatizar este.
 - La sociología en relación al estigma, se centra en los aspectos de colectividad de las personas estigmatizadas.
 - Estas agrupaciones poseen una especie de representante ante el gobierno y la prensa. Este puede ser parte de la categoría o estar “recuperado” de esta. **La función de este representante es incidir en los “normales” para que flexibilicen su trato con los estigmatizados** y, al mismo tiempo, dar espacio **a instancias de identificación** a estigmatizados particulares que no sean directamente parte de la agrupación.

- Estas agrupaciones poseen, también, “publicaciones” donde presentan su ideología (opinión de lo que esta bien o mal en torno a su condición y como debería tratarse a las personas estigmatizadas).
 - El representante, suele ser un estigmatizado con mayores posibilidades de expresarse antes los “normales”, cargando con la responsabilidad de ser considerado como un ejemplo de toda su categoría frente a ellos.
 - **En segunda instancia**, el estigmatizado simpatizará con **sabios**, o sea, “normales” informados acerca del estigma que tienen la oportunidad de relacionarse con los estigmatizados y, al mismo tiempo, ser aceptados por ellos. Al relacionarse con el sabio, el estigmatizado no debe sentirse avergonzado, puesto que este lo tratará como a un igual.
 - Para que un “normal” se convierta en sabio debe.
 1. Pasar por un proceso de arrepentimiento por su intolerancia anterior con respecto al estigma.
 2. Ponerse a disposición del estigmatizado.
 3. Esperar a que los estigmatizados lo acepten.
 - Existen dos tipos de sabios.
 1. Aquel cuya información sobre el estigma proviene de su ocupación en alguna institución que trabaje con estigmatizados (enfermeros, cantineros de bares LGBTTTQ+, terapeutas ocupacionales, entre otros.)
 2. Personas que se relacionan directamente con algún estigmatizado (la pareja de un enfermo, le hije de un paco, el amigo de un vih+). Estas personas pasan a estigmatizados, debido a esta relación directa.
El hecho que el estigma se transmita a las relaciones más cercanas de los estigmatizados, es otro factor que limita o rompe las relaciones entre “normales” y estigmatizados.
- ❖ **La carrera moral.**
- Entre estigmatizados tienden a pasar por modificaciones del yo (experiencias de socialización y aprendizaje) bastante similares, dependiendo de la categoría en las que se le ubica.
 - La carrera moral del estigmatizado tiene dos fases iniciales.
 1. Incorpora el punto de vista de los normales, formando su identidad desde esta.
 2. Se da cuenta que posee un estigma y las consecuencias que este conlleva.
 - Desde estas fases iniciales, se develan 4 pautas en la carrera moral.
 1. El sujeto posee un estigma innato y se le socializa desde su desventaja al mismo tiempo que aprende los estándares en los que fracasa.
 2. El sujeto posee un estigma innato; su familia y círculo cercano lo socializan como una identidad “normal”. Al llegar al mundo real, el descredito le puede pesar mucho más que a una persona que se le socializó desde un principio con este.
 3. Los sujetos que fueron socializados en pleno conocimiento del mundo de los “normales” y del correspondiente a su categoría de estigma, mucho antes de identificarse como estigmatizados (su estigma suele ser tardío). Estos sujetos tienden a tener problemas a la hora de re-identificarse como estigmatizados.
 4. Sujetos socializados inicialmente en sociedad alienadas (aislamiento con respecto a la sociedad “normal”) que deben aprender a relacionarse con la sociedad de los “normales”.
 - En el periodo en que el sujeto aprende que es parte de la categoría de estigma, tenderá a relacionarse con otros sujetos de su misma condición, con la finalidad de adaptarse a su vida como estigmatizado.

- Un momento crítico de la carrera moral del estigmatizado es la experiencia de aislamiento e inhabilitación (por ejemplo, el periodo de hospitalización), dando cabida a la posibilidad de aprendizaje con respecto a sí mismo y la auto reflexión.
- Otro momento fundamental, ocurre cuando el estigmatizado, se da cuenta que los sujetos que son parte de su misma categoría también son humanos, siendo este un gran paso para la percepción de estigmatizado sobre sí mismo.

Capítulo II: Control de la información e identidad personal.

❖ **El desacreditado y el desacreditable.**

- El primer capítulo se centra en la realidad del **desacreditado** (quien debe buscar la forma que convivir con las tensiones que genera su estigma en la vida social). Este se centrará en la realidad social del **desacreditable**, en tanto este tiene la oportunidad de esconder su estigma a partir de un determinado manejo de la información.
- Al decidir ocultar cierta información de su estigma, el desacreditable entregará suposiciones falsas con respecto a su identidad social real, formando una identidad social virtual desde lo que este quiere proyectar.

❖ **La Información social.**

- Corresponde al tipo de información con respecto al individuo. Es social en tanto es reflexiva, corporizada y transmitida (a través de **signos**) por la misma persona a la cual refiere.
- **Símbolos:** tipo de signos transmitidos de manera abierta hacia los demás. Estos ayudan a confirmar la información social derivada de signos no tan explícitos.
- Tipos de símbolos:

1. **Símbolos de prestigio.**
 2. **Símbolos de estigma.**
 3. **Desidentificadores.** Signos que tienden a quebrar una determinada imagen a partir de un direccionamiento positivo (guiado por el actor). Ejemplo: un analfabeto que finge saber leer para no ser juzgado.
- La información social que se proyecta dependerá del receptor y la situación en la que la interacción tenga lugar.
 - En ciertos casos, el problema de la identidad social de la que goza una persona, entrega una determinada información social, la cual puede ser traspasada a la persona que se encuentre con ella. Ejemplo: la pareja de un VIH+ puede no estar contagiada, pero al estar con ella los demás creerán que también lo es.

❖ **La visibilidad.**

- “(...) *en qué medida ese estigma sirve para comunicar que el individuo lo posee.*” (p.63).
- El concepto de visibilidad, no refiere solo a la vista, engloba además los conceptos de perceptibilidad y evidencialidad.
- Distinciones dentro del concepto de visibilidad:
 1. La visibilidad no es lo mismo que el **conocimiento** del estigma por parte de los demás.
 2. El concepto va ligado, mas no es lo mismo, que el **nivel de incidencia** que tendrá en la interacción. Este dependerá de las características de la situación y de estigma dados.
 3. Se debe diferenciar del “**foco de percepción**” del estigma, vale decir, de quién percibe la información que entrega el estigmatizado.

❖ **La identidad personal.**

- Hasta el momento solo se han analizado la interacción entre personas que no se conocen personalmente, por lo cual se cae en la estereotipia. A medida que, tanto el estigmatizado como el normal, se conocen más, las visiones estereotípicas son reemplazadas por una visión del estigma más apegada a la realidad.

- Desde aquí podemos ver que la identidad social virtual y real tienden a entrar en contradicción dependiendo de la situación en la que se encuentra el estigmatizado. En tanto los partícipes de la interacción son cercanos o extraños entre sí, la imagen que el estigmatizado proyecta puede cambiar.
- La identidad personal nos permite entender cómo influye si somos o no cercanos al estigmatizado.
- En los determinados grupos sociales, cada integrante es considerado *único*. Esta **unicidad** implica una “marca positiva” o un “soporte de la identidad”, algo que diferencia al sujeto del resto del grupo. Esta diferenciación va ligada, además, con la configuración de su historia vital (biografía).
- Desde esta unicidad se devela que el individuo desempeñara un rol determinado en el grupo al que pertenece.
- La identidad personal no solo es definida en relación a un grupo pequeño y cercano de personas, también puede existir una diferenciación a través del proceso de documentación en torno a relaciones más amplias e impersonales. Ejemplo: registro civil.

❖ **La biografía.**

- Corresponde a la trayectoria de vida que posee un determinado sujeto. Esta determinará los roles que deberá cumplir en una determinada sociedad.
- La biografía de un individuo no implica necesariamente la existencia de un único yo, dependiendo de su habilidad con el manejo de la información, este puede gozar de diferentes yoes.
- **Grado de conexión informativa:** cantidad de hechos que una persona recibe de otra. Ejemplo: la cantidad de hechos que yo presento frente a mi madre después de un carrete es menor que la que presento frente a mis amistades.
- La **identidad social** está relacionada con los roles que se le asignan a una persona a partir de un determinado atributo. Por el contrario, la **identidad personal** se relaciona con el control de la información sobre tales atributos.
- Ser poseedor de un estigma y querer esconderlo es parte de nuestra identidad personal, puesto que está en juego un determinado manejo de la información.

❖ **Los otros como biógrafos.**

- La identidad social y personal, dividen la visión que el sujeto tiene con respecto al mundo de los demás en relación a quienes saben (tienen una identificación personal del sujeto) y quienes no saben (para quienes el sujeto es un completo extraño).
- El problema con el manejo de la información con respecto a si identidad personal y social, dependerá de la información que ya tenga o no el grupo presente sobre el sujeto, y si es que este tiene conocimiento de la información que el grupo maneja sobre él.
- **Reconocimiento cognoscitivo:** acto de “ubicar” a un sujeto a partir de si identidad social y/o personal.
- **Reconocimiento social:** acción de tomar un rol dentro de un acto de comunicación, dependiendo de las personas que estén presentes.
- Ambos tipos de reconocimiento están ligados; primero identificamos al sujeto desde sus identidades (social y personal) para luego entregarle un rol dentro del acto comunicacional.
- En el caso de un sujeto con un círculo reducido de relaciones, gran parte de las personas que lo conocen, lo harán personal y profundamente. Por el contrario, en el caso de la **fama**, muchos los conocerán, pero gran parte de esas personas no lo harán ni personal ni profundamente.
- **Mala reputación:** cuando existe un concepto equivocado acerca sujeto, dando paso al **control social:**

1. **Control social formal:** tipo de vigilancia desde una institución social; está dirigida a controlar la conducta de un tipo específico de público.
 2. **Control social informal:** la vigilancia va dirigida a todo público y está ligada a la búsqueda de características informales.
- Entre las personas que conocen al sujeto “de oídas” y quienes le conocen personalmente, tendrán información levemente distinta, pero no al punto de ser contradictoria; siempre se seguirá una línea biográfica constante del sujeto. No obstante, dichas diferencias marcan la existencia de distintos roles del sujeto, dependiendo de las personas con las que el individuo se está relacionado con el momento.
- ❖ **El encubrimiento.**
- Existen dos extremos respecto a un estigma; conocimiento o ignorancia total, pero en la mayoría de los casos no se expresa uno de los dos extremos. Revelar o encubrir un estigma tenderá a darse de manera parcial, no extrema.
 - En proceso de encubrimiento, tiende a pasar que el estigmatizado se ve obligado a revelar su estigma o, en su defecto, ser descubierto frente a aquellos que lo conocen realmente. A partir de esto, puede surgir el **chantaje**; situación donde una persona utiliza esta información para guiar la conducta del estigmatizado en función de sus intereses.
 - Ciclo natural del encubrimiento:
 1. Encubrimiento **inconsciente** (el individuo no sabe que lo hace).
 2. Encubrimiento **involuntario** (se da cuenta cuando ya está llevando a cabo el encubrimiento).
 3. Encubrimiento **“en broma”** (se da en situaciones especiales).
 4. Encubrimiento **rutinario o cotidiano**.
 5. **Desaparición** (la única persona que conoce su estigma es él mismo).
 - El encubridor se desenvuelve en tres posibles lugares.
 1. Lugares prohibidos o inaccesibles para estigmatizados como él (para poder entrar su estigma debe estar totalmente encubierto para los presentes).
 2. Donde las personas como él son tratadas cortés o penosamente (mozos de bares LGBTTTQ+, enfermeros de un hospital psiquiátrico).
 3. Donde pueda desenvolverse libremente sin esconder su estigma.
 - Problemas psíquicos del encubridor:
 1. Vivirá en constante ansiedad que su mundo (o sea, el que éste forma a partir del encubrimiento) se pueda derrumbar.
 2. Tenderá a no sentirse totalmente identificado con el grupo en el que se desenvuelve, sin embargo, deberá actuar de manera tal para pasar desapercibido como miembro real del grupo. Ejemplo: un homosexual de closet, dentro de un grupo de masculinidades tendrá que tolerar e incluso abalar comentarios homofóbicos.
 3. El encubridor prestará atención a actos del día a día que los “normales” no le dan mayor importancia, a modo de protección de su encubrimiento.
- ❖ **Las técnicas de control de la información.**
- Dentro del análisis sociológico del estigma hay dos perspectivas:
 1. La del desacreditado; se centra en sus limitaciones con respecto a la aceptación social.
 2. La del desacreditable; se centra en el manejo de la información que este emplea frente a determinadas personas.
 - Existen cinco técnicas que manejo de la información:
 1. Esconder o borrar directamente los signos que pueden llegar a ser símbolos del estigma. Junto con esto se estimula el uso de desidentificadores (a modo de señuelo para proyectar una imagen distinta fuera del estigma).

2. El estigmatizado puede encubrir su estigma, fingiendo un estigma menor. Ejemplo: persona con discapacidad auditiva lo encubre fingiendo un estigma menor.
 3. Para manejar el riesgo de ser descubierto debe dividir su mundo social en dos partes:
 - Un grupo amplio donde se encuentran las personas a la cuales no le cuenta nada acerca de su estigma.
 - Un grupo mucho mas reducido donde si entrega información acerca del estigma, en tanto no será tan juzgado.
 4. Tenderá a mantener distancia (social o física) de situaciones donde pueda correr el riesgo de ser descubierto.
 5. Renunciar directamente al encubrimiento, develando su estigma con la finalidad de no esconderse más.
- Luego de la fase de encubrimiento, puede encontrarse un proceso de aceptación y respecto del sujeto hacia su estigma y sí mismo, dejando de lado la necesidad de ocultar su defecto. Según relatos de personas estigmatizadas, **la fase de aceptación y develación del estigma constituye una maduración completa del individuo y, por consiguiente, el fin de la carrera moral.**