



<b>PROGRAMA DE ASIGNATURA</b>		
<b>1. Nombre de la Actividad Curricular</b> TEORÍA ARQUEOLÓGICA IV		
<b>2. Nombre de la Actividad Curricular en Inglés</b> TEORÍA ARQUEOLÓGICA IV		
<b>3. Nombre Completo del Docente(s) Responsable(s)</b> Patricia Ayala Rocabado		
<b>4. Unidad Académica / organismo de la unidad académica que lo desarrolla</b> Departamento de Antropología		
<b>5. Semestre/Año Académico en que se dicta</b> Segundo Semestre, 2023		
<b>6. Ámbito</b>  (A) Formación teórico-metodológica, (B) Diversidad cultural e interculturalidad y (C) Problemáticas sociales actuales, locales y regionales, y el rol del antropólogo y de la antropóloga en ellas.		
<b>7. Horas de trabajo</b>  <b>8</b>	Horas semanales de trabajo presencial	Horas semanales de trabajo no presencial
<b>8. Tipo de créditos</b>  SCT	3	5
<b>9. Número de Créditos SCT – Chile</b>  5 créditos		
<b>10. Requisitos</b>	No aplica	



<b>11. Propósito general del curso</b>	<p>El propósito del curso es discutir en torno a la arqueología como práctica, enfatizando una evaluación crítica de sus fundamentos y consecuencias éticas y políticas, en especial en relación con otras comunidades y grupos de interés.</p> <p>El curso deberá considerar, a lo menos, los siguientes temas centrales:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Origen, características e implicancias éticas y políticas de las instituciones y prácticas sociales que articulan el ejercicio de la arqueología contemporánea.</li><li>- La arqueología como proyecto político: propuestas desde la arqueología acerca del sentido social de la disciplina y su conocimiento.</li></ul>
<b>12. Competencias</b>	<p>A1: Problematizar los diversos desarrollos históricos de la disciplina y de los marcos teóricos-metodológicos desde los que se ejerce el quehacer profesional.</p> <p>A2: Integrar los marcos teóricos-metodológicos en el ejercicio de la profesión y el desarrollo disciplinario.</p> <p>B2: Problematizar las relaciones interculturales, sus condiciones y consecuencias.</p> <p>C3: Valorar críticamente su labor profesional respetando los compromisos éticos y asumiendo la importancia del rol social y político del conocimiento.</p>



### 13. Subcompetencias

A1.3: Reconocer el papel del antropólogo en la generación de conocimiento, tomando en cuenta las consideraciones epistemológicas de su trabajo profesional, de la antropología y de las ciencias en general.

A2.3: Integrar aproximaciones teóricas y metodológicas académicas y no académicas para abordar fenómenos antropológicos, que permita hacerse cargo de las características diferentes de sus objetos de estudio desde fuentes y enfoques también diversos.

B2.1: Comprender las características de las relaciones interculturales, y ser capaz de aplicar dicho conocimiento a los campos de desempeño propios de la antropología.

B2.3: Reconocer y reflexionar sobre la condición multicultural de determinados contextos sociales; destacándose el caso de las sociedades indígenas contemporáneas.

C3.1 Realizar una labor profesional fundada en un compromiso ético y social, problematizando la relación entre la diversidad sociocultural, los marcos legales y los Derechos Humanos.

C3.2 Problematizar la relación entre su propio quehacer profesional, las fuentes de información, y el conocimiento disciplinar que genera.

C3.4 Reconocer la situación que ocupa el antropólogo en su quehacer profesional, manteniendo una actitud crítica frente al ejercicio de este, considerando sus consecuencias sociales y políticas.

CA3.1: Comprender y evaluar las implicancias ético-políticas de las distintas instancias de ejercicio disciplinario.



#### **14. Resultados de Aprendizaje**

Al término del curso el (la) estudiante, estará en condiciones de:

-Identificar los principales debates y posiciones teóricas acerca del campo de ejercicio profesional actual, por medio de lecturas guiadas y presentaciones para fortalecer un posicionamiento propio frente a la arqueología contemporánea en Chile y el mundo.

-Debatir acerca del contexto social y político actual de la arqueología chilena, mediante grupos de discusión y análisis de casos, para posicionarse críticamente sobre el sentido que tiene la disciplina dentro de dicho contexto social y cómo ha aportado en su configuración.

-Reflexionar sobre las implicancias sociales y ético-políticas de la práctica arqueológica, mediante un ejercicio de profundización, para analizar las principales problemáticas contemporáneas a las cuales se enfrenta el ejercicio profesional respecto de la dimensión social de la disciplina



## **15. Saberes / Contenidos**

### **Unidad I: Orígenes y contexto de producción de la arqueología (Clases 1, 2 y 3)**

- A) La ciencia y su contexto social de producción: aproximaciones teóricas aplicadas a la arqueología
- B) Arqueología colonialismo, nacionalismo y multiculturalismo
- C) La arqueología chilena y su contexto de producción: institucionalidad, prácticas, valores e ideologías.

### **Unidad II: Arqueología, reflexividad, política y sociedad (Clases 4, 5 y 6)**

Las arqueologías marxistas: la investigación como acción política

La arqueología de género: el análisis de las relaciones de poder

Las arqueologías postprocesales: reflexividad, postmodernismo, relativismo y crítica al método científico

La arqueología pública: difusión y gestión del patrimonio

La arqueología multicultural: primacía del método científico y la participación controlada

### **Unidad III: Arqueología, ética política y colaboración (Clases 7, 8, 9 y 10)**

El continuum colaborativo y los diferentes niveles de inclusión

El giro etnográfico en arqueología

La arqueología decolonial: situacionalidad, posicionamiento y desplazamiento del lugar de enunciación

Las arqueologías indígenas: autorepresentación, autodeterminación, superando la brecha investigador/investigado

Las arqueologías colaborativas: coproducción desde las prioridades de la comunidad local, diseño, desarrollo y devolución de la investigación.

### **Unidad IV: Hacia una arqueología crítica y comprometida (Clases 11, 12, 13)**

Arqueología y activismo político

La arqueología de la represión y la resistencia

Arqueología, extractivismo y repatriación: arqueología de contrato y de colecciones

Los aportes del World Archaeological Congress (WAC): el acuerdo de Vermillon

Los estudios críticos del patrimonio (ACHS) y los procesos de patrimonialización

La Red de Información y Discusión de Arqueología y Patrimonio en Latinoamérica



FACULTAD DE  
**CIENCIAS  
SOCIALES**  
UNIVERSIDAD DE CHILE

Escuela de  
**PREGRADO**

Posibilidades, contradicciones y conflictos en la práctica arqueológica en Chile

Clase 14 y 15: Presentación de trabajos orales.



## **16. Metodología**

El curso se desarrollará en formato de seminario-taller, con clases lectivas a cargo de la profesora y presentaciones/discusiones guiadas a cargo de lxs estudiantes. Las clases expositivas considerarán los contenidos de cada unidad, una introducción a las lecturas asignadas, así como una reflexión en torno al contexto en el que se desarrollaron las teorías a trabajar en la sesión. Las presentaciones de textos y discusiones serán guiadas por la profesora pero estarán a cargo de lxs estudiantes, quienes entregarán una reflexión crítica sobre las lecturas asignadas y sus principales argumentos tanto en la sala de clases como en el foro U-cursos.

En el aula se estimulará la participación de lxs estudiantes a través de opiniones, preguntas y reflexiones, las que también podrán ser compartidas en el foro U-cursos a través de textos, expresiones artísticas y/o audiovisuales. También se organizarán actividades grupales para incentivar el debate, así como se contará con invitados especiales.

Al finalizar el curso lxs estudiantes realizarán una presentación oral grupal.

## **17. Evaluación**

- Participación (20%): discusiones en clases y actividades grupales. Esta participación implica que lxs estudiantes deberán cubrir las lecturas obligatorias y estar preparadas/os para discutir en la sala de clases.

- Participación grupal en el foro U-cursos (20%): Esta participación implica que lxs estudiantes deberán cubrir las lecturas obligatorias y, de manera grupal, generar una discusión y/o reflexión en formatos diversos (en texto, expresión artística, post cast y/o videos). Deberán participar de un mínimo de 10 foros.

- Presentación de textos (20%). Cada alumno estará encargadx de presentar y guiar la discusión de uno o más textos en la clase definida para ello, por lo que deberán estar dispuestas/os a realizar una presentación oral y hacer una contribución sustancial (dar opiniones, expresar criterios, formular preguntas y ofrecer respuestas alternativas) al debate de cada una de las unidades del curso. Dependerá de cada estudiante enriquecer dichas lecturas con los textos complementarios.

- Trabajo final (40%). En grupos definidos en su momento, se realizará una presentación oral sobre una temática abordada en el curso, dando cuenta de una reflexión crítica de los contenidos y de un manejo amplio de la bibliografía obligatoria. La presentación deberá incluir: 1) introducción del tema o caso de estudio, 2) Marco teórico, 3) propuesta metodológica, y 4) Referencias bibliográficas (mínimo 5 autores revisados en el curso). En cuanto al tiempo, serán 20 minutos de presentación y 5 minutos de preguntas, cada uno de los integrantes del grupo debe presentar una parte.



### **18. Requisitos de aprobación**

ASISTENCIA (indique %): 75%

NOTA DE APROBACIÓN MÍNIMA (Escala de 1.0 a 7.0): 4.0

REQUISITOS PARA PRESENTACIÓN A EXÁMEN: Nota Eximición: 5.0 (a menos que se indique una nota igual a 4.0).

### **19. Palabras Clave**

Teoría arqueológica; comunidades locales; implicancias ético-políticas; arqueología posprocesual, arqueología pública; arqueología de género; arqueología multicultural; arqueología social; arqueología indígena; arqueología colaborativa

### **20. Políticas de curso**

**Integridad Académica:** Los académicos apoyan un ambiente de trabajo libre de copia y plagio. Cada estudiante es responsable de saber que es copia y plagio, y de evitar ambos. Los estudiantes que sean sorprendidos en estas actitudes serán sometidos a los reglamentos internos de la Universidad para estos casos.

**Estudiantes con necesidades especiales:** Es importante que los estudiantes que presenten algún tipo de necesidad especial informen a la profesora a cargo y/o a lxs ayudantes del curso para su mejor acompañamiento.

**Ausencias:** la ausencia a evaluaciones deberá ser debidamente justificada, en los plazos correspondientes, según los reglamentos internos de la Universidad.

**Uso de teléfonos celulares:** Los estudiantes no están autorizados a usar teléfonos celulares durante la clase a excepción de una actividad académica extraordinaria que así lo requiera o una emergencia. Se sugiere apagarlos para no interrumpir la clase.

\*La profesora se reserva el derecho de alterar este programa para acomodarse de mejor manera a los requerimientos de aprendizaje de los estudiantes.

## **21. Bibliografía Obligatoria**

### **Unidad I: Orígenes y contexto de producción de la arqueología**

Carrión, H., C. Dávila, A. Delgado, N. Fuenzalida, P. Kelly, F. Moya, S. Rebolledo, S. Sierralta, J. Sepúlveda y C. González. 2015. Evaluación de la arqueología social en Chile: desarrollo histórico y revisión crítica del proyecto disciplinar. *Boletín de la Sociedad Chilena de Arqueología* 45: 95-114.

Díaz–Andreu, M. 2007. *A World History of Nineteenth–Century Archaeology. Nationalism, Colonialism, and the Past*. Oxford University Press, *Oxford Studies in the History of Archaeology*, Oxford, (leer 1-28 pp).

Troncoso, A., D. Salazar y D. Jackson. 2008. Ciencia, estado y sociedad: retrospectiva crítica de la arqueología chilena. *Arqueología Suramericana* 4 (2), pp. 122-145.

### **Unidad II: Arqueología, reflexividad, política y sociedad**

Benavides, H. 2001. Returning to the Source: Social Archaeology as Latin American Philosophy. *Latin American Antiquity* 12(4):355-370.

Brink, A., Dávila, C., Fuenzalida, N. y F, Moya. 2021. Experiencias de mujeres en la arqueología y la Universidad de Chile (1960-1980): aprendizajes y desafíos actuales. *Revista Chilena de Antropología* 43:1-18. <https://doi.org/10.5354/0719-1472.2021.64431>

Gnecco, C. 2012. Arqueología multicultural. *Notas intempestivas*. *Complutum* 23 (2): 93-102.

Kalazich, F. 2015. Memory as archaeology: an experience of public archaeology in the Atacama Desert. *Public Archaeology* 14(1): 44-65.

McGuire, R. y R. Navarrete. 1999. Entre motocicletas y fusiles: las arqueologías radicales anglosajona e hispana. *Rev. do Museu de Arqueologia e Etnologia, São Paulo, Suplemento* 3:181-199.

Okamura K. y A. Matsuda. 2011. Introduction: New Perspectives in Global Public Archaeology. En: *New Perspectives in Global Public Archaeology*. Ed. K. Okamura y A. Matsuda, Springer, pp. 1-18.

Ugalde, F. y H. Benavides. 2018. Queer histories and identities on the Ecuadorian Coast. *The Personal, the Political, and the Transnational. Whatever. A transdisciplinary Journal of Queer Theories and Studies* 1: 157-182



### **Unidad III: Arqueología, ética política y colaboración**

Cabral, M. 2016. Traces of Past Subjects: Experiencing Indigenous Thought as an Archaeological Mode of Knowledge. *Journal of Contemporary Archaeology* 2.2(2015).

Castañeda, Q. 2008. The “ethnographic turn” in archaeology: research positioning and reflexivity in ethnographic archaeologies. En *Ethnographic archaeologies: reflections on stakeholders and archaeological practices*. Ed. por Q. Castañeda y CH. Matthews, pp. 25-62. Altamira Press, Lanham.

Colwell-Chanthaphonh, C., T.J. Ferguson, D. Lippert, R. McGuire, G. Nicholas, J. Watkins and L. Zimmerman, 2010. The Premise and Promise of Indigenous Archaeology. *American Antiquity* 75(2):228- 238.

Colwell-Chanthaphonh, C. y T. Ferguson 2008. The continuum collaborative. En *Collaboration in archaeological practice: Engaging descendant communities*. Altamira Press, Lanham. pp. 1-32.

Conkey, M. W. 2005. Dwelling at the margins, action at the intersection? Feminist and indigenous archaeologies, 2005. *Archaeologies*, 1(1), 9-59.

Sheperd, N. 2016. Arqueología, colonialidad y modernidad. En *Arqueología y decolonialidad. Colecciones El desprendimiento*. Editado por N. Sheperd, C. Gnecco y a. Haber. Ediciones del Signo: Globalización y la humanidad, Proyecto Universidad de Duke, pp. 19-70.

Smith, L.T. 2016. *A Descolonizar las Metodologías. Investigación y Pueblos Indígenas*. Santiago: LOM.

### **Unidad IV: Hacia una arqueología crítica y comprometida**

Ayala, P. y J. Arthur 2020. El regreso de los ancestros: movimientos indígenas de repatriación y redignificación de los cuerpos, Santiago: Linea Editorial del Servicio Nacional de Patrimonio Cultural de Chile.

Jofré, I. 2017. Arqueología de contrato, megaminería y patrimonialización en Argentina. En C. Gnecco y Schmidt, A. (Ed.), *Crítica de la razón arqueológica. Arqueología de contrato y capitalismo* (pp. 123-141). Bogotá, Colombia: Instituto Colombiano de Antropología e Historia.

Marin, C. 2014. Arqueología de los campos de concentración del S. XX: Argentina, Chile, Uruguay y España, *ArqueoGazte: Revista de arqueología - Arkelogia aldizkaria*, N° 4, págs. 159-182 (Ejemplar dedicado a: Materializando la desigualdad social).

Hale, C. R. 2006. Activist research v. cultural critique: Indigenous land rights and the contradictions of politically engaged anthropology. *Cultural Anthropology*, 21(1), 96-120.

Smith, L. 2006. *Uses of Heritage*. London: Routledge. (Capítulo 1), pp: 11-44.



## 22. Bibliografía Complementaria

Atalay, S., 2006. Indigenous Archaeology as decolonizing practice. *American Indian Quarterly* 30 (3 y 4): 280- 310.

Ayala, P. 2014. "Patrimonialización y Arqueología Multicultural en San Pedro de Atacama (Norte de Chile)", *Estudios Atacameños* 49: 69-94.

De Carli, G. 2004. Vigencia de la nueva museología en América Latina: conceptos y modelos. *Revista ABRA*, 24(33): 55-75. Recuperado a partir de <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/abra/article/view/4207->

Fuenzalida, N. 2017. Apuntes para una arqueología de la dictadura chilena. *Revista Chilena de Antropología* 35: Primer Semestre.

Gnecco, C. 2016. La arqueología (moderna) ante el empuje decolonial. En *Arqueología y decolonialidad. Colecciones El desprendimiento*. Editado por N. Sheperd, C. Gnecco y a. Haber. Ediciones del Signo: Globalización y la humanidad, Proyecto Universidad de Duke, pp.71-122

Haber, A. 2017. Al otro lado del vestigio: políticas del conocimiento y arqueologías indisciplinadas. Editorial Universidad del Cauca, Cauca.

Hodder, I. 2003. Archaeological Reflexivity and the "Local" Voice. *Anthropological Quarterly* 76(1): 55-69.

Fuentes, M. y M. Soto. 2009. Un acercamiento a la Arqueología Social Latinoamericana. *Cuadernos de Historia Marxista* 1 (4): 1-68.

Hamilakis, Y. 2007. From ethics to politics. In *Archaeology and capitalism: from ethics to politics*. Ed. Y Hamilakis and P Duke, Left Coast Press Walnut Creek, pp. 15-40.

González-Ruibal, A., P. Alonso y F. Criado. 2019. En contra del populismo reaccionario: hacia una nueva arqueología pública. *Chungara* 51(1):1-7.

Jofré, D. 2012. Arqueología, monumentos y comunidades en la Biosfera Lauca: posibilidades de la práctica de la Arqueología Social en el Norte de Chile. En *Arqueología Social Latinoamericana: de la teoría hacia la praxis*. comp. H. Tantaleán, and M. Aguilar, Bogotá: Universidad de los Andes, pp. 415-432..

Lozny, L. (ed.) 2011. *Comparative Archaeologies: A Sociological View of the Science of the Past*. Springer, Nueva York.

McGuire, R. 2008. *Archaeology as political action*. University of California Press.

McGuire, R. 2018. Construyendo una arqueología de la clase obrera: el proyecto arqueológico Guerra del Carbón en Colorado. [Dossier] *Revista de Arqueología Histórica Argentina y Latinoamericana* 12:266-296.

Menezes, L. 2010. Arqueología comunitaria, arqueología de contrato y educación patrimonial en Brasil. *Revista Jangwa Pana* 95-102.



Navarrete, R. 2010. Excavando mujeres en y desde el sur: aproximaciones a la arqueología feminista en Latinoamérica. *Revista Venezolana de Estudios de La Mujer* 15(34):75-104.

Shanks, M. y R. McGuire. 2016. El oficio de la arqueología. *Relaciones. Estudios de historia y sociedad*, El Colegio de Michoacán, Zamora, México, XXXVII, 148: 153-184.

Shepherd, N. y A. Haber. 2010. ¿Qué pasa con el WAC? *Arqueología y “compromiso” en un mundo globalizado. Jangwa Pana* 10: 66-95.

Shostak, M. 2000. *Nisa: The life and words of a !Kund Woman*. Harvard University Press.

Trigger, B. 1984. Alternative archaeologies: Nationalist, Colonialist, Imperialist. *Man. New Series* 19 (3):355-370.



### 23. Recursos Web

- Colegio de Arqueólogos:

<https://colegiodearqueologos.cl/>

- Sociedad Chilena de Arqueología:

<http://www.scha.cl/index.php>

- World Archaeological Congress:

<https://worldarch.org/>

- Red de Información y Discusión de Arqueología y Patrimonio:

<http://www.ridap.org>

- Walter Mignolo — El museo en el horizonte colonial de la modernidad:

<https://www.youtube.com/watch?v=4maQRDg1xzs>

- Calafate Zoológicos Humanos:

<https://www.youtube.com/watch?v=-8MyDeDpGAs>