**Rúbrica de evaluación presentación final**

**Curso de profundización metodológica Sistematización de Experiencias II**

A continuación se presenta la pauta para desarrollar la presentación final del curso Sistematización de Experiencias II y la rúbrica para su evaluación.

La presentación consiste en exponer en no más de 15 minutos el proceso desarrollado en conjunto con una organización o institución, a través de la propuesta investigativa que aborda el curso, lo cual contempla el trabajo llevado a cabo durante el primer y segundo semestre del 2023.

Su propósito es dar cuenta del proceso de sistematización, con énfasis en los aprendizajes y los puntos de llegada.

La presentación se debe realizar de manera grupal el 24 de noviembre en horario de clases (14:30 a 17:45 hrs.).

**Objetivos**

Elaborar una presentación que dé cuenta del proceso de sistematización de experiencias llevado junto con una organización o institución en el marco del curso Sistematización de Experiencias II, poniendo énfasis en los distintos aprendizajes, momentos y puntos de llegada en los cuales se hace comunicable la experiencia sistematizada.

**Estructura de la Presentación**

1. **Portada**

La presentación debe tener una portada que incluya: nombre del curso, nombre de la organización con la que trabajaron, la experiencia sistematizada y fecha de entrega.

1. **Presentación**

Apartado que indica el propósito, contenido y estructura de la presentación, de manera que la persona oyente tenga claridad de antemano de aquello que se relatará en la presentación.

1. **Antecedentes**

La presentación debe contener un apartado de antecedentes en el que se dé cuenta de:

* La perspectiva epistemológica, teórica, metodológica y ética desde la cual están comprendiendo la sistematización de experiencias como estrategia para la construcción de conocimiento.
* El contexto en el que se enmarca la sistematización que están llevando a cabo (cursos de sistematización de experiencias I y II), junto con el relato del proceso de conformación del equipo sistematizador.

Extensión máxima 3 planas.

1. **Vinculación con la organización**

Se espera que la presentación describa el proceso de vinculación con la organización o institución y se incluya un relato que dé cuenta de la reflexión realizada respecto a los aspectos facilitadores y obstaculizadores del proceso de vinculación, haciendo aporte a los aprendizajes y recomendaciones útiles al momento de desarrollar procesos similares.

1. **Experiencia sistematizada**

Dar cuenta de la experiencia, como fue definida su extensión temporal y espacial y mediante qué métodos trabajaron estas definiciones con el colectivo.

 Se espera que expongan la técnica utilizada, dando cuenta de su objetivo, pasos, resultados logrados y registros visuales (línea de tiempo y fotos de los talleres en los que se construyó). También deben incluir un breve relato de la experiencia reconstruida por la organización o institución, señalando los hitos que el colectivo indicó como los más relevantes, de manera que cualquier persona oyente pueda comprender la unidad de análisis sobre la cual se plantea todo el trabajo que se detallará en los apartados siguientes.

1. **Plan de sistematización**

Comentar el proceso de definición del plan de sistematización, dando cuenta de las instancias de trabajo colectivo y métodos participativos implementados. Se espera que mencionen las técnicas utilizadas para la definición de cada una de las dimensiones del plan, dando cuenta de sus objetivos, pasos y resultados logrados.

Deben Incluir una matriz que exponga de forma clara el plan de sistematización elaborado con la organización. Esta debe contener:

* Objetivos de la sistematización
* Dimensiones o ejes de análisis
* Actores relevantes para la experiencia
* Técnicas de producción de información
* Técnicas de análisis de información
* Técnicas para la elaboración de aprendizajes
* Definición de productos a comunicar
1. **Implementación del plan de sistematización**

Comentar el proceso de implementación del plan de sistematización, dando cuenta de las instancias de trabajo colectivo y métodos participativos desarrollados en cada una de sus etapas. Se espera que mencionen las técnicas utilizadas para la producción y análisis de información, dando cuenta de sus objetivos, pasos y resultados logrados. Si realizaron talleres en este proceso, indicar las técnicas utilizadas para otros momentos de trabajo -como rompehielos, plenarias y cierres- y sus resultados.

Este apartado debe incluir:

* Mención de las instancias de construcción de información y las técnicas implementadas (entrevistas, encuestas, grupos focales, talleres participativos, etc.)
* Mención de las instancias de análisis de información y las técnicas implementadas, tanto las llevadas a cabo en conjunto a la organización, como las que realizó exclusivamente el equipo sistematizador del curso (análisis de contenido, uso de software para el análisis de datos cualitativos y cuantitativos, talleres participativos, recursos en línea para la facilitación de la participación virtual, etc.).
* Mención de las instancias de elaboración de aprendizajes y las técnicas implementadas (grupos de discusión, talleres participativos, entrevistas grupales, etc.).
1. **Aprendizajes finales**

Exponer los aprendizajes que fueron elaborados como resultado de la sistematización, refiriendo a cada una de las dimensiones o ejes de análisis definidos en el plan de sistematización. Deben mencionar la relación que cada aprendizaje tiene con los actores relevantes de la experiencia y con los hitos importantes de la historia reconstruida, dando énfasis a una presentación de aprendizajes que permita cumplir el objetivo de la sistematización.

Si han desarrollado productos comunicables para la organización y sus propósitos, incluirlos en este apartado.

1. **Reflexiones finales del grupo, conclusiones y recomendaciones**

Comentar las reflexiones grupales respecto a los aprendizajes internos que les suscitó el proceso de sistematización de experiencia en relación a los aspectos que el grupo considere relevante.

Mencionar conclusiones relacionadas al aporte de esta sistematización de experiencia en particular al campo de la sociología para la acción comunitaria.

Exponer recomendaciones que puedan ser útiles para procesos similares y que no estén señaladas en los apartados anteriores del informe.

1. **Apartado de preguntas y comentarios**

Responden con profundidad y de forma reflexiva los cuestionamientos, comentarios y sugerencias realizadas por parte del equipo docente y representantes de la organización/institución en la que se realizó la sistematización de experiencias.

**Aspectos formales**

* Desarrollan una presentación con lenguaje claro y forma.
* Utilizan material audiovisual de apoyo.
* El material audiovisual es principalmente un apoyo para la presentación y sólo incluye la información primordial para que la persona oyente comprenda con claridad la presentación.
* El material audiovisual incluye fotografías e imágenes del proceso de sistematización de experiencias.
* La presentación se desarrolla en un tiempo no superior a 15 minutos.

**Rúbrica de evaluación: Se considera un punto de base para la evaluación**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Criterio** | **Logrado** | **Medianamente logrado** | **No logrado** | **No responde** | **Puntaje obtenido** |
| Rango 5 a 6 puntos | Rango 3 a 4 puntos | Rango de 1 a 2 puntos | 0 puntos |  |
| **Antecedentes** | Dan cuenta del contexto en el que surge la sistematización, utilizando un uso breve de bibliografía con el fin de fundamentar lo presentado. Además, enunciación desde el que se posicionan como equipo sistematizador.  | Cumplen con cada uno de los aspectos solicitados de modo exhaustivo.Se logra expresar con claridad el contexto en el que surge la SE haciendo uso de la bibliografía del curso, además de mencionar el lugar de enunciación como equipo sistematizador.  | Se logra conocer el contexto en el que surge la SE y el lugar de enunciación desde el que se posicionan como equipo sistematizador.Está ausente el uso de bibliografía del curso para dar cuenta del contexto. | Lo presentado no es claro y las definiciones presentadas carecen de profundización y coherencia en su relato y fundamentación. | No se presenta la información solicitada. |  |
| **Vinculación con la organización** | Dan cuenta con claridad y de forma concisa, enunciando los pasos/momentos del proceso de vinculación con la organización. Además hacen referencia a los facilitadores y obstaculizadores del vínculo con la organización.  | Se presenta el proceso de vinculación de manera sintética y concisa, enunciando los pasos/momentos que se llevaron a cabo y entregan una reflexión clara, respecto a los facilitadores y obstaculizadores del vínculo con la organización. | En proceso de vinculación se logra comprende la enunciación de los pasos/momentos que se llevaron a cabo, y la reflexión con falta de claridad respecto a los facilitadores y obstaculizadores del vínculo con la organización. | No se comprende de modo ordenado los pasos/momentos del proceso de vinculo ni tampoco hacen referencia a los facilitadores y obstaculizadores del vínculo con la organización. | No se presenta la información solicitada. |  |
| **Experiencia sistematizada** | Dan cuenta de forma concisa la experiencia sistematizada en su recorte temporal y espacial, haciendo alusión a los detalles de los procesos participativos que llevaron a esta definición.Relatan brevemente la reconstrucción histórica de la experiencia a sistematizar. | Se expresa de manera clara y concisa la ES en tanto se expone su recorte temporal y espacial, mencionando detalladamente los procesos participativos que se llevaron a cabo en esta definición. Además de presentar de manera clara y concisa la reconstrucción histórica de la experiencia a sistematizar. | Se presenta la experiencia a sistematizar y se pueden identificar algunos pasos del proceso de definición de lo participativo. La reconstrucción de la memoria de la experiencia es descriptiva y poco clara en tanto no se expresa como un relato temporal. | El insumo presentado es poco coherente y no cumple con entregar la información solicitada. | No se presenta la información solicitada. |  |
| **Plan de sistematización** | Mencionan el proceso que llevó a la definición de las distintas dimensiones del plan de sistematización, comentando las técnicas utilizadas.  | El plan de sistematización presentado contiene de modo detallado el proceso que llevó a la definición de las distintas dimensiones. Cuenta con descripciones concretas que permiten reconocer las técnicas utilizadas y con quienes las desarrollaron.Por tanto la presentación da cuenta de que cada uno de los puntos solicitados es entregado de modo claro y completo. | La presentación del plan es satisfactorio, cumple con aspectos programáticos mínimos. Están ausente quienes participan como fuentes para la producción de información. | La presentación del plan presenta distintos problemas de gestión de proceso, es confusa y no se comprende cómo se llegan a los productos de modo gradual ni se identifican los actores. | No se presenta la información solicitada. |  |
| **Implementación del plan de sistematización** | Dan cuenta de forma sintética y concisa de la implementación del plan de sistematización en sus etapas de producción y análisis de información, así como en la elaboración de aprendizajes. | Se identifica con claridad y de manera concisa la implementación del plan de sistematización en sus etapas de producción y análisis de información. Así como en la elaboración de aprendizajes. | La descripción del proceso logra dar cuenta de la implementación del plan de sistematización en sus etapas de producción y análisis de información, pero no es un desarrollo ordenado que dialoga claramente con elaboración de aprendizajes. | No se logra comprender el proceso de implementación del plan. La información suministrada es deficiente y poco verificable. | No se presenta la información solicitada. |  |
| **Aprendizajes finales** | Exponen con profundidad los aprendizajes elaborados como resultado de la sistematización, con vínculo a los actores e hitos relevantes de la experiencia. | Exponen con claridad y profundidad los aprendizajes elaborados como resultado de la sistematización, haciendo un vínculo coherente con los actores e hitos relevantes de la experiencia. | Exponen los aprendizajes finales, se pueden identificar, aun así falta un desarrollo detallado de cada una de las relaciones que existen entre los actores e hitos relevantes de la experiencia. | El desarrollo de lo que se presenta no logra un detalle ni profundidad que permite sustentar porque aquellos aprendizajes fueron de finidos ni que otros aspectos se relacionan con ellos. | No se presenta la información solicitada. |  |
| **Reflexiones finales del grupo, conclusiones y recomendaciones** | Dan cuenta de forma concisa de los aprendizajes internos del proceso, los aportes a la sociología para la acción comunitaria y exponen recomendaciones para orientar el desarrollo de experiencias similares. | La reflexión del grupo emendada del proceso son un aporte para el desarrollo de la sociología en ámbitos de la acción comunitaria, pues lo presentado corresponde a un trabajo propiamente sociológico de carácter reflexivo y critico que apunta a entregar recomendaciones para ser utilizadas en otras experiencias y también en contribuir en la fundamentación de la pertinencia de la SE en el campo de las Ciencias Sociales.  | Se entrega de modo general el proceso que el equipo de trabajo experimento, haciendo algunas recomendaciones que pueden ser aplicadas en otras experiencias. | Las reflexiones conclusiones y recomendaciones no logran sustentar la pertinencia de la SE, la contribución a la Sociología, ni ser un aporte en otras experiencias | No se presenta la información solicitada. |  |
| **Apartado de preguntas y comentarios** | Responden con profundidad y de forma reflexiva los cuestionamientos realizados por parte del equipo docente y representantes de la organización/institución en la que se realizó la sistematización de experiencias.  | El equipo logra responder con claridad y de manera reflexiva los cuestionamientos realizados por parte del equipo docente y representantes de la organización/institución en la que se realizó la sistematización de experiencias. Presentando elementos claros que doten de profundidad y manejo del contenido. | El equipo logra responder manera reflexiva los cuestionamientos realizados por parte del equipo docente y representantes de la organización/institución en la que se realizó la sistematización de experiencias. Presentando falta de elementos claros que doten de profundidad y manejo del contenido. | No se logra responder con profundidad y de forma reflexiva los cuestionamientos realizados por parte del equipo docente y representantes de la organización/institución en la que se realizó la sistematización de experiencias. Mostrando un bajo dominio de los contenidos. | No se presenta la información solicitada. |  |
| **Aspectos formales** | Desarrollan la presentación con un lenguaje claro y formal. Utilizan material audio-visual de apoyo.Respetan el tiempo máximo estipulado para la presentación. | Utilizan un lenguaje claro y pertinente durante todo el desarrollo de la exposición, haciendo uso de material de apoyo audio-visual. Respetando con precisión el tiempo estipulado para la presentación. | Se cumple con los aspectos de extensión solicitada. Hay algunas omisiones en la extensión mínima en los apartados. | No se cumple con los mínimos posibles de los aspectos formales, utilizando un lenguaje poco claro durante el desarrollo de la exposición, sin hacer uso de material de apoyo audio-visual. Exceden el tiempo máximo estipulado para la presentación. | No se presenta la información solicitada. |  |
|  |  |  |  |  | **Total** |  |
|  |  |  |  |  | **Nota Promedio obtenido**Calcular Promedio |  |
|  |  |  |  |  | **Nota final (con punto base** |  |