|  |
| --- |
| **PROGRAMA DE ASIGNATURA** |
| 1. **Nombre de la Actividad Curricular**

Estado y sociedad contemporánea  |
| 1. **Nombre de la Actividad Curricular en inglés**

State and contemporary society |
| 1. **Nombre Completo del Docente(s) Responsable(s)**

Mauricio Alejandro Sepúlveda Galeas  |
| 1. **Unidad Académica / organismo de la unidad académica que lo desarrolla**

Trabajo Social  |
| 1. **Semestre/Año Académico en que se dicta**

Segundo Semestre  |
| 1. **Ámbito**

1. Desarrollo conceptual |
| **7. Horas de trabajo**  | Horas semanales de trabajo presencial  | Horas semanales de trabajo no presencial |
| **8. Tipo de créditos**SCT | 3 | 6 |
| **9. Número de Créditos SCT – Chile****5 créditos** |
| **10. Requisitos** |  Sin pre-requisitos |
| **11. Propósito general del curso** | Conocer los fundamentos teóricos que sustentan una analítica de la gubernamentalizad aplicada al campo de formación y transformación del Estado moderno y sus prácticas de gobierno en las sociedades contemporáneas. |
| **12. Competencias**  | **Competencias a las que contribuye el curso**1.1 Conocer y analizar las grandes matrices teóricas en que se insertan las conceptualizaciones en Trabajo Social1.2 Desarrollar opciones conceptualmente consistentes tanto en los ámbitos de investigación como de intervención social1.3 Crear categorías sociales de intervención fundadas en la pluralidad de formas legítimas de vida |
| **13. Subcompetencias** | (1.1.4) Analizar las grandes matrices conceptuales en que se desarrolla el Trabajo Social contemporáneo(1.3.1) Desnaturalizar los fundamentos de las categorías sociales con que se nombran los sujetos en los diversos ámbitos de la acción social(1.3.2) Mostrar los niveles de discriminación y sus consecuencias en las categorías con que se trabaja en políticas y programas sociales(1.3.3) Proponer nuevas categorías de enunciación social, donde se abran con legitimidad una pluralidad de opciones de vida |
| **14. Resultados de Aprendizaje*** Revisa los principales autores, perspectivas y definiciones de estado y sociedad.
* Reconoce los fundamentos históricos y genealógicos de la noción de poder y gobierno, reconociendo contextos específicos de aplicación.
* Caracteriza y diferencia las nociones de biopolítica y de gubernamentalidad a partir del trabajo y obra de Michel Foucault y otros autores que han dado continuidad al desarrollo y aplicación de estos conceptos.
* Examina los fundamentos teórico-metodológicos presentes en una analítica de la gubernamentalidad aplicada al estudio y análisis de la relación Estado – Sociedad.
* Analizar las implicancias asociadas al desplazamiento de las sociedades disciplinarias a las sociedades de control en el marco de las prácticas de gobierno en las sociedades neoliberales.
* Analiza la relación peligrosidad-riesgo desde una perspectiva de los estudios de la gubernamentalidad
 |
| **15. Saberes / Contenidos***Módulo I: La relación Estado – Sociedad: aproximación genealógica.* 1. La perspectiva genealógica
2. Reubicando el Estado moderno
3. Estado – sociedad: El ejercicio del poder

*Módulo II:* La noción de gubernamentalidad: hacia nueva analítica del poder1. Surgimiento de la noción de gubernamentalidad en la obra de Foucault.
2. Soberanía, disciplina, biopolítica y gubernamentalidad.
3. Más allá del modelo bélico
4. Gubernamentalización del Estado

Módulo III: El riesgo como dispositivo de gobierno1. De la peligrosidad al riesgo.
2. Dispositivos de control y prácticas divisorias
3. Gubernamentalidad y drogas: El riesgo como dispositivo de gobierno

 |
| **16. Metodología** El curso se llevará a cabo a través de una metodología activa y mixta, en que se incluirán dos tipos de instancias de enseñanza-aprendizaje, de acuerdo con sus objetivos: -Cátedra: exposición y discusión de los fundamentos teórico-conceptuales de los estudios de la gubernamentalidad aplicados al análisis de la relación Estado-Sociedad. Estas serán desarrolladas en el **primer módulo** de clases, se acompañarán de presentación en ppt. -Taller: Trabajos grupales de aplicación de lecturas obligatorias indicadas en la programación del curso. Estos serán desarrollados en el **segundo módulo** de clases. Los resultados del trabajo grupal serán reportados a través de la entrega de un acta del trabajo grupal. Para su entrega dispondrán de 24 horas. Las/os alumnas/os conformarán grupos de trabajo de cinco personas, quienes realizarán en conjunto las actividades del taller. El curso contará con ayudantías destinadas a apoyar el trabajo de taller. |
| **17. Evaluación**El curso contempla dos tipos o modalidades de evaluación, organizadas conforme a la metodología de trabajo propuesta. Una evaluación formativa (tradicional) en la cual lo/as estudiantes deberán realizar dos pruebas, de modo individual y en parejas, que contemplan lecturas y contenidos expuestos en clases. Y un segundo tipo de evaluación de carácter continua, organizada en torno a un portafolio conformado por los reportes de talleres. Se hará llegar a los alumnos la rúbrica de evaluación de las pruebas y aquella correspondiente a los reportes de talleres (portafolio). Prueba en pareja: 35% Prueba Individual: 35% Evaluación Portafolio: 30% |
| **18. Requisitos de aprobación**La nota de aprobación del curso es 4.0 (cuatro). Esta nota final se obtendrá ponderando en un 60% la nota de presentación y en un 40% la calificación obtenida en el examen final sea éste en primera o en segunda oportunidad.El examen final es una actividad obligatoria para las asignaturas de ciclo básico y de especialización. Se rendirá en primera oportunidad al término del periodo correspondiente y en segunda al inicio del periodo lectivo siguiente. No obstante, lo anterior, tendrán derecho a eximición los/as estudiantes que obtengan promedios iguales o superiores a 5.0 (cinco).Tendrán derecho a rendir el examen final en dos oportunidades los/las estudiantes que hayan obtenido nota de presentación igual o superior a 3,5 (tres comas cinco), siempre que hayan rendido las evaluaciones contempladas en el programa y que cumplan con el 50% de asistencia exigido en este curso. Los/las estudiantes que no hayan alcanzado el promedio indicado en el párrafo anterior, o que no cumplan con el porcentaje de asistencia exigido para este curso, sólo tendrán derecho presentarse al examen en segunda oportunidad, siempre que hayan rendido todas las evaluaciones parciales obligatorias contempladas en este programa de la asignatura. Los/las estudiantes que, teniendo derecho no se presenten a la primera oportunidad, perderán esa opción. En el caso que no se presenten a examen de segunda oportunidad, se considerarán como reprobados/as. |
| **19. Palabras Clave**Poder – Gobierno – gubernamentalidad – estado – sociedad  |
| **20. Bibliografía Obligatoria**Castel, R. (1984): “La gestión de los riesgos. De la anti-psiquiatría al post-análisis”. Editorial Anagrama, BarcelonaCastel, R. (1986) De la peligrosidad al riesgo. En: Álvarez –Uría, F., Varela, J. (ed.) Materiales de Sociología Crítica. Las Ediciones de La Piqueta, Madrid. Castro-Gómez, S. (2010) Historia de la Gubernamentalidad. Razón de Estado, liberalismo y neoliberalismo en Michel Foucault. Siglo Hombre Editores. Pontificia Universidad Javeriana. Instituto Pensar. Colombia De Marinis, P. (1999): Gobierno, Gubernamentalidad, Foucault y los Anglofoucaultianos (Un Ensayo sobre la Racionalidad Política del Neoliberalismo) En García Selgas, F. y Ramos Torres, R. (Eds.): Retos Actuales de la Teoría Social: Globalidad, Reflexividad y Riesgo. Centro de Investigaciones Sociológicas. Madrid. Foucault, M (1991) Historia de la sexualidad. Volumen 1 La voluntad de saber. 28ª edición. Siglo XXI. México. Foucault, M (2008) Defender la Sociedad. Fondo de Cultura Económica. Argentina. Foucault, M. (2006) Seguridad, territorio y población. Fondo de Cultura Económica. Bueno Aires, Argentina. Foucault, M. (2009) El gobierno de sí y de los otros. Fondo de Cultura Económica. ArgentinaFoucault, M (2009) Nacimiento de la biopolítica. Ediciones Akal. España Grinberg, M. (2007): “Gubernamentalidad: Estudios y perspectivas”. Revista Argentina de Sociología AÑO 5 Nº 8, pp. 95-110Haidar, V. (2007) El análisis de discursos que forman parte de un régimen de prácticas de gobierno: una aproximación desde la perspectiva de los estudios de la gubernamentalidad. Forum: Qualitative Social Research. Volumen 8, Nº 2. Art 8Rose, N. (1990) El gobierno del alma. La formación del self privado. Mimeo Rose, N.; O`Mallay, P.; Valverde, M. (2012) Gubernamentalidad. Astrolabio, Nº 8. Argentina. San Marín, D. (2009): El riesgo como dispositivo de gobierno en la sociedad de control. En La globalización en crisis. Gubernamentalidad, control y política de movimiento. Cuaderno- Herramienta/02, Universidad libre experimental, Malaga, 2009Sepúlveda, Mauricio (2011) El riesgo como dispositivo de gobierno: Neoprudencialismo y subjetivación. Revista de Psicología Universidad de Chile. Vol. 20. Nº 2, 2011. Pp. 103-124. |
| **21. Bibliografía Complementaria**Balibar, Etienne. (2000). Sujeción y subjetivación. En Arditi, Benjamin. (2000). El reverso de la diferencia. Caracas: Nueva Sociedad.Canguilhem, Georges. (1970). Lo normal y lo patológico. México: Siglo XXI. Cap I, IIEwald, F. (1997): “Filosofía de la Precaución”. Fundación MAPFRE. Gerencia de riesgos. - Madrid. - nº 58, 2º trimestre 1997; p. 13-30. Gil, S (2006) Las Argucias de la Integración. Construcción nacional y gobierno de lo social a través de las políticas de integración de inmigrantes. Los casos de Cataluña y Madrid. Tesis para optar al grado de Doctor en Sociología. Universidad de ComplutenseHall, Stuart. “Introducción: ¿quién necesita ‘identidad’?”. Cuestiones de identidad cultural. Stuart Hall y P. Dugay, cpiladores. Buenos Aires: Amorrortu, 2003. pp. 13-39. Lemke, T. (2001) The birth of bio-politics': Michel Foucault's lecture at the Collége de France on neo-liberal governmentality, Economy and Society, (30), 2 (190-207).Lorey, I. (2006): Gubernamentalidad y precarización de sí. Sobre la normalización de los productores y productoras culturales. Rev. Brumaria. Prácticas artísticas, estéticas y políticas Nº 7, diciembre 2006, Madrid.O`Malley, P. (2006) Riesgo, neoliberalismo y Justicia Penal. AD-HOC. ArgentinaRamos, C. (2012) El ensamblaje de ciencia social y sociedad. Conocimiento científico, gobierno de las conductas y producción de lo social. Ediciones Universidad Alberto Hurtado Sepúlveda, M. (2011) El riesgo como dispositivo de gobierno en el campo de las drogodependencias: exotización, vicio y enfermedad” Tesis para optar al Grado de Doctor en Antropología. Universidad Rovira i Virgili. <http://www.tesisenred.net/handle/10803/69361>Torres, Iván. (2002). La crítica ideológica en la Escuela de Frankfurt: aproximación reconstructiva desde Zizek y Marx. Revista Paralaje, nº8, pp. 81-96 |
| **22. Recursos Web** https://www.youtube.com/watch?v=uDqBIsMnfks&list=PL7558Dr5fPkdwWEct88bFBc95prqrKB34&index=38&t=539s |

**MICROPLANEACIÓN POR SESIÓN**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Propósito de Aprendizaje | Sesión | Unidad | Estructura de la Sesión | Criterios de desempeño | Contenido | Contenido fundamental | Lecturas | Recursos Electrónicos |
| Introducción a la analítica del poder en la obra de Michel Foucault | 9/8 | 1 | En esta sesión se presenta el programa del curso y se explicitan las formas y estructura de trabajo. En la segunda parte se realiza una actividad diagnóstica, a través de un video breve y posterior comentarios del alumnado.  | Acuerdo en las formas de funcionamiento y participación en el foro-debate.  | Presentación del programa Actividad diagnóstica | No |   |   |
| 16/8  | 1 | Primera parte se realiza sesión tipo cátedra con apoyo ppt. Segunda parte se realiza taller de aplicación bibliográfica.  | Aplicación de conceptos centrales abordados en las lecturas obligatorias. Entrega de reporte para ser agregado al portafolio.  | Noción de estado Estado y constitución Estado en clave de Michel Foucault  | si | -Larrañaga, O. (2002) El Estado de Bienestar en Chile: 1910 – 2010. CEPAL-Saar, M. (2009) Reubicando el Estado Moderno: Gobernabilidad y la Historia de las Ideas Políticas. Signos Filosóficos, vol. XI, núm.22, julio-diciembre, 2009: 173-200 | Plataforma U-CursosPPT   |
| 23/8 | 1 | Primera parte se realiza sesión con apoyo ppt. Segunda parte se realiza taller de aplicación bibliográfica.  | Aplicación de conceptos centrales abordados en las lecturas obligatorias. Entrega de reporte para ser agregado al portafolio. | Conceptos clave para pensar el poder: cuestiones de método  | Si | Foucault, M. (1991) Historia de la sexualidad 1-la voluntad de saber. Cap. Método pg.112 -125 | Plataforma U-CursosPPT   |
| 30/8 | 1 | Primera parte se realiza sesión tipo cátedra con apoyo ppt. Videos de apoyo pedagógico (parte 1) . Segunda parte se realiza taller de aplicación bibliográfica.  | Aplicación de conceptos centrales abordados en las lecturas obligatorias. Entrega de reporte para ser agregado al portafolio. | Tres fases en la analítica del poder: soberanía, disciplina y seguridad  | Si | Foucault, M. (2007). *Nacimiento de la Biopolítica. Curso en el Collège de France (1978-1979).* Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica. (Clase del 14 de marzo de 1979). Video (parte 2 y 3)  | Plataforma U-CursosPPT  |
|  | 1° EV6/9 |  |  |  |  |  |  |  |
| Gobierno y gubernamentalidad  | 20/9 | 2 | Primera parte se realiza sesión con apoyo ppt. Segunda parte se realiza taller de aplicación bibliográfica | Aplicación de conceptos centrales abordados en las lecturas obligatorias. Entrega de reporte para ser agregado al portafolio. | Emergencia de la noción de gobierno y gubernamentalidad: tesis filosófica.  | si | -Foucault, M. *Seguridad, Territorio, Población (2006). Curso en el Collège de France. (1977-1978).* Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica. (Clases del 1 de febrero de 1978 y 8 de febrero de 1978)-Foucault, M. *Seguridad, Territorio, Población (2006). Curso en el Collège de France. (1977-1978).* Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica. (Clases del 1 de febrero de 1978 y 8 de febrero de 1978) | Plataforma U-CursosWeb PPT   |
| 27/9 | 2 | Primera parte se realiza sesión tipo cátedra con apoyo ppt. Segunda parte se realiza taller de aplicación bibliográfica.  | Aplicación de conceptos centrales abordados en las lecturas obligatorias. Entrega de reporte para ser agregado al portafolio. | Emergencia de la noción de gobierno y gubernamentalidad: tesis sociológica.  | si | De Marinis, P. (1999). Gobierno, Gubernamentalidad, Foucault y los Anglofoucaultianos (Un ensayo sobre la racionalidad política del Neoliberalismo). En García Selgas, F. Ramos Torres, R. (Eds). *Retos Actuales de la Teoría Social: Globalidad, Reflexividad y Riesgo*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas. | Plataforma U-CursosPPT   |
| 4/10 | 2 | Primera parte se realiza sesión con apoyo ppt. Segunda parte se realiza taller de aplicación bibliográfica | Aplicación de conceptos centrales abordados en las lecturas obligatorias. Entrega de reporte para ser agregado al portafolio. | El tránsito a las sociedades de control: análisis de casos.  | si | Deleuze, G. (1999) “Posdata sobre las sociedades de control”, en El lenguaje libertario. Antología del pensamiento anarquista contemporáneo. Buenos Aires, Editorial Altamira | Plataforma U-CursosPPT   |
| 11/10 | 2 | Primera parte se realiza sesión tipo cátedra con apoyo ppt. Segunda parte se realiza taller de aplicación bibliográfica.  | Aplicación de conceptos centrales abordados en las lecturas obligatorias. Entrega de reporte para ser agregado al portafolio. | Introducción a la noción de dispositivo en el pensamiento de Michel Foucault.  | si | Castel, R. (1986). De la peligrosidad al riesgo. Alvarez-Uría, F., Varela, J. (Eds). Materiales de Sociología Crítica. Madrid: Las ediciones de La Piqueta. | Plataforma U-CursosPPT   |
|  | 2° EV18/10 |  |  |  |  |  |  |  |
| Riesgo y peligrosidad | 25/10 | 3 | Primera parte: se realiza sesión con apoyo ppt. Segunda parte: retroalimentación y evaluación. Tercera parte instrucciones taller de aplicación bibliográfica diferido.  | Aplicación de conceptos centrales abordados en las lecturas obligatorias. Entrega de reporte para ser agregado al portafolio. | Peligrosidad y riesgo: gubernamentalidad y seguridad.  | si | -San Marín, D. (2009): El riesgo como dispositivo de gobierno en la sociedad de control. En La globalización en crisis. Gubernamentalidad, control y política de movimiento. Cuaderno- Herramienta/02, Universidad libre experimental, Málaga, 2009.-Foucault, M. (2007). Nacimiento de la Biopolítica. Curso en el Collège de France (1978-1979). Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica. (Clase del 14 de marzo de 1979) | Plataforma U-CursosPPT   |
| 8/11 | 3 | Primera parte se realiza sesión tipo catedra con apoyo ppt. Segunda parte se realiza taller de aplicación bibliográfica.  | Aplicación de conceptos centrales abordados en las lecturas obligatorias. Entrega de reporte para ser agregado al portafolio. | Los discursos del riesgo: epistemologías en disputa.  | si | Rose, N (1990). El gobierno del alma. La formación del self (yo) privado. Mimeo | Plataforma U-CursosPPT   |
| 15/11 |  | Primera parte se realiza sesión con apoyo ppt. Segunda parte se realiza taller de aplicación bibliográfica | Aplicación de conceptos centrales abordados en las lecturas obligatorias. Entrega de reporte para ser agregado al portafolio. | Análisis de sasos: fármacos y gestión de riesgos.  | si | Sepúlveda, M. (2015). Gubernamentalidad y riesgo en el campo de las drogas: análisis de las prácticas de gobierno en torno al problema drogas en Chile posdictatorial. Universitas Psychologica, 14(5) 1707-1722. | Plataforma U-CursosPPT   |
| 22/11 |  | Coloquio:Farmacopolíticas. (profesores invitados)  | Diálogo con estudiantes e invitados  |  |  | Dossier: drogas, cuerpo y subjetivación. Sepúlveda, M. (2008-2023).  |  |
| Evaluación grupal  | 29/11 |  | Grupos de trabajo y plenariaDiscusión guiada | Evaluación colectiva Temas pendientes  |  |  |  |  |
| Exámenes  | 4 al 15 18 al 22 |  |  |  |  |  |  |  |