



PROGRAMA DE ASIGNATURA		
1. Nombre de la Actividad Curricular Evaluación social de programas y proyectos		
2. Nombre de la Actividad Curricular en Inglés Social Evaluation of Programs and Projects		
3. Nombre Completo del Docente(s) Responsable(s) Mariel Deak		
4. Unidad Académica / organismo de la unidad académica que lo desarrolla Departamento Trabajo Social / FACSO		
5. Semestre/Año Académico en que se dicta 8o semestre/ 2023		
6. Ámbito Intervención Social Transferencia		
7. Horas de trabajo 9	Horas semanales de trabajo presencial	Horas semanales de trabajo no presencial
8. Tipo de créditos SC T	3	6
9. Número de Créditos SCT – Chile 5 créditos		
10. Requisitos	No tiene	
11. Propósito general del curso	<p>La preparación y evaluación de programas y proyectos es una parte importante de la formación en Trabajo Social y ciencias sociales. Los profesionales en estas áreas toman decisiones sobre la asignación de recursos públicos a proyectos e inversiones sociales. Es crucial que estas decisiones se basen en principios, metodologías e información confiable para seleccionar las opciones más beneficiosas y lograr los objetivos y metas deseados.</p> <p>En Chile y Latinoamérica la evaluación social se enfoca en medir los resultados, procesos e impactos obtenidos, así que es necesario desarrollar competencias y habilidades para evaluar programas y proyectos sociales. Esto implica utilizar diversas metodologías, establecer parámetros de calidad y discutir temas como la medición de resultados, la calidad de los datos y la utilización de los resultados en el diseño de políticas y programas nuevos.</p> <p>La asignatura introductoria proporciona los conceptos fundamentales para comprender las evaluaciones sociales de programas y proyectos. Combina clases teóricas con casos de estudio reales, enfocándose en la metodología experimental y revisando las ventajas y limitaciones del análisis de intervenciones sociales. También se abordan temas relevantes para cualquier tipo de evaluación de programas, como la medición adecuada de los resultados, la calidad de los datos y el uso de los resultados en el diseño de políticas y programas. La asignatura muestra múltiples herramientas de análisis y presenta la institucionalidad pública responsable de los procesos de evaluación y monitoreo de programas y proyectos sociales.</p>	



	<p>Los objetivos generales de la formación profesional incluyen desarrollar competencias en evaluación social de programas y proyectos, para que los estudiantes de trabajo social puedan participar en el diseño, implementación, monitoreo y evaluación de políticas y programas públicos orientados al desarrollo.</p> <p>Los objetivos de aprendizaje incluyen introducir los conceptos y paradigmas teóricos de la evaluación social de programas y proyectos, conocer los componentes de la gestión por resultados en el ámbito público, analizar los elementos necesarios para un proceso evaluativo adecuado, estimular la reflexión crítica sobre los fundamentos teóricos y políticos de la evaluación social, y comprender el papel del Trabajo Social en la investigación, diagnóstico, monitoreo y evaluación de políticas sociales.</p>
12. Competencias	<p>Realizar intervenciones sociales de calidad desde un enfoque crítico y reflexivo</p> <p>Desarrollar intervenciones sociales de calidad fundadas en enfoques disciplinarios contemporáneos del Trabajo Social desde un amplio y flexible repertorio metodológico.</p> <p>Diseñar e implementar intervenciones sociales de calidad para enfrentar situaciones de complejidad extrema en fenómenos sociales específicos.</p> <p>Generar una disposición, es decir, trabajar los requerimientos previos a una instalación de producción de conocimiento para velar por una transferencia efectiva.</p> <p>Aportar al desplazamiento de lo existente, en una lógica de ajustes sucesivos, donde cada proyecto o programa social se auto observe y contribuya a configurar un sistema de mejoramiento continuo.</p>
13. Subcompetencias	<p>Girar la intervención social desde una comprensión de trato directo a una construcción de procesos comunicativos dotados de sentido</p> <p>Desarrollar y reflexionar críticamente en torno a los repertorios metodológicos de la intervención social.</p> <p>Apropiarse con flexibilidad de los modelos metodológicos y problematizar su pertinencia y adecuación respecto a fenómenos sociales específicos.</p> <p>Construir juicios disciplinarios sobre lo social como base del diseño de propuestas de intervención pertinentes a la complejidad de lo social.</p> <p>Diseñar propuestas de intervención desde un enfoque no prescriptivo y valorizando la legitimidad de las diversas formas de vida</p> <p>Innovar en las dimensiones procedimentales de la intervención social</p> <p>Evaluar la intervención social en sus dimensiones de diseño, implementación y resultados.</p> <p>Desarrollar una lógica de posicionamiento de resultados que involucre a los diversos participantes.</p> <p>Identificar las lógicas de funcionamiento de lo social en diversos proyectos de investigación o intervenciones sociales, tanto de organismos públicos como privados, poniendo como foco una noción de calidad que sepa enfrentar la complejidad de lo existente y transformar lo realizado en versiones mejorables.</p>
13.1 Competencias sello	<p>Capacidad de investigación, innovación y creación</p> <p>Capacidad de pensamiento crítico y autocrítico</p> <p>Capacidad para comunicarse en contextos académicos, profesionales y sociales.</p> <p>Compromiso ético y responsabilidad social y ciudadana</p>

14. Resultados de Aprendizaje

- Comprende y valora la aportación de las metodologías de evaluación social de programas y proyectos al quehacer del trabajador social.
- Conoce los sistemas de evaluación social vigentes en relación al ejercicio profesional del trabajo social.
- Analiza los factores que inciden en las evaluaciones sociales de proyectos, identificando las fortalezas y debilidades de la medición social.
- Analiza el papel que juegan el sistema nacional de inversiones en la intervención social e innovación social.
- Actitud de compromiso frente a los problemas sociales y culturales, visualizando los métodos pertinentes para medir los cambios y resultados a mediano o largo plazo.
- Genera espacios de intercambios, reflexión y análisis críticos a nivel interdisciplinar divulgando las propuestas elaboradas.
- Conoce las fuentes de datos disponibles para evaluación sociales de programas y proyectos, así como para el monitoreo de Programas y proyectos

15. Saberes / Contenidos

Unidad 1: Introducción a Evaluación social de programas y proyectos

- Que es la evaluación social de programa y proyectos.
- Gestión pública para resultados y sus efectos sobre los sistemas de evaluación; Gobierno abierto/ transparencia
- Planificación de la evaluación

Unidad 2: Tipos y métodos de evaluación

- Evaluaciones de diseño
- Evaluaciones de impacto
- Evaluaciones de proceso
- Metodologías de levantamiento de información
- Organismos generadores de datos
- Fuentes de datos, Transparencia, gobierno abierto
- Difusión de evaluación

Unidad 3: Políticas públicas y evaluación

- Los Desafíos del Desarrollo; rol de organizaciones internacionales y organismos públicos
- Sistema nacional de inversiones en Chile
- Evaluación y políticas públicas en Chile

16. Metodología

La asignatura será operacionalizada en forma de Seminario Avanzado, por lo que cada estudiante deberá cubrir un número específico de puntos en cada una de las actividades reportadas como básicas para acreditar el curso. Entre las cuales, los estudiantes realizarán la exposición de lecturas sugeridas por tema, en las que se combina la presentación de conceptos teóricos, con la discusión de aplicaciones y experiencias concretas relacionadas con los procesos de producción y análisis de programas/proyectos.

Para este fin, las clases estarán estructuradas de la siguiente manera:

- (a) bloque teórico: se expondrán conceptos y miradas teóricas pertinentes por parte de la docente
- (b) bloque práctico: estudiantes realizará un ejercicio práctico en base a los contenidos teóricos presentados en el bloque anterior
- (c) Bloque de integración: se podrán en común los aprendizajes obtenidos, se retroalimentarán los ejercicios y corregirán los posibles errores de la actividad práctica

17. Evaluación

La evaluación del aprendizaje consta de las siguientes actividades:

- Trabajo individual: análisis, interpretación y comparación de tipos de evaluación - 25%
- Semanario en grupo - caso de evaluación de política social - 20%
- Reporte de avance de trabajo de integración (en grupo): investigación, análisis y evaluación de una política social - 15%
- Reporte final - trabajo de integración (en grupo): investigación, análisis y evaluación de una política social - 30%
- Actividad reflexiva sobre el curso: 10%

El promedio de notas del semestre tiene una ponderación del 60% y el examen 40%

La nota de aprobación del curso es 4.0 (cuatro punto cero). Se eximirán del examen quienes obtengan un promedio igual o superior a 5.5 (cinco punto cinco).



18. Requisitos de aprobación

- Asistencia mínima: 50%
- Nota de eximición: 5,0
- Exámenes: tendrán derecho a rendir el examen final en dos oportunidades los/las estudiantes que hayan obtenido nota de presentación igual o superior a 3,5 (tres comas cinco), siempre que hayan rendido las evaluaciones contempladas en el programa y que cumplan con el porcentaje de asistencia exigido en el programa del curso. Estas evaluaciones parciales deberán ser resueltas e informadas a los/las estudiantes al menos una semana antes del examen respectivo.
- Los/las estudiantes que no hayan alcanzado el promedio indicado en el inciso anterior, sólo tendrán derecho presentarse al examen en segunda oportunidad, siempre que hayan rendido las evaluaciones parciales obligatorias contempladas en el programa de la asignatura.
- Los/las estudiantes que, teniendo derecho no se presenten a la primera oportunidad, perderán esa opción. En el caso que no se presenten a examen de segunda oportunidad, se considerarán como reprobados/as.

19. Palabras Clave

Evaluación, Análisis crítico, metodología, impacto, sistema de nacional de inversión

20. Bibliografía Obligatoria

1. Treasury, H. M. S. (2007). The Magenta Book: guidance notes for policy evaluation and analysis. London: HM Treasury (Magenta Book Background Papers).
2. Ministerio de Desarrollo Social. (2011). Subsistema de Evaluación ex post en el Sistema Nacional de Inversiones de Chile: La experiencia de la Evaluación Ex Post de Simplificada del año 2011. Departamento de Estudios, División de Evaluación Social de Inversiones. Chile
3. Ortegón E, Pacheco J, Prieto A. (2005). Metodología del marco lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas. Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES), CEPAL, Naciones Unidas
4. D. Arenas Caruti, "Evaluación de programas públicos", serie Gestión Pública, N° 87 (LC/TS.2021/31), Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2021.
5. de Miguel Díaz, M. (2000). La evaluación de programas sociales. Fundamentos y enfoques teóricos. Revista de investigación educativa, 18(2), 289-317.
6. Beazley, I., & Rivadeneira, A. M. R. (2021). Chile: Review of DIPRES' programme evaluation system. OECD Journal on Budgeting, 21(1).

21. Bibliografía Complementaria

1. SPINK, Peter. Avaliação democrática: propostas e práticas. Rio de Janeiro, Associação Brasileira Interdisciplinar de AIDS, 2001 (Coleção ABIA, Fundamentos de Avaliação, n. 3).
2. BID (2010). La gestión para resultados en el desarrollo. Avances y desafíos en América Latina y el Caribe.
3. Navarro H, King K, Ortegón E, Pacheco J. (2006). Pauta metodológica de evaluación de impacto ex-ante y ex-post de programas sociales de lucha contra la pobreza. Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES), CEPAL, Naciones Unidas.
4. Darville, P. (2015). Evaluación ex-post: conceptos y metodologías. Santiago de Chile: Ministerio de Hacienda.
5. EGAP website: <https://egap.org/methods-guides/>
6. W.K. Kellogg Foundation. 2004. "Logic Model Development Guide: Using Logic Models to Bring Together Planning, Evaluation, and Action." [Caps. 1, 2 y 4]



7. Glennerster, Rachel and Kudzai Takavarasha. 2013. Running Randomized Evaluations. A Practical Guide. Chapter 2 "Why Randomize" (Modules 2.3 and 2.4).
8. Ahn, EunJin, and Hyun Kang. 2018. "Introduction to Systematic Review and Meta-Analysis." Korean Journal of Anesthesiology 71(2): 103-112.
9. Jannuzzi, P. de M. (2022). AVALIAÇÃO DE PROGRAMAS SOCIAIS NO BRASIL: REPENSANDO PRÁTICAS E METODOLOGIAS DAS PESQUISAS AVALIATIVAS. Planejamento E Políticas Públicas, (36).

22. Recursos Web

Plan de clases:

Módulo	Data	Tema	Contenido	Lecturas obligatorias	Lecturas complementares
Módulo I - Introducción a Evaluación social de programas sociales	10/ago.	Presentación del curso y introducción	<ul style="list-style-type: none"> • Presentación del programa y criterios de evaluación del semestre • Introducción a la evaluación • Introducción a la Gestión pública para resultados 	<ul style="list-style-type: none"> • de Miguel Díaz, M. (2000). La evaluación de programas sociales. • The Magenta Book (Cap.1) 	<ul style="list-style-type: none"> • D. Arenas Caruti (2021), Evaluación de programas públicos (CEPAL) (Cap.1) • Cohen y Franco (1992) Evaluación de proyectos sociales, Cepal • BID (2010). La gestión para resultados en el desarrollo. Avances y desafíos en América Latina y el Caribe.
	17/ago.	Planificación de la evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Planificación de la evaluación • Teoría de cambio, árbol de problemas, marco lógico 	<ul style="list-style-type: none"> • The Magenta Book (Cap.2) • D. Arenas Caruti (2021), Evaluación de programas públicos (CEPAL) (Cap.1) 	<ul style="list-style-type: none"> • Ortegón E, Pacheco J, Prieto A. (2005). Metodología del marco lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas
	24/ago.	Clase asincrónica	<ul style="list-style-type: none"> • Construcción del trabajo grupal: estructura del programa, componentes, historia, público objetivo, mecanismos de transmisión de políticas • Teoría de cambio (inicio) 	<ul style="list-style-type: none"> • Ortegón E, Pacheco J, Prieto A. (2005). Metodología del marco lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas • Bibliografía sobre el programa elegido por el grupo (a definir en función del programa) 	<ul style="list-style-type: none"> • W.K. Kellogg Foundation. 2004. "Logic Model Development Guide: Using Logic Models to Bring Together Planning, Evaluation, and Action." [Caps. 1, 2 y 4]
	31/ago.	Clase asincrónica	<ul style="list-style-type: none"> • Construcción del trabajo grupal: Teoría de cambio • Construcción de la presentación 	<ul style="list-style-type: none"> • Ortegón E, Pacheco J, Prieto A. (2005). Metodología del marco lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas • Bibliografía sobre el programa elegido por el grupo (a definir en función del programa) 	<ul style="list-style-type: none"> • W.K. Kellogg Foundation. 2004. "Logic Model Development Guide: Using Logic Models to Bring Together Planning, Evaluation, and Action." [Caps. 1, 2 y 4]
	07/set.	Avances trabajos grupales	<ul style="list-style-type: none"> • Presentación evaluada de los avances de cada grupo (15%) 		<ul style="list-style-type: none"> • Jannuzzi, P. de M. (2022). AVALIAÇÃO DE PROGRAMAS SOCIAIS NO BRASIL
	14/set.	Semana pausa académica			
Módulo II - Tipos y metodologías de evaluación	21/set.	Tipos de evaluación (parte 1)	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluaciones de diseño, impacto y proceso 	<ul style="list-style-type: none"> • The Magenta Book (Cap.3) • D. Arenas Caruti (2021), Evaluación de programas públicos (CEPAL) (Cap.2) 	<ul style="list-style-type: none"> • Navarro H, King K, Ortegón E, Pacheco J. (2006). Pauta metodológica de evaluación de impacto ex-ante y ex-post de programas sociales de lucha contra la pobreza. Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES), CEPAL, Naciones Unidas.
	28/set.	Tipos de evaluación (parte 2)	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluaciones de diseño, impacto y proceso • Seminarios en grupo - actividad evaluada (20%) 	<ul style="list-style-type: none"> • The Magenta Book (Cap.3) • D. Arenas Caruti (2021), Evaluación de programas públicos (CEPAL) (Cap.2) 	<ul style="list-style-type: none"> • Glennerster, Rachel and Kudzai Takavarasha. 2013. Running Randomized Evaluations. A Practical Guide. Chapter 2 "Why Randomize" (Modules 2.3 and 2.4).

	05/out.	Métodos de evaluación de políticas públicas	<ul style="list-style-type: none"> • Metodologías de levantamiento de información • Organismos generadores de datos • Seminarios en grupo - actividad evaluada (20%) 	<ul style="list-style-type: none"> • The Magenta Book (Cap.3) • D. Arenas Caruti (2021), Evaluación de programas públicos (Cap.1) 	<ul style="list-style-type: none"> • Ahn, EunJin, and Hyun Kang. 2018. "Introduction to Systematic Review and Meta-Analysis." Korean Journal of Anesthesiology 71(2): 103-112.
	12/out.	Recopilación, ejecución, difusión de evaluaciones	<ul style="list-style-type: none"> • Fuentes de datos • Transparencia, gobierno abierto • Difusión de evaluación • Seminarios en grupo - actividad evaluada (20%) 	<ul style="list-style-type: none"> • The Magenta Book (Cap.4, 5 y 6) 	<ul style="list-style-type: none"> • Ministerio de Desarrollo Social. (2011). Subsistema de Evaluación ex post en el Sistema Nacional de Inversiones de Chile
	19/out.	Integración del contenido teórico	<ul style="list-style-type: none"> • Integración de los contenidos de las clases conceptuales • Preparación para prueba individual (tutoría) 	<ul style="list-style-type: none"> • D. Arenas Caruti (2021), Evaluación de programas públicos (CEPAL) - Caps. 1 y 2 	
	26/out.	Prueba individual	Prueba individual - actividad evaluada (25%)		
Módulo III - Políticas públicas y evaluación social	02/nov.	Semana pausa académica			
	09/nov.	Evaluaciones y políticas públicas	<ul style="list-style-type: none"> • Sistema nacional de inversiones en Chile • Rol de los organismos internacionales en la producción y difusión de evaluaciones, SDG • Seminarios en grupo - actividad evaluada (20%) 	<ul style="list-style-type: none"> • Beazley, I., & Rivadeneira, A. M. R. (2021). Chile: Review of DIPRES' programme evaluation system. OECD Journal on Budgeting, 21(1). 	
	16/nov.		Entrega de trabajo escrito y presentaciones - trabajo de integración del curso (30%)		
	23/nov.		Entrega de trabajo escrito y presentaciones - trabajo de integración del curso (30%)		
	30/nov.		Finalización del curso		
	07/dez.	Exámenes 1a oportunidad			
	14/dez.	Exámenes 1a oportunidad			
	21/dez.	Exames 2a oportunidad			