

Émile Durkheim: Sobre él y su teoría

Nacido en 1858 en Francia, proveniente de familia judía y tradición rabina.

En el periodo de 1893 y 1897 Durkheim publicaría *La división social del trabajo* (1893), *Las reglas del método sociológico* (1895) y *Suicidio: Un estudio sociológico* (1897). Mientras que en el 1896 se lanzaría la primera revista sociológica francesa, consolidando más en el mundo académico a esta disciplina

Durante el fin del siglo 19 se encargó de difundir las ciencias sociales, de su importancia y beneficio en el análisis. Al fin y al cabo eso es una de las cosas que más importancia le dió Durkheim durante su vida académica, transformar la sociología en una ciencia, convertir el estudio de la sociedad en una ciencia, con su propio método y demás que lo trabaja sobre todo en las reglas del método sociológico; teniendo este su respectivo objeto de estudio que vendrían siendo los hechos sociales que se verán más adelante

Bueno bajo este precepto toma las ideas positivistas dándole un giro y despegándose igual de Comte. Él se guía por el funcionalismo, que en simples palabras cree que cada institución de la sociedad cumple un rol determinado, siendo interdependiente de las otras instituciones, en el cual se busca la estabilidad, es decir que cada una cumple una función específica que se conecta con las otras. Muchas veces para esto, en la sociología se usaba la teoría orgánica, que es aquella que ve a la sociedad tal como si fuera un cuerpo, y ahí hacen sus analogías del cuerpo, símil a la sociedad, como un todo, y la función de cada parte, tanto del cuerpo como de la sociedad.

Tío y mentor de Mauss.

SU TEORÍA SOCIAL Y RELACIÓN CON EL ENSAYO

Hechos sociales: Este es el objeto principal de estudio de la sociología, siendo estos tratados como cosas, las cuales se deben estudiar empíricamente. Los hechos sociales son considerados externos y coercitivos, es decir no refiere a una cuestión propia individual, sino que algo proveniente de fuera que de cierta manera, entre comillas, le fuerza a uno a cumplir con ciertos preceptos que lo norman. Entre estos se encuentran los materiales e inmateriales. Material referido a la estructura y morfología social, e inmaterial referido a la moralidad, representaciones, conciencia colectiva. Para esto último, para lo inmaterial, bajo las reglas del método sociológico de Durkheim, lo ideal es que se describan las funciones y las causas de su estructura.

Ustedes tienen que hacer el aterrizaje pero así como guía, el terror sobrenatural puede actuar como hecho social en la virtualidad en medida de la proliferación de esto en las redes sociales o en la virtualidad. Por ejemplo el caso de Teresa Fidalgo, que era un texto de Facebook, el cual se debía reenviar en cadena a cierta cantidad de personas si no el fantasma iba a dormir contigo o le iba a hacer algo a un familiar tuyo y todo. Ahí deben buscar la función social de esto, motivo o

razón por lo que se hacía, y que tipo de efecto práctico tenía, como ejemplo el hablar y mantener una relación cohesionada entre tu círculo de facebook. Difundir el texto para que la persona que lo escribió tuviera más fama y demás, y llegar a otras masas, otros perfiles. Difundir miedo para que las personas vieran que los fantasmas se podrían comunicar también bajo otros medios como los virtuales, etc. También creo yo, en este ejemplo así, quizás ver cómo lo toman los medios fuera de redes sociales, por ejemplo diarios y demás, cómo construyen el discurso de este terror sobrenatural difundido.

Recordar también que el hecho social, crea hechos sociales, y lógicamente, las redes sociales y virtuales se deben tomar como un hecho social en sí mismo. Además del que se construye dentro de este como es lo del terror

De esta manera también, se puede observar como aquello social se pone por encima de lo individual a través de esto mismo individual, en el caso de las redes sociales es algo más simple, analizándolo, ya que al ser redes abiertas donde hay millones de personas, la difusión de un algo social a través de los individuos es inminente en cada momento, ya que en las redes sociales y lo virtual en cualquier momento puedes ver a cualquier persona, eso lo hace virtual, la diacronía.

Lo normal y lo patológico: Esta conceptualización igual les será de ayuda, ya que, cuando un hecho social es considerado normal se debe a especificaciones de un tipo social, de un momento determinado y demás características de la “evolución” de la sociedad. Ejemplo, esto medio fuera de lo virtual y las redes sociales, aunque igual puede ser no sé, pero x ejemplo la quema de brujas. Esto durante un momento específico de la historia europea era algo normal, era un hecho social normal considerando “su evolución” de la sociedad, la herejía de la magia era parada por la religión, la cual era voz de mando e imponía el hecho social religioso católico y demás. Esto, en algún momento de su historia, sería roto, por diversas razones, y si esto pasara actualmente sería claramente un hecho social patológico, ya que no está de acorde con la “evolución” que presenta la sociedad europea actual, de hecho, gran parte de películas y demás que se hacen de esta época corresponden al género del terror, y en aquel momento, de esa europa que cazaba brujas, el terror lo infundían las brujas, bajo las normas impuestas obviamente de la religión. Lo mismo pasa con la guillotina por ejemplo o con las penas de muerte en general.

La razón de lo común: La vida común atrae, por sus beneficios y goces, de la misma forma en que esta es coercitiva, así, el individuo se encuentra intrincado entre estos dos polos morales. Bajo este manto se encuentra también la conciencia colectiva como un trascendente, lo que va más allá de los individuos, pero que igualmente aterriza en estos, en el sentido que los individuos lo materializan, tanto como lo inmaterializan pero su propia psiquis.

El terror sobrenatural es super contextual y de sociedad. Aquí entro en duda, pero, lo más probable es que el terror que pensamos acá, sea totalmente distinto al que se piensa en India. Aunque con las redes sociales esto de cierta manera se virtualiza y globaliza. Recuerdo por ejemplo que antes muchos de los videos de miedo que estaban en youtube eran de gringos o

Europeos, los típicos screamers, pero con el paso del tiempo se fueron viralizando y mostrando más videos de Asia por ejemplo, Tailandia, Japón, y era un terror completamente diferente, como más inquietante así.

Bueno, esto también puede tener alguna relación con los conceptos de **solidaridad de Durkheim**, en la **solidaridad mecánica**, que Durkheim se la atribuye a sociedad “pre-modernas”, el grado de individualidad es bajo, son sociedades muy homogéneas, se diferencian poco entre sí las individualidades. Mientras que la **solidaridad orgánica** nace desde sociedades más “avanzadas” en el cual la cohesión social se forma por su interdependencia, pero a la vez si tienen diferencias ya que son sociedades heterogéneas y en el cual la conciencia colectiva es más abstracta. Esto les puede servir como un análisis de las redes sociales, bajo que prisma se pueden encontrar como las comunidades virtuales o que ciertos elementos tienen de cada uno

Anomia: Bueno la Anomia también es un gran concepto que les puede ayudar en el análisis. Ya que a mi parecer, el mundo virtual es un espacio para el desarrollo de esta, sin límites. Practicamente se hace y dice lo que se quiere, fuera de Redes Sociales como Instagram y Facebook o alguna otra, en la virtualidad se encuentra un debilitamiento de la moral, se ofende y se muestra cualquier cosa. Logicamente esto está muy ligado con lo terrorífico sobrenatural, muchas veces se infunde miedo a través de imágenes o videos más explícitos relacionados a cuestiones con entes o simplemente de morbo. Rompiendo así con preceptos morales y normas.