**Instrucciones para una Auto Evaluación**

 Cada estudiante deberá presentar de manera grupal una reflexión acerca de la temática trabajada. La idea es que esta instancia permita a la o el docente y a sus compañeras y compañeros comprender la relevancia que tiene la temática estudiada en el desarrollo del curso y como un aporte a los aprendizajes de todes.

Sus reflexiones para resolver una Autoevaluación Formativa deben apuntar a responder las siguientes preguntas de la forma más sincera posible

1. ¿Entendí de manera coherente la temática central dada por el/la docente para investigar?
2. ¿Qué acciones han sido las más relevantes que han podido desarrollar para entenderla?
3. Considerando estas acciones llevadas a cabo ¿qué habilidades puedo destacar de mi desempeño en el grupo?
4. Considerando el trabajo con mi grupo ¿qué habilidades debo personales debo mejorar para realizar un mejor trabajo?
5. ¿Cuáles son los principales aprendizajes personales que puedo destacar a partir de este trabajo?

**Instrucciones para la presentación grupal**

En la presentación se debe incluir evidencia directa del trabajo desarrollado, se espera pueda desarrollar un análisis reflexivo de la temática.

La presentación debe contar con un soporte visual y no deberá tener una extensión mayor a 40 minutos.

En cuanto a los aspectos formales se considerarán elementos asociados al abordaje de lo solicitado, duración dentro del tiempo estipulado, secuencialidad lógica de las láminas, así como distribución equilibrada entre texto / imágenes / esquemas. Recuerde que esto debe estar asociado a un soporte poco convencional

Deberán procurar establecer una comunicación verbal y no verbal que mantenga la atención de la audiencia.

Se evaluará mediante una rúbrica, que equivale 40% de la nota total del curso

Tiempo de dedicación: Si bien para la presentación sólo se deben utilizar 40 minutos, requieren generar un proceso de reflexión, por ello recomendamos una dedicación de 6 a 10 horas para su preparación.

Debe informar de la bibliografía utilizada en su investigación temática.

**Niveles de logro**

No logrado: No se logra lo solicitado en el indicador, ya sea porque no se expresa o porque lo expresado resulta del todo incoherente.

Insuficientemente: Se exponen algunos elementos muy generales asociados al indicador logrado resultando insuficientes para dar cuenta de lo solicitado.

Parcialmente logrado: Se exponen con claridad los elementos solicitados en el indicador, presentando algunos problemas menores de coherencia, consistencia, pertinencia o completitud de los solicitado.

Logrado: Se logra exponer con claridad, coherencia y consistencia lo solicitado en el indicador.

**Para la presentación oral**

|  |  |
| --- | --- |
| **Indicador** | **Niveles de Logro** |
| **Logrado**  | **Parcialmente****logrado** | **Insuficientemente****logrado** | **No logrado** |
| **Como grupo presentan con claridad los ejes centrales en relación a la temática del trabajo.** | 6 Como grupo presentan con claridad los ejes centrales en relación a la temática del trabajo. | 4 Presentan solo algunos ejes temáticos | 2 Se conforman con presentar en eje centarl de la temática abordada | 0 No presenta los ejes temáticos de lo investigado. |
| **Indican con claridad como puede aportar al desarrollo de la enseñanza-aprendizaje la consideración de la temática abordada** | 6 Indican con claridad como puede aportar al desarrollo de la enseñanza-aprendizaje la consideración de la temática abordada | 4 Indican algunos aportes fundamentales al desarrollo de la enseñanza aprendizaje desde la temática abordada. | 2 Indican sólo un aporte al desarrollo de la enseñanza aprendizaje desde la temática trabajada | 0 No indican aportes desde la temática al desarrollo de la enseñanza aprendizaje.  |
| **Utilizan con claridad un soporte poco convencional para la presentación de la temática investigada, citando fuentes de información y considerando que el soporte tiene una duración adecuada, es secuencialmente lógico y las transiciones, distribución en cuanto a uso de textos, imágenes, legibilidad, comprensión para la audiencia son claras** | 6.Utilizan con claridad un soporte poco convencional para la presentación de la temática investigada, citando fuentes de información y considerando que el soporte tiene una duración adecuada, es secuencialmente lógico y las transiciones, distribución en cuanto a uso de textos, imágenes, legibilidad, comprensión para la audiencia son claras | 4 Utilizan un soporte poco convencional, pero su duración o la inserción en una actividad no es tan adecuada en cuanto a tiempo o utilización práctica. | 2 Utilizan un soporte poco convencional, pero no lo aplican correctamente | 0 No utilizan ningún soporte. |
| **Explican cuáles son los principales aprendizajes adquiridos a partir de la temática abordada y su aplicación en el caso de ser ayudantes o tutores/as**  | 6.Explican cuáles son los principales aprendizajes adquiridos a partir de la temática abordada y su aplicación en el caso de ser ayudantes o tutores/as  | 4 Explican un par de aprendizajes adquiridos a partir de la temática abordada pero sin profundizar en su aplicación práctica | 2 Explican al menos un aprendizaje adquirido, pero sin profundizar en su aplicación práctica.  | 0 No explicitan ningún aprendizaje ni como aplicarlo desde la temática abordada. |
| **Comunicación: tono de voz; ritmos e****inflexiones de énfasis; utilización de****recursos para comunicar; claridad en****las formas de comunicar.** | 6 Cumple con requisitos formales en la exposición de:* Claridad y fluidez
* Lenguaje técnico/académico
* Dominio y seguridad al exponer (no lee) y responder dudas

Respeta el tiempo de exposición asignado. | 4. La exposición presenta detalles menores respecto al estándar de evaluación. Les estudiantes no utilizan un lenguaje suficientemente técnico para el nivel en que se encuentran. No obstante, la exposición demuestra seguridad y dominio. | 2 La exposición presenta errores reiterados en cuanto a las habilidades de comunicación oral solicitadas.Les estudiantes utilizan un lenguaje insuficiente y no demuestran seguridad o dominio del tema al exponer, ya que, leen constantemente. | 0 No cumplen con las habilidades mínimas de comunicación oral solicitadas en el estándar de evaluación. |
| **Centro en la audiencia: dinámica****centrada en la experiencia de quien****visualice; uso de recursos suficientes****para mantener la atención;****mantención de una lógica explicativa.** | 3. Se centran en la audiencia permiten preguntas, explican con coherencia. | 2. La exposición presenta detalles menores respecto al estándar solicitado, como por ejemplo hablan muy rápido o no son capaces de entregar respuestas claras a las preguntas de la audiencia. | 1.La exposición presenta errores y los recursos no son suficientes para complementar lo expuesto. | 0 No cumple con las habilidades mínimas de comunicación con la audiencia y no utilizan recursos o soportes en su presentación. |
| **Uso y diseño del material de apoyo** | 3 El material audiovisual presentado por les estudiantes es atractivo, bien organizado y no sobrepasa el tiempo asignado. Además, este no presenta problemas de redacción, tipeo u ortografía y es expuesto de forma creativa. | 2 El material de apoyo expuesto por les estudiantes no es lo suficiente atractivo y/o se encuentra saturado. Presenta errores aislados de redacción, tipeo u ortografía. | 1 El material de apoyo expuesto por les estudiantes presenta problemas para ser comprendido (no es legible respecto al tipo y tamaño de letra).Presenta errores frecuentes de redacción, tipeo y ortografía. | 0 Les estudiantes no presenta material de apoyo, lo que dificulta la comprensión de la exposición. |

**Para la presentación escrita**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ítem** | **Logrado****(6,0- 7, 0)** | **En desarrollo****(5,0 -5,9)** | **Inicial****(4,0 -4,9)** | **Insuficiente****(1,0 - 3,9)** |
| **Presentación, título acorde y breve contextualización** | La exposición cuenta con un título acorde y breve introducción, la que desarrolla sintética pero claramente 2 aspectos:1. Propósito de la exposición
2. Partes que lo componen o mapa de ruta.
 | La exposición contiene portada con título acorde. La introducción hace referencia a los dos aspectos tratados, pero su exposición no permite comprender con claridad su contenido o vinculación. | La presentación contiene portada, pero el título no es acorde. La introducción hace referencia a solo uno de los aspectos solicitados. | La presentación no contiene portada.La introducción no entrega información suficiente para comprender en términos generales el propósito de la exposición. |
| **Síntesis** | Presenta un resumen o síntesis, fundamentados en referentes conceptuales, evidencias y aspectos propios de la temática. | Presenta un resumen o síntesis, fundamentados en referentes conceptuales, evidencias y aspectos propios de la temática, pero de manera poco articulada. | El resumen o síntesis es insuficiente para dar cuenta de la problemática o estos no se respaldan en referentes conceptuales y evidencias. | No presenta una síntesis o resumen |
| **Metodología** | La exposición presenta los siguientes elementos de manera fundamentada (teóricamente y con evidencia) e integrada:- Objetivos generales y específico- Breve explicación del enfoque o de la metodología aplicada en la exposición.  | La metodología integra los elementos solicitados, pero ellos requieren de una mejor fundamentación en decisiones metodológicas o de mayor coherencia. y/oLa metodología no se define completamente.  | La metodología integra los elementos solicitados, pero éstos están escasamente fundamentados y/o no son del todo coherentes.y/oLa metodología se define escasamente.  | No integra objetivos, ni define metodología utilizada. |
| **Contenido** | Expone con claridad y capacidad de síntesis las definiciones conceptuales relativas a la temática, dando cuenta de sus componentes centrales. Proporciona a la audiencia un panorama general del sentido y propósito de la actividad investigada.  | Describe resumidamente los contenidos conceptuales de la temática sin dar mayor cuenta de sus componentes centrales lo que puede confundir al lector o presenta de manera no suficientemente las características de la temática abordada. | Describe de manera escueta los contenidos conceptuales y no presenta los componentes centrales de la temática abordada.  | No describe ni precisa las definiciones conceptuales en torno a la temática. Como tampoco, aborda un panorama general de su sentido.   |
| **Resultados**  | Presenta un análisis de los objetivos planteados y la relevancia de la temática abordada en el desarrollo de una educación inclusiva.Explicita lo que es necesario hacer para asegurar el logro de una formación con inclusión considerando la temática trabajada. Lo expuesto es coherente con lo desarrollado en los puntos anteriores. | Presenta un análisis de los objetivos planteados y la relevancia de la temática en el informe, fundamentando con distintos elementos el contenido de la temática, pero sin profundizar en su relevancia para el aprendizaje con inclusión Si bien, lo expuesto es coherente con lo desarrollado en los puntos anteriores, presenta errores o falta de fundamentación, lo que le resta validez a la apreciación general. | Falta incorporar algunos elementos al análisis de logro de los objetivos en función de la temática trabajada.El análisis es incompleto y poco profundo.  | No presenta lo solicitado o presenta errores graves en su formulación y análisis. |
| **Reflexión crítica** | Se observa capacidad crítica, autocrítica y reflexiva al analizar el contenido de la temática.  | Se observa capacidad crítica, pero sin profundizar ningún aspecto. | Se observa capacidad crítica pero no es capaz de entregar soluciones a las problemáticas que aborda la temática del estudio. | No presenta lo solicitado.  |
| **Bibliografía** | * Indican bibliografía siguiendo estándares APA para la citación
 | Aunque indican bibliografía no son capaces de integrarla de manera coherente en el desarrollo del trabajo o la citan en otras normativas. | Contiene bibliografía, citas, pero utilizando diversas normas.  | No utilizan bibliografía, ni citan bajo ninguna norma. |

**Coevaluación mediante lista de Cotejo**

**LISTA DE COTEJO**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Indicador de logro** | **Indicadores** | **Escala de valoración** | **Comentarios**  |
| **SÍ** | **NO** |
| **Nombre del compañero/a** |  |
| Presenta disposición y aporta al trabajo del grupo ya sea en ideas, bibliografía, organización del soporte, etc. | Participa en todas las fases/momentos del proceso de elaboración y presentación del trabajo grupal.  |   |   |   |
| Se preocupa de aportar con ideas al desarrollo de las tareas conjuntas.  |   |   |   |
| Identifica las técnicas/herramientas que utilizará para el proceso de levantamiento de información o en la presentación oral y material de la temática.  |   |   |   |
| Identifica con claridad sus conocimientos, sus habilidades y actitudes al desarrollo de un trabajo grupal armónico, reconociendo sus debilidades y fortalezas. | Aporta desde sus habilidades y destrezas al trabajo en grupo |   |   |   |
| Impone a los demás sus ideas cuestionando de manera poco amable al resto |   |   |   |
| Identifica con claridad los objetivos del trabajo grupal.  |  |  |  |
| Se preocupa del tiempo de desarrollo de la presentación oral y escrita y es un aporte a la organización grupal |  |  |  |
|  | Fomenta el reparto de tareas y no las acapara o se desentiende de las mismas |  |  |  |
|  | Otros aspectos que considerar. En caso de ser afirmativo puede exponer de manera extensa su comentario. |  |  |  |

**Recuerde que la retroalimentación a sus compañeras/os es en función de su TAREA y no en función de su persona.**