

EVALUACIÓN CONCEPTUAL A NIVEL DE PRIMERA ENTREGA

Grupo N°	Proyecto	Elección del Caso de Estudio	Hipotesis	Instrumentos Metodologicos	Analisis	Metodos de Representación	Conclusion	Participación	Asistencia
1	Edificio Manantiales Santiago	BL	BL	L Falta desarrollo metodologico	BL Analizar otras configuraciones de plantas	BL Puede mejorar analisis grafico	BL	NL	Cagliari 8%
2	Titanium La Portada (MJ Gonzalez)	MBL	BL	BL	BL Falta descripcion de disipacion	L	BL	L	Gonzalez 64% Ocaranza 40%
3	McQuarie Building	MBL	MBL	MBL	BL Falta detallar uniones	MBL	MBL	MBL.	Letelier 32% Meneses 40%
4	Estruc.Fractales/ Mediateca	BL	MBL	BL	MBL	MBL	MBL	MBL.	Inostroza 52% Quiñinao 36%
5	Edificio Mikimoto Genzi 2	MBL	MBL	BL	BL Falta analisis detallado de	BL	BL	MBL	Morán 44% Fell 68%
6	BIP Computers (sierpe-Lopez)	MBL.	MBL	MBL	BL Puede mejorar tipologias de	MBL	BL	MBL	Sierpe 84%- Lopez 56%
7	Puentes Malleco y Amolanas	MBL.	MBL	BL	MBL.	MBL	MBL	MBL	Arzani 64% Marin 48%
8	Estación de Servicios Orival	MBL	MBL	MBL	MBL. Buen uso de analisis de tipologias de vigas	MBL. Excelente elección de medios	MBL	BL	Alegría 68% Herrera 28%
9	Puente Zapallar	MBL	MBL	BL	MBL	BL Puede mejorar analisis grafico	MBL	MBL	Moreno 16% - Moya 60%
10	Akashi Kaikyo Bridge	MBL	BL	BL	BL Ampliar analisis comparativo entre distintas combinaciones de estrategias descritas.	BL	MBL	MBL	Olea 40% Di Giuseppe 52%
11	Torre Sacyr-Vallehermoso	BL	BL	BL.Puede mejorar metodos de analisis	BL Mejorar analisis de configuracion las distintas plantas	MBL	BL	BL	AnaGonzalez 32% Gonzalez 28%
12	Guggenheim Jalisco	BL	MBL	MBL	BL Ampliar analisis del cuerpo horizontal.	L	BL	BL	Fernandez 56% Figuroa 52%
13	Casa Wolf	MBL.	MBL	MBL	BL.Desarrollar detalles y uniones constructivos.	MBL	BL	MBL	Moreno 36%- Puschel 85%

14	Puente Viscaya	BL	MBL	MBL	MBL	BL	BL	L	Figols 28% Matilla 24%
15	Mediateca Sendai	BL	MBL	BL	BL Ampliar analisis comparativo de configuraciones de diametros diversos en elementos cilindricos	MBL	MBL	L	Hevia 48% Yañez 48%
16	Consortio Concepcion	BL	BL	L	BL Mejorar analisis sismico y distribucion de rigideces en planta.	L	L	L	Giannini 28% Merino 40%
17	Orquideorama	MBL	BL	MBL	BL. Mejorar descripcion de otras tipologías	MBL	BL	L	Riquelme 40% Zuñiga 44%
18	Puente Rion Antirion	BL	L	BL	BL. mejorar descripcion de comportamiento de uniones	BL Puede mejorar analisis grafico	BL	BL	Castro 44% Pradenas 40%
19	Bodega Viña Perez-Cruz	BL	MBL	BL	BL Desarrollar detalles y uniones constructivos.	BL Puede mejorar analisis grafico	BL	BL	Olivares 56% Cortes 16%
20	Packing Greenwich	BL	MBL	MBL	MBL	BL	MBL	MBL	Rabba 44% Araneda 24%
21	BIP Computers (Bag-Rivera)	BL	MBL	MBL	MBL	MBL	MBL	L	Baquedano 32% Rivera 40%
22	Torre Agbar	BL	DL	BL	BL Puede mejorar con analisis de tipologias semejantes	L	BL	DL	Gomez 12% Segovia 12%
23	Mirador de Aves	MBL	MBL	L	BL Mejorar analisis de uniones.	BL	BL	DL	Segura 44%
24	Turning Torso	BL	BL	BL	L Mejorar analisis de distribucion en planta, sismico, uniones y tipologias de piso	BL	BL	DL	Segura 40%
25	Titanium La Portada (Cristi-Pinto)	MBL	BL	MBL	MBL Muy buen proceso de avance	MBL	MBL	MBL	Cristi 48% Pinto 52%

26	Edificio Apoquindo	MBL	BL	BL Puede mejorar herramientas	BL Mejorar analisis estructural de uniones y vinculacion.	L	L	NL	Contreras 28% Ferrada 16%
27	Sistema Zollinger	MBL	L	BL	BL Puede mejorar con analisis de tipologias semejantes	MBL	BL	L	Reyes 24% Torelli 32%

MBL Muy bien logrado
 BL Bien logrado
 L Logrado
 DL Debilmente logrado
 NL No logrado

*Para evaluación de asistencia se considero el porcentaje de asistencia sobre un total de 25 clases desde el viernes 13 de marzo al viernes 26 de junio.