

**fau**CARRERA DE ARQUITECTURA
CARRERA DE DISEÑO
CARRERA DE GEOGRAFÍA
ESCUELA DE PREGRADO
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMOPrograma Curso
Semestre otoño 2015

Carrera Arquitectura

Nombre del Curso	Código
Taller de Diseño Básico 1	AO301

Área	Línea Proyectual	Carácter	Obligatorio
Profesor	Rodrigo Aguilar P.	Régimen	Semestral
Ayudante(s)	Sebastián Cruz S.	Créditos	13
Monitor(es)	Pedro Chaná F.	Nivel	Tercer Semestre
Requisitos	AO101 a AO106		

Descripción general y enfoque (se sugiere un máximo de 22 líneas)

El Taller de Diseño Básico 1 que a continuación se presenta, se inscribe dentro de la línea proyectual del plan de estudios vigente, contribuyendo al desarrollo en un nivel inicial del perfil profesional del Arquitecto, en el ámbito de la investigación sobre las problemáticas inherentes al ámbito del hábitat, la proyectación del espacio como una respuesta de diseño arquitectónico a las necesidades del ser humano y la gestión del proyecto de arquitectura, en niveles de pequeña y mediana escala, desde una orientación práctica pero a la vez fundamentada en un marco teórico.

La asignatura pretenderá plantear entonces una problemática general que explore campos de discusión y perspectivas sobre un tema determinado, como una manera de focalizar el trabajo. A partir de ello, se sugerirán investigaciones proyectuales relacionadas, que intentarán resolver puntos específicos afines con el tema de debate central que cruza el taller.

Desde esta perspectiva, se intenta una formación de carácter global que sea capaz de atravesar distintas dimensiones sobre el diseño arquitectónico, desde las etapas de exploración de problemáticas hasta su resolución en el campo específico de la arquitectura.

Requisitos del estudiante

AO101 a AO106

Resultados de aprendizaje en términos de competencias genéricas y específicas

La asignatura de Taller de Diseño Básico 1 contribuye al desarrollo del Perfil Profesional del Arquitecto en el ámbito ligado a tres aspectos generales:

A. IDEAS Y FUNDAMENTOS DE ACCIÓN

Capacidad para iniciar el proceso de diseño de espacios arquitectónicos a partir de un planteamiento, idea, propósito o intención basados en un acto de reflexión y análisis de una problemática planteada.

Habilidad para aplicar conscientemente, una metodología elemental en el proceso de diseño.

Disposición para emitir un juicio crítico fundamentado frente a una obra o proyecto



fau

CARRERA DE ARQUITECTURA
CARRERA DE DISEÑO
CARRERA DE GEOGRAFÍA
ESCUELA DE PREGRADO
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO

arquitectónico.

B. PROGRAMA Y ACTIVIDAD

Capacidad para resolver problemas de diseño arquitectónico respondiendo a las necesidades y actividades humanas básicas referidas al programa planteado

Idoneidad para identificar en un programa arquitectónico las funciones principales, desarrollando su potencialidad de generar espacios arquitectónicos

Entender que el espacio arquitectónico es diseñado como respuesta a necesidades, actividades y conductas humanas específicas en un grado de complejidad relativa

C. LUGAR Y CONTEXTO

Comprender y manejar las relaciones entre espacio creado o real y el lugar en que se inserta.

Discernir que la obra de arquitectura se implanta en un contexto mayor, verificando la consecuencia entre clima, medio ambiente, aspectos culturales y arquitectura, considerando las condicionantes del lugar en las decisiones de diseño.

LOGROS ASOCIADOS A COMPETENCIAS

CONOCIMIENTOS:

Describir, manejar y analizar variables que inciden en el diseño arquitectónico.

Dominar los aspectos normativos y técnicos básicos inherentes al diseño arquitectónico

Manejar técnicas de representación y sustentación del proyecto.

HABILIDADES:

Elaborar propuestas de arquitectura a nivel conceptual.

Establecer estrategias de diseño pertinentes para formalizar la propuesta arquitectónica.

Desarrollar creativamente el diseño arquitectónico a través de un proyecto que responda a los requerimientos de uso y lugar.

Expresar mediante representaciones bidimensionales (croquis, fotomontajes, perspectivas y planos) y tridimensionales (maquetas), las características del diseño arquitectónico propuesto.

ACTITUDES:

Asumir con creatividad, responsabilidad y puntualidad el desarrollo de los trabajos programados.

Administrar el tiempo en forma eficaz.

Asumir una actitud autocrítica, orientada a la mejora progresiva de la calidad del proyecto.

Contenido y fechas

CAMPO DE ACCIÓN: ARQUITECTURAS FRÁGILES

Si el devenir de la actividad proyectual de la arquitectura a través de la historia ha sido marcado por la idea de solidez, permanencia y delimitación espacial, es al cabo de las últimas décadas donde estos paradigmas se han puesto a prueba, al incorporar una mirada al concepto de tiempo dentro del campo de dominio de la arquitectura.

Bajo esta perspectiva, la arquitectura podría considerarse como una experiencia espacio/temporal, que logra mutar constantemente, con una noción del tiempo radicalmente opuesta al desafío del tiempo que caracterizó el modo de proyectar clásico. Dicho de otro modo, la arquitectura ha de recoger no solo la captura del espacio, sino que también el proceso de un devenir fluido, no necesariamente indeleble.

Si consideramos lo expresado por Ignasi Solà i Morales, podemos reafirmar lo expuesto anteriormente: "Hoy parece más claro que nunca que nuestra civilización ha abandonado la estabilidad con la que el mundo se presentó en el pasado para, por el contrario, asumir el dinamismo de todas las energías que configuran nuestro entorno. Precisamente porque en nuestra cultura contemporánea atendemos prioritariamente al cambio, a la transformación y a los procesos que el tiempo establece modificando a través de él el modo de ser de las cosas, ya no podemos pensar en recintos firmes,



fau

CARRERA DE ARQUITECTURA
CARRERA DE DISEÑO
CARRERA DE GEOGRAFÍA
ESCUELA DE PREGRADO
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO

establecidos por materiales duraderos sino en formas fluidas, capaces de incorporar, de hacer físicamente cuerpo con lo no estable sino con lo cambiante. . .”

Estas aportaciones conceptuales permiten dibujar un trazado para la disciplina que pone por una parte de manifiesto la necesidad de tomar en cuenta los acontecimientos no permanentes o eventualidades como mejor lo expresa Bernard Tschumi, y por otra parte supone la puesta en crisis de los atributos materiales en la formalización de dicha arquitectura.

La capacidad de configurar lo que hemos denominado como arquitecturas frágiles, como la experiencia que da forma física a un tiempo inestable, puede resultar un contexto fértil para explorar y reflexionar los alcances de la arquitectura, al cabo del presente semestre, a partir de la concretización de tres ejercicios proyectuales, ligados al tema.

Ejercicios

E01 Espacio circense

Tema | Como primera aproximación a la problemática de las arquitecturas frágiles, se plantea el diseño de un espacio para albergar las necesidades de un espectáculo circense, entendido éste como la interpretación de una carpa, considerando un programa de actividades que incluya el espacio de la representación, accesos y equipamiento para el público y los artistas.

Duración | 4 Semanas

Entrega | 4 Láminas Formato A2 (incluye memoria + esquemas de operaciones proyectuales + ubicación + emplazamiento + planimetría + imágenes de proyecto) + Modelo Formato A2

Bibliografía | Radic, Smiljan. “El circo”. Revista 2G N° 44, Ed. Gustavo Gili / Baixas, Juan Ignacio. Forma Resistente. Ediciones ARQ, Santiago, 2010

E02 Feria y espacio público en Valparaíso

Tema | La Avenida argentina, vía neurálgica del sector Almendral en Valparaíso, constituye un espacio público complejo desde el punto de vista de sus usos. Por una parte, establece un eje que por su cercanía al Congreso Nacional, tiene posibilidades de convertirse en un sector de actividades de marcado carácter cívico. Por otra parte, es el soporte tradicional de una de las ferias libres más importantes de la ciudad. Considerando la ambivalencia de dichas actividades, se propone la intervención de dicho espacio para resolver de manera sintética ambas situaciones.

Duración | 5 Semanas

Entrega 1 | 4 Láminas Formato A2 (incluye memoria + esquemas de operaciones proyectuales + ubicación + emplazamiento + planimetría + imágenes de proyecto) + Modelo Formato A2

Bibliografía | Careri, Francesco. Walkscapes. El andar como práctica estética. Editorial Gustavo Gili, Barcelona, 2009.

E03 Intervención efímera en las pasarelas del Conjunto Habitacional San Borja

Tema | Las pasarelas del Conjunto Habitacional San Borja constituyen un interesante ejemplo de Arquitectura Moderna que sin embargo han sufrido un lento pero sostenido proceso de deterioro, dado básicamente por su abandono y poco uso. En el último tiempo hemos asistido a una polémica urbana por la construcción de un gimnasio, y a una serie de iniciativas que han pretendido activar el circuito y establecer una serie eventos efímeros con el objeto de rescatar para los vecinos y los habitantes del entorno inmediato este lugar. Como ejercicio final del Taller se propone el diseño y construcción de una estructura modular con el objeto de reforzar la activación del espacio de las pasarelas.

La entrega de este proyecto será en base a la modalidad de concurso de ideas. Al final del proceso se elegirá un proyecto para ser desarrollado a escala real.



fau

CARRERA DE ARQUITECTURA
CARRERA DE DISEÑO
CARRERA DE GEOGRAFÍA
ESCUELA DE PREGRADO
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO

Duración | 8 Semanas
 Entrega 3.1 | Concurso de Anteproyectos. 4 Láminas Formato A2 (incluye memoria + esquemas de operaciones proyectuales + ubicación + emplazamiento + planimetría + imágenes de proyecto) + Modelo Formato A2
 Entrega 3.2 | Ejecución prototipo Escala 1/1
 Bibliografía | Richardson, Phyllis. XS ecológico: grandes ideas para pequeños edificios. Editorial Gustavo Gili, Barcelona, 2009.

Portafolio

Tema | Como registro de la actividad realizada durante el taller, se ha establecido la realización de un Portafolio que contenga el desarrollo y los resultados de los ejercicios desarrollados. La finalidad de este documento es que el alumno logre hacer consciente sus procesos proyectuales. En este sentido, no se trata de la recopilación extensiva de cada ejercicio, sino de una compilación selectiva de un proceso coherente.

Duración | Trabajo continuo. Entrega única: fin de semestre.

Entrega | Formato A3 orientación horizontal encuadernado + Respaldo CD. La extensión del documento es libre.

Bibliografía | Ambrose, Gavin; Harris, Paul. Layout. Boceto previo de la composición de un texto. Paramón Ediciones, Singapur, 2007.

Estrategias de enseñanza-aprendizaje (metodología)

El curso se desarrolla incorporando la metodología sobre aprendizaje basado en problemas, en el que se busca desarrollar capacidades para acceder y analizar el conocimiento requerido para entender y resolver problemas elementales ligados al diseño arquitectónico en un nivel básico.

Dentro de las estrategias de enseñanza-aprendizaje se cuentan:

- Trabajo grupal y dinámica participativa docente – alumno
- Soporte técnico – crítico formalizado mediante las críticas individuales y grupales.
- Evaluación equilibrada de variables.
- Complejidad creciente cualitativa y cuantitativa de la temática del taller
- Avance progresivo y en profundidad en el desarrollo de cada tema hasta alcanzar los niveles requeridos.
- Soporte teórico – crítico de las diferentes áreas académicas requeridas, mediante charlas y conferencias.
- Evaluación permanente con participación activa del estudiante mediante fundamentaciones.

Sistema de evaluación

La evaluación del Taller se medirá a partir de una serie de Investigaciones Proyectuales, que serán valorados en orden creciente, de acuerdo a las siguientes ponderaciones:

Trabajo 1	20%
Trabajo 2	30%
Trabajo 3	40%
Portafolio	10%

Salidas a terrenos

Fecha	Docentes	Destino y lugar	Área de estudio
---	---	---	---
Región	Km. a recorrer	Hora salida y llegada	



fau

CARRERA DE ARQUITECTURA
CARRERA DE DISEÑO
CARRERA DE GEOGRAFÍA
ESCUELA DE PREGRADO
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO

---	---	---	
-----	-----	-----	--

Documentación Bibliográfica

Básica de la especialidad

LIBROS

Gausa, Manuel + **Guallart**, Vicente (Editores). Diccionario metápolis de arquitectura avanzada. Editorial Actar, Barcelona, 2007.

Moneo, Rafael. Inquietud teórica y estrategia proyectual. Ediciones Actar, Barcelona, 2004.

Montaner, Josep María. La modernidad superada: arquitectura, arte y pensamiento del siglo XX. Editorial Gustavo Gili, Barcelona, 2001.

Tschumi, Bernard. The state of architecture at the beginning of the 21st century. The Monacelli Press, Columbia University, New York, 2003.

Complementaria

REVISTAS Y ARTÍCULOS

AAVV. Revista Arquitectura Viva N° 133: Más por menos. Ediciones AV, Madrid, 2011.

AAVV. Revista A+U N° 133: 50 Architects Offices. Ediciones Shinkenchiku, Tokio, 2010.

AAVV. Revista 2G N° 41: Eduardo Arroyo, Gustavo Gili, Barcelona, 2007.

AAVV. Revista AV Monografías N° 140, Obra mínima. Madrid, 2010.

www.plataformaarquitectura.cl

www.archdaily.com

www.chilearq.cl

www.docomomo.cl

Cronograma

FECHA	TRABAJO	ACTIVIDAD
S01	E01	Presentación Taller Objetivos. Inicio Trabajo 1. Recopilación de información.
S02		Trabajo de campo. Definición de problemáticas y análisis. Propuesta general y estrategias de diseño.
S03		Desarrollo de diseño arquitectónico. Aspectos espaciales
S04		Corrección final. Entrega Trabajo 1.
S05	E02	Inicio Trabajo 2. Corrección problemática y antecedentes.
S06		Corrección fundamentos de intervención. Estrategias de diseño.
S07		Corrección proposición espacial. Desarrollo aspectos espaciales.
S08		Corrección anteproyecto. Desarrollo aspectos de uso y lugar.



fau

CARRERA DE ARQUITECTURA
CARRERA DE DISEÑO
CARRERA DE GEOGRAFÍA
ESCUELA DE PREGRADO
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO

S09		Corrección proyecto. Entrega Trabajo 2.
S10	E03	Inicio Trabajo 3. Análisis y selección de emplazamientos.
S11		Propuesta general y estrategias de diseño.
S12		Concurso de Anteproyectos.
S13		Revisión y desarrollo de diseño. Aspectos espaciales y de materialidad. Diseño de detalles de proyecto.
S14		Etapa de construcción. Fase 1.
S15		Etapa de construcción. Fase 2.
S16		Etapa de construcción. Fase 3.
S17		Entrega Trabajo 3. Exposición final de resultados.
S18		Entrega de portafolios. Entrega de notas.

Programa Curso
Semestre otoño 2016
Carrera Arquitectura

Nombre del Curso	Código
TALLER DE DISEÑO BÁSICO 1	AO301

Área	ARQUITECTURA	Carácter	Obligatorio
Profesora	Laura Gallardo Frías	Régimen	Semestral
Ayudante	Ken Yan Qiu	Créditos	13
Monitores	Macarena González, Francisco Cruz, Nicolás Muller.	Nivel	Tercer semestre
Requisitos	AO101		

Descripción general y enfoque

Esta asignatura forma parte de la etapa base para la formación en la proyectación arquitectónica. Así, se concibe el taller como un lugar de análisis, reflexión, experimentación y trabajo, donde el estudiante encuentre una guía de motivación y conocimientos capaces de fomentar su creatividad e imaginación para poder llegar a la concepción, fundamentación y generación de proyectos arquitectónicos.

Fomentando las reflexiones y críticas fundadas sobre los proyectos y sobre conceptos específicos que se estudiarán en el taller, con la finalidad de profundizar en la esencia del proyectar y aplicar una metodología en todo el proceso.

El propósito es llegar, tras profundas reflexiones y análisis de contexto, a **una propuesta arquitectónica coherente, con un sentido e identidad propia**, capaz de vincular estrechamente las relaciones del ser humano, el contexto, la ciudad, el construir y el habitar.

Proponiéndose, además de la búsqueda de respuestas, las preguntas y nichos de acción, trabajando de esta manera las dos modalidades, de encargo y de investigación de posibilidades.

Se concibe el proyecto arquitectónico como una tarea enfocada a sintetizar, ordenar y formalizar espacialmente la vida en un emplazamiento que dialogue con su contexto, otorgándole una importancia central al ser humano, a fin de generar una **posibilidad de Lugar**.

Requisitos del estudiante

Además de los reglamentarios, será fundamental el entusiasmo por lo que hace y la motivación de compartir, aprender, explorar e investigar tanto de forma individual, como en equipo con todos los integrantes del taller.

Resultados de aprendizaje en términos de competencias genéricas y específicas

Al finalizar esta asignatura, cada estudiante será competente en:

- Resolver problemas de diseño de espacios arquitectónicos respondiendo a las necesidades, actividades y conductas humanas específicas, en una operación de simultaneidad, variables conceptuales, composicionales y funcionales empleando la lógica constructiva de un material, referido a un programa de complejidad relativa.
- Desarrollar y despertar la capacidad analítica y la imaginación a fin de generar una abstracción que permita basar la práctica del proyectar en la concretización de las necesidades de los seres humanos en función del programa planteado.
- Aplicar, conscientemente, una metodología elemental en el proceso de diseño.
- Plantear propuestas de proyectos arquitectónicos a partir de conceptos, ideas o intenciones espaciales, cuyos contenidos estén referidos a una totalidad arquitectónica.
- Analizar el contexto y buscar los nichos de actuación, y también el manejar y atenerse a un programa; formulando tanto preguntas como respuestas arquitectónicas.
- Reflexionar sobre el ser humano y su relación con el lugar, el habitar y el contexto.
- Explorar cada una de las unidades mínimas de una vivienda, así como los vínculos entre ellas y las relaciones entre público-privado.
- Practicar la comunicación, tanto escrita como oral, y la emisión de críticas fundamentadas sobre la temática arquitectónica, tanto en las presentaciones, como en las sesiones de debate colectivo.
- Iniciar la toma de conciencia sobre la incorporación de la eficiencia energética en los proyectos, fundamentalmente la iluminación y ventilación natural.

Con la finalidad de revalorizar la relación con las otras disciplinas y asignaturas, este semestre tendremos profesores invitados al taller de distintas áreas.

Contenido y fechas

“ARQUITECTURA PARA LOS SENTIDOS: Hacia una humanización del proyecto arquitectónico”.

Nuestro centro de investigación es el ser humano: habitante y sentido del proyecto arquitectónico, estudiando tanto sus proporciones físicas como sus necesidades, para poder ofrecerle un lugar donde habitar, tomando como marco de referencia nuestras percepciones sensoriales.

“En lugar de crear simples objetos de seducción visual, la arquitectura relaciona, media y proyecta significados. El significado primordial de un edificio cualquiera está más allá de la arquitectura; vuelve nuestra conciencia hacia el mundo y hacia nuestro propio sentido del yo y del ser. **La arquitectura significativa hace que tengamos una experiencia de nosotros mismos como seres corporales y espirituales.** De hecho, ésta es la gran función de todo arte significativo” (Pallasmaa. 2006: 11).

La propuesta es realizar distintos proyectos arquitectónicos donde se revaloricen nuestras percepciones sensoriales y vincular estrechamente estas propuestas con sus habitantes, sus experiencias cotidianas, el contexto y la ciudad.

UNIDAD 0.- EXPRESIÓN GRÁFICA ARQUITECTÓNICA + REFERENTES.

Con la finalidad de mejorar el lenguaje para la expresión gráfica arquitectónica buscamos, con esta unidad de introducción, profundizar en el dibujo de planimetrías a partir del estudio y análisis de un referente que nos servirá de base para la última unidad.

UNIDAD 1.- PERCEPCIÓN DE LA CIUDAD: PROGRAMA ABIERTO.

Cada estudiante buscará en Santiago una forma de percibir aspectos de nuestra ciudad, proponiendo un emplazamiento y un proyecto donde se potencie uno o varios de nuestros sentidos.

Ejercicio de duración media: 4 semanas.

UNIDAD 2.- PERCEPCIÓN DE LOS MIGRANTES: WORKSHOP.

Durante la primera semana de mayo, realizaremos un workshop en conjunto con otros dos talleres de tercer año, una invitada internacional de la Escuela de Arquitectura de Paris VIII y un equipo interdisciplinario, donde revisaremos la percepción de la ciudad a través de los migrantes.

Ejercicio de duración corta: 1 semana.

UNIDAD 3.- PERCEPCIÓN DEL HABITAR: CASA - ESTUDIO.

“La casa, más aún que el paisaje, es un estado del alma” (Bachelard. 1997:104).



fau

CARRERA DE ARQUITECTURA
CARRERA DE DISEÑO
CARRERA DE GEOGRAFÍA
ESCUELA DE PREGRADO
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO

Trabajaremos en un terreno cerca del mar, donde proponemos la realización de una casa – estudio. Invitaremos a nuestro taller a dos reconocidos artistas chilenos del ámbito de la música y de la fotografía, para poder conocerlos en persona y poder diseñarles una casa donde habitar acompañada de un estudio o ámbito para la creación.

Partiremos con un análisis en profundidad del contexto y un estudio de las células mínimas de la vivienda, para llegar a generar una propuesta arquitectónica vinculada estrechamente con sus habitantes, el barrio y la ciudad.

Ejercicio de larga duración: 11 semanas.

Estrategias de enseñanza-aprendizaje (metodología)

Se plantea la combinación del trabajo práctico y el teórico, el análisis y la lectura de proyectos y textos.

Las clases se componen de:

Clases teóricas.

Clases expositivas participativas.

Proyección de película seleccionada y/o charla de profesor/a invitado/a.

Revisiones personalizadas de proyectos.

Estudio de casos.

Seminarios, talleres.

Trabajo en grupo.

Trabajo individual.

Se propone un continuo diálogo entre el equipo docente y los estudiantes, a fin de plantear una actitud de aprendizaje entre todos/as abierta a las reflexiones y la continua investigación acerca el proyecto arquitectónico.

Para cada uno de los ejercicios se dará a los estudiantes una pauta indicando: descripción del tema de estudio, programa, objetivos, cronograma, sistema de evaluación y bibliografía.

Se plantea un sistema de correcciones y entrega público, donde puntualmente se invitará a participar a otros profesores/as.

Se utilizarán básicamente las siguientes estrategias:

- Estudio de conceptos-clave para proyectos arquitectónicos como: Ser humano, Lugar, Habitar, Contexto y las relaciones del habitante o habitantes, sus necesidades, vinculadas con las acciones que realizan, estudiando los ámbitos que se requieren.

- Análisis del emplazamiento, tanto físico como sensorial, de su problemática, sus posibilidades, la relación con el contexto próximo y lejano. Revisión de 7 puntos clave.
- Análisis F.O.D.A.
- Síntesis de preguntas, respuestas y las estrategias de diseño que genera la esencia del proyecto arquitectónico.
- Manejo de manera simultánea variables conceptuales, composicionales, funcionales y estructurales.

Sistema de evaluación
<p>Se tomará en cuenta para la composición final de nota:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Asistencia. - Cuaderno de bitácora. - Participación activa en clase. - Trabajo continuado revisando y valorando las diferentes fases. - Propuestas que reflejen la claridad de los contenidos, tanto de la síntesis del análisis del contexto, las ideas proyectuales, los conceptos asociados, planimetrías, etc. ateniéndose a los requerimientos solicitados expresados con nitidez, claridad y perfección. <p>Porcentajes:</p> <p>Unidad 0: 10% Unidad 1: 20% Unidad 2: 10% Unidad 3: 60%</p>

Salida a terreno. N 1			
Fecha	Docentes	Destino y lugar	Área de estudio
Abril 2016	5	Ritoque	UNIDAD 3- CASA - ESTUDIO. Análisis del terreno y sector
Región	Km. a recorrer	Hora salida y llegada	
V	Por definir	10h-20h	

Documentación Bibliográfica

Básica:

- Aalto, Alvar. *La humanización de la arquitectura*. Tusquets Editores, Barcelona, 1977.
- Latour, Alessandra. *Louis I. Kahn. Escritos conferencias y entrevistas*. El Croquis Editorial. Madrid, 2003
- Pallasmaa, Juhani. *Los ojos de la piel. La arquitectura y los sentidos*. Ed. GG, Barcelona, 2006.

Complementaria:

- Bachelard, Gastón. *La poética del Espacio*. Fondo de Cultura Económica, México 1997.
- Berger, John. *Modos de ver*. Editorial Gustavo Gili. Barcelona, España, 2007.
- Didi-Huberman, Georges. *Ser Cráneo. Lugar, contacto, pensamiento, escultura*. Cuatro ed., 2009.
- Gallardo Frías, Laura. *Siete puntos de análisis en el proceso proyectual. Contexto Urbano en el Proyecto Arquitectónico*. Revista Bitácora urbano/territorial. N.25. Diciembre 2014. (Internet)
- Heidegger, Martin. *Construir, habitar, pensar*. Alción Editora. Buenos Aires, 1997.
- Merlau-Ponty, Maurice. *Fenomenología de la percepción*. Península, Barcelona, 2005.
- Morales, José Ricardo. *Arquitectónica. Sobre la idea y el sentido de la arquitectura*. Editorial Biblioteca Nueva. Madrid, 1999.
- Muntañola T. Joseph. *La arquitectura como lugar*. Ed. Gustavo Gili, Barcelona, 1974.
- Nancy, Jean-Luc. *A la escucha*. Buenos Aires. Editorial Amorrortu. 2007.
- Navarro Baldeweg, Juan. *Navarro Baldeweg*. Tanais Ediciones, Sevilla, 2001.
- Norberg-Schulz, Christian. *Existencia, Espacio y Arquitectura, Nuevos caminos de la arquitectura*, Blume, Barcelona, 1980.
- Tanizaki, Junichiro. *El elogio de la sombra*. Ediciones Siruela. Madrid, 2005.
- Valéry, Paul. *Eupalinos o el arquitecto. El alma y la danza*. Ed. La balsa de la Medusa, Madrid, 2004.
- Zevi, Bruno. *Saber ver la arquitectura*. Editorial Poseidón. Buenos Aires, Argentina, 1963.
- Zumthor, Peter. *Pensar la arquitectura*. Ed. Gustavo Gili, Barcelona, 2004.
- Zumthor, Peter. *Atmósferas*. Editorial Gustavo Gili, Barcelona, España, 2006.

Nota: Además de esta bibliografía, se adjuntará una bibliografía específica en el programa de cada ejercicio.

PROGRAMA DE ASIGNATURA

Taller 4.

AREA	Etapa Avanzada. Departamento de Arquitectura.			CARACTER	OBLIGATORIO
PROFESOR	Pedro Mujica Harris.			REGIMEN	SEMESTRAL
AYUDANTE				HORAS D.D.	10 semanales
MONITOR	Gabriel Morera			CREDITOS	9
REQUISITOS	Taller 3			NIVEL REF	4° SEMESTRE

JUSTIFICACION

El Taller 4, Integración de variables del proyecto.

Este espacio formativo pretende entregar las herramientas necesarias para CONTEXTUALIZAR la propuesta arquitectónica e INTEGRAR con una mirada sustentable aspectos socio-culturales, ambientales, estético-espaciales y programáticos

Saberes Involucrados:

El Taller guiará al estudiante, de tal modo sea capaz de enfrentar con certeza y precisión el acercamiento y la definición del partido general del proyecto de arquitectura y su posterior desarrollo, seleccionando y movilizando un conjunto de recursos externos e internos. Entre los últimos, se encuentran:

Saberes disciplinares o intelectuales: El estudiante adquirirá herramientas para aprender a elaborar una constante actitud reflexiva con respecto a la forma arquitectónica y sus efectos, sirviendo de base para los siguientes talleres, hasta el año de titulación, para lo que se enfatizará la proyección, desde la lectura correcta del Lugar y sus adaptaciones, como procesos de autogestión y sustentabilidad, por sobre el encargo directo. De tal modo, cada participante del taller, descubra las leyes y principios de los distintos lugares y a partir de allí promueva la arquitectura. En el marco de una búsqueda incesante de aspectos de vanguardia e innovación, privilegiando la “Emergencia de la Apariencia”, por sobre, criterios clásicos pre-existentes.

Saberes estratégicos o del “saber actuar”: El estudiante participará en acciones de aprendizaje, que lo introducirán en el diseño del proyecto de arquitectura y sus alcances, de tal modo ser competentes en la construcción de modelos de mayor escala y alcance a las conocidas a la fecha, “Pensando la Arquitectura”, desde su origen y fundamentación inicial, tendiendo a la irrefutabilidad de sus planteamientos arquitectónicos y acordes al contexto socio-urbano-cultural, en el cual se insertan, por sobre resultados efectistas, pero sin sustento racional e ideológico.

Saberes experienciales: Desde la experiencia adquirida en los talleres de 1° año, en relación al problema de Forma y Espacio y los aspectos disciplinares preliminares en la

formación del arqto., se investigará la raíz conceptual de los tema arquitectónicos, atendiendo a referencias y proyectos emblemáticos, modos de habitar y principalmente la relación directa con el Lugar y el contexto urbano, de tal modo, los conocimientos de forma y espacio, de escala, proporción, orden de magnitud, etc., en un proceso de pensamiento reflexivo, les permitan construir una arquitectura apropiada, sustentable y vernácula.

Saberes axiológicos o propios del código deontológico de la carrera: El taller, como una misión de alta responsabilidad y a partir de la voluntad del equipo docente, patrocinará en sus estudiantes, la estimulación del proceso de aprendizaje, por sobre la enseñanza directa, de tal modo nos interesa el aprender, por sobre el instruir y más allá el “aprehender” de cada estudiante, planteando metodologías de proyecto desde la visión de los profesores, como guías elocuentes, pero respetuosos y oyentes de los procesos de diseño personales, pero siempre redundantes, en la certeza del inicio del Partido General, no como “recetario” estándar, sino como espacio y lugar de creación, que convoque a los estudiantes a pensar, desprejuiciadamente, cada acto arquitectónico y relacionándolos directamente, con problemas atingentes y contingentes, al medio y hábitat, en que nos desenvolvemos: La Ciudad, permitiéndoles visualizar su rol protagónico en la construcción de nuestros espacios urbanos, no como un aspiración individual, sino como auspiciadores del bien común, con una visión pluralista y de respeto y conservación de los espacios públicos, alentando un comportamiento cívico y ético de cada acto de proyectación.

TEMATICA.

2º SEMESTRE 2015: NOCION DE ESPACIO PUBLICO: Barrio.

“Un espacio es algo aviado (espaciado) algo a lo que se le ha franqueado espacio, o sea dentro de una frontera, en griego *péras*. La frontera no es aquello en lo que termina algo, sino, como sabían ya los griegos, aquello a partir de donde algo *comienza a ser lo que es* (comienza su esencia). Para esto está el concepto: *órismos*, es decir frontera. Espacio es esencialmente lo aviado (aquello a lo que se ha hecho espacio), lo que se ha dejado entrar en sus fronteras. Lo espaciado es cada vez otorgado, y de este modo ensamblado, es decir, coligado por medio de un lugar, es decir, por una cosa del tipo del puente. *De ahí que los espacios reciban su esencia desde lugares y no desde el espacio.*”

Martin Heidegger

I.- INTRODUCCION

El tipo de Enseñanza impartida en el Taller, se origina en la declaración del Propósito Formativo del Taller y los distintos saberes involucrados, ya descrito: el “saber hacer o actuar”.

Desde allí - y considerando que las actuaciones arquitectónicas, envuelven y se funden holísticamente, en 2 ámbitos: lo epistemológico – científico – y lo inexacto – artístico -, ambos, dentro de un espacio mayor que es el de la creatividad y vanguardia permanente - el “Taller practica, lo que se Sabe”, o dicho de otro modo es saber practicando o hacer sabiendo, en ello radica su sentido más íntimo: en Ser y Constituirse como Taller: Lugar donde se construye. Dado esto y como explica el propósito formativo, el lugar de la docencia, que logra mayor certeza y consistencia, entre lo declarado y las acciones de enseñanza, es la propensión al establecimiento en los alumnos, de una Metodología de Trabajo, que a partir de la Observación y Diagnóstico, permitan la aparición legítima del Partido General de cada proyecto, ese es el estándar mínimo que sostiene al Taller.

Este contenido fundamental de la enseñanza del Taller, se expresa en la figura emblemática para el Taller y ya conocida, que es nuestro dispositivo de evaluación de la enseñanza, permanente: El proyecto.

II.- DIDACTICA

La base “ideológica” de la enseñanza del Taller – como un todo integrado, en un proceso de retroalimentación permanente ente el equipo docente y los alumnos – es el Par: saber/práctica, lo que indudablemente genera la vinculación entre el saber enseñado – sumado a las cátedras teóricas – y lo que se expresa en los modelos y bocetos que preparan y entregan.

Del propósito formativo, se desprende esta lógica de enseñanza de proyectar/actuar-pensando y que es reflejada en los indicadores de logro, que se miden en cada entrega parcial y final. El tipo de espacio físico, grandes ex - bodegones de doble altura, son los indicados para fomentar el encuentro de un grupo no mayor a los 25 alumnos y sus “colgadas” y en un tiempo de jornadas completas vespertinas, lo que permite sostener y sustentar, este tipo de enseñanza más cercana. Por otro lado el equipo docente comparte que la aparición y “emergencia” de los partidos generales de las propuestas – razón de ser de este Taller –, tiene mayor nivel de cercanía, asimilación y aprehensión en los alumnos de 2º año, si se enfoca directamente, en la acción arquitectónica coherente y consecuente con el medio y contexto urbano-social en que se desenvuelven, que es la manera, en que nosotros intentamos realizar nuestras acciones profesionales privadas.

La competencia genérica más importante, que nos moviliza en el taller, es: la acción profesional con un razonamiento ético y deontológico, en pro del bien común del todo social-urbano, viendo que estas acciones enmarcadas en ese espacio de “generosidad”, colaboran en la construcción integrada del País, misión fundamental de la U. de Chile. Por ello forma parte relevante, en todas las acciones didácticas que emprendemos y fundamentalmente en la corrección grupal – tipo mesa redonda – dejar en claro, el pensamiento del equipo docente en este sentido y como se desborda en la “Arquitectura Apropiaada”.

Utilizar el Aprendizaje basado en problemas o aprender haciendo o práctica –reflexiva, como le llamamos en el Taller, permite desde los primeros años de formación, que los estudiantes incorporen como pieza magistral y vocacional de su aprendizaje, el sentido del proyecto: la capacidad de proyectación, desde la reflexión en la observación y con ella.

Se ha confirmado en los años de Taller, que declarar el proceso completo, con pre-entregas semanales – de todo tipo- y parciales, nos permite tener un mayor rango de observación del itinerario total, de hecho, hemos definido esta evaluación semanal – con distintos grados de complejidad, según el tiempo disponible – que al finalizar el semestre nos da una lectura clara y legítima del proceso personal de cada alumno.

III.- OBJETIVO CENTRAL

Conmemorando un siglo de la Modernidad en la Arquitectura o Movimiento Moderno y a propósito de la Bial de Venecia 2014, Rem Koolhaas, Premio Pritzker, coincidentemente, con nuestro pensamiento se refiere al tema de la Arquitectura Apropiaada y vernácula, observa: “Procesos de supresión de lo nacional a favor de un modo universal de adaptación de un lenguaje único moderno, en un único repertorio de tipologías”. Confirma entender el problema arquitectónico desde el Lugar y lo vernáculo.

Este período nuevo de aprendizaje en el taller, proviene de un proceso experimental de 5 años, enfrentados al tema del Barrio: desde la perspectiva exclusiva de la vivienda: sostén del hábitat. Constituiremos nuestro entorno de aprendizaje, en el entorno de lo Pericentral. **LA PERIFERIA** de la ciudad corresponde a lo que “está más allá del centro “– en su definición literal -, se hace visible en los cordones marginales que han surgido por el problema de la **INEQUIDAD**: social, económica, educacional, etc., hasta geográfica: vemos como dentro de nuestra provincia de Santiago. Los sectores acomodados se ubican en las zonas donde el valle goza de menor polución. A la vez existe esta área también marginada en nuestra ciudad de los beneficios de la urbanidad, pero actualmente con atisbos de renovación, que es la **PERICENTRAL**. Son pericentrales las zonas inmediatas al borde urbano denominado “**Cinturón de Hierro**”, herida en la ciudad producto, de las vías férreas, que actualmente están en desuso y en deterioro, con algunas excepciones, como son una línea del Metro de Sgto. y la remodelación de la ex Estación Mapocho.

Esta Inequidad, que existe en cuanto es condición internalizada de la sociedad, al parecer esta encarnada en nuestra civilización, tarea nuestra es en parte ayudar a su mitigación, desde la perspectiva del espacio físico en que se desarrollan las actividades cotidianas, que en principio le podemos llamar el Núcleo Barrial.

Muy distanciada de los recursos de instrumentación de la “Materia”, que integra los procesos constructivos en la realidad, por “materia”, se entiende en arquitectura la disponibilidad de componentes físicos

en sentido amplio, relacionados no sólo con el producto final del proyecto, sino también de las condiciones de vida de las Comunidades de las que el proyecto forma parte, esta materialización constructiva no puede sustraerse del momento en que la obra se hace realidad. Por distintos motivos se han desnaturalizado las articulaciones e integraciones entre nuestra disciplina y la comunidad que la promueve, ejemplo emblemático, de Fernando Castillo Velasco, en sus comunidades de La Reina o la premiada Andalucía, en Stgo.

Se intentará interpretar el escenario social, productivo y cultural presente y FUTURO en la Periferia del Centro. Es necesario reenfocar estas vinculaciones porque: una disciplina acomodada al proyecto de la obra utilitaria en el contexto urbano históricamente consolidado – que no es el caso en estudio – que responde prioritariamente a la demanda convencional de los sectores de altos ingresos y desaparecida la participación del “ Estado Bienestar “: proveedor de servicios habitacionales, educativos y sanitarios, se ve impedida para encontrar campos más amplios de relación social y a la vez de acceder a la diversidad de oportunidades profesionales implícitas en la amplia gama de demandas de espacio físico que están puestas de manifiesto en nuestras comunidades periféricas.(relacionado también con la valorización de nuestra carrera y las áreas de acción existentes).

Dentro de estas consideraciones proponemos ahondar en las múltiples relaciones implícitas dentro de la esfera de producción del hábitat Pericentral en el sentido más amplio, en los contenidos y las perspectivas de la labor de la arquitectura como disciplina técnica, cultural e históricamente consolidada.

En los ochenta queda instalado un proceso de globalización económica, donde las políticas de desarrollo industrial y comercial, en las que el capital internacional adopta un papel protagónico, provocan grandes desequilibrios en la estructuras propias de cada país, a nivel demográfico hay un doble proceso de descentralización y redistribución centrípeta, no acompañado por una política de inversión en equipamiento, servicios e infraestructuras, produciendo una considerable reducción de la calidad de la vida urbana, acrecentado con el protagonismo del automóvil y del mal entendido concepto de que la “ distancia ya no es un problema “. Se constata con la radicación de instalaciones mega estructurales productivas y comerciales de capital mundial y local, que se interesan en la oferta de la gran extensión, el bajo costo del suelo y la fácil accesibilidad.

Estos acontecimientos y otros generan en el territorio próximo a la ciudad, una extraña y vital condición de periferia. El desarrollo de lo urbano o explosión hacia el territorio, basado en la dispersión y fragmentación de la ciudad, supone un cambio radical en los temas, como en los Lugares que debe abordar la arquitectura actual.

Se hace necesario un debate conceptual, donde este proceso dinámico de ocupación informal de la periferia, considere la potencialidad que ofrece como campo y repertorio de nuevas experiencias urbano-arquitectónicas. En síntesis, es comenzar a entender el fenómeno de la maleabilidad del territorio periférico, para poder realizar propuesta contemporánea y de futuro.

El problema de la relación entre lo construido – el lleno – y los espacios públicos –el vacío - , no debe implicar solo la repetición de un prototipo de tipología urbana, y por ende una sola manera de abordar el diseño urbano, dejando en un segundo plano el modo en que estas realidades físicas, se relacionan adecuada y armónicamente, entre sí, generando urbanidad, por el contrario esta en el espacio público y el respeto y consideración por la simpleza de los actos de la vida, la fortaleza de un tema de esta características.

Se plantea el estudio de proposiciones a partir de espacios públicos de escala menor, dentro del tejido urbano de la ciudad, con una densidad y tamaño acordes, según el contexto y la escala de cada lugar y que en su esencia reproduzcan la idea de ser colectivo, de lo público integrado a lo privado, temas que en el ámbito profesional, observan un alto grado de decadencia en cuanto a su existencia y a la búsqueda de espacios de reflexión que conlleven a proposiciones, que se remitan a dar cabida a esta problemática, la cual, en su ausencia, está destruyendo nuestro tejido urbano-arquitectónico, con la consecuente pérdida de identidad social, dejando en la gran mayoría de los casos, tales definiciones, solo a cuestiones inmobiliarias. El Bárri (“exterior”), en su origen, aparece como la imagen del exterior, que es precisamente, dado condiciones de idiosincrasia, normativas, geográficas, de ocupación de suelo, económicas, entre otras, la que no se ha puesto en valor, desde la aparición y extensión, exclusivamente del modelo de Condominio Privado.

Como especulación inicial, podemos plantear que la organización de la trama de un Barrio, se realice a partir de la agrupación de las viviendas y el equipamiento, principalmente en torno a espacios públicos de carácter y rol definidos dentro de un todo mayor. Esto en parte, en vías de entender el tópico de la actual “Condominización” de la trama de nuestros barrios y responder a través de la articulación de los espacios públicos con las viviendas y su equipamiento, como un total unitario y no segregado o “Enrejado “. Para ellos el taller invita al estudio desde “Lo Híbrido”: entendiendo el concepto de Barrio a menor escala, donde se

funden equipamientos de Barrio y la Vivienda y no autoexclusión, de estos roles, enfocados en revertir la globalización: con esfuerzos de arquitectura apropiada.

IV.- OBJETIVOS SECUNDARIOS

- 1.- Puesta en valor de los materiales y formas de apropiación del espacio público y privado disponible, a través del proyecto arquitectónico.
- 2.- Reconocimiento fenomenológico que permita interpretaciones conceptuales y una práctica proyectual que pueda sugerir nuevas estrategias operacionales, fecundas para la idea de relación de espacio público y privados.
- 3.- Visualizar los aspectos físicos, socio-políticos, territoriales, económicos y ambientales, también desde una perspectiva de integración con el espacio público.
- 4.- Desarrollo de instancias de proyección micro-habitativas: barrios, equipamiento, viviendas, equipamiento del espacio público y equipamiento de las viviendas.
- 5.- Presentar un enfoque amplio de los procesos económicos y productivos en general del sector o comuna en particular, con cierto rigor científico, asimismo, promover la identificación del modelo económico, como una serie de mecanismos inherentes al sistema social, dentro del cual se desenvuelve.
- 6.- Promover el uso de las energías renovables y variables medioambientales desde el punto de vista de la auto sustentabilidad.
- 7.- Poder desarrollar con mayor precisión y en una escala menor, anteproyectos de arquitectura concretos.

V.- EL TALLER

El Taller propicia el entendimiento claro y preciso; a través de un método de trabajo que se inicia con un diagnóstico elaborado; de la matriz del proyecto de arquitectura, que es el Partido General, de tal modo evitar el mal entendido “tanteo”, que se observa en los primeros años de formación del arqto. Siempre evocando la capacidad reflexiva del estudiante, buscando lo esencial de cada problema que se le presente, por sobre consideraciones, legítimas, pero de segundo orden, que vienen a nutrir lo central, pero en detallados y exclusivos casos, son lo principal. La calidad de Universidad, se adopta “intentando el fortalecimiento del saber”, es decir, esa es la medida y la que da el mérito. En la sociedad que vivimos tender hacia lo no cosmético, es un encargo ineludible.

También es importante dotar de enunciados solventes, en cuanto a niveles de conceptualización, nuestras propuestas, no solo porque estamos suscritos dentro del Arquitectura, al área de Pensamiento Proyectual, sino que creemos que el Taller es el lugar para pensar y repensar nuestras ciudades, lo que implica además dotar nuestros planteamientos y cuestionamientos de la carga lúdica, que debe contener toda propuesta: también es irrenunciable nuestra capacidad de soñar.

Sumado a las expectativas de la escuela, de dar comienzo a los temas de materialidad e insertos en contextos urbanos complejos, se pretende:

- 1.- Conocer múltiples y diversas tipologías de espacios públicos, dentro de la ciudad de Santiago.
- 2.- Conocer dentro de la ciudad, variables de: forma y espacio y de espacio público y privado, de tal modo aplicar los conocimientos aprendidos, a partir del análisis del lugar y del programa, en una propuesta de espacio público, equipamiento vecinal y otros que surjan del estudio.
- 3.- Desde la propuesta a escala del lugar, surgirán proyectos de escala media, que satisfagan la demanda observada en el análisis, resuelvan con la forma arquitectónica, parte del problema planteado.
- 4.- Trabajaremos con variables adicionales a la temática de 2º año, ya que sumado al tema de la materialidad, intentaremos proponer modelos estructurales y arquitectónicos de vanguardia.

REQUISITOS

Taller de Diseño Básico I, AO301.

RESULTADOS DE APRENDIZAJE EN TERMINOS DE COMPETENCIAS GENERICAS Y ESPECIFICAS

Competencias principales y específicas esperadas:

1.- Proyectar a partir del Partido General.

Analizando y reconociendo el máximo posible de variables, incluidas en el proyecto de arquitectura. Jerarquizándolas entre si y destacando las o la esencial que explican el Partido General

2.- La Arquitectura del Partido General, se basa en un pensamiento crítico y reflexivo.

Comprendiendo el proyecto como una proposición elaborada con fundamentación teórica y práctica sustentable y relevante en relación a otras. Sintetizando en modelos y otros medios gráficos, por sobre los textuales, las bases conceptuales del proyecto.

3.- La arquitectura del Partido general, alude directamente al contexto urbano en el cual se inserta.

Capacidad de proyectación desde el Partido General, en medios urbanos de distinta magnitud, relevancia, cualidad y complejidad. Distinguiendo, apreciando y jerarquizando el proyecto arquitectónico en su relación pertinente con el contexto urbano.

Competencias Genéricas esperadas:

1. Proyectar, no solo como una actitud profesional y técnica, sino como un actitud de permanente y constante renovación creativa, reconociendo en esto aportes positivos al medio en que nos desenvolvemos.

2. Apostar a niveles de proyectación y creación artística, claramente vinculados con la comunidad y su contexto, aludiendo a sus relaciones y pre-existencias y sobremanera prevaleciendo el respeto a lo público sobre el interés individual, reflejado en el auspicio de asertivas proposiciones, que consideren en un alto grado, la puesta en valor del espacio público, en beneficio de todos.

3. Actuar siempre en un ánimo emergente y no flotante, con criterios de innovación sustentables y participantes de procesos de vanguardia arquitectónica, no en si misma, sino desde el reconocimiento de lo vernáculo y valorizando lo apropiado a cada lugar.

CONTENIDOS

Unidad de Trabajo 1: Introducción al Partido General Arquitectónico.

Introducción:

La metodología del taller de diseño arquitectónico - a partir del diagnóstico, que permite visualizar la incorporación de los objetivos de 1° año de la carrera, en los estudiantes: el problema de la Forma y el Espacio Arquitectónico -, se funda en la transposición del conocimiento basal de la concepción del proyecto arquitectónico. Esta pieza fundamental en la formación académica del arquitecto, dará sustento, al desarrollo personal de cada alumno en los próximos talleres, pues intentarán, siempre, “ Saber lo que se debe Hacer”, que es finalmente la Reflexión en la Práctica. Es preferible, que se sostengan en la base ideológica de sus propuestas, para evitar el “tanteo” asociado a la Creatividad, a que sin fundamentación ni reflexión, elaboren propuestas, basadas solo en cánones formalistas o repetitivos.

Para cristalizar esta primera etapa, la primera unidad del trabajo los introduce en el origen de la forma arquitectónica: el Partido General, a continuación se detalla, la organización del trabajo de esta unidad.

I.- Recorrido de Aprendizaje: En esta etapa junto con su descripción denominamos cada fase, a modo de síntesis explicativa y conceptual, de lo que forma parte del aprendizaje esperado:

ANÁLISIS: Capacidad analítica y diagnóstica de los antecedentes del proyecto que tenga a la vista o de lo que investigue, restringiendo o eliminando la especulación y no cayendo en la mera y somera descripción de los antecedentes relacionados con el proyecto.

PROPUESTA CONCEPTUAL: Capacidad de síntesis conceptual de las reflexiones que confluyen, en la base del pensamiento arquitectónico, enumerando, seleccionando y principalmente, jerarquizando las variables principales del proceso de diseño arquitectónico, del tal modo fortalecer el contenido ideológico de las propuestas.

PROPUESTA FORMAL: Definición ágil, a partir del contenido ideológico del partido general, de las herramientas formales y espaciales, que se utilizarán, para expresar y demostrar la propuesta. El Taller de 2° año diagnostica o da por supuesto la condición base de 1° año, que es el conocimiento de los problemas de composición, forma y espacio, basales, para el aprendizaje del Partido General.

II.- Actividades asociadas del estudiante: Son las actividades del estudiante que se relacionan con los distintos momentos del recorrido de aprendizaje:

- 1.- Esperable Trabajo de nivelación inicial con Maqueta e imágenes 3D: semana de inicio.
- 2.- Dossier descriptivo y analítico, con medios digitales impresos, esperable audiovisual, del tema del Modelo referencial.
- 3.- Análisis gráfico y planimétrico, con medios digitales 3D y modelos conceptuales en maquetas, del tema del Modelo referencial.
- 4.- Formato de entrega final: con presentación gráfica y audiovisual de las bases genéricas y conceptuales, con la maqueta y planos del modelo referencial a escala y con imágenes renderizadas. Formato Libre, dentro de la cabida asignada del Taller.

III.- Actividades del docente:

- 1.1.- Presentación y Charla introductoria del Taller. Pauta de Trabajo y antecedentes bibliográficos y en situ-de terreno. Incluyendo valorización del rol del arqto. de la U. de Chile, como parte integrante, de una sociedad plural, abierta, democrática y republicana, tendiente a la participación ciudadana, como protagonista primordial de los procesos de auto-sustentabilidad, no caducidad, renovación y eficiencia de los modelos de Ciudad.
- 1.2.- Mesa redonda de discusión con esperable participación de la cátedra de Urbanismo.
- 1.3.- Presentación de la jornada de análisis de modelos referenciales, asociados a barrios periferales.
- 1.4.- Correcciones en mesas redondas del Taller.
- 1.5.- Correcciones con jornada expositiva, medios digitales o gráficos impresos.
- 1.6.- Entrega del pre-análisis con evento expositivo. Mesa redonda.
- 1.7.- Entrega del análisis final. Mesa redonda.
- 1.8.- Jornada de evaluación, con declaratorias de temas presentados en Mesa Redonda.

Unidad de Trabajo 2:

Imagen conceptual arquitectónica.

A partir del fenómeno inicial, de la esencia del proyecto arquitectónico, se explorará el origen(s) de las síntesis formales a nivel conceptual, desprejuiciadas de órdenes de magnitud y contexto.

- 1.1.- Charla introductoria del Taller. Presentación digital de claves de diagnóstico, en ejemplos significativos, indicando sus causas relevantes.
- 1.2.- Mesa redonda de discusión con presentación de antecedentes y bocetos preliminares.
- 1.3.- Exposición y Evaluación participativa del proceso de análisis de las síntesis conceptuales, asociadas a los modelos referenciales.
- 1.4.- Correcciones en mesas redondas del Taller.
- 1.5.- Correcciones con jornada expositiva, medios digitales o gráficos e impresos.
- 1.6.- Entrega del anteproyecto de la síntesis conceptual con evento expositivo.
- 1.7.- Entrega de Imagen Conceptual final.
- 1.8.- Jornada de evaluación, con declaratorias de propuestas presentadas en mesa redonda

ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE (METODOLOGÍA)

Se utilizarán básicamente las siguientes estrategias:

UNIDAD 1:

- 1.- Trabajo esperable de nivelación inicial con Maqueta e imágenes 3D: semana de inicio.
- 2.- Dossier descriptivo y analítico, con medios digitales impresos, esperable audiovisual, del tema del Modelo referencial.
- 3.- Análisis gráfico y planimétrico, con medios digitales 3D y modelos conceptuales en maquetas, del tema del Modelo referencial.
- 4.- Formato de entrega final: con presentación gráfica y audiovisual de las bases genéricas y conceptuales, con la maqueta y planos del modelo referencial a escala y con imágenes renderizadas. Formato Libre, dentro de la cabida asignada del Taller.

UNIDAD 2.

- 1 Dossier descriptivo y analítico, con medios digitales impresos, esperable audiovisual, del tema de la Imagen Conceptual.
- 2.- Análisis gráfico y planimétrico, con medios digitales 3D y modelos conceptuales en maquetas, del proyecto de Imagen Conceptual.

3.- Formato de entrega final: con presentación gráfica y audiovisual de la propuesta de Síntesis conceptual, con maqueta y planos del modelo a escala, y con imágenes renderizadas. Formato Libre, dentro de la cabida asignada

SISTEMA DE EVALUACION

Propósito de la Evaluación:

Las decisiones asociadas a los juicios evaluativos, que se emitirán, se enmarcan en 2 tipos, para la habilitación en el conocimiento y proposición del partido general, matriz del anteproyecto de arquitectura:

1.- Propósito formativo:

El equipo docente del Taller, define como basal: el propósito formativo en la evaluación de la propuesta de Partido general y posterior anteproyecto de arquitectura, pues se evalúa en un intervalo de tiempo el proceso de cada alumno: individual, registrable – con distintos formatos de entrega - , participativo – mesas redondas de discusión – y con un alto grado de retroalimentación.

La “corrección” individual sirve de excusa para evaluar parcialmente el proceso y a través, de la “corrección“ en mesa redonda pública, después de cada evaluación de PG y de anteproyecto, el Taller estimula el aprendizaje “haciendo” y visibilizando las actuaciones de cada participante del taller, indicando sus logros y defectos, dentro del contexto de cada etapa. Para el Taller el “aprehendedor”, observa y asimila en un proceso de tiempo, las correcciones o cambios profundos a su propuesta – dentro del formato respectivo – y al contar con la retroalimentación entre sus pares y con el equipo docente, este espíritu de cuerpo, que es el Taller, le permite ampliar y mejorar su aprendizaje, que sumado al logro de la competencia basal, que es la apropiación de un método certero de definición del partido general – y en 2º año dentro del ámbito del Contexto Urbano -, logra en el alumno que asuma una posición de reflexión, apertura y cambio, que es lo que colabora adecuadamente en acciones de creación arquitectónica de vanguardia, pues da sustentabilidad a sus propuestas, no a partir de posiciones rígidas e inmodificables, sino aplicando las habilidades propias y las del método del Taller, en una “constante variable”.

El estudio de referentes verificables y el aporte de las charlas de invitados y del equipo docente, permite al Taller, contar con información relevante, que con criterio de jerarquización, resulta apropiada o perfectible en cada Partido General. Esto incide en la ampliación y profundización del proceso creativo de cada alumno y hace factible que introduzca las modificaciones pertinentes a su propuesta y se verifica en la evaluación final, las propuestas que incluyeron y aplicaron jerarquizadamente, una mayor cantidad de información y conocimiento universal, del problema arquitectónico en estudio.

2.- Propósito Sumativo:

Es razón y causa del Taller la proposición del Partido General, y como se ha indicado en una “constante variable” de aprendizaje del futuro arquitecto, pero para ello, además de la “corrección retroalimentativa” es primordial, que el alumno aprenda a incluir, descartar, manejar, articular, aplicar progresivamente o no y fundamentalmente jerarquizar los distintos componentes conceptuales participantes del Partido General, pues finalmente un adecuado Partido General es el que funde y articula los distintos saberes adquiridos, durante el proceso de creación, que se realiza en el Taller, más los que el estudiante adquiere por sus talentos propios o su grado de dedicación.

Los criterios que componen la pauta de evaluación en la primera de las instancias relevantes del proceso formativo: El Partido General, son:

- Presencia del “constructo” o matriz conceptual del Partido General, en el Modelo propuesto.
- Nitidez del contenido ideológico y del proceso reflexivo personal, que sustenta la propuesta de arquitectura.
- Relación clara, directa o indirecta, en ausencia o presencia, connotada o no, con rasgos literales u otros, con fuerte compromiso reinterpretativo de la realidad y la carga física y social que se sostiene en el paisaje circundante, entre la propuesta y el contexto urbano.
- Autosustentabilidad e Irrefutabilidad del Modelo en sí, en ausencia de su explicación oral.
- Creatividad, innovación y vanguardia del PG, expresado en el modelo propuesto.

DOCUMENTACION

Bibliografía a utilizar: libros, revistas, normas, etc.

1.- OBLIGATORIOS, en la línea del pensamiento del Taller:

- **Ensayo, Construir, Habitar, Pensar, Martin Heidegger, expuesto en Darmstad, año 1951: LUGAR.**

- **Imagen de la ciudad, Kevin Lynch (Identidad, estructura y significado): COMO OBSERVAR LOS LUGARES.**
- **Otra Arquitectura en América Latina (G.Gili, México,1988). Enrique Browne: DESDE EL LUGAR: ARQUITECTURA APROPIADA y VERNACULA.**

2. LIBROS:

- “Hábitat”, Miguel Ángel Roca, 1989.
- Habitar, Mercedes Planelles, Revista Vía Arquitectura, N°4, 2002.
- “Sicología ambiental, el hombre y su entorno físico”, Proshansky, 1983.
- Hacia una Arquitectura Reflexiva, Bart Lootsma, Revista “El Croquis, MVRDV, N°86, 1997.
- El espacio en la sociedad de la información, Renato Bernasconi, Revista “CA, El Espacio de la Luz”, N°102



KOLAREVIC, Branko (ed.). 2005. Architecture in the digital age: design and manufacturing. [London], Taylor & Francis. 314 p.

Ubicación Física Biblioteca Central FAU: 729.0285 A673a 2005 C.1



NAVEIRO, Juan Carlos F. 2002. El fin del siglo posmoderno. Barcelona, Ediciones del Serbal. 74 p.

Ubicación Física Biblioteca Central FAU: 196.1 N323f 2002 C.1



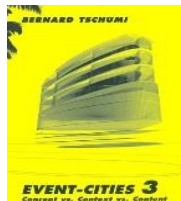
ORTEGA, Luis. 2009. La digitalización se toma el mando. Barcelona, Gustavo Gili. 204 p.

Ubicación Física Biblioteca Central FAU: 720.28 D574d 2009 C.1



Tschumi, Bernard. 2000. Event-Cities 2. Cambridge, Mass., MIT Press. 689 p.

Ubicación Física Biblioteca Central FAU: 724.6 T881e 2000 C.1



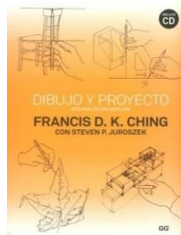
Tschumi, Bernard. 2004. Event Cities 3: concept vs. context vs. content. Cambridge, Mass., MIT Press. 637 p.

Ubicación Física Biblioteca Central FAU: 724.7 T881e 2004 C.1



Tschumi, Bernard. 2010. Event Cities 4: concept form. Cambridge, MA , MIT Press. 639 p.

Ubicación Física Biblioteca Central FAU: 724.7 T881e 2010 C.1.



CHING, Francis D. K. 2012. Dibujo y proyecto. Barcelona, Gustavo Gili. 407 p. (Nota: edición ampliada)

Ubicación Física Biblioteca Central FAU: 744.424 Ch539d 2012 C.1



KOOLHAAS, Rem y Ulrichs, Hans. 2011. Project Japan:metabolism talks. Cambridge, Taschen. 719 p.

Ubicación Física Biblioteca Central FAU: 720.952 K82p 2011 C.1