

1. **Nombre de la asignatura** : Taller 3, Modelado del espacio habitable
2. **Nombre de la sección** : Derivaciones
3. **Profesores** : Jean Araya Gladinier
4. **Ayudantes** : pendiente
5. **Nombre de la actividad curricular en inglés** : *Workshop 3, Modeling the living space*
6. **Unidad académica** : Escuela de pregrado / Carrera de Arquitectura
7. **Horas de trabajo de estudiante** : 13,5 Horas / Semana
  - a. **Horas directas (aula)** : 8.0 horas
  - b. **Horas indirectas (autónomas)** : 5.5 horas
8. **Tipo de créditos** : Sistema de Crédito Transferible
9. **Número de créditos SCT – Chile** : 9

#### 10. Propósito general del curso

Habilitar al estudiante para RELACIONAR Y ARTICULAR jerárquicamente las componentes y variables de las problemáticas del proyecto relacionadas con la habitabilidad, realizando una modelación que conduzca a la propuesta arquitectónica.

#### 11. Resultados de aprendizaje

- Reconocer ESTRATEGIAS PROYECTUALES y/o METODOLOGICAS eligiendo medios para formular una hipótesis o idea de proyecto arquitectónico, urbano y/o territorial.
- FORMULAR un PROGRAMA arquitectónico para diseñar una propuesta coherente de habitabilidad.
- PROYECTAR articulando la materia (vacío/lleño) con variables espaciales, estructurales y tecnológicas de manera innovadora para un contexto determinado.
- ELABORAR PLANOS TECNICOS en escalas y medios que sean pertinentes para comunicar efectivamente el proyecto a terceros.

#### 12. Saberes / Contenidos

##### (A) PRERREALIDAD

REFERENTE. A partir de una serie de obras, previamente seleccionados para el taller, realizamos un ejercicio de ingeniería inversa que busca evidenciar la metodología de trabajo de la Oficina. Con el fin de aproximarse al 'cómo abordan' cada proyecto, independiente del encargo programático que haya detrás de él. Si bien, se inicia desde una obra en particular, el ejercicio obliga a realizar lecturas paralelas en otras obras de los arquitectos, con el fin de encontrar ese punto medio que permita entender la metodología de trabajo de estos.

##### (B) TRANSFORMACIONES

TRADUCCIÓN. Una vez entendido cuál es el proyecto detrás de cada obra, es posible crear transformaciones o mutaciones de los mismos, a diferentes contextos o reglas que llegan como pie forzado desde fuera. Es por ello y entendiendo que el taller busca el trabajo metódico y repetitivo como forma de aprendizaje, es que incorporamos al artista Sol Lewitt como referencia de lectura y trabajo respecto a las 35 frases sobre el arte conceptual y sus trabajos como *Wall Drawing*. Dichas obras de arte se toman como base de diseño interpretativo para incorporar la mutación del proyecto estudiado previamente en taller. Esta transformación debe permitir que un tercero, con un básico conocimiento de la obra estudiada, pueda comprender que lo que está viendo es una nueva versión del proyecto existente. Entendiendo como proyecto el modo de operar y no la resolución de un programa.

AJUSTE PROGRAMÁTICO. Creyendo en el taller, que el programa es un dado en un proyecto y que funciona tal como un mapa conceptual de espacios relacionados. Revisaremos programas *tipo* para que realicen una primera incorporación de requerimientos concretos en el aire que han construido desde el proyecto de otro.

IMAGINARIO Junto a este input de programas, y sabiendo que varios de los arquitectos estudiados trabajan desde la referencia, y así mismo se asume este taller, construimos un Banco de Imágenes o Imaginario capaz de contaminar e informar la cualidad espacial creada, que en gran medida suponen una cuota accidental sobre el lugar creado como escena dentro del proyecto. La repetición

metódica de estos ejercicios son capaces de crear una masa crítica que permite abrir nuevos caminos o aristas no exploradas, que a través de la racionalidad difícilmente se lograría.

#### (C) DEFINICIÓN

SITIO. Habiendo entendiendo esto, se les entrega un sitio X dentro la ciudad para abordar un proyecto, asumiendo que han construido un banco o fondo de información propio respecto al modo de operar y que pondrán a prueba en el desarrollo de este encargo.

DESARROLLO PROGRAMÁTICO. Los programas bases, entregados inicialmente, se ajustan nuevamente incorporando todas aquellas áreas complementarias de un proyecto, que permitan dar correcto funcionamiento a un edificio.

PRODUCCION DE ENTREGA. Productos acotados en cantidades, apelando a un buen acabado de ellos. Entiéndase con ello, plantas, cortes, imagenes y textos.

#### 13. Calendario

S1	20SP - 23SP	Estudio de Referentes uno
S2	27SP - 30SP	Estudio de Referentes dos
S3	04OC - 07OC	Traducciones uno
S4	11OC - 14OC	Traducciones dos
S5	18OC - 21OC	Ajuste programático uno
S6	25OC - 28OC	RECESO
S7	01NV - 04NV	Contaminación de imaginario
S8	08NV - 11NV	Contaminación de imaginario
S9	15NV - 18NV	Definiciones de sitio
S10	22NV - 25NV	Definiciones de programa
S11	29NV - 02DC	RECESO
S12	06DC - 09DC	Producción de entrega uno
S13	13DC - 16DC	Producción de entrega uno
S14	20DC - 23DC	Entrega Final

#### 14. Metodología

El taller trabajará en base a encargos puntuales los cuales serán revisados y corregidos semanalmente.

Cada sesión considera la realización de una introducción lectiva al desarrollo del ejercicio y un bloque de trabajo en sala que permita al alumno resolver las dudas que del ejercicio puedan surgir.

El taller trabaja en base a avances tangibles, la dedicación horaria del alumno debe traducirse en material concreto de corrección.

#### 15. Recursos

No se consideran recursos extraordinarios al desarrollo regular.

#### 16. Gestión de materiales

En términos de manejo de residuos no se consideran requerimientos extraordinarios. No obstante, el taller trabaja con modelos físicos de aproximación al ejercicio los cuales deben ser conservados durante el semestre para lo cual se requerirá de un espacio adecuado para estos fines.

#### 17. Requisitos de otros espacios de la Facultad

A la fecha de elaboración del programa no se considera la utilización extraordinaria de otros espacios de la Facultad. De existir el requerimiento durante el desarrollo del semestre se avisará oportunamente a la Escuela.

### 18. Evaluación

Las calificaciones del taller se encuentran ponderadas del siguiente modo:

- 20% Etapa 01 / Instrumental
- 30% Etapa 02 / Investigación
- 40% Etapa 03 / Anteproyecto
- 10% Apreciación

Para las entregas se penalizará las calificaciones en las siguientes situaciones:

- Atraso de 15 minutos en la entrega: 0,5 puntos
- Atraso de 30 minutos en la entrega: 1,0 puntos
- Entregas incompletas: en función de lo solicitado, de 0,25 a 1,0 puntos

Las entregas con un atraso superior a 30 minutos serán calificadas con nota 1,0.

### 19. Requisitos de aprobación

La asignatura será aprobada con nota superior o igual a 4.0 (cuatro).

Se contemplará una asistencia mínima del 75% (de acuerdo a reglamento).

### 20. Palabras Clave

Referencias, Traducciones, Derivación, Traslados

### 21. Biografía

El taller presentará en su desarrollo lecturas específicas, las que se consideran obligatorias. Estas serán dadas de una sesión para otra y suponen un lenguaje básico en común para poder comunicarse. Estas lecturas comprenden a:

- Castillo, Eduardo. "Germán del Sol". Conversaciones Informales. Editorial ARQ. Santiago, 2009
- Lewitt, Sol. "35 Frases sobre el Arte conceptual". Éditions du Centre Pompidou-Metz. Trento, 2012 [1969]
- Soria, Soledad. "Gestos elementales". Revista Summa n.124 Buenos Aires, 2012
- Aurelli, Pier Vittorio. "Forma y resistencia". Revista El Croquis n.166 Madrid, 2013
- Cortés, Juan Antonio. "La complejidad de lo real". Revista El Croquis n.144 Madrid, 2009
- Olgiati, Valerio. "Autobiografía Iconográfica". Revista 2G n.37 Barcelona, 2006
- Revistas El Croquis, varias

### 22. Biografía complementaria

En función del ejercicio de cada alumno se definirán lecturas independientes incidentes a su desarrollo particular.

Jean Araya Gladinier

Arquitecto