

EL HÁBITAT RESIDENCIAL PARA LA CREACIÓN DE AMBIENTES FAVORABLES

COORDINADORES:
DRA. BERTHA LILIA SALAZAR MARTÍNEZ
DR. LUIS ARTURO VÁZQUEZ HONORATO



RED **ULACAV**

El hábitat residencial para la creación de ambientes favorables

Universidad Católica de Córdoba. Argentina / Universidad Veracruzana, México



2017

El hábitat residencial para la creación de ambientes favorables

Primera Edición / México - Argentina 2017

Universidad Católica de Córdoba, Argentina

Universidad Veracruzana, Mexico / Facultad de Arquitectura Xalapa



Comité editorial

Bertha Lilia Salazar Martínez / Luis Arturo Vázquez Honorato

Coordinadores

Bertha Lilia Salazar Martínez / Luis Arturo Vázquez Honorato

Autores

Luis Arturo Vázquez Honorato, Luis de la Mora, Daniela Mariana Gargantini, Ludmila Garbellotto, Ma. Verónica Greppi, Marta Giró, Rafael Franco, María B. Pelli, Elizabeth Pace, Mariana Campos, Noel Depettris, Rosario Olmedo, Diego Ponzio, Francisco Javier Acosta Vázquez, Erick Ruiz Hernández, Bertha Lilia Salazar Martínez, Daniel Rolando Martí Capitanachi, Martín Zalazar, Ma. De Lourdes García Vázquez, Tomas Lapa Albuquerque, Marcelo Pedrosa, Adriano Neves Pereira, Fabricio Martins, Georgina Sandoval, Ma. Dulce Pincanco Bentes Sobrinha, Ricardo de Sárraga, Ma. José Biscia, Marcela Valzolgher, Inés Fernández, Verónica Cárdenas Belmonte, Alfredo Cerqueda Méndez, Miriam Remess Pérez, María Beatriz Rodolfo, Jorge Martín Motta, Mónica Estevez, Andrea Bagna, Romain Gallart, María Eduarda Reinaux, Alfredo Méndez, Carlos Héctor Olguín, Ricardo Beckerman, Osvaldo Gambetta, Claudia Timoner, Marcelo Salgado, Sabrina Cáceres, Laura Gurriá, Nora Gancedo, Marta Basuino, Claudio Solari, Cecilia Bâncora, Gabriel Zilli García, Juan Carlos Flores Andrade, Juan Alberto Corona López, Isis Chang

El hábitat residencial para la creación de ambientes favorables / Luis Arturo Vázquez Honorato ... [et al.] ; compilado por Bertha Lilia Salazar Martínez ; Luis Arturo Vázquez Honorato. - 1a ed. - Córdoba : Universidad Católica de Córdoba ; Xalapa : Universidad Veracruzana, 2017.
Libro digital, PDF

Corrección de Estilo

Mariana Cisneros Miranda

Diseño Editorial

Carlos Alejandro Cortés / Rodrigo Sáinz Lara

ISBN 978-987-46577-5-6



9 789874 1657756

1. Hábitat Urbano. 2. Ambiente Urbano. 3. Calidad de Vida. I. Salazar Martínez, Bertha Lilia, comp. III. Vázquez Honorato, Luis Arturo, comp. CDD 307.116

© El contenido de las artículos es responsabilidad de los autores

CONTENIDO

PRÓLOGO

Eje 1.- Realidad y formación en el hábitat

Luis Arturo Vázquez Honorato / Luis de la Mora

Capítulo 1: Directrices fundamentales y estrategias operacionales para la formación de investigadores, planificadores, ejecutores y gestores de programas y proyectos desde la implementación del Derecho a la Ciudad 4

Cátedras: Cultura del Hábitat, Universidad Veracruzana, México, + CIAPA, Producción Social del Hábitat, MDU, Universidad Federal de Pernambuco, Brasil.

Daniela Mariana Gargantini / Ludmila Garbellotto / Ma. Verónica Greppi

Capítulo 2: Cátedra Problemática Socio-Habitacional 21

Cátedra: Problemática Sociohabitacional, Facultad de Arquitectura, Universidad Católica de Córdoba, Argentina.

Marta Giró / Rafael Franco / María B. Pelli / Elizabeth Pace / Mariana Campos / Noel Depettris / Rosario Olmedo / Diego Ponzio

Capítulo 3: Un imperativo: promover futuros profesionales comprometidos con la realidad social 32

Cátedra: Gestión y Desarrollo de la Vivienda Popular, Universidad Nacional del Nordeste. Argentina.

Eje 2.- Habitabilidad, identidad y apropiación

Francisco Javier Acosta Vázquez / Erick Ruiz Hernández / Bertha Lilia Salazar Martínez / Luis Arturo Vázquez Honorato / Luis de la Mora

Capítulo 4: La habitabilidad a través de la identidad y la apropiación del espacio en desarrollos habitacionales de México Y Brasil 46

Cátedras: Habitabilidad Residencial – Maestría en Arquitectura, Universidad Veracruzana, México.

Juan Carlos Flores Andrade / Juan Alberto Corona López / Isis Chang

Capítulo 5: Camina Xalapa. Recuperación de espacios urbanos residuales 67

H. Ayuntamiento de Xalapa, Veracruz

Verónica Cárdenas Belmonte / Alfredo Cerqueda Méndez / Miriam Remess Pérez

Capítulo 6: El compromiso social de la arquitectura desde la academia 77

Cátedra: Julio Sánchez Juárez, Facultad de Arquitectura, Universidad Veracruzana, México

Eje 3.- Educación y colaboración desde la práctica

Bertha Lilia Salazar Martínez / Luis Arturo Vázquez Honorato / Daniel Rolando Martí Capitanachi
Capítulo 7: Formación social, educación y colaboración como respuesta a problemáticas reales. 89
Cátedra: Cultura del Hábitat, Universidad Veracruzana, México

Martín Zalazar
Capítulo 8: Reflexión de cátedra Hábitat Digno: logros, obstáculos Y propuestas del primer cursado 110
Cátedra: Hábitat Digno, Universidad del Congreso. Mendoza, Argentina.

Ma. de Lourdes García Vázquez
Capítulo 9: LAHAS, La práctica como origen del conocimiento. 124
Cátedra: Laboratorio Hábitat Social: Participación y Género. Facultad de Arquitectura, UNAM, México.

Tomas Lapa / Marcelo Pedrosa / Adriano Neves Pereira / Fabricio Martins /
Capítulo 10: Mobilidade urbana na perspectiva das pessoas: construir socialmente uma política de melhora do hábitat 139
Cátedra: CIAPA, Producción Social del Hábitat; Universidad Federal de Pernambuco, Brasil +Cultura del Hábitat, UV, México

Eje 4.- Diseño comunitario y vinculación para ambientes favorables

Georgina Sandoval
Capítulo 11: Ejercicios de diseño comunitario y vinculación 157
Cátedra: Aprendizaje del Hábitat; Universidad Autónoma Metropolitana Azcapotzalco, México

Ma. Dulce Pincanco Bentes Sobrinha
Capítulo 12: La asistencia técnica en vivienda de interés social: acciones del Labhabitad.Natal/RN - Brasil 167
Cátedra: Universidad Federal do Rio Grande do Norte, Natal, Brasil

Ricardo de Sárraga / Ma. José Biscia / Marcela Valzolgher / Inés Fernández
Capítulo 31: Hacia la creación colectiva de un ambiente favorable en Villa15 182
Cátedras: Hábitat Social y Producción e Intervención Cultural Popular. Argentina

Eje 5.- Procesos de interacción multidisciplinar

- Maria Beatriz Rodulfo / Jorge Martin Motta; /Mónica Estevez; /Andrea Bagna. **200**
- Capítulo 14: Procesos de articulación y ampliación de escenarios de la interacción disciplinar en posgrado.**
- Cátedra política de vivienda 2006-2016, Universidad de Buenos Aires.
Romain Gallart / Reinaux, Maria Eduarda
- Capítulo 15: Participación y planificación: ¿Cuál es el papel de la Universidad?** **217**
- Cátedra: CIAPA, Producción Social del Hábitat, MDU y Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Federal de Pernambuco, Brasil.
- Alfredo Méndez / Carlos Héctor Olguín / Ricardo Beckerman / Osvaldo Gambetta / Claudia Timoner. **228**
- Capítulo 16: Aprendizajes significativos en producción social del hábitat: promoción del cooperativismo habitacional**
- Cátedra: Universidad de Mendoza, Argentina
- Marcelo Salgado / Sabrina Cáceres / Laura Gurría / Nora Gancedo / Marta Basuino /
Colaboradores: Claudio Solari / Cecilia Báncora / Rocío Hanow / Jesús Re
- Capítulo 17: Aportes para la construcción del conocimiento y el aprendizaje orientados a la producción del habita social** **237**
- Cátedra: Universidad del Rosario
- M. Arq. Gabriel Zilli García / Luis Arturo Vázquez Honorato / Bertha Lilia Salazar Martínez / Luis de la Mora
- Capítulo 18: Neorruralidad: En la búsqueda de un ideal utópico. El caso de Xalapa, Ver.** **252**
- Cátedras: Cultura del Hábitat, Universidad Veracruzana, México, + CIAPA, Producción Social del Hábitat, MDU, Universidad Federal de Pernambuco, Brasil.

PRÓLOGO

Desde la iniciativa planteada en 1994, por tres visionarios interesados en la generación de conocimiento que permitiera concebir e insertar de una manera armónica al ser humano en su hábitat, dejaron abierta la semilla que planteara como ejes de análisis la estructuración física, psíquica y social del ser en su entorno. Hoy como nunca se constata que grandes sectores de la sociedad demandan de una vivienda que dé respuesta real a las necesidades y satisfaga de manera clara los derechos que los países han firmado en tratados internacionales y desde la conformación de sus propias leyes. Por lo cual la Red ha dedicado sus 22 años de existencia a orientar su acción hacia el tratamiento formativo académico, que dé soluciones a las problemáticas inherentes en la habitabilidad residencial, que enfrentan todas las poblaciones en Latinoamérica.

Desde el planteamiento de la Red de Universidades Latinoamericanas de Cátedras de Vivienda, es necesario asumir un compromiso ético en el ámbito académico que muestre el deber de asumir y aportar soluciones ante las dificultades en el entorno, por ello la Facultad de Arquitectura Xalapa, fue sede del XXII Encuentro de la Red Universitaria Latinoamericana de Cátedras de Vivienda (ULACAV), en el mes de agosto, que por primera vez, desde su creación, fue otorgada a una Institución de Educación Superior de América del Norte.

Estos encuentros surgieron a partir de la necesidad de fortalecer la docencia, la investigación, la extensión universitaria en el tema de la producción social del hábitat, haciendo énfasis en los siguientes apartados: Optimizar la excelencia académica, entablando el intercambio de conocimientos, de información, de docentes, investigadores y estudiantes. Promover el trabajo y perfeccionamiento conjunto de académicos pertenecientes a universidades de distintos países, así como transferir nuevos conocimientos y experiencias a entidades públicas y privadas para la gestión, formulación de políticas, programas y proyectos habitacionales.

Esta Red de Colaboración cuenta con la participación de 23 instituciones de Educación Superior de Argentina, Brasil, Chile, Uruguay y México, conformando a 10 disciplinas distintas que se vinculan en su preocupación y disposición para solucionar problemas relacionados con el hábitat, desde una perspectiva multisectorial, multidisciplinar y multiactoral, que aborda las dificultades desde la complejidad y la integralidad radicada en nuestras realidades.

En esta ocasión, los capítulos realizados parten de las reflexiones planteadas en el Encuentro y profundizadas por sus autores para el desarrollo de un documento que estimule la generación de nuevo conocimiento e impulse la construcción de ideas que lleven a la creación de respuestas desde la perspectiva del hábitat en el que el ser humano se desenvuelve. Se han agrupado en ejes que reflejan el énfasis de lo que cada una de las cátedras se encuentra desarrollando, dando como resultado cinco temas importantes: 1.-Realidad y formación en el hábitat, 2.-Habitabilidad, identidad y apropiación, 3.-

Educación y colaboración desde la práctica, 4.-Diseño comunitario y vinculación para ambientes favorables, por último, 5.-Procesos de interacción multidisciplinar. Los cuales reflejan las particularidades de cada una, que en conjunto llevan a una reflexión sobre el estado actual del trabajo académico y de los miembros de la red, se ofrece un aporte que lleva a estimular el intercambio de saberes y la retroalimentación sobre el actuar de las universidades en los países latinoamericanos y las problemáticas que en la actualidad recae en cada una de estas.

Desde estas lecturas, la Red deja ver rumbos, fundamentos y estrategias, que enfatizan la búsqueda de soluciones para el mejoramiento de la docencia, la investigación y la extensión universitaria, como elementos de articulación, desde los cuales, hoy en día, se genera la distribución social del conocimiento y la interacción a partir del diálogo de saberes entre los diferentes actores implicados para la realización de las respuestas.

Con ello la Red cumple con sus objetivos de difundir e incentivar las reflexiones en materia académica, que lleven a nuevos planteamientos y estructuren nuevas formas de abordar los problemas del hábitat, quedan en estas páginas, un documento de reflexión e interacción desde la visión de sus autores.



Cuerpo Académico UV CA 405 "Cultura del Hábitat"

EJE I: REALIDAD Y FORMACIÓN



Directrices fundamentales y estrategias operacionales: La formación de actores desde el Derecho a la Ciudad

Dr. Luis Arturo Vázquez Honorato¹

Dr. Luis de la Mora²

Cátedras: Cultura del Hábitat, UV, México, +CIAPA, Producción Social del Hábitat, MDU, Universidad Federal de Pernambuco, Brasil.

“Si la educación por sí misma no transforma a la sociedad, sin ella, tampoco la sociedad cambia”

Paulo Freire

Resumen

Cómo producto del intercambio realizado entre miembros de la Red de Universidades Latinoamericanas de Cátedras de Vivienda, las Cátedras “Cultura del Hábitat” y “Producción Social del Hábitat”, de la Universidad Veracruzana México y la Universidad Federal de Pernambuco Brasil respectivamente, se presenta este capítulo. Fruto de más de 8 años de vinculación, bajo una visión coincidente de ideas y acciones para el

mejoramiento del aprendizaje y el impulso hacia mejores condiciones de vida desde el planteamiento de la habitabilidad integral y la producción social del hábitat; tanto profesores como estudiantes de ambas Universidades pretenden la construcción de un conocimiento socialmente pertinente. El enlace entre dos países y dos universidades generó un Convenio de colaboración, la realización de movilidades entre estudiantes y profesores, la obtención de diversos productos de investigación desarrollados por los estudiantes y los profesores de posgrado, permitiendo enriquecer el aprendizaje y estimulando el desarrollo de conocimiento, directamente relacionado con las realidades existentes en los dos países y una sólida formación de aprendizaje continuo para todos aquellos que participamos de la interacción.

En esta ocasión, motivados por la estancia posdoctoral que se realiza en la Universidad Federal de Pernambuco y el desarrollo de una investigación conjunta entre los autores, con el objetivo de plantear nuevas formas de aprendizaje y desarrollo de ideas, como respuesta a las problemáticas existentes en nuestros países, propuestas que mejoren las condiciones de habitabilidad y calidad de vida de la población,

¹ Profesor de tiempo completo en los Programa de Licenciatura y Maestría en Arquitectura Xalapa de la Universidad Veracruzana; Coordinador del Cuerpo Académico UV CA 405 “Cultura del Hábitat”; correo mail: luivazquez@uv.mx. ORCID: orcid.org/0000-0002-0622-561X

² Profesor del Programa de Maestría en Desarrollo Urbano, de la Universidad Federal de Pernambuco, Brasil; Coordinador

da Comunidade Interdisciplinar de Ação Pesquisa e Aprendizado - CIAPA, unidade de produção vinculada ao Programa de Pós-graduação em Desenvolvimento Urbano e à Comissão de Direitos Humanos Dom Helder Câmara; correo mail: luis_de_la_mora@hotmail.com.

con base en los derechos humanos y desde la producción social del hábitat.

Es un planteamiento interesado en la formación de estudiantes y profesores universitarios, planificadores o mandos gubernamentales y gestores de programas sociales directamente relacionados con los problemas de la vida cotidiana. El cual conlleva a una forma diferente de actuar desde las necesidades y los derechos, permite la construcción de conocimientos interrelacionados, y definir los fundamentos y estrategias para la realización de propuestas articuladas de manera conjunta, bajo la implementación del diálogo de saberes como una respuesta integral a las problemáticas existentes en la realidad, como aportación para que la misión y visión de las Universidades deba ser concebida desde una articulación sistémica, conjunta, compleja, multidisciplinaria y multiactoral.

Abstrac

As a result of the academic exchange between members of the Network of Latin American Universities of Dwelling Subjects, the "Habitat Culture" and "Habitat Social Production" subjects of the Veracruzana University of Mexico and the Federal University of Pernambuco Brazil respectively, this chapter is present. Fruit of more than 8 years of entailment relationship, under a coincident vision of ideas and actions for the improvement of learning, the impulse towards better living conditions from the approach of the integral habitability and the social production of

the habitat; Both professors and students of both Universities seek the construction of a socially relevant knowledge. The link between two countries and two universities generated a collaboration agreement, mobilization between students and teachers, obtaining various research products developed by students and postgraduate professors, allowing to enrich learning and stimulating the development of knowledge, Directly related to the realities existing in the two countries and a solid training of continuous learning for all those who participate in the interaction.

This time, motivated by the postdoctoral stay at the Federal University of Pernambuco and the development of a joint research among the authors, with the objective of proposing new ways of learning and developing ideas, as a response to problems in Our countries, proposals that improve the conditions of habitability and quality of life of the population, based on human rights and from the social production of habitat.

It is an approach interested in the training of university students and teachers, planners or government managers and managers of social programs directly related to the problems of daily life. Which leads to a different way of acting from the needs and the rights, allows the construction of interrelated knowledge, and define the foundations and strategies for the realization of proposals articulated jointly, under the implementation of the dialogue of knowledge as

an integral response to the problems existing real problems, as an input for the mission and vision of universities should be conceived from a systemic, joint, complex, multidisciplinary and many actor's articulation.

Introducción

La base principal del cambio social en la actualidad, debe ser concebida a partir de transformaciones estratégicas en el aprendizaje ofrecidos por las Instituciones de Educación Superior, creando un cambio de enfoque de las Universidades en su incitación al paradigma de la simplificación, en el que concibe a la realidad como algo reducible a esquemas o conceptos ordenados y ordenadores, caracterizada en la suposición de un punto de vista absoluto. Así, obtener un modelo que conciba un nuevo modo de pensar, desde el paradigma de la complejidad, permitiendo regir no solo el conocimiento, sino las acciones, incluidas la praxis social y política.

Por lo que la transformación debe estar sujeta a la articulación entre las partes y a la apertura, que decline un punto de vista único y absoluto, en el que se conecte el dominio de la realidad y del conocimiento, considerando al sujeto y a todos los mecanismos que lo condicionan. Al desarrollar sobre nuevas bases, el planteamiento de una ciencia con reflexión, desde una reflexión no especulativa; es decir, que no ignore al sujeto o lo separe de su realidad biológica y física, al tomar conciencia de una realidad compleja en lo físico,

biológico, psíquico, social, político y lo cultural del ser.

Debido a la urgente formación de actores, que no ignoren el misterio de la realidad y de la existencia, sino que se aproximen a ella bajo una visión multidisciplinaria y multiactoral, que permita el estudio sin la reducción de los fenómenos en sus elementos, la separación del objeto de su entorno, ni el objeto del sujeto que lo conoce.



Fotografía 1.- La visión del mundo, Graffiti en Ex fábrica de hilados y tejidos San Bruno. Elaborada por los autores, marzo 2015

Utilizando una estructura colaborativa que permita la integración de los saberes actorales, en la que el estudiante aprenda y comprenda la colaboración obligada entre los diferentes actores y que, a su vez ellos conciban la oportunidad del análisis en estrecha relación con el objeto, sujeto, naturaleza, sociedad, cultura e historia, como una nueva forma de visualizar y de pensar sobre nuestra realidad actual, cuyo objetivo sea la defensa de los derechos y el mejoramiento del

bienestar de la población con quien colaboran, sin importar si esta participación actoral se realiza desde una Institución Gubernamental, Educativa o desde aquellos Organismos no gubernamentales que tienen presente la conquista del derecho a la ciudad y el respaldo hacia el cumplimiento de los derechos humanos.

Resulta evidente que la ciencia clásica se ha fundamentado desde la objetividad del objeto, aislándolo y sometiéndolo a leyes objetivamente universales, que desde la influencia de la física y sus resultados permeo a las demás ciencias, como un método de análisis reduccionista que se ha demostrado obsoleto, en el que la verdadera importancia de un estudio debe radicar en las interacciones e intercambios, dados a partir de un *continuum*, una idea de sistema.

*Una sorprendente arquitectura de sistemas que se edifican los unos a los otros, los unos entre los otros, los unos contra los otros, implicándose e imbricándose unos a otros. Así, el ser humano forma parte de un sistema social, en el seno de un ecosistema natural, el cual está en el seno de un sistema galáxico; está compuesto por sistemas celulares, los cuales están compuestos por sistemas moleculares, los cuales están compuestos por sistemas atómicos.*³

Por lo que, el ser humano desde su posición individual, se concibe como un sistema multifacético, en el que se es profesor, aprendiz,

padre, hijo, amigo, compañero, ciudadano, autoridad, líder social, etc., y sus acciones darán una respuesta inmediata, a partir de su posición en el sistema que lo convoque o haga partícipe, desde el que pretenda involucrarse o intervenir. Es así que resulta imprescindible su consideración inserta dentro de un sistema de articulación que le permitirá aprender, comprender y responder de una forma más consiente sobre las preocupaciones o, ante las necesidades que le son prioritarias, bajo una formación educacional que le permita aprender de sus semejantes o retroalimentarse a partir de aquellos actores que dentro de su ámbito social se relacionan con él o con sus problemáticas sociales.



Fotografía 2.- Diversidad cultural. Elaborada por los autores. Abril 2016

Por ello, la intención del abordaje de la complejidad, se establece en principio desde la

³ Morin, Edgar; *El Metodo I: La naturaleza de la naturaleza*; Madrid: Editions du Seuil; 1977. Pág. 99

formulación del ser humano como actor vinculado a una realidad de la que es participe y en el que se encuentra inmerso. Debido las circunstancias de vida específica y desde el cual debe establecer una estrecha relación con sus semejantes, con su entorno, con su cultura y definir la forma en la que se establecen estos vínculos, bajo la pauta de un conocimiento complejo, que aporta posibilidades de autoconocimiento, que relaciona y no separa, ni desintegra, al proponer un principio de acción, como menciona Morin, “que no ordene sino que organice, que no manipule sino que comunique, que no dirija sino que anime” que apueste a favor de la Humanidad y a la conservación del entorno en la que esta se desarrolla.

Desarrollo

Tomamos como cita inicial a Paulo Freire por considerarlo principio epistemológico, el cual supone que la transformación nace de una actuación conjunta, en la que la educación ofrece bases de planeación que permita el acceso a cambios o modificaciones desde el actuar en la realidad. Somos parte de una red latinoamericana de Universidades que pretenden estimular propuestas que conlleven a la acción, en la búsqueda de mejorar los Sistemas, su Organización y las Interacciones en la vida cotidiana de la población y en la que esta cotidianidad, sea muestra que defina el bienestar o el nivel de insatisfacción, ante sus necesidades y sus derechos. Por lo que resulta principal insertar o entrelazar a la sociedad, gobierno y universidad para ofrecer elementos y propuestas

que den respuesta real a los problemas existentes en nuestra región e inciten a modificaciones que permitan vislumbrar verdaderos cambios sociales y a la disminución de las desigualdades existentes.

La formación actual

Los cambios de la educación, bajo el proceso experiencial han llevado a construir conocimiento bajo un universo de objetos aislados, un espacio neutro sometido a leyes objetivamente universales, cuyo aprendizaje da respuesta a todas nuestras percepciones y representaciones ordinarias y espontaneas, reconociéndolo como una acción valedera. Desde un mundo físico, en el que los objetos nos parecen autónomos, existiendo en si al margen de nuestro conocimiento y exteriormente a él, es concebido como algo material y lo material como algo posible de descomponer en sus elementos o en sustancias simples, bajo una percepción pobre y empobrecedora por reduccionista y simple, llamándola “científica” a lo largo del siglo XIX y XX.

Sin embargo, la transformación en la educación debería partir de la concepción de sistema como la interrelación de elementos que constituyen la

unidad global,⁴ aquella que concibe el desarrollo del aprendizaje como tal, dejando de lado la concepción anterior, dado que de esta manera podríamos ser capaces de interrelacionar como un sistema la producción y generación de conocimiento. Intentando concebir en esencia que se compone de una triada definida por interrelación, organización y sistema, hasta el punto de poder lograr la complejidad sistémica, cuyo abordaje dotaría de cambios radicales pero sustanciales en la forma de visualizar la educación del siglo XXI, con la idea de distinguir sin separar, relacionar sin confundir,⁵ comprendida por su forma de concebir lo real y nuestro pensamiento sobre lo real.

En Arquitectura y en general en todas las disciplinas, se debe prestar mucha atención a la concepción del hombre como algo sumamente complejo, perteneciente a un sistema social, en el que las relaciones e interrelaciones obtienen una mayor significación sobre todo por su fuerza organizacional, el desarrollo a partir de las interacciones permite que estas se aseguren o perduren. Es así como las interacciones hacen referencia a la unión entre las partes, elementos/individuos o eventos, que reconoce la visualización de un sistema y lo invisible de una organización a base de dependencias rígidas y

fijas, misma que transforma, produce, reúne o mantiene.⁶

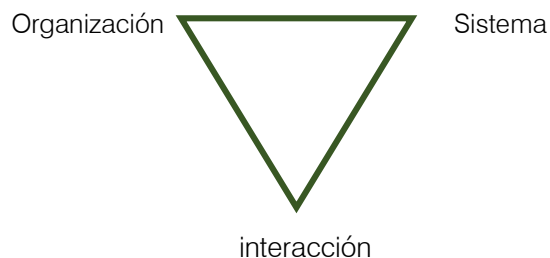


Figura 1.- Complejidad Sistémica. Elaborada por los autores, 2016

La noción de organización es lo que nos ayuda a comprender que el fundamento no se basa en la subdivisión de elementos, sino por acciones y relaciones, que se establecen entre estos; es decir, la sociedad no se constituye únicamente por individuos independientes, sino por el producto de las relaciones entre estos, por lo que su interpretación se establece desde la comprensión de dichas interacciones.

Considerando el concepto de sistema como un macroconcepto, una relación dinámica de tres conceptos simultáneamente autónomos/dependientes, concebidos mediante un pensamiento complejo, de forma simultánea concurrente, complementaria y antagonista, en el que el todo no es la simple suma de las partes,

⁴ Morin, Edgar; *El Metodo I: La naturaleza de la naturaleza*; Madrid: Editions du Seuil; 1977. Pág.102

⁵ Morin, Edgar; *El Metodo I: La naturaleza de la naturaleza*; Madrid: Editions du Seuil; 1977. Pág104

⁶ Morin, Edgar; *El Metodo I: La naturaleza de la naturaleza*; Madrid: Editions du Seuil; 1977. Pág.104

creados desde la filosofía de Hegel, etc. o desde la visión de la Psicología Gestalt (Koffka, Kruger). Sin embargo, es con Morin que se profundiza en el carácter organizacional/sistémico y la necesidad de pensar el circuito relacional, concebible desde el paradigma de complejidad, que cuanto más compleja sea la organización (organismos vivos, sociedades) mayores son las potencialidades de desorganización que puede tolerar, lo que implica la unión compleja (a la vez complementaria, concurrente y antagonista) de desorganización y reorganización ininterrumpida, sobre una visión de “espiral productiva”, la cual nunca pierde el centro pero gira siempre en distinto plano de comprensión.⁷

Por lo que, dando pautas para el desarrollo de **proyectos o planeación**, se deben plantear basados en la mejoría o continuidad del establecimiento organizacional; por ejemplo, la ciudad no se concibe como serie de elementos independientes, sino a partir de la organización de actividades que se desarrollan dentro de ella, en el que se concibe el entorno de un individuo, como ser, un ser social y directamente relacionado a un ecosistema, con un fundamento histórico y una concepción cultural propia, que lo hace perteneciente a una sociedad y en un sistema activo.

Desde el **aprendizaje**, se visualiza como fortalecimiento de habilidades y capacidades. De cualquier forma, en la creación de estas en vínculo directo con la realidad y con los diversos actores, a partir de la interacción conjunta de la sociedad, el entorno, la historia y la política en el sitio en el que se plantee el aprendizaje significativo.

Desde la **formación**, la consideración del proceso de interacción entre los diversos actores, en el que su universo organizacional debe partir de la concepción de colaboración entre los diferentes, sobre todo en términos de equidad y tolerancia, en la que se plantea la retroalimentación del conocimiento a partir del dialogo de saberes y del aprendizaje significativo.



Fotografía 3.- El aprendizaje significativo. Elaborada por los autores, marzo 2015

⁷ Morin, Edgar; *El Metodo I: La naturaleza de la naturaleza*; Madrid: Editions du Seuil; 1977. Pág. 121

Es así como las consideraciones sobre el sistema educativo tienen que ver con la transformación de nuestra mirada y de nuestro modo de pensar, a partir de un planteamiento de interacción entre el observador/conceptuador y el universo fenoménico, en el que se distingue la inseparable relación constructora sujeto-objeto que, a diferencia de la mentalidad clásica define con claridad al sujeto como algo inseparable de lo que se observa y describe. Definiendo como el problema de hoy al conocimiento del conocimiento en palabras de Morin, en efecto la complejidad no solo remite a la “realidad” “física” “irreductible al espíritu humano”, sino de forma inseparable a las estructuras del espíritu humano, al observador/sujeto, con todas sus estructuras perceptivas, lógicas, sociales y culturales.

La ciudad del capital

Desde el 2008, se considera el establecimiento de la crisis mundial más grave de la historia, dejando a un mundo inmerso en un capitalismo neoliberal globalizado, que, desde hace varios años, da muestra de tendencias sobre los límites del capitalismo actual, desarrolladas a partir de bases en las que no se puede condenar a la humanidad a la muerte para favorecer al capital y al enriquecimiento de unos pocos. En el que tanto el calentamiento global, la desigualdad y el fin de la sociedad centrada en el trabajo pagado, como consecuencia de la automatización, resultan ser

los elementos primordiales de las más grandes y destructivas tendencias en el planeta.



Fotografía 4.- La desigualdad social. Elaborada por los autores, marzo 2016

A partir de diversas visiones que consideran: a) a los economistas neoliberales, que aun cuando aceptan la existencia de niveles de concentración dañina más allá de los permisibles, argumentan que la transformación de estos sería económicamente costosa, optando por un capitalismo no sustentable. b) aquellos que consideran que la respuesta se basa en un planteamiento reduccionista definido desde una revolución ecoindustrial, que por medios exclusivamente tecnológicos de sistemas energéticos más eficientes, con base en un sistema capitalista sustentable y c) a la postura de John Bellamy Foster⁸, de una revolución ecosocial con base en tecnologías alternativas, que enfatiza

⁸ Bellamy Foster, John; *The ecological Revolution*; New York: Monthly Review Press; 2009.

la necesidad de realizar una transformación desde las relaciones humanas con la naturaleza, como las relaciones sociales de producción, es decir, hacia formas de producción, distribución, intercambio y consumo más igualitarias y comunales, en ruptura con el orden social dominante, con base en un giro civilizatorio sustentado en una revolución cultural y no solo económica y social.⁹

Tanto las empresas como los gobiernos, se resistirán al fin pronosticado, destruyendo y estableciendo regímenes de corte fascista y militarista, por lo que el imperio de la barbarie amenaza, de no surgir algo nuevo para sustituir al capitalismo. Es por ello la necesidad de realizar nuevos planeamientos de integración articulada multidisciplinar, multiactoral y multisectorial, que se planteen como una herramienta para la producción de nuevas ideas y mejores condiciones de vida.

Sobre condiciones actuales en las que el ser humano se desarrolla en espacios de expansión de las ciudades y de expulsión de la población, determinadas por la pobreza y la marginación, en condiciones de desigualdad económica, diagnosticadas y pronosticadas para próximos decenios por Piketty,¹⁰ y de análisis profundos de Joseph Stiglitz. Sobre espacios en los que reina la

alta contaminación medioambiental de suelo, aire y agua, la transformación de usos de suelo que incrementa la degradación de las zonas naturales, en detrimento de la generación de productos alimenticios y de espacios de conservación natural, que ofrecen solo condiciones inadecuadas para la vida humana.

Estamos pagando un alto precio por nuestra creciente y desmesurada desigualdad: no solo crecimiento más lento, sino mayor inestabilidad... una democracia debilitada, una percepción de justicia y equidad disminuidas... un cuestionamiento de nuestra identidad... al deterioro económico y político se ha sumado la "pauperización moral": muchas personas se quedaron sin brújula moral... la degradación de valores llegó hasta el punto donde todo es aceptable y nadie es responsable.¹¹

Lo anterior ha producido a una ciudad heterogénea, de múltiples dimensiones y múltiples características, que en muchas ocasiones es considerada como de "diferentes mundos en una misma ciudad". Este hecho marca la existencia de personas sin cabida en la ciudad, como es el caso de los niños empobrecidos, las personas con capacidades diferentes, los "sin ingreso", los ancianos, etc. y que representan un gran porcentaje de la población mundial, en la que los que más tienen, se ven insertos a la perfección en este mundo globalizado y de desarrollo de

⁹ Bolvitnik Kalinka, Julio; *Ampliar la mirada. Un nuevo enfoque de la pobreza y el florecimiento humano*; Tesis de doctorado; Guadalajara: Centro de investigaciones y estudios superiores en antropología social-Occidente; 2005.

¹⁰ Piketty, Tomas; *El capital en el siglo XXI*; México: Fondo de Cultura Económica; 2014.

¹¹ Stiglitz, Joseph; *The Price of inequality*; New York: WW Norton & Company; 2012.

condiciones propias para el incremento de ingresos del quintil más alto de la población, pero los que no solo conciben un mundo del padecer y sufrir por las condiciones existentes en él.

Es así que este sistema económico mundial condena de esta forma el desarrollo de políticas públicas basadas en necesidades y no sobre la obligatoriedad de los derechos fundamentales. De esta manera, se conciben estas políticas como recursos otorgados a partir de dádivas y no como una fuerza fundamental de una exigencia, concedida desde diferentes análisis como lo mínimo necesario para una existencia adecuada, al considerarlas como construcciones sociales históricamente definidas desde las necesidades humanas, por lo que su vínculo más allá de una necesidad, los debemos de establecer desde los derechos.

Desde los derechos que construyen una ciudadanía, partiendo del hecho de su exigibilidad, además de considerar que somos sujetos de ellos y por lo tanto podemos exigir su aplicación. Asimismo, los derechos universales generan un planteamiento desde la sustentabilidad, de actuación interinstitucional, que sobre todo desde el planteamiento de este capítulo, se dirige al logro de una colaboración directa entre la academia, los organismos institucionales y la sociedad.

A partir de un derecho a la ciudad, en la que la posibilidad del buen vivir sea de todos, como un

escenario de encuentro entre la población con una vida colectiva cotidiana sana, en donde la ciudad es planteada como un producto cultural, colectivo y en consecuencia político que pretende dar una vida digna y reconocer en ella las posibilidades de igualdad y equidad. Las cuales nos lleven a interactuar sobre todos los derechos sin fragmentarlos, dadas sus características de indivisibilidad y de oportunidades en igualdad de condiciones.



Fotografía 5.- Vida colectiva en la cotidianidad. Elaborada por los autores, marzo 2015.

Un planteamiento que se base en una articulación que permita que, desde la planeación, ejecución, control y evaluación de las políticas públicas, den respuesta a los derechos fundamentales, con satisfactores para la salud, educación, vivienda, empleo, etc. Las que permitan ofrecer elementos necesarios para establecer vínculos efectivos que van más allá de una visión interdepartamental al interior de los gobiernos y se vislumbre más como una actuar multidisciplinar, multisectorial y

multiactoral. En el que los diferentes actores de la sociedad, logren su participación a partir de un diálogo de saberes, que permita la interacción de las diferentes visiones, en cuyo actuar logre mejores resultados y contribuya a la definición conjunta del deseo de un mejor futuro para la sociedad.

Con un proceso de incremento de la gobernabilidad, como construcción política que busca la legitimación, dejando atrás la gobernanza y desarrollando una estructura de formación de actores que contribuyan a la generación de ideas, desde la perspectiva de la articulación multiactoral, en el que gobierno, sociedad y universidad se establezcan como un sistema para el desarrollo del conocimiento, que ofrezca una nueva forma de abordaje de las problemáticas existentes, a partir de una serie de lideranzas que pudieran fortalecer el conocimiento y mejorar las propuestas con una visión compleja e integral, e ideas de desarrollo de competencias, capacidades y habilidades necesarias en los diversos actores, para la interacción entre todos, que conlleven a la generación de recursos, con la finalidad de que resulten en aportaciones apropiadas y apropiables en todas las circunstancias.

Estrategias

El planteamiento se basa en la construcción de procesos más democráticos para determinar vínculos directos entre la sociedad, a partir de sus diferentes sectores sociales. De la misma manera, de la creación de Consejos deliberativos

que ofrezcan espacios para la conjunción de ideas en diálogo, que lleven a la determinación de acciones desde la conjunción de intereses, en donde sea la sociedad quien determine lo prioritario y se defina verdaderamente una forma democrática la acción.

En la que la participación se constituya con base en los diferentes sectores sociales, de manera multisectorial, que permita la presencia del sector económico, el sector productivo, el sector educativo y el sector social con una representatividad equitativa, que fortalezca esa visión democrática. No resulta suficiente hacer un llamado de participación atemporal, en la que a la población acuda sin habersele otorgado el mínimo suficiente de información para la toma de decisiones, debiéndose conocer lo benéfico o perjudicial para ellos y así poder normar un criterio que les permita decidir con libertad y con conciencia. Es por ello que estos consejos permitirán establecer los elementos para la información suficiente que en tiempo y forma permita la posibilidad de ofrecer una propuesta adecuada a la necesidad.

Por lo que es importante la formación política y profesional de los actores, relacionándolos con una visión en donde las universidades actúen directamente en la realidad; sobre la generación de recursos dirigidos al establecimiento del diálogo directo para la articulación entre diferentes disciplinas. Una formación de ideas conjuntas multidisciplinarias, que dieran pie al

trabajo transdisciplinar, que generen nuevas formas de aprendizaje, nuevos elementos de interpretación y nuevos conocimientos; en donde a estudiantes y profesores se ofrezca una posibilidad de mayor de formación y obtengan una visión ampliada de lo que cada disciplina aporta para la solución de las problemáticas reales, además de los aportes que está ofrece ante la sociedad.

Transformar las ideas sobre la departamentalización y sectorización académica, es incentivar más la concepción de colaboración conjunta multidisciplinaria, apoyados en el aprendizaje con aplicabilidad del conocimiento teórico aprendido, a partir del trabajo en la realidad.

No es solo desde el conocimiento de una pequeña parte de los problemas, como se han tenido hasta la fecha y si a partir una visión integral sobre la educación, que lleve al manejo de diálogos desde aprendizaje teóricos, heurísticos y axiológicos, como la única forma de dar una verdadera respuesta a estos grandes problemas, tan complejos en nuestra realidad. Es, más bien, buscar una interacción formal y estructurada al interior de las Universidades y hacia fuera de ellas a partir de los trabajos de vinculación, con base en el Aprendizaje Basado en Problemas, ABP, donde directamente todas o la mayoría de las disciplinas de las Universidades debieran desarrollar una intervención o una aportación de

“colaboración” sobre una problemática social inmersa en el hábitat.

Para participar de manera conjunta entre las diferentes disciplinas. No para la “definición” por parte de la academia, con consideraciones que se establecen desde un punto de vista técnico, sino de una verdadera colaboración con la gente y las autoridades, desde el diálogo de saberes. Esto ofrece la formación de profesionales, con un amplio conocimiento de las problemáticas, las necesidades de la sociedad y logro de aportes que retribuyan a la sociedad el conocimiento obtenido y la distribución social del conocimiento, que permita aprender y ofrecer un aprendizaje dinámico fuera de las aulas.

En el que se considere que esto genera una obligación y que, a su vez tiene sus limitantes, tanto para la sociedad, como para las autoridades. Pero que también cuenta con grandes capacidades en los que todos obtendrán un beneficio, acorde a su nivel de participación para poder responder con ideas y fortalecer en gran medida las propuestas.

La Universidad es beneficiada con la aplicación del conocimiento teórico en una investigación-acción, la sociedad es beneficiada a partir de la aportación de un saber práctico cotidiano que fortalece a la aportación técnica y recibe información sobre cómo responder a sus problemáticas existentes. La autoridad tiene la oportunidad de reunir la información necesaria

que lo lleve a aplicar las respuestas de una mejor manera a sus presupuestos, que les permitan identificarlos con la sociedad y resuelvan de manera apropiada la problemática.

Pero todo ello debe iniciar desde la construcción de recursos humanos que permitan la generación de un diálogo conjunto, para la realización de ideas que lleven a transformar el hábitat y nuestras condiciones de habitabilidad existentes hasta el día de hoy. Es sólo con una planeación diferente y una acción que busque cambiar las condiciones actuales, que permita desarrollar nuevos caminos y transformar el hoy en un mejor futuro.

Los destinatarios

Hoy en día, la sociedad no debe esperar que le sean otorgadas las cosas, la esperanza se centra en el poder de exigencia de la población para el otorgamiento de sus derechos, las complejidades generadas a partir de la falta de información sobre el destino real de los presupuestos que el Estado genera con los impuestos que le son otorgados. A partir de los niveles de corrupción existentes en nuestros países, los altos índices de impunidad que existen y la ausencia de la presencia de la sociedad para la determinación del camino de la gran cantidad de recursos que se tienen, permite comprender la viabilidad de esta propuesta que ofrece una alternativa definida en beneficio y mejora de la calidad de vida de los ciudadanos, con la disminución de las problemáticas que por muchos años, han vuelto compleja la vida en el

planeta y extendido las crisis económicas, ambientales y sociales existentes.



Fotografía 6.- Articulación sociedad, universidad, autoridades. Elaborada por los autores, julio 2015

Por ello, la importancia de modificar las formas en las que se han establecido las decisiones sobre la operatividad de las políticas públicas y sus recursos, dándole importancia en desarrollar nuevas generaciones con conocimiento, capacidad y habilidad para estimular nuevas propuestas en las que su participación sea primordial, para el incremento de los beneficios y el decremento de los perjuicios o impactos que se generan al tomar decisiones sin el conocimiento integral, desde la participación total de los actores sobre los que se influyen las políticas públicas y desde donde se puede mejorar o empeorar la vida de sus habitantes.

Es por esto que, el planteamiento que se incentiva desde este capítulo es el de fortalecer la formación tanto de universitarios, líderes sociales,

sociedad, autoridades, etc., la cual permita una articulación pertinente, que busque ofrecer soluciones y otorgar herramientas para la generación ideas, de impactos positivos o beneficios, para lograr transformar las acciones que lleven a desarrollar las actividades en conjunto con ellos. Se requiere de capacidad para generar diálogo directo, que plantee una respuesta y estimule una forma de actuar para la sociedad y la intervención en las decisiones del rumbo que se espera para disminuir o eliminar las grandes desigualdades existentes.

Los gobiernos, gobernantes o autoridades no deben ser los únicos sobre los que recaiga el poder de decisión para establecer políticas públicas, planes, programas o modificación de leyes que implementen acciones sobre las que pretendan transformar la vida cotidiana de sus ciudadanos. Las acciones sobre el beneficio directo de estos mandos y la impunidad desarrollada a partir del proteccionismo generado por su autocomplacencia, deben ser justificaciones para realizar los cambios verdaderos, que nos lleven realmente a modificar la forma de participación de los demás sectores productivos de la sociedad y en beneficio del hábitat en el que vivimos.

Por lo que es primordial intentar disminuir las acciones que solo buscan reeditar ganancias para los gobernantes y lleven a cubrir las necesidades económicas de estas autoridades por generaciones, en los 3 niveles de gobierno. Se

debe comenzar por replantear la postura crítica constructiva de todos aquellos que deseamos el beneficio real para la población, con aportaciones que impacten directamente en las formas de actuación y el planteamiento de soluciones o leyes que incidan en la mejora de la calidad de vida de todos, disminuya la desigualdad y contribuyan a hacer viable un mundo mejor.

La colaboración conjunta entre Universidades y el planteamiento de generación de conocimiento con distribución social, podría aportar mucho en esta búsqueda de seguir aprendiendo y generando ideas nuevas que resulten a su vez dinámicas, acordes a la transformación de las necesidades de todos. Las Universidades tiene el recurso humano que puede enriquecer y fortalecer en este sentido, el actuar hoy y la transformación de generaciones futuras, de tal manera que el logro de estas articulaciones encauce un cambio en la manera de pensar, desde la formación de estudiantes y profesores, de autoridades gubernamentales, los intereses de participación de líderes sociales y la población en general; otorgándoles la capacidad para interactuar y generar diálogos de construcción de ideas.

Este es un proceso integral, que lejos de pensarse que la gente investiga, alguien planifica y alguien ejecuta; se lleva hasta la actuación y control y deben ser totalmente vinculados; es decir, el que investiga debe tener un vínculo directo con el que planifica, el que planifica debe tener un vínculo

directo con el que ejecuta, y así sucesivamente. Una articulación que permita tener un conocimiento mayor para poder dar una respuesta integral y con el saber de hacia donde se deben dirigir las acciones, que pudieran ser nuevas o solo de cambios al interior del sistema.

No planear “para” la gente, sino planear “con” la gente. Se habla de la participación de los sujetos de derecho en el planteamiento de esa integralidad, en la búsqueda de dejar de proponer ideas tecnocráticas o ideas en la que la autoridad determine las consideraciones lejos del beneficio colectivo o ambiental. Por lo que la articulación permitirá conjuntar saberes para la obtención de una mejor respuesta que disminuya las degradaciones al ambiente y al hábitat humano.

Una articulación decisoria u operacional entre todo este grupo de actores, pudiera lograr definir con ello mejores planteamientos de construcción colectiva y de aplicación de igual manera. La cual permite una retroalimentación para todos estos actores y que lleve a la modificación inmediata de aquello que resulte equivocado o erróneo, representando un perjuicio y no una solución para la sociedad.

Limitaciones

Es necesario el reconocimiento con claridad de hasta donde resultan nuestros alcances, capacidades y limitaciones, para poder establecer el vínculo en acciones conjuntas. Sacando provecho de las deficiencias de unos y las

bondades de otros, que permitan una dirección de articulación conjunta, de máximo beneficio de nuestras capacidades y oportunidades de aprendizaje desde la construcción de ideas, para todos los dialogantes.

Al incentivar mecanismos de gestión articulada para la investigación, para la planeación, para la ejecución y para la evaluación, se permitirá hablar de una colaboración en donde todos los actores tengan cabida y genere un interés por participar. Al observar la obtención de resultados benéficos y cambios que mejoren la vida y el hábitat en el que nos desarrollamos, el establecer una coexistencia y una co-gestión, esta articulación permitirá interactuar y generar ideas que lleven a planear, ejecutar, controlar y evaluar las acciones.

Esta colaboración puede tener tres vertientes, la primera, la ideal, “la acción conjunta”, tema central de este trabajo y la esperanza de construcción de generaciones con una visión de trabajo colaborativo integral. Una segunda de acciones paralelas o acciones que en su gran mayoría han sido utilizadas durante todos estos años y de las cuales no se permite el enriquecimiento conjunto, al darse a partir del cada quien, con la realización de acciones independientes como respuesta a las problemáticas. Estas acciones resultan del culminar, el primero y continuar las acciones el siguiente. Por último, la articulación convergente, desde la cual se establecen fechas de encuentro, en el que se presentan ideas que construyan una unidad de respuesta, pero durante el proceso se

realiza de manera individualizada, con vínculo solo al culminar la realización de estas.

El planteamiento parte de la idea de fortalecer las motivaciones de participación, establecer realmente la postura en nuestras Universidades, que permita las posibilidades de acceso a los lugares, en los que son invitados a colaborar y en los que la pretensión sea, precisamente el fortalecer las ideas de colaboración articulada conjunta; que permita demostrar que es posible cuando la gente actúa y participa, que pueda lograr cambios mucho más favorables, a aquellos en los que solo se pretende esperar a que le otorguen las dádivas. Considerando que solo se debe dar aportaciones a acciones que les permitan exigir sus derechos, con la obtención de recursos a partir de esta exigencia.

Desde la identificación natural y la misión de cada Institución, líder, estudiante o profesor universitario y el planteamiento de los intereses fundamentales que ha cada participante lo mueve. Resulta importante el tener bien claro cuáles serán los vínculos directos que relacionen intereses de cada uno de los actores; ya que cada uno, guarda sus propias motivaciones y estas son reconocibles, pero que esto nos lleven en una misma dirección, permitiendo que los intereses de unos y de otros, se encuentren verdaderamente articulados y lleven a establecer una relación más estrecha.

Por otro lado, se requiere equilibrar los niveles de información entre los actores, establecer los procesos de construcción en participación, nos lleva a pensar como la mejor opción, considerándola desde el diálogo de saberes; en donde a todos se permiten plantear sus saberes y dejar a un lado la percepción de que la Universidad es la única en la generación del conocimiento. Todos tienen capacidad de poder responder ante las dificultades y a partir de las experiencias de cada quien aportar en la planeación de nuevas ideas que fortalezcan y desarrollen elementos para la planeación, ejecución, control y retroalimentación total de estas.

Otro elemento es otorgar un mayor valor, no solo a las cuestiones teóricas, ni a las cuestiones prácticas sino definir como algo verdaderamente importante a la relación entre la teoría y la práctica, como una manera de establecer correcciones, cambios o transformaciones a los problemas que se intentan resolver o sobre los que la planeación se ejecuta. No podemos plantear que una es mejor que otra, si no que la conjunción de estas dos formas, de obtención de conocimiento, es lo que nos permite vincular y desarrollar las ideas hacia una mejor propuesta.

Dar prioridad a la Investigación–Acción y a la Investigación-Evaluación desde este planteamiento resulta esencial, no es solo realizar investigaciones en la realidad, sino que resulta necesario, que dentro de las investigaciones se

plantee siempre la retroalimentación y la evaluación de los resultados que hemos obtenido. De esta manera, se nutre, enriquece y se logra el establecimiento de un Sistema, en el que siempre se inicia el proceso de investigación, que permite el logro nuevas líneas de generación y aplicación del conocimiento y el dinamismo de los saberes de quien participa en ello.

Por lo que sensibilizar la importancia de la práctica, para aquellos que están vinculados en una formación netamente académica, resulta importante, pero también debiendo enfatizar a aquellos que viven en la cotidianidad y tienen un conocimiento sobre la práctica, que la conjunción entre la teoría y la práctica, parte del reconocimiento de la historia de la construcción temporal de ideas. Por lo tanto, es evidente que aquellos que logren conjuntar las dos partes, serán quienes puedan constituir un dialogo mucho más enriquecedor para el logro de los objetivos.

Conclusión

El planteamiento en lo general, resulta de la construcción de una sinfonía urbana. Hablar de una articulación que constituya un “Sistema”, cuya Organización permita la obtención de análisis de interacción entre actores, de actores con su entorno inmediato y de actores con su hábitat, en donde estas se construyan desde el planteamiento de la complejidad y la búsqueda integral de respuestas; un ejemplo, que permita que los análisis del economista resulten en una fortaleza para visualizar acciones sobre el hoy o

el futuro; pero que a su vez, las aportaciones de los líderes o de los ecologistas, planteen la voluntad de conjuntar su visión sobre una ciudad ecológicamente equilibrada y socialmente inclusiva. A partir de la articulación de todos los actores establezcan con proceso integral, que sea jurídicamente viable, bajo una administración competente y una formación políticamente democrática, de un trabajo colaborativo y conjunto, vinculado directamente con la construcción de un lugar desde el derecho social.

Bibliografía

- Bellamy Foster, John; *The ecological Revolution*; New York: Monthly Review Press; 2009.
- Bolvitnik Kalinka, Julio; *Ampliar la mirada. Un nuevo enfoque de la pobreza y el florecimiento humano*, Tesis de doctorado; Guadalajara: Centro de investigaciones y estudios superiores en antropología social-Occidente; 2005.
- Morin, Edgar; *El Método I: La naturaleza de la naturaleza*; Madrid: Editions du Seuil; 1977.
- Piketty, Tomas; *El capital en el siglo XXI*; México: Fondo de Cultura Económica; 2014.
- Stiglitz, Joseph; *The Price of inequality*; New York: WW Norton & Company; 2012.

Cátedra Problemática Socio-Habitacional

Daniela Mariana Gargantini¹²

Laura Guillermina Basso¹³

María Verónica Greppi¹⁴

Cátedra: Problemática Sociohabitacional, Facultad de Arquitectura, Universidad Católica de Córdoba, Argentina.

Resumen

El presente capítulo aborda el desarrollo de la cátedra *Problemática socio-habitacional* de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Católica de Córdoba (Argentina).

A la luz de sus trece años de desarrollo, este trabajo expone -a partir de una secuencia histórica de los hechos más significativos de la cátedra, las comunidades y socios externos con los cuales se articuló, las modalidades de sustento y los reconocimientos recibidos-, los ejes que han resultado claves en el proceso de institucionalización de la formación en torno al hábitat en el plan curricular de los alumnos de arquitectura de dicha Facultad.

Se busca que ellos sirvan de referencia para los nuevos o ya existentes espacios formativos dedicados al hábitat en América Latina, desde la

trasferencia horizontal de aprendizajes facilitados por las cátedras de mayor antigüedad.

Abstract

This chapter approaches to the development of Social Housing Problematic chair of the Faculty of Architecture of the Catholic University of Córdoba (Argentina).

During its thirteen years of development, these paper presents -from a historical sequence of the most significant events of the chair, communities and external partners with whom articulated, modalities of support and received recognition - the strategic axes in the process of institutionalization of training around the habitat in the curriculum of architecture students of this Faculty.

The intention is they be useful as a reference for new or existing training spaces dedicated to habitat in Latin America, from the horizontal transfer of learning provided by senior chairs.

Introducción

Actualmente la situación socio-habitacional latinoamericana y nacional resulta altamente deficitaria, existiendo gruesos porcentajes de la población que no gozan de un hábitat digno y para los cuales el Derecho a la ciudad resulta inalcanzable.

¹² Cátedra Problemática socio-habitacional. Facultad de Arquitectura. Universidad Católica de Córdoba. dmgargantini@gmail.com;

¹³ Cátedra Problemática socio-habitacional. Facultad de Arquitectura. Universidad Católica de Córdoba. laurabasso@ave.org.ar

¹⁴ Cátedra Problemática socio-habitacional. Facultad de Arquitectura. Universidad Católica de Córdoba.; veronicagreppi@yahoo.com.ar

Aun frente a esta realidad, los diferentes abordajes disciplinares y profesionales ponen en evidencia que ni en el marco de las instituciones públicas ni en los espacios académicos, la cuestión del hábitat -a pesar de su gravedad y magnitud- tiene reservado un lugar prioritario. Al contrario, la postura profesional dominante tiende a alejarse de las necesidades del ser humano inserto en equilibrio en su medio natural.

Sin embargo, durante las últimas décadas se han generado avances en ámbitos especializados en relación a la concepción interdisciplinaria e integral de la vivienda, llegando a entenderla ya no como objeto estático sino como proceso, ponderando la autonomía del usuario, la autogestión y la adopción de tecnologías intermedias o apropiadas, quebrando la visión de la vivienda e incorporando la noción de hábitat digno, derecho a la ciudad y de “servicios habitacionales”.¹⁵ Las universidades han visto así interpelados sus marcos conceptuales y pedagógicos, frente a una realidad que reclama soluciones a gritos ante una formación de corte profesional e intervencionista, con resabios filantrópicos e ignorante de la complejidad y multiplicidad del asunto.

Refiriéndonos específicamente a la formación en torno a la construcción del espacio habitable,

históricamente ésta ha basado sus resultados y logros en la calidad del objeto creado, en la originalidad del diseño y del nivel estético alcanzado, al compás de las distintas corrientes arquitectónicas y tendencias artísticas imperantes. Siempre más cerca del arte que de la realidad, nuestras Facultades dedicadas al ambiente construido no han propiciado una formación como resultado integral fruto de la interacción temática y el contacto con la realidad a la cual se pertenece. Así, los saberes particulares y personales han predominado, diluyendo la consideración consciente del contexto en el que se desarrollan o su extensión al medio como respuesta profesional.¹⁶

Aun así, los programas de enseñanza y aprendizaje relacionados al hábitat se han multiplicado en América Latina durante la última década (tanto en el grado como en el posgrado), contribuyendo progresivamente a formar profesionales con otras capacidades, sensibilidad y compromiso frente a la realidad urbano-habitacional del continente. Sin embargo, son escasos los espacios de intercambio y fortalecimiento entre cátedras a fin de poder compartir -por transferencia horizontal- aprendizajes en torno a la institucionalización de este tipo de formación en las estructuras curriculares tradicionales.

¹⁵Fernández Wagner, Raúl; Las ciencias del ambiente construido y los estudios de hábitat y vivienda. Un nuevo marco para fortalecer la construcción transdisciplinar; Ponencia presentada al VI Encuentro de La Red Latinoamericana de

Cátedras Universitarias de Vivienda. Córdoba, Argentina. 2000.

Frente a ello el presente texto aborda el desarrollo de la cátedra *Problemática socio-habitacional* de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Católica de Córdoba (Argentina).

A la luz de sus trece años de desarrollo, este trabajo expone -a partir de una secuencia histórica de los hechos más significativos de la cátedra, las comunidades y socios externos con los cuales se articuló, las modalidades de sustento y los reconocimientos recibidos-, los ejes que han resultado claves en el proceso de institucionalización de la formación en torno al hábitat en el plan curricular de los alumnos de arquitectura de dicha Facultad. Se busca que ellos sirvan de referencia para los nuevos o ya existentes espacios formativos dedicados al hábitat en América Latina, desde la transferencia de aprendizajes facilitados por las cátedras de mayor antigüedad.

El desarrollo histórico de la cátedra¹⁷

La cátedra *Problemática socio-habitacional* se incorpora como asignatura de la carrera de Arquitectura de la Universidad Católica de Córdoba a partir de la reformulación del plan de estudio del año 2004.

Surge como respuesta curricular concreta

¹⁷ Apartado desarrollado en base a: Gargantini, D., Basso, L. y Greppi, V.; *Evolución y resultados del proceso de enseñanza-aprendizaje e institucionalización de la problemática del hábitat desarrollado por la cátedra Problemática socio-habitacional de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Católica de Córdoba (Argentina)*; Ponencia presentada en el XX Encuentro de la Red ULACAV -"XX Aniversario de la

"frente a los nuevos marcos y condicionamientos del trabajo profesional, sus modos de producción y de gestión político-económica, así como también frente al marcado crecimiento de la pobreza y la marginación en nuestras sociedades, los cuales requieren y exigen no sólo una actitud diversa, sino una modalidad de formación acorde a las nuevas situaciones sociales y prácticas profesionales, complementando las ya consagradas.

Bajo estas premisas es que se considera necesario incluir curricularmente contenidos que contribuyan a capacitar en la problemática socio-habitacional existente, específicamente en relación a la elaboración de estrategias adecuadas de solución".¹⁸

Inserta en el cuarto nivel de la carrera, hasta el año 2006 desarrolló sus actividades como asignatura extracurricular, siendo de carácter optativa para los alumnos de planes de estudios anteriores al 2004.

Coherente con los acuerdos internacionales que en materia académica y disciplinar desde la misma especialidad se han establecido (Red ULACAV), la cátedra responde a la necesidad de ampliación de la actual currícula universitaria de la Arquitectura a favor de la provisión de nuevas competencias y servicios dirigidos al desarrollo sostenido del hábitat popular, propiciando la integración de saberes así como la asociatividad de diferentes actores sociales.

Creación de la Red ULACAV-Trayectoria y Futuro"-organizado por la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño (FAUD) de la Universidad de Mendoza (UM) y la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (FCPyS) de la Universidad Nacional de Cuyo (UNCuyo), 2014.

¹⁸ Universidad Católica de Córdoba, 2003

A nivel interno, responde al interés institucional de profundizar el compromiso social de la Universidad Católica de Córdoba frente a los sectores más desfavorecidos, como marca distintiva de la propia identidad ignaciana, en busca de la formación de hombres de ciencia, conciencia y compromiso.

La iniciativa se estructura en base a prácticas y experiencias de proyección social concretas, las cuales a partir del abordaje metodológico de aprendizaje-servicio bajo el paradigma ignaciano (contexto, experiencia, reflexión, acción y evaluación) se constituyen en actividades de vinculación real y directa con los sectores populares, a partir de las cuales se propone el desarrollo de los conceptos propios de la cátedra y se brindan soluciones apropiadas y concretas a las problemáticas planteadas.

Pretende generar así un espacio de conocimiento de la realidad habitacional latinoamericana actual (contexto) y de servicio profesional a partir de la inclusión personal en prácticas pre-profesionales asistidas en barrios marginales de la ciudad de Córdoba (experiencia). Estas mismas instancias de aporte profesional entre sectores populares, sirven de puntapié para el tratamiento y profundización teórica de diversos aspectos constitutivos de la temática (reflexión), así como de aporte disciplinar concreto (acción),

retroalimentando la formación profesional (evaluación).

A lo largo del desarrollo de la cátedra *Problemática socio-habitacional* pueden distinguirse tres etapas evolutivas que permitieron configurar y consolidar el espacio formativo gestado en el 2004. Dicho reconocimiento se sustenta en la identificación de procesos y metodologías utilizadas, tanto a nivel formativo como de institucionalización académica en busca de incidir en la reformulación de los perfiles profesionales y modalidades de enseñanza consagradas.

Entre las mismas se reconocen; Etapa inicial de conformación del espacio educativo: se extiende por el periodo de dos años lectivos (2004-2006). En ésta se delinean las bases del espacio pensándolo inserto en el nuevo plan de estudios de la carrera de Arquitectura como materia estable y obligatoria para todo el que aspire a graduarse de arquitecto en la Universidad Católica de Córdoba. Sin embargo, dado que los objetivos y contenidos explicitados requerían manejo de técnicas y conocimientos de arquitectura superiores, la asignatura se propuso inserta en el 4º año de la carrera.¹⁹ Esta ubicación dentro del plan de estudio permitió que la materia funcionara como electiva durante 3 años (2004,

¹⁹ La carrera de Arquitectura en la Universidad Católica de Córdoba consta de 5 años, siendo el quinto año dedicado a la elaboración del trabajo final o tesis.

2005 y 2006), hasta que los alumnos inscriptos en el nuevo plan alcanzaran el nivel requerido.

Esta condición permitió ir ajustando las metodologías pedagógicas y los contenidos curriculares, en continua articulación con las prácticas pre-profesionales en asentamientos y barrios de la ciudad y zona de influencia llevadas a cabo cada ciclo lectivo. Inicialmente dichas prácticas -como ejes vertebradores de la propuesta curricular- fueron variadas, pudiendo el alumno elegir en cuál/es participar y sumar su aporte.

Si bien esta posibilidad favorecía el protagonismo del alumno y permitía un campo más abarcativo de actuación en términos de proyección social como cátedra, el acotado equipo docente y su nivel de dedicación simple resultaba uno de los principales obstáculos para poder realizar las tutorías necesarias para un buen acompañamiento del trabajo de campo. Por otro lado, la multiplicidad de problemáticas a abordar dificultaba el desarrollo de contenidos en instancias de taller, impidiendo abordajes en profundidad.

Con relación a la incidencia, en dicha etapa fue clave la invitación a referentes del hábitat social a jornadas y charla-debates (Arq. Horacio Berretta, periodista Miguel Clariá y Padre Josse *Van der Rest*), así como la postulación y la obtención del Premio Presidencial Mejor Práctica Educativa Universitaria 2004. Estos eventos y

especialmente la obtención del reconocimiento a nivel nacional, otorgaron visibilidad a la iniciativa, evidenciando el aporte innovativo y de calidad que la misma ofrecía.

Dicha visibilidad impulsó a que desde el rectorado de la universidad se solicitara que el modelo aplicado para la cátedra se difundiera y replicara en las demás facultades, adaptándolo a problemáticas emergentes en cada una de las diferentes disciplinas. Fue así como la docente a cargo de la cátedra fue convocada a delinear la política institucional que permitiera dar estos pasos a nivel universitario.

Etapas de consolidación del espacio y del servicio asociado; dicha etapa se caracterizó por:

- unificación de problemática base y prácticas pre-profesionales asociadas por semestre (mejoramiento barrial, mejoramiento habitacional, desarrollos tecnológicos específicos, mejoramientos en ámbitos rurales, etc);
- cobertura territorial concentrada en un barrio o comunidad específica por semestre. En este sentido, por el tipo de proceso a desarrollar, los trabajos en varias ocasiones se prolongaron más de un semestre, sin embargo para cada cohorte de alumnos el desarrollo de su práctica estuvo concentrada en un solo ámbito geográfico y territorial;
- articulación con organizaciones sociales con experiencia y antigüedad en el acompañamiento social en cada una de las comunidades con las que se trabajó. Esto permitió integrar el aporte

técnico arquitectónico a procesos más integrales de desarrollo comunitario y social, imposibles de ser acompañados desde la estructura de una cátedra con equipo docente de dedicación simple;

- atención particular a casos puntuales de atención habitacional a cargo de equipo docente (docentes de planta junto a adscriptos y ayudantes alumnos);

- desarrollo de proyectos de investigación propios y con otras cátedras de la Red ULACAV (PICTOR 20464; PID 23121; UNNE 1; UNNE 2; Conflictos urbanos 1, 2 y 3; SELAVIP 2006, 2008, 2010, 2011, 2012-13);

-obtención de recursos externos mediante postulación a agencias nacionales e internacionales para la concretización de mejoras. Esta metodología implicó desarrollar proyectos no sólo de calidad sino comprometerse a llevar adelante las obras de mejoras diseñadas y presupuestadas por los alumnos, otorgándole un ritmo y estándares de seguimiento y calidad más exigentes que los que implica el simple ejercicio proyectual;

-obtención de nuevos premios de alcance nacional (Premio Presidencial Mejor Práctica educativa Universitaria 2008 y 2010; Premio PricewaterhouseCoopers a la Educación 2008; INADI 2011);

-otorgamiento de distinciones a referentes internacionales del hábitat (Doctorados Honoris

Causa asignados a Joan Mac Donald (2010) y Víctor Pelli (2015).

La combinación de estas metodologías fue y es ampliamente valorada por los estudiantes, como aportes a su formación profesional.

En términos de incidencia, esta etapa continuó el proceso de reforzamiento institucional del enfoque de Responsabilidad Social Universitaria iniciado institucionalmente en el 2006, alcanzando la cátedra la categoría de Programa estable de Responsabilidad Social Universitaria (RSU) de la universidad, lo cual le permitió contar con recursos económicos y estímulos docentes anuales.

Esta situación junto a la validación externa derivada del otorgamiento de fondos por obtención de proyectos, favoreció el reconocimiento y el posicionamiento interno y externo de la cátedra y su servicio asociado.

Etapa de incidencia en la definición de políticas públicas y educativas: esta última etapa se encuentra en curso. La misma se inicia aproximadamente en el año 2012, con la integración de la cátedra a la Red Ciudadana Nuestra Córdoba²⁰ y al espacio Habitar Argentina²¹ en el ámbito habitacional, y a la Red

²⁰ La Red Ciudadana Nuestra Córdoba es un espacio plural, no partidario y autónomo de los gobiernos en todos sus niveles al que adhieren y en el que participan más de 200 ciudadanos que forman parte de 60 organizaciones de la ciudad de Córdoba (Argentina), que creen que una ciudad Justa, Democrática y Sustentable es posible con el esfuerzo consciente y sistemático de todas las fuerzas sociales [en

línea] <http://www.nuestracordoba.org.ar/> (consulta: octubre 2016)

²¹HABITAR ARGENTINA es un espacio conformado desde el año 2010 por organizaciones, instituciones académicas, movimientos sociales y legisladores, que están trabajando con el objetivo de generar un marco normativo que garantice el derecho a la vivienda, la tierra y al hábitat para todos [en línea]

de RSU (AUSJAL) y ULACAV²², en el ámbito educativo de nivel superior.

La participación del equipo docente en estos espacios, junto a la articulación con desarrollos de investigaciones asociadas a estos ámbitos²³ no sólo permitieron nutrir los contenidos curriculares, sino que permitieron formar parte de estrategias de incidencia en la definición de políticas habitacionales y educativas a nivel interno, nacional y regional. El diseño preliminar de un espacio de posgrado en asociación con otras entidades y facultades²⁴ da muestras de la orientación de los procesos en marcha en esta etapa.

Junto con ello la cátedra fue incorporada a partir del segundo semestre del 2016 al plan de estudio de la carrera de Ingeniería, por lo cual la formación interdisciplinaria de arquitectos e ingenieros es una característica distintiva de este período, iniciando así el primer espacio de estas características en la universidad. La incidencia en políticas públicas y educativas a nivel interno caracterizó así los objetivos de la etapa en curso.

<http://habitarargentina.blogspot.com.ar/> (consulta: octubre 2016)

²² Si bien la cátedra venía ya participando de estas redes, es en esta etapa donde el rol que asume es de mayor envergadura y nivel de compromiso.

²³2012- 2014: Proyecto "Conflictos urbanos y violaciones al derecho a la ciudad en Córdoba capital" Directora: Gargantini, Daniela. Financiación: Universidad Católica de Córdoba.

2014-2015: Proyecto "Detección priorizada y proposición de estrategias de superación de conflictos urbanos y violaciones al derecho a la ciudad en Córdoba capital" Directora:

Ejes claves en el proceso de institucionalización de la formación en torno al hábitat.

A lo largo del desarrollo del espacio formativo de la cátedra, existieron ejes que han resultado claves en el proceso de institucionalización de la formación en torno al hábitat y que pueden resultar útiles a otros espacios formativos del país o la región que se encuentren en procesos de formación o consolidación.

Entre ellos, luego del análisis histórico del proceso desarrollado, se destacan:

La formación especializada y comprometida del equipo docente: un factor importante que debe considerarse a la hora de seleccionar y evaluar el equipo docente resulta el poder contar con referentes que no sólo reúnan antecedentes formativos en torno al hábitat, sino particularmente ejercicio profesional vinculado al mismo y trabajo concreto en territorio junto a las bases comunitarias. Este factor asegura la necesaria relación teórico-práctica característica y necesaria de este tipo de espacios formativos que se deben impulsar.

Gargantini, Daniela. Financiación: Universidad Católica de Córdoba.

2016-2019: Proyecto "Estrategias de superación de conflictos urbanos y violaciones al derecho a la ciudad" Directora: Gargantini, Daniela. Financiación: Universidad Católica de Córdoba.

²⁴ Especialización en Gestión integral del Hábitat en asociación con el Centro Experimental de la Vivienda Económica y la Universidad Católica de Santa Fe, cuya segunda cohorte iniciará en marzo del 2017.

- *Articulación de teoría y práctica desde el enfoque institucional de RSU:* como se ha mencionado, la articulación teórico-práctica es consustancial con este tipo de espacios formativos. La experiencia vivencial que incluye la práctica profesional supervisada, pero que la trasciende al propiciar vínculos humanos empáticos entre los futuros profesionales y las familias o comunidades a atender, es fundamental.

La planificación debe así considerar esta alternancia de aportes teóricos y visitas de campo, así como suficientes espacios de interacción con cada una de las familias de manera particular como con las comunidades (participación en talleres y asambleas comunitarias, festejos, acciones de lucha, etc). Junto con ello se deben planificar espacios de reflexión crítica sobre las causas y consecuencias de lo relevado y vivenciado en campo. El enfoque paradigmático de la Responsabilidad Social Universitaria (RSU),²⁵ en avance en América Latina, constituye un muy buen marco institucional de anclaje de este tipo de propuestas formativas, dado que estimulan y favorecen los ejes identificados.

- *Financiamiento complementario externo y reconocimiento por desempeño:* el desarrollo de prácticas profesionales supervisadas, en campos disciplinares como el de la arquitectura o las

ciencias del espacio construido, requiere no sólo poder reconocer mediante relevamientos la realidad existente o diseñar propuestas de mejora, sino ejercitarse en su concreción. Para ello los espacios deben contar con recursos para poder desarrollar esas intervenciones, a partir de la postulación a proyectos especiales y obtención de recursos ad hoc. Esta dinámica excede las prácticas habituales de una cátedra tradicional, lo cual implica voluntad, dedicaciones y habilidades extras del equipo docente que deben considerarse.

Unido a ello, la postulación y obtención de reconocimientos externos resultan estrategias de visualización y posicionamiento de estos espacios, que favorecen su posicionamiento interno.

Articulación con organizaciones sociales y territoriales: otro de los aspectos claves resulta ser el poder experimentar en el transcurso de la experiencia formativa la inclusión a procesos socio-políticos de mayor alcance al proceso particular de la cátedra. Para ello es fundamental la articulación con organizaciones sociales y territoriales que faciliten dicha inserción, a la vez que garantizan el estímulo hacia procesos de desarrollo por sobre procesos asistencialistas o de utilización de las comunidades con fines formativos. La relación estrecha con

²⁵ Para profundizar sobre el enfoque ver: RED RSU-AUSJAL (2014) *Políticas y sistema de autoevaluación y gestión de la responsabilidad social universitaria en AUSJAL*. - 1a ed. -

Córdoba: EDUCC - Editorial de la Universidad Católica de Córdoba.

organizaciones sociales y territoriales asociadas a la lucha por un hábitat digno resulta así fundamental para este tipo de espacios formativos.

Planificación curricular flexible (“la práctica decide”): si bien existen contenidos macro que el alumno debe adquirir y ejercitar a lo largo de la asignatura, es importante que los mismos puedan ser abordados de manera flexible. Esta condición influye de manera particular en la planificación del semestre o del año, la cual varía conforme sea la práctica en campo o necesidad comunitaria a atender. Este eje impide la desactualización y la repetición indefinida de contenidos y modos sin adaptaciones semestrales o anuales, según sea la modalidad de cursado.

Articulación inter-actoral e inter-cátedras/Articulación disciplinar: este eje se desprende de la complejidad de las situaciones que la atención de la problemática habitacional supone. Por tal razón resulta insuficiente el abordaje desde una sola cátedra o disciplina, requiriendo el aporte (puntual o continuo) de otras cátedras de la misma carrera (ej: cátedras técnicas, urbanas o de diseño arquitectónico particulares) como de otras disciplinas (derecho, ingeniería, ciencias sociales, educación, etc). Este requerimiento favorece también el eje de flexibilidad anteriormente descripto.

- *Articulación de funciones universitarias*: de la misma manera este tipo de espacios formativos

requieren y a la vez favorecen la articulación entre la función docente con la de proyección social, y entre éstas y las de investigación. Ineludiblemente estas funciones son puestas en juego, obligando a que las políticas académicas, extensionistas y de investigación permitan este tipo de vinculaciones y cruces, “sinergizando” equipos y recursos disponibles.

Este tipo de interrelaciones provoca, además, cambios institucionales progresivos y virtuosos en relación a la descompartimentalización de las diferentes funciones en la universidad.

Incidencia a nivel social y político (externo) e institucional (interno): este modo de interactuar tanto interno (articulación inter-cátedras e interdisciplinaria) como externo (trabajo junto a otros actores externos y organizaciones sociales y territoriales), así como la estrecha vinculación teoría-práctica en busca de aportar soluciones a los problemas detectados, genera un clima propicio para la incidencia. La misma se produce tanto a nivel de comunidades (a fin de lograr avanzar en la superación de los déficits constatados) como también al interior de la propia institución universitaria (políticas académicas), formando un tipo de docente y alumno comprometido con la mejora de las realidades internas y externas. Esto supone docentes y alumnos con alta voluntad y aptitudes para transformar la realidad mientras se transforman a sí mismos.

● *Monitoreo y evaluación del proceso semestral y anual*: para que estos procesos sean posibles, el

monitoreo y la evaluación de las experiencias y del proceso formativo y de incidencia debe ser continuo. Frente a modalidades evaluativas enfocadas sólo en el alumno, estos espacios formativos exigen metodologías evaluativas circulares: esto es docentes, alumnos, comunidad y organizaciones externas se evalúan unos a otros como forma de seguimiento constante y estrategia de mejora de los procesos comprometidos. Esta actitud frente a los procesos formativos es la que nutre a los principios de flexibilidad e incidencia que ya se mencionaron.

Conclusiones

El presente artículo propuso dar cuenta de la secuencia histórica de los hechos más significativos de la cátedra *Problemática socio-habitacional* de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Católica de Córdoba (Argentina). A partir de este repaso se identificaron los ejes que han resultado claves en el proceso de institucionalización de la formación en torno al hábitat en el plan curricular de los alumnos, a fin de brindar elementos de referencia para los nuevos o ya existentes espacios formativos dedicados al hábitat en América Latina. Este repaso histórico e identificación de elementos claves o estratégicos implicó un ejercicio de reflexión y análisis para explicitar claramente qué se hizo, cómo se hizo, con quién y por qué ha resultado significativo para el desarrollo del espacio formativo en sí mismo, y podría serlo para otros espacios que compartan el mismo objetivo. Dicho proceso ha puesto así en evidencia que favorecer la formación transformadora que

nuestras sociedades requieren exige desarrollar “prácticas fecundas” que apuesten al desarrollo de estrategias no sólo internas, de nivel pedagógico y didáctico dentro de cada asignatura, sino además prácticas de gestión académica que brinden el soporte institucional necesario. De esta forma, una buena práctica de inserción curricular que aborde temáticas urgentes en nuestro medio y ejercite en su resolución no resulta una tarea de incumbencia y responsabilidad individual del docente, sino de toda la institución académica.

Junto con ello, el reconocimiento de que la construcción de espacios formativos y marcos institucionales adecuados constituye un proceso pedagógico y político progresivo ha resultado uno de los principales aprendizajes tras trece años de trabajo en la línea mencionada. Este aprendizaje supone considerar el acto de caminar y de construcción académica como una herramienta crítica, asumiendo que cada paso dado en lo pedagógico-didáctico es también creador de nuevos espacios institucionales que permitan ir abriendo nuevos horizontes en torno a una formación altamente calificada y profundamente comprometida con la resolución de los problemas más urgentes de nuestras ciudades.

Bibliografía

-Enet, M.- Gargantini, D.; “*Talleres de discusión de hábitat social y la construcción colectiva de una Agenda de Hábitat Social... ¿una estrategia viable para la reformulación del perfil profesional actual?*”; Ponencia publicada en Anales del IX Encuentro Internacional de la Red Universitaria

Latinoamericana de Cátedras de Vivienda; Asunción; Paraguay; 2003.

-Fernández Wagner, Raúl; *“Las ciencias del ambiente construido y los estudios de hábitat y vivienda. Un nuevo marco para fortalecer la construcción transdisciplinar”*; Ponencia presentada al VI Encuentro de La Red Latinoamericana de Cátedras Universitarias de Vivienda; Córdoba, Argentina; 2000.

-Gargantini, D., Basso, L. y Greppi, V.; *“Evolución y resultados del proceso de enseñanza-aprendizaje e institucionalización de la problemática del hábitat desarrollado por la cátedra Problemática socio-habitacional de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Católica de Córdoba (Argentina)”*; Ponencia presentada en el XX Encuentro de la Red ULACAV- “XX Aniversario de la Creación de la Red ULACAV-Trayectoria y Futuro”, organizado por la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño (FAUD) de la Universidad de Mendoza (UM) y la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (FCPyS) de la Universidad Nacional de Cuyo (UNCuyo); 2014.

-HABITAR ARGENTINA [en línea] URL: <http://habitarargentina.blogspot.com.ar/> (consulta: octubre 2016).

-Red Ciudadana Nuestra Córdoba [en línea] URL: <http://www.nuestracordoba.org.ar/> (consulta: octubre 2016).

-Red RSU-AUSJAL [en línea] URL: <http://www.ausjal.org/responsabilidad-social-universitaria.html> (consulta: octubre 2016).

-Red RSU-AUSJAL; *“Políticas y sistema de autoevaluación y gestión de la responsabilidad social universitaria en AUSJAL”*. - 1a ed. - Córdoba: EDUCC - Editorial de la Universidad Católica de Córdoba; 2014. [en línea] URL: http://www.ausjal.org/tl_files/ausjal/images/contenido/Redes/Documentos%20RSU/AUSJAL%202014%20WEB%20DEFINITIVO%20nov%202014.pdf (consulta: octubre 2016).

-Red Universitaria Latinoamericana de Cátedras de Vivienda [en línea] URL: www.ulacav.org (consulta: octubre 2016).

-Universidad Católica de Córdoba- Facultad de Arquitectura- *“Reformulación plan de estudio”*- Mimeo; 2003.

Un imperativo: promover futuros profesionales comprometidos con la realidad social

Marta Giró;
Rafael Franco;
María B. Pelli;
Elizabeth Pace²⁶

Cátedra: Gestión y Desarrollo de la Vivienda Popular, Universidad Nacional del Nordeste. Argentina.

Resumen

El paradigma predominante de práctica profesional y de profesional, cumple ciertamente con su función y es la referencia en el mundo actual para la producción de las obras de arquitectura de mayor significación estética y simbólica, un arquitecto "convencional" diestro puede diseñar una casa funcional y bella. ¿Dónde está el problema entonces? Quizá corresponde ubicarlo en la insuficiencia de este modelo para dar respuesta a un cuadro amplio e importante de requerimientos de la sociedad, que en Latinoamérica se ha incrementado y jerarquizado en las últimas décadas.

El paradigma convencional de arquitectura y arquitecto, que sin duda es necesario cultivar para dar respuesta a determinados requerimientos complejos y sofisticados de la sociedad, no tiene respuesta para los problemas, igualmente complejos y "sofisticados", que presentan nuestras sociedades, donde predomina la pobreza, la inequidad y la exclusión, y que necesita de profesionales en este caso arquitectos con actitudes y aptitudes para participar junto con otras disciplinas y otros sectores gubernamentales y organizaciones comunitarias en la elaboración de propuestas transformadoras de esta situación.

La intención de este trabajo es presentar y someter a intercambio una propuesta de actividad universitaria dedicada a contribuir a la formación de profesionales aptos para responder a las demandas de este cuadro de situación.

Abstract

The dominant paradigm of professional practice and professional, certainly fulfill its functions, is the reference in today's world for the production of works of architecture more aesthetic and symbolic significance, a "conventional" architect skilled can design a functional and beautiful home. Where is the problem? Perhaps, it corresponds to locate in the failure of this model to respond to broad and

²⁶**Referencia Institucional:** Los autores son el equipo docente actual de la Cátedra. Gestión y Desarrollo de la Vivienda Popular . Facultad de Arquitectura Universidad Nacional del Nordeste Argentina: Prof. Titular, Mgt Arq. Marta Giró, Prof., Adjunto Arq. Rafael Franco, Jefe de Trabajos Prácticos Mgt.

Arq. María B. Pelli, Auxiliares de Primear categoría: Mariana Campos, Noel Depettris. Adscriptos: Rosario Olmedo y Diego Ponzio. Profesora invitada: Doctora abogada Elizabeth Pace Contactos: Arq. Marta Giró martagiro45@gmail.com

important requirements of society, which in Latin America has increased and hierarchy in recent decades. The conventional paradigm of architecture and architect, which is certainly necessary to cultivate the response to certain complex and sophisticated requirements of society, has no answer to the equally complex and "sophisticated" problems that present our societies where poverty prevails, inequality and exclusion, and needs of professionals in this case architects attitudes and skills to participate with other disciplines and other government sectors and community organizations in developing proposals for transforming this situation.

The intent of this paper is to present and submit a proposal for university exchange activity dedicated to contribute to the training of professionals able to meet the demands of this diagram of situation.

Introducción

La asignatura *Gestión y Desarrollo de la Vivienda Popular (Gdvp)* correspondiente a la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional del Nordeste, se desarrolla en el 5º año de la carrera de Arquitectura. Fue creada en el año 1987 como electiva y en el año 2008, incorporada al currículo obligatorio de la FAU UNNE, participan de esta experiencia un promedio de 280 estudiantes cada año. GDVP es hasta la fecha, la única facultad de Arquitectura perteneciente a Universidades Nacionales del país que cuenta en su currículo obligatorio con una asignatura que aborde específicamente la

problemática socio habitacional de los sectores en situación de pobreza y sus formas posibles de solución desde una perspectiva participativa, progresiva y cogestionaría.

A partir del año 2011, se propuso establecer, un primer cuatrimestre introductorio a la problemática con una duración de quince clases y un segundo cuatrimestre de profundización y extensión, en función de brindar a los alumnos la posibilidad de realizar una práctica profesional asistida, que consistente, básicamente, en la puesta en acto de los conocimientos adquiridos en el primer cuatrimestre mediante acuerdos de cooperación con organizaciones comunitarias y organismos gubernamentales para llevar adelante prácticas concretas de resolución de problemas sociohabitacionales basados en la interdisciplinariedad, intersectorialidad y la participación, constituyendo esta última el eje central de la propuesta teórica de la Cátedra. El equipo docente está constituido por profesionales de la Arquitectura, de Trabajo Social y de Derecho, esta constitución tiene como objetivo el abordaje de la complejidad de la problemática desde una perspectiva interdisciplinaria.

Una de las hipótesis de base que guía el trabajo del equipo docente es que, si bien no suele discutirse que el abordaje y la resolución de los problemas habitacionales de los sectores en situación de pobreza son temas para los arquitectos, la formación convencional de las escuelas de Arquitectura no provee ni los

paradigmas de acción, ni la orientación, ni los instrumentos adecuados para encarar esos problemas en las condiciones en que estos se presentan hoy en nuestro país y con variaciones, en toda América Latina.

La experiencia que aquí se presenta parte de la convicción que es imperioso formar futuros profesionales comprometidos con la realidad social desde la docencia, la extensión y la investigación, acciones imprescindibles para lograr los objetivos de formación para el abordaje de la complejidad implicada en la problemática habitacional de los sectores en situación de pobreza. Esto implica la inmersión de estudiantes y docentes en la problemática de las carencias habitacionales de los sectores sociales en situación de pobreza desde distintas instancias. La experiencia propone una instrumentación que se puede asimilar a la perspectiva de la didáctica que asume la multidisciplinariedad del proceso de enseñanza-aprendizaje y coloca la articulación de tres dimensiones: técnica, humana y política. Esto supone un espacio de formación dedicado a recrear contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales, tendientes a satisfacer objetivos de comunicación, de entrenamiento y, sobre todo, de motivación que constituyen la razón ser de la asignatura en una facultad de arquitectura.

Métodos y materiales

La cátedra propone, como ya se expuso anteriormente, cultivar un perfil de profesional complementario y necesario para el tratamiento de escenarios complejos, como es el de nuestra región; un profesional que no sólo tenga destrezas y conocimientos técnicos, producto de enfoques pedagógicos tecnocráticos o academicistas sino que sea un profesional reflexivo, crítico y con interés emancipador, el cual, según Habermas, está fuertemente ligado a la autonomía y a la responsabilidad. Creemos, que de esta forma contribuimos, en nuestra región, a la formación de arquitectos con competencias para incorporar a su práctica, entre otros, los principios del derecho a la ciudad y a la vivienda, al momento de incidir en el diseño de políticas de hábitat social.²⁷

Dado que la asignatura, no se presenta aislada, atomizada sino, con fuerte vínculo tanto con el campo teórico como empírico.

*“...que propone un enfoque instruccional, la enseñanza situada, que destaca la importancia de la actividad y el contexto para el aprendizaje y reconoce que el aprendizaje es, ante todo, un proceso de enculturación en el cual los estudiantes se integran gradualmente a una comunidad o cultura de prácticas sociales. En esta misma dirección, se comparte la idea de que aprender y hacer son acciones inseparables.”*²⁸

²⁷Habermas, Jürgen; *Sobre Nietzsche y otros ensayos*; Madrid; 1982.

²⁸ Díaz Barriga; *Revista Cognición situada y estrategias para el aprendizaje significativo*. Revista Electrónica de Investigación Educativa Vol. 5, No. 2, 2003

En función de procurar la metacognición. “... *el aprendizaje y el pensamiento siempre están situados en un contexto cultural*...”*la idea de agencia: tomar más control sobre la propia actividad mental... la colaboración: compartir los recursos de la mezcla de seres humanos implicados en la enseñanza-aprendizaje. La mente está dentro de la cabeza pero también está con otros*”.²⁹

Es cierto que los problemas relativos a la gestión y desarrollo de la vivienda popular pueden ser abordados conceptualmente, que podríamos limitarnos a proporcionar solo herramientas teóricas, e incluso, disponer alguna visita ilustrativa a un asentamiento; sin embargo, partiendo del supuesto implícito en la acción de conocer, nos sumergimos en el campo, docentes y alumnos, en un asentamiento concreto, donde es posible observar todas las dimensiones del problema. Asumimos el desafío de comprenderlo y trabajar para proponer una solución.

Convencidos de que únicamente puede comprenderse la problemática si todos nos situamos en contexto, en un espacio con claras connotaciones culturales, como son los asentamientos con los que compartimos la experiencia de conocer. No se trata de casos de laboratorio, por el contrario, se trata de espacios particulares, física y humanamente compartidos

por sus ocupantes: docentes y alumnos que concurrimos en busca de un conocimiento, que suponemos allí está localizado. “*De hecho, la cultura, como afirma Clifford Geertz es siempre local, siempre particular... La cultura no es tanto una estructura institucional como un modo de interpretar el mundo de acuerdo con otros*”.³⁰ En esta tesitura, no solo valoramos y estimulamos los conocimientos que traen los alumnos, sino que se logran crear las condiciones, en el contacto con lo concreto, para que recurran a las herramientas ofrecidas, conceptos, teorías y su problematización; que ayuden a organizar y profundizar el conocimiento de esa realidad, se perciban todas las dimensiones de la problemática (incluyendo tanto los procesos históricos como los sociales, los actores involucrados), se represente la complejidad de la situación y la necesidad del aporte interdisciplinar como única forma de abordarlo y de resolverlo.

Es menester puntualizar el énfasis singular puesto en la intersubjetividad: la relación con los habitantes, la transmisión de sus experiencias, sus historias de vida, sus prácticas de supervivencia, cómo esta problemática del hábitat de los sectores carenciados emerge en concreto. La idea directriz es precisamente, “*no supongamos, tomemos contacto con quienes padecen las necesidades y aprendamos de ellos*”. Este contacto con la realidad implica un desafío

²⁹ Bruner, Jerome; *La educación puerta de la cultura*; Colección Aprendizaje nº 125; Madrid: Ed. Visor; 1997.

³⁰ Bruner Jerome; *La fábrica de historias. Derecho, literatura, vida*; México: Fondo de Cultura Económica; 2003.

ya que se trabaja sobre ésta, con todo lo imprevisible que puede significar una tarea de esta índole. No es lo mismo ser competente en el uso de una teoría para interpretar la realidad, que realizar un trabajo sobre la realidad describiéndola, interpretándola, diagnosticándola, para luego proponer una solución. Esta singular relación con la problemática social, nos involucra en formas de pensar y sentir.

Comprendemos la importancia de trabajar solidariamente, de aprender de otros y compartir conocimientos, de la relevancia y el aporte que en este sentido tiene el contacto personal con los habitantes, en los que se encarna el problema habitacional. De los saberes que éstos nos proporcionan, como única forma de comprender la realidad, sus complejidades y contradicciones.³¹ Es así que la metodología y las estrategias de enseñanza utilizadas, desde la interacción constructiva con la realidad problematizada, nos permiten la construcción del conocimiento de ésta en toda su complejidad, desde el trabajo horizontal entre grupos de alumnos en talleres, con la resolución de problemas o casos complejos reales, en lo que sin duda queda expresada una forma de aproximarse al pensamiento complejo.³²

A modo de ejemplo, la toma de contacto directo con el problema: Cada grupo de alumnos realiza cada año una entrevista a un grupo familiar de un asentamiento y recopila información del mismo y su contexto para la elaboración del diagnóstico del problema.

Esta etapa tiene especial importancia ya que la estrategia que se implementa es la estrategia de campo, en este sentido los alumnos realizan sus actividades sobre el problema, situados en terrenos concretos. Es fundamental comprender la importancia de la actividad en contexto, pues a partir de esa situación surgen campos de acción que se estructuran mutuamente.³³

*“En la práctica, tales recursos no solo se encuentran en la memoria de la persona, sino en la propia actividad, en relación con el entorno, tomando forma a partir de la intersección de múltiples realidades, producidos en conflicto y generando valores”.*³⁴ Con lo cual, queremos significar que docentes y alumnos no nos limitamos a una transferencia de conocimientos adquiridos y luego puestos en práctica, si no y fundamentalmente, en la construcción de teoría a partir de esta intersección, volviendo así instrumentados y poniendo en acción, esos recursos conformando procesos que resuelven los problemas.

³¹ Tryphon, Vonceche; *Piaget-Vygotsky La Génesis Social del Pensamiento*; Buenos Aires: Paidós; 2000.

³² Viaud, Gastón; *La inteligencia: su evolución y sus formas*; Buenos Aires: Editorial Paidós; 1980.

³³ Lave, Jean; *La cognición en la Práctica*; Argentina: Ed. Paidós; 1998.

³⁴ Lave, Jean; *La cognición en la Práctica*; Argentina: Ed. Paidós; 1998. Pág 114 .

En este sentido comprendimos, que no era cuestión de reproducir modelos aprendidos, y transmitidos culturalmente.

*“Los comentarios discursivos sobre la experiencia, conceptualizados irreflexivamente en los modelos de “transmisión cultural”, se consideran condición necesaria para aprender nociones abstractas y generales, pero hay una alternativa a esta concepción; tomar la experiencia directa como la condición básica del aprendizaje”.*³⁵

Optamos por ésta última, de allí que lo que describimos como acción de docentes-alumnos, en este proceso dialéctico, se refleja claramente el valor y la convicción que informa nuestra idea acerca de cómo conocemos.

Discusión de resultados: *logros, obstáculos y propuestas en su relación:*

1. Con la Universidad:

1.1 Formalización de la interdisciplinariedad

En este sentido se inició un proceso gradual, tendiente a enmarcar institucionalmente la participación e integración de profesionales y docentes de distintas disciplinas, destinado a estimular voluntades, viabilizar compromisos e iniciar un proceso de formación académica interdisciplinaria para el abordaje de la problemática de la gestión social del hábitat. Los logros en este sentido fueron los acuerdos de cooperación celebrados entre las **Facultades de Arquitectura y Urbanismo, de Derecho y el**

Instituto de Ciencias Sociales. En este marco normativo, se integró una profesional de la abogacía y una profesional de trabajo social. En una instancia posterior, se incorporó una profesional de la **Facultad de Ciencias Económicas.**

El espacio interdisciplinar docente se fue consolidando y ampliando a partir de la toma de contacto y la firma de un acuerdo de cooperación con el **Instituto Superior de Servicio Social Remedio Escalada de San Martín**, por el cual se incorporaron al equipo docente estudiantes avanzados de trabajo social, en carácter de adscriptos. Esto permitió sentar mínimamente bases para impactar en el paradigma disciplinar a partir de la celebración de Acuerdos de cooperación con otras disciplinas.

Los obstáculos: El tabicamiento disciplinar, rigidez estatutaria y administrativa para formalizar la participación de distintas disciplinas y generar procesos interdisciplinarios de enseñanza-aprendizaje tendientes a afrontar la complejidad que implica la problemática que aborda la asignatura, esto sumado al desinterés en general por parte de la universidad para proponer estrategias que permitan la integración disciplinar.

³⁵ Lave, Jean; *La cognición en la Práctica*; Argentina: Ed. Paidós; 1998. Pág 195.

1.2 Incorporación de la asignatura a la Currícula obligatoria de la carrera

En el año 2008, la asignatura fue incorporada al currículo de grado de la facultad, con carácter de cursado obligatorio, transformando así la situación casi marginal que se le daba a esta temática con el carácter de electiva, en el ámbito institucional de nuestras facultades de arquitectura. Esta jerarquización, si bien constituyó un logro largamente deseado, enfrentó al equipo docente con dos tipos de dificultades: primero, los problemas operativos y la resistencia que el paradigma disciplinar tradicional ofrecía a la incorporación de temáticas relacionadas con la pobreza habitacional en el currículo de arquitectura.

Los problemas operativos, que eran comunes al resto de las asignaturas obligatorias, como la insuficiencia de cargos docentes para enfrentar dificultades propias de la masividad (se pasó de tener 30 a 50 estudiantes por docentes aproximadamente), los espacios físicos inadecuados para la modalidad de trabajo del curso, los obstáculos burocráticos y prácticos para la implementación de trabajos de campo, entre otros aspectos, dificultaron la implementación de estrategias didácticas pensadas para la situación anterior.

Segundo, la resistencia que ofrecía el paradigma disciplinar dominante al cambio, era específico a nuestra asignatura por la temática abordada. En los hechos se verificaban las dificultades del trabajo docente con alumnos con un fuerte

imaginario disciplinar que provocaba conflictos y reticencias en la comprensión y reflexión sobre los crecientes desafíos que plantea la cuestión habitacional en Latinoamérica en general y, en el NEA en particular.

Esta nueva situación requirió por parte del equipo docente, afrontar el desafío de pasar de una situación particular y podríamos decir “privilegiada” en relación a las condiciones y características con las que desarrollaba el proceso de enseñanza aprendizaje (30 a 40 estudiantes, que elegían cursar la asignatura) a una realidad que exigía rediseñar estrategias pedagógicas adecuadas, tendientes a dar respuesta a los obstáculos y desafíos que presentaba la nueva situación curricular. En este contexto, se decidió conservar las características esenciales de la asignatura y se propusieron estrategias dinámicas, fácilmente adaptables en relación a las secuencias de contenidos, centradas fundamentalmente en la integración grupal al proceso de aprendizaje.

2.-Con la sociedad y con los gobiernos

Se realizaron dos experiencias concretas de campo sumando alumnos y docentes de distintas disciplinas, con lo cual se profundizó lo realizado hasta ese momento en el camino hacia el abordaje interdisciplinario de situaciones problemáticas complejas.

En el año 2010, el equipo docente se propuso celebrar un acuerdo de cooperación entre

estudiantes, docentes de la cátedra GDVP y el Centro de Promoción Comunitaria (CPC), organización territorial no gubernamental que viene trabajando en la zona sur de Resistencia desde hace varios años.

En este marco, y a partir de la solicitud de los dirigentes del CPC, se conformó un grupo inicial de 20 alumnos (10% del total de los alumnos que cursaron la asignatura) para realizar el rediseño de loteo del Asentamiento Soberanía, donde habitaban ciento veinte familias. Para llevar adelante esta tarea, se propuso para la segunda mitad del año, encuadrar la tarea docente en el Programa de Práctica Profesional Asistida y así, ampliar el Acuerdo FAU - Centro de Promoción Comunitaria, incorporando al Instituto Provincial de Desarrollo Urbano y Vivienda (IPDUV) a través del Programa de Mejoramiento Barrial (PROMEBA).

Esta acción, que obtuvo el reconocimiento institucional de parte de la Facultad de Arquitectura con una Declaración de Interés como Tarea Extensionista y una Mención Especial en el Premio ARQUISUR 2015, brindó a los estudiantes, que habían terminado el cursado regular y continuaban interesados en la temática, la posibilidad de realizar una experiencia profesional efectiva en el campo del hábitat social.

Al año siguiente, a solicitud del Gobierno de la Provincia de Corrientes, se realizó el diagnóstico para aplicación del Programa de Mejoramiento

Barrial PROMEBA, basada en intereses académicos de formación. En el segundo cuatrimestre, se celebraron los convenios de cooperación correspondientes entre la cátedra a través de la FAU y la Unidad Central de Administración y Programación Financiera Internacional (UCAPFI), en el marco del Programa Universidad en el Medio de la UNNE, que financió los insumos para la realización de experiencias de extensión universitaria y permitió continuar poniendo en acto los conocimientos teórico – prácticos adquiridos durante el cursado de la asignatura, profundizando así el proceso de aprendizaje en un espacio no curricular asistido.

El trabajo tenía como objetivo el reordenamiento de las parcelas de familias asentadas en las manzanas N° 12, 13, 14, 15 y 16 del asentamiento informal “La Olla”, como un aporte al Proyecto de Inserción Urbana de La Olla, Corrientes, realizado por el UCAPFI para el PROMEBA.

Para alcanzar ese objetivo, se consensuó entre el equipo de la cátedra GDVP (constituida por docentes y estudiantes de arquitectura, abogacía y trabajo social) y los profesionales de la UCAPFI, llevar adelante procesos genuinos de transformación social, perdurables en el tiempo, para lo cual se adoptó una estrategia de trabajo participativa que articule actores, intereses y recursos. La articulación de los actores sociales nombrados, permitió concretar en el plazo de un año, una experiencia interdisciplinaria,

interinstitucional e intersectorial, basada en criterios participativos.

Participaron de esta experiencia: Programa Universidad en el Medio de la UNNE., Facultad de Arquitectura y Urbanismo, UNNE-Cátedra Gestión y Desarrollo de la Vivienda Popular, Habitantes del Asentamiento La Olla, Unidad Central de Administración y Programación Financiera Internacional UCAPFI Gobierno de la Provincia de Corrientes, Argentina, Programa de Mejoramiento de Barrios (PROMEBA), Facultad de Derecho y Ciencias Sociales UNNE (Acuerdo de Cooperación FAU –FDCS), Instituto Superior de Servicio Social “Remedios de Escalada de San Martín” (Acuerdo de Cooperación FAU – ISSRE de SM).

3.-Con otras cátedras de otras universidades.

Investigación en docencia, articulación entre cátedras y miembros de la Red Universitaria Latinoamericana de cátedras de Vivienda (ULACAV).

La construcción realizada como cátedra integrante de la RED ULACAV, permitió aunar voluntades e iniciar el camino de investigar para reflexionar y perfeccionar las prácticas docentes. En este contexto, se presentó un proyecto de Investigación ante la Secretaría General de Ciencia y Técnica de la UNNE, PI C004/010. El

proyecto involucró a cuatro cátedras miembros de la RED.³⁶

El objetivo fue conocer y tipificar los procesos de aprendizaje para abordar la complejidad implicada en la problemática habitacional de los sectores en situación de pobreza, seguidos por cátedras afines a la temática en cuatro Universidades de tres provincias del país: Chaco, Santa Fe y Córdoba. A partir de este proyecto y capitalizando aprendizajes conceptuales y metodológicos obtenidos de la ejecución del PI C004/010 y de la actividad docente de los equipos de las Cátedras participantes del proyecto, se presentó y acreditó en la Secretaría General de Ciencia y Técnica de la UNNE, un segundo proyecto de investigación tendiente a identificar y tipificar los procedimientos seguidos por tres cátedras de tres Facultades de Arquitectura de dos provincias argentinas (Chaco y Córdoba), para trabajar los obstáculos epistemológicos y lograr que el conocimiento de la problemática socio-habitacional de los sectores en situación de pobreza en toda su complejidad, pueda ser construido, incorporado, resulte duradero y creído por los alumnos.

Entre los principales aprendizajes que recupera este proyecto, podemos mencionar:

³⁶ Las cuatro cátedras son las siguientes: 1- Problemática de la Vivienda Popular (I y II). FAU - UNC – Córdoba, Argentina; 2- Problemática Socio-habitacional. I FAU– UCC –Córdoba; 3- Gestión y Desarrollo de la Vivienda Popular. FAU – UNNE –

Resistencia, Chaco; 4 - Cátedra Interdisciplinaria e Interinstitucional de Vivienda Social .ESS, FAU, UNL, UTN, Santa Fe, Argentina.

- Según Rumelhard, es necesario reconocer que en los alumnos existen otros tipos de conocimientos al instalar conocimientos nuevos.³⁷
- El paso del conocimiento común al conocimiento científico no se piensa, es algo que se instala directamente en el saber más actual, sin preocuparse por la posible existencia de otros tipos de conocimientos y se presenta en el espíritu del alumno como respuesta para tranquilizar o para dar sentido, más que para ofrecer una verdadera explicación.
- Reconocer la necesidad del instalarse en la ruptura con el pensamiento común. El saber científico no tiene solamente la función de responder a preguntas. Tal como lo afirma Rumelhard, tiene una función polémica, porque reemplaza las creencias que se presentaban como explicaciones verdaderas.
- Reconocer que *“hacer ciencia es pues abandonar un conocimiento de opinión, un conocimiento mal cuestionado, asertivo, es decir, reducido a una mera comprobación, para llegar a un conocimiento que, una vez problematizado, se fundará en la razón. Esto es lo que ocurre en la ruptura fundamental que presenta Bachelard, entre conocimiento común y saber científico”*. (Fabre & Orange³⁸).
- Examinar los obstáculos para tenerlos en cuenta al diseñar los dispositivos y estrategias de enseñanza-aprendizaje. Según Michel Fabre y

Christian Orange, para poder tomar conciencia del cambio conceptual,³⁹ son necesarios dispositivos que contribuyan a la problematización y no solo a resolver problemas. El alumno solo puede dar sentido a los conocimientos científicos si los aprende como soluciones posibles de problemáticas elaboradas en clase.

De estos aprendizajes, se desprende la necesidad de intentar tipologías de procedimientos para superar los obstáculos en el paso del conocimiento común al conocimiento científico, con la única intención de hacer progresar el concepto de obstáculo epistemológico enunciado en 1938 por Gastón Bachelard.⁴⁰ Los resultados de estos proyectos, fueron y son ofrecidos como insumos a instancias de gestión y evaluación de planes curriculares y aportes a la ampliación de las competencias profesionales y a la interacción entre distintas disciplinas.

Recomendaciones

En relación a la academia

Apostar a la formación de profesionales, en este caso arquitectos, que piensen la realidad en su multiplicidad y que desarrollen las capacidades necesarias para interpretarla, interactuar con ella, cuestionándola y finalmente, proponer cambios adecuados y posibles.

³⁷Camilloni, A. R.; *Los obstáculos epistemológicos en la enseñanza*; Barcelona: Gedisa S.A.; 1997. Pág 32.

³⁸Camilloni, A. R.; *Los obstáculos epistemológicos en la enseñanza*; Barcelona: Gedisa S.A.; 1997. Pág 67.

³⁹Camilloni, A. R.; *Los obstáculos epistemológicos en la enseñanza*; Barcelona: Gedisa S.A.; 1997. Pág 64.

⁴⁰Bachelard, 2000. Pág.15

- Proponer y ejecutar acciones que progresivamente permitan impactar y flexibilizar la rigidez estatutaria y administrativa y sea posible formalizar la participación de distintas disciplinas y generar procesos interdisciplinarios de enseñanza-aprendizaje.
- Fomentar y profundizar los conocimientos teórico – prácticos adquiridos en las aulas mediante la puesta en acto en situaciones concretas.
- Promover la creación de cátedras focalizadas en la temática de la producción social, no en los intersticios de las carreras, sino como parte de las competencias profesionales.
- Divulgar la temática de la producción social del hábitat en nuestras universidades, tratando de despertar el interés en torno a la formación en esta temática.

En relación a la sociedad y a los gobiernos

- Promover acciones tendientes al reconocimiento social en torno a la formación y el desempeño profesional en torno a esta temática.
- Generar espacios de formación a partir de la realización de experiencias piloto de resolución de problemas socio-habitacionales de los sectores en situación de pobreza, con la participación de docentes y estudiantes, organizaciones sociales y organismos gubernamentales desde una construcción interdisciplinaria y una metodología participativa y cogestionaria.
- Que estas experiencias no se realicen para suplir el rol del estado sino para la construcción

gradual de un lenguaje común que permita al Estado, en sus distintas jurisdicciones, apropiarse y adoptar estas metodologías para implementar respuestas adecuadas para la resolución de problemas.

- Reconocer los distintos tiempos e intereses de los actores involucrados, el Estado, la Comunidad y la Academia, lo que requieren de una intensa tarea de articulación, negociación y coordinación de actividades.

- Incorporar como dato determinante del diagnóstico el contexto político e institucional en el que se desarrollaran las experiencias.

La relación con otras cátedras o espacios de formación en la temática

Aprovechar el potencial de la Red ULACAV para generar acciones conjuntas de investigación, docencia y extensión.

En cuanto a la interdisciplinariedad

Desplegando la imaginación, defuncionalizada y liberada como origen de todo lo representado y pensado; tal cómo propone Castoriadis, construimos las seguridades necesarias para ir paso a paso sorteando las barreras estatutarias y burocráticas, reconociendo saberes y aprovechando competencias en una relación de reciprocidad, y partimos de la complejidad de la realidad, y en particular de nuestro objeto de estudio. Esta circunstancia condicionó y estimuló nuestro accionar, pues la complejidad no puede ser abordada aisladamente sin el aporte de aquellas disciplinas desde las cuales se

construye, con esta premisa epistemológica reafirmamos que el conocimiento, explicación y solución del problema complejo que se evidencia en un objeto de tales características y se logra en un proceso constructivo multidisciplinar con un producto teórico concreto: la interdisciplina, en la cual registra la función cognoscitiva y pragmática. De ella no solo se obtiene conocimiento, sino que se extrae la metodología que determina las acciones; para ello echamos mano a un marco epistemológico y a una metodología como herramientas para abordar este objeto, evitamos así quedar estancados en una mera construcción discursiva. Como resultado de esta acción, se produjo la asimilación del objeto a estos esquemas teóricos y así pudimos, en un proceso conjunto, docentes y alumnos, organizar lo recogido de la realidad para luego explicarlo y encontrar las acciones posibles para solucionar los problemas.

Conclusiones

Los argumentos vertidos en esta ponencia, traducidos a un proyecto y una práctica docente concreta, se posicionan sin duda en una polémica de larga data en las escuelas de Arquitectura, en torno a dos polos argumentales: el que sostiene un ejercicio de la disciplina centrado casi con exclusividad en torno a la vivienda como objeto de diseño arquitectónico o urbano y el que sostiene un ejercicio de la disciplina con fuerte acento en la integración, precisamente fusión, del profesional dentro de equipos transdisciplinarios volcados a la producción y gestión de procesos de

evolución gradual del hábitat, en estrecho involucramiento con la evolución social de los habitantes.

Los autores de esta ponencia somos conscientes del potencial de este campo polémico, en el que nos introducimos a través de un prolongado, y tan en profundidad como nos ha sido posible, proceso de reconocimiento de los datos del problema, como se presenta hoy en nuestras sociedades, y del desarrollo, con profundidad equivalente, de vías apropiadas de solución (compartidas, por otra parte, con un amplio conjunto de colegas en toda la región latinoamericana). Se presentan, entonces, estos argumentos como una respetuosa puesta a consideración de conceptos que, a través del debate de la comunicación y del intercambio, apuntan a contribuir a un enriquecimiento de los paradigmas vigentes, de perfil profesional y de práctica formativa, y a una mejor y más fructífera aproximación de los ámbitos académicos y también de la profesión, al desolador paisaje de la carencia habitacional como se da en nuestras sociedades.

Bibliografía

- Bachelard, Gaston; *La formación del espíritu científico. Contribución a un psicoanálisis del conocimiento objetivo*; Mexico: Siglo XXI Editores; 2000.
- Bruner, Jerome; *Actos de Significado*; Alianza Editorial; 1991.
- Bruner, Jerome; *La educación puerta de la cultura*; Colección Aprendizaje nº 125. Madrid: Ed. Visor; 1997.

Un imperativo: promover futuros profesionales comprometidos con la realidad social

- Bruner, Jerome; *La fábrica de historias. Derecho, literatura, vida*; México: Fondo de Cultura Económica; 2003.
- Bruner, Jerome; *Realidad mental y mundos posibles*; Ed. Gedisa; 2009.
- Camilloni, A. R.; *Los obstáculos epistemológicos en la enseñanza*; Barcelona: Gedisa S.A.; 1997.
- Castoriadis, Cornelius; *El mundo Fragmentado*; Uruguay: Ed. Nordan-Comunidad Editorial Cooperativa Uruguay; 1990.
- Díaz Barriga; *Revista Cognición situada y estrategias para el aprendizaje significativo*. Revista Electrónica de Investigación Educativa Vol. 5, No. 2, 2003
- Giró, Marta; Franco Rafael; Pelli María Bernabela; Pace Elizabeth; Campos Mariana; *Aproximándonos a la interdisciplinariedad en el proceso de enseñanza/aprendizaje*; Argentina: Publicación Jornadas FAU-UNNE; 2009.
- Giró, Marta; Franco, Rafael; Pelli, María; *B y otros; Obstáculos para la formación universitaria en gestión de la vivienda popular*; Buenos Aires, Argentina: Publicación XIV Encuentro de la Red ULACAV UBA; 2008.
- Habermas, Jürgen; *Sobre Nietzsche y otros ensayos*; Madrid; 1982.
- Lave, Jean; *La cognición en la Práctica*; Argentina: Ed. Paidós; 1998.
- Viaud, Gastón; *La inteligencia: su evolución y sus formas*; Buenos Aires: Editorial Paidós; 1980.
- Tryphon, Voncheche; *Piaget-Vygotsky La Génesis Social del Pensamiento*; Buenos Aires: Paidós; 2000.
- Vygostky, Lev; *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*; Barcelona: Ed. Crítica; 1978.

EJE II: HABITABILIDAD IDENTIDAD Y APROPIACIÓN



La habitabilidad a través de la identidad y la apropiación del espacio en desarrollos habitacionales de México y Brasil

Francisco Javier Acosta Vasquez.⁴¹

Erick Ruíz Hernández.⁴²

Bertha Lilia Salazar Martínez⁴³

Luis Arturo Vázquez Honorato⁴⁴

Luis de la Mora⁴⁵

Cátedras: Habitabilidad Residencial – Maestría en Arquitectura, UV, México

Resumen

El presente trabajo muestra el resultado del contraste de tres casos de estudio, donde se analiza la habitabilidad, desde los procesos de identidad y la apropiación del espacio, en unidades habitacionales desarrolladas por la iniciativa privada y por intervención gubernamental. Dos de ellas en el contexto mexicano y una en el contexto brasileño, forman parte del trabajo de posgrado y, al mismo tiempo, son producto de una estancia de investigación realizada en la ciudad de Recife, en la Universidad Federal de Pernambuco (UFPE), a través de las

actividades desarrolladas por la CIAPA – Comunidad Interdisciplinaria de Acción, Investigación y Aprendizaje– bajo la tutoría del Prof. Dr. Luis de la Mora.

Se realizó un diagnóstico comparativo entre los casos mexicanos y el caso brasileño, tomando en cuenta la participación de instituciones educativas, gubernamentales y la sociedad en la consolidación de la habitabilidad, con la finalidad de obtener los datos necesarios de ambas naciones, realizar una contrastación, conocer cuáles son las estrategias que han funcionado en cada lugar y cuáles no, cómo es la participación de la sociedad y si esta participación impacta en la toma de decisiones.

El primer caso de estudio, que se aborda desde el proceso de apropiación del espacio, se localiza en el Estado de Veracruz, *Municipio de La Antigua*, en un desarrollo habitacional llamado “**Colonia Huitzilapan**”, hecho por instituciones gubernamentales para la reubicación de familias afectadas por las inundaciones provocadas por el huracán Karl en 2010.

El segundo caso de estudio, el cual se aborda desde los procesos de identidad, también localizado en el Estado de Veracruz, se ubica en la Congregación de *Mahuixtlán, Municipio de*

⁴¹ Arquitecto, estudiante de la Maestría en Arquitectura. Universidad Veracruzana. xav_09@hotmail.com

⁴² Arquitecto, estudiante de la Maestría en Arquitectura. Universidad Veracruzana. erick.18z@hotmail.com

⁴³ Profesora de Tiempo Completo. Facultad de Arquitectura, Xalapa. Universidad Veracruzana: Miembro del UVCA-405 “Cultura del Hábitat”. Mail: bertha_salazarma@yahoo.com.mx ORCID: orcid.org/0000-0001-5575-1678

⁴⁴ Profesor de Tiempo Completo. Facultad de Arquitectura, Xalapa. Universidad Veracruzana: Coordinador del UVCA-405 “Cultura del Hábitat”. luisvh08@yahoo.com.mx ORCID: orcid.org/0000-0002-0622-561X

⁴⁵ Profesor de Tiempo Completo. Facultad de Arquitectura, Recife. Universidad Federal de Pernambuco: Coordinador de la CIAPA:

Coatepec, en el que se construyó un desarrollo habitacional denominado "**Hacienda Los Cafetales**" por parte del sector privado, quien proyectó la edificación de casi 3,000 viviendas en una localidad que apenas alcanzaba una población de 3,500 habitantes.

El último caso de estudio, ubicado en *Recife, Pernambuco, Brasil*, es el denominado "**la Isla de Dios**" (Ilha de Deus). Él se contrasta con los dos casos en el contexto mexicano, lo que permite comparar aciertos y errores en los procesos de diseño, gestión y edificación de los tres casos analizados, así como los procesos de identidad y apropiación del hábitat.

Como resultado, se evidencia la carente vinculación entre las instituciones gubernamentales con las instituciones educativas y la sociedad para lograr intervenciones que satisfagan las necesidades específicas de una comunidad. Por otro lado, se manifiesta el apoyo que reciben los estudiantes de los programas de posgrado en México para realizar este tipo de trabajos de investigación.

Abstract

The present work shows the contrast between three study cases, where habitability is analyzed from the processes of identity and space appropriation, in housing units developed by private initiative and by government intervention. Two of them are in the Mexican context and one in the Brazilian context, forming part of the postgraduate work and, at the same time, the product of a research stay in the city of Recife, at

the Federal University of Pernambuco (UFPE) through of the activities developed by the CIAPA - Interdisciplinary Community of Action, Research and Learning - under the mentorship of PhD. Luis de la Mora.

A comparative diagnosis was made between the Mexican cases and the Brazilian case, taking into account the participation of educational institutions, government institutions and society in the consolidation of habitability, in order to obtain the necessary data from both nations, perform a test, know which strategies have worked in each place and which ones do not, such as the participation of society and whether this participation impacts on decision-making.

The first case study, which is addressed from the process of space appropriation, is located in the State of Veracruz, Municipality of La Antigua, a housing development called "Colonia Huitzilapan", made by government institutions in order to relocate the families affected by the floods caused by Hurricane Karl in 2010.

The second case study, which is addressed from the identity processes, also located in the State of Veracruz, is located in the Congregation of Mahuixtlán, Municipality of Coatepec, in which a housing development called "Hacienda Los Cafetales" by the private sector, who planned the construction of almost 3,000 houses in a town that barely reached a population of 3,500 inhabitants.

The last case study, located in Recife, Pernambuco, Brazil, is the so-called "Island of God" (Ilha de Deus), it allows the contrast between these two cases in the Mexican context with the

Brazilian case and to be able to compare successes and mistakes in the processes of design, management and construction of the three cases analyzed, as well as the processes of identity and appropriation of the habitat.

The lack of linkage between government institutions with educational institutions and society is evident in order to achieve interventions that meet the specific needs of a community. On the other hand, the support that the students from graduate programs in Mexico receive to carry out this type of research work.

Introducción

El tema de vivienda en México es un problema complejo, enmarcado principalmente por la falta de espacios habitables debido, entre muchas causas, al explosivo aumento de la población, al desplazamiento de ésta hacia los grandes núcleos urbanos y a la falta de oportunidades para tener acceso a un hábitat digno. Es una problemática que no ha sido atendida apropiadamente por parte de las autoridades, que han permitido la proliferación de desarrollos habitacionales de vivienda social a gran escala, carentes de los satisfactores necesarios que permitan la consolidación de una óptima habitabilidad, sacrificando la calidad de vida de sus habitantes y propiciando en muchos casos,

debido a la poca o nula relación con el entorno, procesos como la apropiación del lugar y la identidad, el desuso y abandono de estos espacios; situación que además repercute negativamente en las dinámicas diarias y en la cohesión social de una comunidad.

Durante la última década, en México, el Estado de Veracruz se ha mantenido dentro de las siete Entidades Federativas con mayor rezago de vivienda, que ocupan más del 50% total del país,⁴⁶ lo que ha generado un amplio mercado en el Estado para las empresas dedicadas a la construcción de desarrollos habitacionales de vivienda social. El Gobierno Estatal en respuesta a situaciones particulares de desastre y/o riesgo ambiental, ha buscado resolver la problemática de la falta de vivienda para estas personas asentadas en zonas de peligro con propuestas emergentes y temporales, lamentablemente en la mayoría de las ocasiones especulando con la necesidad de la sociedad, generando hábitats no aptos para la vida, carentes en algunas ocasiones de servicios e infraestructura básica. Esto, con el apoyo permisivo del Gobierno, ya se vuelve un ciclo donde se otorgan permisos y apoyos a las desarrolladoras, sin exigir el cumplimiento de los satisfactores mínimos para un hábitat adecuado.

De acuerdo con estudios de la Universidad Autónoma Metropolitana,⁴⁷ el desarrollo social

⁴⁶ CONOREVI. Consejo Nacional de Organismos Estatales de Vivienda, AC. La situación de la vivienda en México: Síntesis de Problemática y Propuestas. [En línea]. [Consultado 01 de octubre de 2016]. Disponible en:

<http://www.conorevi.org.mx/pdf/estad%C3%ADstica%20vivienda%20en%20m%C3%A9xico.pdf>

⁴⁷ Eibenschutz Hartman, Roberto. Goya Escobedo, Carlos; *Estudio de la integración urbana y social en la expansión*

está íntimamente relacionado con el territorio, es decir, con el desarrollo urbano en general y con la ordenación territorial. Estos vínculos se generan a partir de una estructura en la que la vivienda es una pieza fundamental. Crear las condiciones equitativas del acceso a ella es un paso indispensable para lograr un desarrollo más equilibrado.

Se logra detectar que la problemática radica en que la búsqueda de una supuesta accesibilidad económica, principalmente en el caso particular de la vivienda de interés social, ha perdido su esencia más fundamental, la habitabilidad, siendo evidente la carencia de satisfactores que permiten un bienestar y una calidad de vida adecuados, viéndose vulnerados los valores que le concedían el hoy tan desgastado concepto de “vivienda digna”.

Podemos medir la habitabilidad, de acuerdo con Serafín Mercado,⁴⁸ desde el hacinamiento, la precariedad y el deterioro de los espacios, bajo los enfoques de la psicología ambiental, al ser factores que inciden e influyen la conducta del ser humano dentro del ambiente en el que se desenvuelve. Siendo estos factores ambientales tan importantes en la conducta y comportamiento

social del hombre, es sin duda la vivienda el principal desencadenante de ambos.

Si bien es cierto que el ser humano es capaz de adaptarse a condiciones extremas, de cualquier índole que estas sean, es intolerable que los productos vivienda que se ofertan en la actualidad, más que un espacio de resguardo y cobijo para sus habitantes, sean espacios de una marcada carencia de habitabilidad que atentan contra su calidad de vida, induciendo a la pérdida de valores, significados e identidad de sus habitantes. Tal y como Rapoport⁴⁹ menciona “se podrá decir que la gente aceptará cualquier vivienda que se le proporcione y se adaptará a ella, pero ello implica elevados costos y tensiones tanto culturales como psicológicas” y agrega:

*“Un entorno que inhibe en lugar de estimular o que presenta signos difíciles de descifrar, es menos deseable que otro que satisfaga estas necesidades. Un entorno que entra en conflicto con los modelos, sean de estructura social, de definición del espacio, simbólicos, de significado o estructura familiar puede constituir muy bien el factor desintegrador de esa cultura”.*⁵⁰

Actualmente, en la mayoría de las intervenciones la opinión y la participación de la sociedad es poca o nula, así como la colaboración de las instituciones educativas y de investigación que

reciente de las ciudades en México. México: Librero-Editor Miguel Ángel Porrúa, 2009. ISBN 978-607-401-136-4

⁴⁸ Mercado, Serafín; Urbina, Javier; Ortega, Patricia; *Relaciones Hombre-Entorno: La incursión de la psicología en las ciencias ambientales y del diseño.* [En línea]. [Consultado 01 de octubre de 2016]. Disponible en

http://www.posgrado.unam.mx/publicaciones/ant_omnia/06/02.pdf

⁴⁹ Rapoport, Amos; *Aspectos de la calidad del entorno.* Barcelona: La Gaya Ciencia, 1974. ISBN 9788470804144

⁵⁰ Rapoport, Amos; *Aspectos de la calidad del entorno.* Barcelona: La Gaya Ciencia, 1974. ISBN 9788470804144

conocen y estudian de las problemáticas que aquejan la situación relacionada con el tema de la vivienda y la habitabilidad en general. Es por esto que bajo nuestra formación en la investigación y reforzado en nuestra experiencia, bajo la coordinación del Dr. Luis de la Mora en la CIAPA⁵¹ se identificó indispensable la participación equitativa de estos tres actores dentro de los procesos de identidad y apropiación que permiten una consolidada integración de la habitabilidad, conceptos fundamentados principalmente en la psicología ambiental bajo autores como Zimmermann⁵² y Mercado⁵³ que buscan definir esta habitabilidad a través de la calidad de vida y la satisfacción residencial; basados en estos fundamentos teóricos es que se pretende a manera de pregunta de investigación responder al cuestionamiento acerca de si ¿es adecuado el proceso actual de configuración de vivienda social que llevan a cabo las instituciones gubernamentales y la iniciativa privada?, para lo que el análisis de la contrastación entre los tres casos de estudio en México y Brasil permitirán tener un panorama más amplio en el conocimiento del tema y los conceptos que se pretenden evaluar.

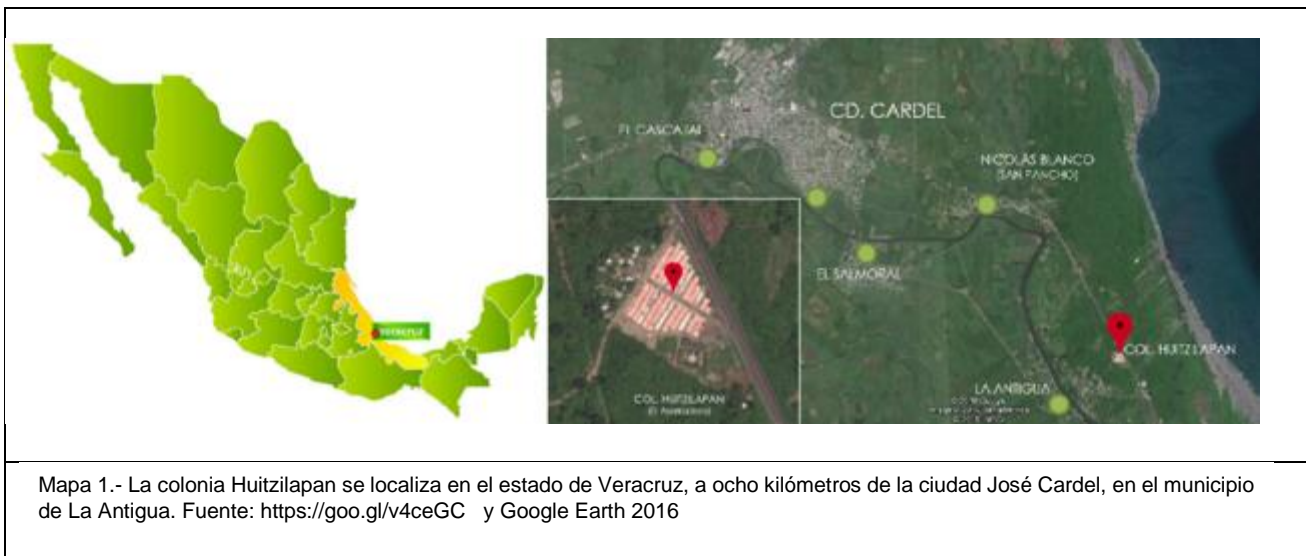
De acuerdo con los estudios realizados por autores como Gilberto Giménez, acerca de

la identidad, y Marcel Zimmermann, acerca de la psicología ambiental, es posible colocar a los procesos de identificación, en los que el hombre aprehende y hace suyo el espacio que habita, como procesos en los que el individuo percibe y evalúa inconscientemente su medioambiente, confiriéndole connotaciones positivas o negativas, es decir, haciendo un juicio de lo que es aceptable y lo que no; si dicho juicio resulta aceptable, existirá un equilibrio entre el individuo y el ambiente, lo que favorecerá la identidad personal de cada individuo. Por otra parte, el proceso de apropiación del ambiente construido, desde el campo de la psicología ambiental, permite entender los vínculos que el ser humano establece con su entorno y como éstos influyen en el comportamiento del hombre. Es en el análisis de la apropiación de la vivienda y su entorno, en A partir del apego al lugar es que se intenta entender estos vínculos.

⁵¹ CIAPA: Comunidad Interdisciplinar de Acción, Investigación y Aprendizaje.

⁵² Zimmermann, Marcel. Psicología ambiental, calidad de vida y desarrollo sostenible. Bogotá: Ecoe Ediciones. (2010). ISBN: 978-958-648-643-9

⁵³ Mercado, Serafín. URBINA, Javier. ORTEGA, Patricia. *Relaciones Hombre-Entorno: La incursión de la psicología en las ciencias ambientales y del diseño*. [En línea]. [Consultado 17 octubre 2015]. Disponible en http://www.posgrado.unam.mx/publicaciones/ant_omnia/06/02.pdf



Entre las primeras aportaciones por definir este vínculo se encuentra la de Gastón Bachelard, quien tras el concepto de *topofilia* lo define como:

*"...la determinación del valor humano de los espacios de posesión, de los espacios defendidos contra fuerzas adversas, de los espacios amados [...] a su valor de protección, que puede ser positivo, se adhieren también valores imaginados, y dichos valores son, muy pronto, valores dominantes. El espacio captado por la imaginación no puede seguir siendo el espacio indiferente entregado a la medida y a la reflexión del geómetra. Es vívido, y es vivido no en su positividad, sino con todas las parcialidades de la imaginación".*⁵⁴

El ser humano otorga valores y significados al espacio que habita. El psicólogo ambiental Enric Pol propone un modelo dual de la apropiación del espacio a partir de la *acción transformación* y la *identificación simbólica*; busca entender el apego al lugar y su repercusión en la conducta y el comportamiento de las personas en su hábitat., concluyendo que es así que “el espacio apropiado se convierte en un factor de continuidad y estabilidad”.⁵⁵

⁵⁴ Bachelard, Gastón. La poética del espacio. Traducción: Ernestina de Champourcin. Primera edición bajo la norma Acervo (FCE Argentina), 2000. Argentina. Fondo de cultura económica, 2000. Pág. 103 ISBN 950-557-354-5.

⁵⁵ Pol, Enri, Vidal, Tomeu, Guàrdia, Joan y Però, Maribel. Un modelo de apropiación del espacio mediante ecuaciones

estructurales Editorial Resma. 2004, 5(1y2), 27-52. Barcelona, España. [Consulta: septiembre 2016] Disponible en: https://mach.webs.ull.es/PDFS/Vol5_1y2/VOL_5_1y2_b.pdf ISSN: 1576-6462.

En los siguientes casos de estudio se busca destacar la importancia de estos procesos en los conjuntos habitacionales desarrollados por la iniciativa privada y por los distintos niveles de gobierno en diferentes contextos, así como la importancia de la conjunción de tres actores principales: los sociales, los gubernamentales-institucionales y los académicos, como parte de una unión de esfuerzos que pueden brindar mejores resultados, además de que con la ausencia de alguna de estas tres figuras no se lograrían las metas deseadas.

Colonia Huitzilapan, México

La Colonia “Huitzilapan” se localiza en la región central de Estado de Veracruz, a ocho kilómetros de la ciudad José Cardel, en el municipio de La Antigua (ver Mapa 1), sobre la autopista Xalapa-Veracruz. Se desconoce la cifra oficial de habitantes a la fecha, pero se estima pueden llegar a habitar 1,100 personas. Quienes ahora conforman esta colonia anteriormente eran personas que vivían en el margen del Río “La Antigua”, en su mayoría de forma irregular y vulnerables a inundaciones. El 17 de septiembre de 2010 el huracán Karl, registrando la categoría III en la escala Saffir Simpson, impacta esta zona

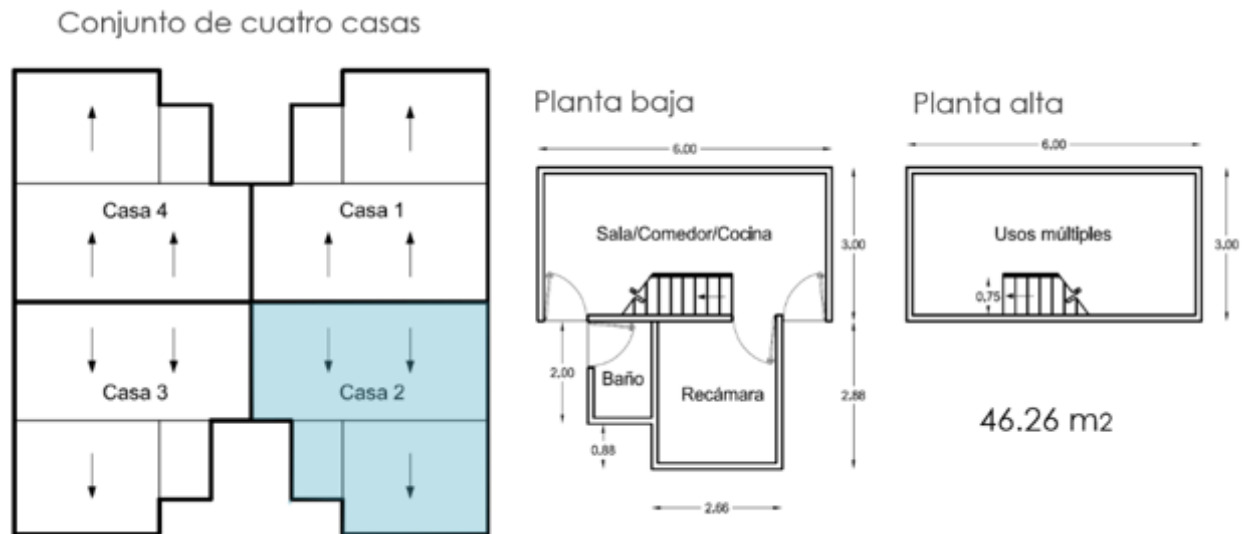


Figura 2.- Croquis del conjunto de viviendas en la Colonia Huitzilapan, Planta baja y alta de cada vivienda. Levantamiento: Erick Ruíz Hernández.

y son las fuertes lluvias que dejó a su paso las que provocaron que la creciente de la corriente del río arrasara con lo que se encontraba en las orillas, afectando principalmente a las colonias “El Cascajal”, “Nicolas Bravo” (San Pancho), “José Cardel” y “La Antigua”,⁵⁶ donde decenas de familias lo perdieron todo.

Después de la devastación de Karl, los gobiernos municipal y estatal prohibieron la reconstrucción de viviendas en esta zona, las familias afectadas se refugiaron en

albergues y se tomó la decisión de reubicarlas en un lugar “seguro”, cerca de la caseta de cobro “La Antigua” sobre la autopista Xalapa-Veracruz. Es en esta etapa donde comienza la construcción de 292 viviendas de 46.26 m² con materiales prefabricados; un año después, en agosto de 2011, comienzan la entrega de las primeras viviendas (Ver Figura 2).

Se realizó la entrega de una vivienda en esta colonia a 292 familias, sin embargo, los habitantes presentan muchos problemas, principalmente espaciales, ya que el diseño difícilmente se adapta a las necesidades de las familias que ahí viven; se ha encontrado una desproporción en cuanto al número de habitantes por vivienda, pues hay viviendas que albergan desde los dos integrantes hasta los 7 por familia. Otro problema identificado es la falta de oportunidades laborales,

ya que, al encontrarse en un lugar prácticamente aislado y alejado de sus lugares de origen, es difícil encontrar trabajo para el sustento de su familia. Además, la falta de infraestructura y equipamiento ha provocado el abandono de viviendas y en las primeras visitas realizadas a la colonia se ha encontrado un porcentaje de 20% de viviendas deshabitadas. Cabe agregar que la ausencia de estos elementos ha generado una ola de inseguridad en este lugar.

De acuerdo a un diagnóstico previo, para evaluar *el papel de la respuesta institucional ante fenómenos extremos: impacto del huracán Karl en el Estado de Veracruz*,⁵⁷ la Colonia “Huitzilapan” está conformada en un 38.89% de habitantes provenientes de la Colonia “El Cascajal”, un asentamiento irregular en Ciudad Cardel; un 16.67% de la colonia “Nicolás Blanco”, mejor conocida como San Pancho; un 12.96% de “La Antigua”, 9.26% de la Colonia “Vicente López” y el resto, 22.22 % de colonias como “José Ingenieros”, “Playa Oriente”, “El Salmoral”, entre otras. La conformación heterogénea de esta Colonia puede ser la causa de que sus habitantes no logren establecer los vínculos necesarios en su entorno y por ende no apropiarse de este lugar, lo que resulta en conductas poco favorables en su medio ambiente.

⁵⁶ Sosa Capistrán, Dulce María. et al; *Papel de la respuesta institucional ante fenómenos extremos: impacto del huracán Karl en Veracruz. 2013* (En línea) Colegio de postgraduados, área de desarrollo rural, Universidad Veracruzana, Programa de estudios de cambio climático. (Consulta: agosto 2015) Disponible en:

http://www.pincc.unam.mx/congresonacional2013/documentos_descargables/PDF/pdf%20ibero%20puebla/SosaCapistranDulceMaria.pdf

⁵⁷ Sosa Capistrán, Dulce María; Op. Cit.; 2013

Lo anterior se puede corroborar con las entrevistas realizadas a los habitantes de esta colonia; la señora Gloria Paez Flores, residente del sitio y proveniente de la Colonia “El Cascajal”, al preguntarle cómo era la relación con sus vecinos y el porqué de esa respuesta comenta que:

... “Pues es regular, porque no los conozco muy bien, algunos roban en las casas y ya hasta los niños chiquitos a eso se dedican” -más adelante agregó- “para nosotros es difícil salir de la casa porque las puertas y las ventanas no tienen protección y a veces los vecinos se meten a robar lo poco que tenemos”.⁵⁸

Lo cual se percibe como algo común entre ellos. Aparte de la inseguridad al interior del conjunto, se detectaron viviendas deshabitadas en contraste con las viviendas con más de 5 integrantes, lo que provoca hacinamiento dentro de ellas. Las personas comentan que para ellos es difícil modificar su casa ya que los materiales con los cuales está hecha, molduras de plástico rellenos de concreto, no les permite construir/expandir los espacios y adecuarla para sus necesidades. Aunque existe la iniciativa de transformar su casa, de acuerdo al modelo dual de la apropiación de Enric Pol, donde a partir de la *acción transformación* y por ende la *identificación simbólica* busca entender el apego

al lugar, resulta difícil identificarse con estas acciones y agregar valores simbólicos y significados siendo el sistema constructivo lo que imposibilita apropiarse de la vivienda, dando como resultado la carencia de este vínculo. Lo anteriormente descrito lo podemos apreciar en la Figura 3, donde se logra observar el intento por transformar la vivienda sin tener resultados favorables, así como el hacinamiento en los dos últimos cuadros, perteneciente a una vivienda de 7 integrantes.

Por tanto, al evaluar el proceso de esta intervención, nos damos cuenta de la ausencia de dos grandes actores, el de las instituciones educativas y el de la sociedad en la construcción del hábitat, lo que derivó en un mal resultado para los habitantes de esta colonia. Las decisiones de los distintos niveles de gobierno afectaron directamente a las personas que fueron reubicadas y alejadas de sus lugares de origen, lo que dificulta crear vínculos tan importantes como lo es el apego al lugar, así como una buena cohesión social; la falta de identidad entre estas personas, al ser familias de diferentes lugares conviviendo en un mismo sitio, afecta el proceso de apropiación de este nuevo hábitat.

⁵⁸ Paez Flores, Gloria; Entrevista de forma personal. Habitante de la colonia Huitzilapan en el municipio de la Antigua, Ver.; 15 de mayo de 2016.



Fotografías 7,8,9 y 10.- Condiciones de habitabilidad de dos familias en la Col. Huitzilapan, los dos primeros cuadros corresponden a una pareja de la tercera edad en contraste con los dos últimos cuadros, una familia de 7 integrantes, ambas viviendo en un mismo modelo de vivienda. Fotos: Erick Ruíz Hernández.

El vínculo entre las instituciones gubernamentales, las educativas y la sociedad es fundamental para lograr mejores resultados en este tipo de intervenciones. El caso de la colonia Huitzilapan deja en evidencia un proyecto incompleto, en el que se dificultan los procesos de apropiación; la falta de equipamiento, la ubicación del conjunto y la estandarización de la vivienda resultan ser las principales quejas entre las personas que moran en este lugar, una señal de que las acciones realizadas para mejorar las condiciones de vida de estas personas no fueron las adecuadas.

Hacienda los Cafetales, México

Este caso de estudio se encuentra ubicado en la localidad de Mahuixtlán, congregación perteneciente al municipio de Coatepec en el

Estado de Veracruz. Dicha localidad hasta antes de la construcción del desarrollo habitacional contaba con cerca de 3,500 habitantes,⁵⁹ con un uso de suelo principalmente agrícola, una baja densidad habitacional y una riqueza medio ambiental que pocos lugares, precisamente por este tipo de iniciativas, conservan.

El desarrollo habitacional “Hacienda Los Cafetales” de la Inmobiliaria “Casas Geo” se localiza a unos 8 km, aproximadamente, de la ciudad de Coatepec y a poco más de 15km de la Capital del Estado, Xalapa (Ver Figura 4). Su principal vía de acceso es la carretera que conecta a la ciudad de Coatepec con la localidad

⁵⁹ Instituto Nacional de Estadística y Geografía. [En línea]. [Consultado 01 de octubre de 2016]. Disponible en:

<http://www.inegi.org.mx/> y http://cuentame.inegi.org.mx/poblacion/rur_urb.aspx?tema=P en



Mapa 2. Localización del desarrollo habitacional "Hacienda Los Cafetales" del grupo inmobiliario Casas Geo, objeto de análisis de estudio. Fuente Google Maps. 2015.

de Las Trancas y a su vez con la ciudad de Xalapa.⁶⁰

La propuesta habitacional que presentan estos modelos de desarrollos habitacionales de vivienda de interés social surgió durante el Gobierno del presidente Carlos Salinas de Gortari (1988 - 1994), debido a que se efectuaron importantes modificaciones en materia de vivienda y desarrollo urbano. Lo anterior permitió que se reformaran leyes relacionadas con el suelo, dando la oportunidad a ejidatarios y comuneros de negociar sus terrenos en forma privada con agentes privados o públicos. Esto facilitó la incorporación de este tipo de suelo al

desarrollo urbano, suelo que, al ser adquirido a muy bajo precio por grandes agentes, se convirtió en los desarrollos habitacionales, alejados de las ciudades, que ahora conocemos.⁶¹

La tendencia de los productores de vivienda, sobre optimizar el producto en cuanto al tamaño, número de espacios y los materiales de construcción, tiene como finalidad ser más accesible económicamente, por lo que se adoptan modelos de otras partes del mundo y del mismo país, para reproducirlos en ambientes locales diferentes, sin que estos modelos pasen por un proceso de evaluación para verificar que

⁶⁰ Google Maps. 2016 [En línea]. [Consultado 01 de octubre de 2016]. Disponible en: <https://www.google.com.mx/maps/@23.625269,-102.540613,5z>

⁶¹ Sánchez, Javier. La vivienda social en México. Sistema Nacional de Creadores de Arte Emisión 2008. México D.F. 2012. Pág. 327 [En línea]. [Consultado 01 de octubre de 2016]. Disponible en: <http://jsa.com.mx/publicaciones-jsa/>

respondan tanto a las condiciones económicas, como a las sociales, culturales y naturales.⁶²

Es bajo estos antecedentes que la propuesta habitacional hecha por la iniciativa privada en el país deja de lado en su totalidad a la participación y voz de la sociedad, induciendo la imposición en cuanto a la tipología de la vivienda, siendo este uno muy específico, general y estandarizado que limita e impacta en la identidad e individualidad de cada persona, pues de acuerdo a lo que menciona el arquitecto inglés John Turner,⁶³ los desarrolladores generan vivienda en masa a manera de elementos rígidos, que se caracterizan por ser grandes consumidores de energía y además de poca durabilidad, lo que implica verdaderos conflictos sociales para sus residentes.

En el caso particular del desarrollo habitacional del estudio, originalmente la Inmobiliaria proyectó la edificación de 2,851 viviendas, para la que obtuvo el fallo a favor en el año 2010 bajo la administración del alcalde de Coatepec, Ver., Sergio Ramírez Cabañas Contreras. Actualmente el proyecto se encuentra sin terminar, con un avance del 70% y un aproximado de 1,800

viviendas construidas y habitadas en su gran mayoría, debido a que en el año 2014 la inmobiliaria se declaró en quiebra dejando sin concluir la edificación de cerca de 1,200 viviendas, además de espacios comunales y de equipamiento, vitales para la vida diaria de sus habitantes.

Para poder llevar a cabo el análisis del caso de estudio, se realizaron múltiples visitas de campo que permitieron identificar las distintas dinámicas sociales que acontecen en el sitio. Además se realizó una encuesta y algunas entrevistas a los habitantes del desarrollo habitacional en cuestión, con la finalidad de conocer y evaluar el nivel de satisfacción que presentan tanto en relación a su vivienda y los servicios que esta posee, como a su entorno urbano y al equipamiento que oferta. Dentro de las distintas inconformidades de los moradores, se destaca la falta de servicios, equipamiento y abasto, generados principalmente por la lejanía de dicho asentamiento con localidades como Coatepec y Xalapa. El suministro de agua potable es particularmente la principal carencia que tiene el desarrollo, situación que dificulta las actividades cotidianas a realizarse al interior de la vivienda, creando

⁶² Congreso Nacional de Vivienda construida en serie. *Metodología para registro, análisis, evaluación y proyección de la calidad urbana arquitectónica de los desarrollos habitacionales de vivienda construida en serie en México. Caso: Mérida, Yucatán*. [En línea]. [Consultado 01 de octubre de 2016]. Disponible en: [http://www.uady.mx/eventos/files/CONVOCATORIA%20CONGRESO%202013%20-%208%20abril\(1\).pdf](http://www.uady.mx/eventos/files/CONVOCATORIA%20CONGRESO%202013%20-%208%20abril(1).pdf)

⁶³ Turner, John. *Housing by People: Towards Autonomy in Building Environments*. Nueva York: Marion Boyards Publishers. (1976). ISBN: 978-0714525693
Turner, John. FICHTER, Robert. *Libertad para construir: El proceso habitacional controlado por el usuario*. España: Siglo veintiuno de España. (1976). ISBN: 9789682306921

La habitabilidad a través de la identidad y la apropiación del espacio en desarrollos habitacionales de México y Brasil

conflictos y un generalizado desagrado por parte de la población.

Para lograr una verdadera integración entre la vivienda y sus habitantes, Turner propone la descentralización de esta producción mediante sistemas flexibles administrados localmente, con la capacidad de suministrar diversidad de forma autónoma gracias a la participación de la comunidad en la toma de decisiones, como parte fundamental del proceso de gestión de estas. Además, afirma que la construcción de una vivienda solo puede entenderse mediante las relaciones recíprocas entre personas, sus acciones y su ambiente.⁶⁴

los procesos de gestión y construcción de su vivienda, sea cual sea su estrato o clase social, proceso en el cual los individuos se van haciendo más conscientes, propiciando en ellos un verdadero arraigo y un sentido de pertenencia mejor fundado, que sin duda influye y consolida la identidad de estos.

Es bajo esta hipótesis propuesta por Turner que puede valorarse la absoluta e indiscutible necesidad de la participación de los individuos en



Fotografía 11,12 y 13 Vista de los distintos modelos de vivienda en un nivel y en condominio. Fuente archivo personal. 2016.

⁶⁴ Turner, John. *Housing by People: Towards Autonomy in Building Environments*. Nueva York: Marion Boyards Publishers. (1976). ISBN: 978-0714525693

Turner, John. FICHTER, Robert. *Libertad para construir: el proceso habitacional controlado por el usuario*. España: Siglo veintiuno de España. (1976). ISBN: 9789682306921

La habitabilidad a través de la identidad y la apropiación del espacio en desarrollos habitacionales de México y Brasil

Es con base en las experiencias profesionales y el análisis y contrastación de los casos de estudio mostrados en la presente investigación, que se puede identificar que no es la participación de la población el único actor que permitirá la solución de una problemática social entorno a la habitabilidad, sino el trabajo conjunto e interdisciplinar de los tres personajes principales relacionados con este tema. Tanto las dependencias de gobierno como la sociedad, apoyada y orientada por las instituciones educativas correspondientes, tienen el deber de intervenir y aportar propuestas y soluciones

Isla De Dios (Ilha De Deus), Brasil

La isla de Dios se localiza en la ciudad de Recife, en el Estado de Pernambuco, en el nordeste de Brasil. En la Figura 6 podemos ubicar la ciudad de Recife en territorio brasileño, así como la Isla de Dios en la Ciudad de Recife y un acercamiento de la zona donde se encuentra dicha Isla. La isla está delimitada por los ríos Jordão, Pina y Tejiptó. En ella habita una comunidad de pescadores, dedicados principalmente a la producción de



Mapa 3,4 y 5.- Localización de la Isla de Dios (Ilha de Deus) en la ciudad de Recife Brasil, estado de Pernambuco. Fuente: <https://goo.gl/K0Kb2v> y Google Earth 2016

integrales para el bien común de la sociedad a la que pertenecen.

Sururu,⁶⁵ es esta isla rodeada de tres ríos la zona ideal para la producción de estos mejillones, su nombre científico es *Mytella Charruana*. Se encuentra además dentro de las ZEIS - Zonas Especiales de Interés Social.

De acuerdo a una publicación hecha por investigadores de la Universidad Federal de Pernambuco (UFPE), este asentamiento comenzó a poblarse de forma irregular en la década de los años 50.⁶⁶ Los habitantes de esta isla construyeron viviendas en formas de palafitos, casas hechas de madera de baja calidad apoyadas en pilares sobre las aguas de estos ríos; antes de ser urbanizada, esta isla no tenía suelo firme y cuando subía la marea se inundaban los caminos y era necesario moverse en balsas.

Al ser una zona irregular carecían de servicios básicos, como agua potable y electricidad.

Fue hacia la década de los 80 que se suministró la energía eléctrica a la comunidad y posteriormente en 1986 se logró construir un puente de madera que permitía el acceso a la isla

de una manera más práctica y segura para sus habitantes. En el año 2007, el gobierno del Estado de Pernambuco, bajo la administración del entonces gobernador Eduardo Henrique Accioly Campos, asume el compromiso por mejorar las condiciones de vida de los moradores de la Isla de Dios, a través de la Secretaría de Planeación y Gestión (SEPLAG),⁶⁷ la cual tiene por objetivo “planear, desarrollar y controlar las acciones orientadas al desarrollo territorial, económico y social” de dicho estado. Es así como, con el apoyo de la Fundación de Apoyo al Desarrollo de la UFPE, se elaboran tres propuestas de intervención para la Isla de Dios, tomando en cuenta las opiniones de los principales actores de la isla, como líderes, asociaciones y consejos de moradores de la comunidad, así como de organizaciones en defensa de los intereses de los habitantes de la Isla de Dios, quienes facilitaron el diálogo para el desarrollo de estas propuestas.

Dentro del proceso de diagnóstico se identificó una población de 1,152 habitantes, ubicados en 317 domicilios. El proyecto final contempló la creación de 379 casas, las cuales fueron construidas por etapas. De acuerdo a datos de la

⁶⁵El *Sururu* es mejillón nativo de la costa este de Sudamérica; su nombre científico es *Mytella Charruana*. Arcaría, Natalia. García, Andrea. Darrigran, Gustavo. El mejillón Charrúa (*Mytella Charruana*). (En línea) Boletín biológica. Argentina, 2012. (Consulta: julio 2016) Disponible en: [http://www.boletinbiologica.com.ar/pdfs/N24/arcaria\(malacologicas24\).pdf](http://www.boletinbiologica.com.ar/pdfs/N24/arcaria(malacologicas24).pdf)

⁶⁶ Gomes Moreira, Clara; De Almeida Souza, Maria Angela; *Ilha de Deus no Recife – Brasil: Um caso emblemático do direito à moradia* conquistado em área de risco legalmente

preservada. (En línea) Centro Científico Conhecer. Brasil, 2007. (Consulta: agosto 2016) Disponible en: <http://www.conhecer.org.br/download/DIREITO%20AMBIENT AL/leitura%20anexa%203.pdf>

⁶⁷ SEPLAG - Secretaria de Planejamento e Gestão, (En línea) (consulta: Julio 2016) Disponible en: <http://www2.seplag.pe.gov.br/web/seplag/seplag/apresentacao>

SEPLAG, en el área piloto se construyeron 27 viviendas, en el área uno 195, mientras que en el área dos se construyeron 79 viviendas. Sin embargo, 78 viviendas no cabían en la isla debido a la dotación de equipamiento, así que se tomó la decisión de reasentarlos en tierra firme, a poco menos de 400 metros de la isla, en un ambiente completamente urbanizado. Esta decisión de ser reubicados fue con el consentimiento de los mismos habitantes, quienes estaban poco ligados a la actividad pesquera de la Isla. El proceso de urbanización comenzó con la construcción del puente, a la par de la plataforma, que pretendía elevar el nivel del suelo, hecho a base de muros gavión; esto fue con el fin de evitar inundaciones que afectarían las viviendas construidas al interior de la Isla.

El proyecto contempló la dotación de servicios básicos, agua potable y electricidad, equipamiento, centro de salud, escuela y guardería (actualmente en construcción), así como proyectos de emprendimiento social, como la escuela de remo/fábrica de balsas, centros de reunión para las asociaciones de pescadores, un centro de formación en el trabajo-panadería y confitería, taller de artesanías y una unidad de beneficios para pescadores (actualmente en construcción).

El alumno del Programa de Postgrado en Desarrollo Urbano-MDU de la Universidad Federal de Pernambuco, Felipe Moraes,⁶⁸ quien ha dedicado parte de su investigación al análisis de este proyecto de urbanización en la isla, en una entrevista realizada menciona algo muy importante: durante la etapa del diagnóstico se privilegió el lugar de residencia de las familias, es decir, el nuevo proyecto de vivienda se adaptó al lugar donde las personas residían antes, no fue grande la diferencia, si una familia vivía en el extremo norte de la isla en ese mismo sitio fue construida su vivienda y no reubicada en otro sitio de la isla, excepto aquellas familias que aceptaron vivir en el conjunto habitacional exterior, por tanto esta decisión fue una característica particular de este proyecto.

Sin duda la intervención gubernamental en este lugar mejoró las condiciones de vida de sus habitantes, quienes aseguran que definitivamente los materiales con los que están hechas las viviendas son mucho mejores que las viviendas anteriores a la urbanización, que cuentan con servicios de calidad e infraestructura, así como con equipamiento adecuado, principalmente en cuestión de educación y salud. Por ende, los indicadores del índice de desarrollo humano mejoraron en la Isla de Dios.

⁶⁸ Moraes, Felipe.; *Entrevista de forma personal. Alumno del Programa de Postgrado en Desarrollo Urbano-MDU de la Universidad Federal de Pernambuco*; 26 de Julio de 2016

De acuerdo a lo publicado por Norhah Neves y Daniela Lira Mariz,⁶⁹ otra característica particular de este proyecto es el diseño de viviendas, el cual resultó en 5 tipologías para tratar de adecuarse a las necesidades de las familias; en la visita hecha al lugar se logró constatar esto. En mayor porcentaje se construyeron casas dúplex, 208 viviendas, de aproximadamente 51.55 metros cuadrados, la planta con espacios destinados a estancia, baño completo y cocina-comedor; la planta alta es destinada a dos recámaras, una más grande que la otra. Este tipo de vivienda fue destinada para aquellas familias pequeñas, de dos a cuatro integrantes, cuenta también con un pequeño patio de servicio en la parte trasera. En menor porcentaje, 40 casas, se diseñaron y construyeron viviendas de una sola planta, en un área de aproximadamente 41.80 metros cuadrados, para personas con problemas de movilidad, en su mayoría de la tercera edad, que

no pueden subir a un segundo nivel; en su distribución cuenta con área de estar, cocina-comedor, un baño completo, dos recámaras y patio trasero, así como un pequeño pórtico en la parte frontal.

Se pensó, de igual manera, en las familias con más de cinco integrantes, cuatro casas, que habitan familias grandes y por ende, necesitan de más espacio. La vivienda que resultó fue de un solo nivel, posibilidad de crecer y que los habitantes modificaran, en un futuro, los espacios a sus necesidades. En un área de aproximadamente 48.07 metros cuadrados se distribuyeron tres recámaras, área de estar, baño completo y cocina-comedor, un pequeño patio de servicio en la parte trasera y un pequeño pórtico en la parte frontal. Por último, dentro de la isla, se construyó una opción de vivienda para aquellas familias que destinaban un espacio para local, como tiendas o verdulerías, y se le llamó casa-



Fotografía 14,15,16,17 y 18 - De derecha a izquierda: Casa dúplex, Casa para personas con problemas de movilidad, casa con posibilidades de crecer, casa comercio y casa del conjunto habitacional en tierra firme. Fotos tomadas por: Erick Ruíz Hernández, julio 2016

⁶⁹ Neves, Norhah y Lira Mariz, Daniela. *Construção de uma metodologia de intervenção para a política pública habitacional: o processo de transformação da zeis ilha de deus em Recife, Brasil*. (En línea) Portal de Publicações. Brasil,

2013. (Consulta: agosto 2016) Disponible en: <http://unuohospedagem.com.br/revista/rbeur/index.php/anais/article/viewFile/4443/4312>

comercio o casa mixta. Se construyeron 20 viviendas, en un área de aproximadamente 46.66 metros cuadrados, a las cuales se dotó de un lugar especial como local, área de estar, baño completo, cocina-comedor y recámara, en la parte trasera un pequeño patio de servicio y en la parte frontal un pequeño pórtico.

La quinta vivienda diseñada fue para las personas reubicadas en el conjunto habitacional en tierra firme, en este caso la extensión de terreno dedicada para estas viviendas permitió el diseño de una vivienda con posibilidades de crecer, 78 viviendas, de las cuales 3 fueron adaptadas para personas con problemas de movilidad. En aproximadamente 55.41 metros cuadrados, la vivienda fue configurada por espacios dedicados al área de estar, cocina-comedor, baño completo y dos recámaras, así como un pequeño patio de servicio. Las casas descritas anteriormente pueden observarse en las Fotografías 14,15,16,17 y 18.

Sin embargo, con base en las entrevistas realizadas a los habitantes de la Isla, estos presentan ciertas inconformidades, principalmente por la vivienda, la cual no es la adecuada para sus actividades diarias, ya que el espacio prioritario es la cocina y para poder procesar el *Sururu*, estas familias de pescadores tuvieron que improvisar espacios próximos a la vivienda para poder realizar estas actividades. Otro aspecto es la falta de espacio para generar

que la vivienda progrese, pues las familias han crecido y las viviendas no fueron diseñadas para poder crecer también, lo que genera hacinamiento en algunos de los casos. Esto habla de la carencia de un buen diagnóstico de los habitantes y sus principales necesidades, donde los actores institucionales pudieron haber logrado un mejor resultado; si bien las instituciones gubernamentales trabajaron en conjunto con la sociedad, es la misma sociedad quien se muestra inconforme con algunas decisiones tomadas por el gobierno.

Se logró conservar el sentido de identidad en esta intervención, sin embargo, el proceso de apropiación de estas viviendas en la mayoría de los casos se quedó corto debido a un mal diagnóstico de las actividades económicas de estas personas; al no priorizar un espacio tan prioritario como la cocina, estas personas salen de sus viviendas a realizar dichas actividades en otro lugar de la isla.

Experiencia como estudiantes de posgrado

La experiencia como estudiantes de posgrado durante la realización de esta investigación de campo en Brasil fue de suma importancia en la etapa de la recopilación de la información directamente en el sitio. El haber podido contar con colaboradores locales que pertenecen al grupo de investigación de la CIAPA fue un factor que permitió conseguir las aportaciones y la amplia participación por parte de la comunidad,

quienes fueron muy abiertos y amables en el momento de la realización de las entrevistas.

Además, pudimos identificar la importante colaboración interdisciplinar que se logró desarrollar entre la sociedad, que en el caso de Recife estaba integrada por la comunidad de pescadores que vivía en la Isla, y la de la iniciativa gubernamental que buscaba apoyar y mejorar la calidad de vida de este sector de la sociedad. Sin embargo es relevante señalar, de acuerdo con lo observado, la falta de la intervención de los organismos colegiados, así como de una correcta ejecución del proyecto de la Isla de Dios, como es el caso de la Universidad Federal de Pernambuco, quien con departamentos o comunidades de estudio como lo es la CIAPA, habría podido aportar fundamentos teóricos importantes al proceso preliminar de análisis y diseño, para la proyección de un conjunto habitacional que se constituyera de una manera más integral a las necesidades tan particulares de la comunidad.

Finalmente, cabe mencionar que, en contraste con los casos mexicanos, en Brasil ya existe la iniciativa por estrechar las relaciones entre estos tres actores fundamentales en el diseño y la construcción del hábitat, aunque los resultados no son completamente satisfactorios también podemos decir que son resultados aceptables.

Conclusiones

Con base en lo expuesto de los referentes en el extranjero y nuestro país, podemos identificar las carencias que existen en cuanto al tema de la habitabilidad en relación a los procesos de identidad y apropiación de estos conjuntos habitacionales, los cuales no tienen que ver con el sentido legal sino con el desarrollo de apego con el lugar. En el caso del contexto brasileño podemos identificar que con la acción conjunta de las instituciones gubernamentales, la UFPE y la sociedad, se lograron mejores resultados, sin embargo, no se logra una completa satisfacción por parte de los habitantes al no ser, principalmente y de acuerdo a las entrevistas realizadas, la vivienda adecuada a sus necesidades; se mantiene el sentido de identidad, pero el proceso de apropiación no es como se esperaba, ya que algunas personas no están a gusto con estas nuevas viviendas.

Contrastando con los casos mexicanos, es evidente la falta de dos grandes actores, la sociedad y las instituciones educativas, siendo el gobierno o la iniciativa privada quienes de manera impositiva proyectan vivienda y desarrollos habitacionales completamente descontextualizados de sus habitantes y del mismo lugar. Por ende, los procesos identitarios y la relación que el ser humano establece con su entorno, apropiación, se ven afectados, causando conflictos sociales entre sus habitantes.

Así, si bien en Brasil el camino empieza a trazarse, en México aún falta mucho por realizar, empezando por estrechar las relaciones entre los tres actores principales en el diseño y construcción de un hábitat, para que éste sea adecuado y no estandarizado.

Bibliografía

Libros

-Eibenschutz Hartman, Roberto. Goya Escobedo, Carlos; *Estudio de la integración urbana y social en la expansión reciente de las ciudades en México*; México: Librero-Editor Miguel Ángel Porrúa; 2009. ISBN 978-607-401-136-4

-Bachelard, Gastón; *La poética del espacio*; Traducción: Ernestina de Champourcin. Primera edición bajo la norma Acervo (FCE Argentina); Argentina: Fondo de cultura económica; 2000. Pág.103. ISBN 950-557-354-5

-Rapopor, Amos; *Aspectos de la calidad del entorno*; Barcelona: La Gaya Ciencia; 1974. ISBN 9788470804144

-Turner, John; *Housing by People: Towards Autonomy in Building Environments*; Nueva York: Marion Boyards Publishers; 1976. ISBN: 978-0714525693

-Turner, John. Fichter, Robert; *Libertad para construir: El proceso habitacional controlado por el usuario*; España: Siglo veintiuno de España; 1976. ISBN: 9789682306921

-Zimmermann, Marcel; *Psicología ambiental, calidad de vida y desarrollo sostenible*; Bogotá: Ecoe Ediciones; 2010. ISBN: 978-958-648-643-9

Publicaciones en WEB

-Arcadia, Natalia. García, Andrea. Darrigran, Gustavo; *El mejillón Charrúa (Mytella Charruana)*. (En línea) Boletín biológico. Argentina, 2012. (Consulta: julio 2016) Disponible en: [http://www.boletinbiologica.com.ar/pdfs/N24/arcaria\(malacologicas24\).pdf](http://www.boletinbiologica.com.ar/pdfs/N24/arcaria(malacologicas24).pdf)

-Congreso Nacional de Vivienda construida en serie. *Metodología para registro, análisis, evaluación y proyección de la calidad urbana arquitectónica de los desarrollos habitacionales de vivienda construida en serie en México. Caso: Mérida, Yucatán*. [Consultado 01 de octubre de 2016]. URL:

[http://www.uady.mx/eventos/files/CONVOCATORIA%20CONGRESO%202013%20-%208%20abril\(1\).pdf](http://www.uady.mx/eventos/files/CONVOCATORIA%20CONGRESO%202013%20-%208%20abril(1).pdf)

- CONOREVI. Consejo Nacional de Organismos Estatales de Vivienda, AC. *La situación de la vivienda en México: Síntesis de problemática y propuestas*. [En línea]. [Consultado 01 de octubre de 2016]. Disponible en: <http://www.conorevi.org.mx/pdf/estad%C3%ADstica%20vivienda%20en%20m%C3%A9xico.pdf>

-Gomes Moreira, Clara. De Almeida Souza, Maria Angela. *Ilha de Deus no Recife – Brasil: Um caso emblemático do direito à moradia conquistado em área de risco legalmente preservada*. (En línea) Centro Científico Conhecer. Brasil, 2007. (Consulta: agosto 2016) Disponible en: <http://www.conhecer.org.br/download/DIREITO%20AMBIENTAL/leitura%20anexa%203.pdf>

-Google Maps. 2016[En línea]. [Consultado 01 de octubre de 2016]. URL:

<https://www.google.com.mx/maps/@23.625269,-102.540613,5z>

- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. [En línea]. [Consultado 01 de octubre de 2016]. URL: <http://www.inegi.org.mx/> y en http://cuentame.inegi.org.mx/poblacion/rur_urb.aspx?tema=P

- Mercado, Serafín. Urbina, Javier. OR, Patricia.; *Relaciones Hombre-Entorno: La incursión de la psicología en las ciencias ambientales y del diseño*. [En línea]. [Consultado 01 de octubre de 2016]. URL:

http://www.posgrado.unam.mx/publicaciones/ant_omnia/06/02.pdf

-Neves, Norhah, Lira Mariz, Daniela; *Construção de uma metodologia de intervenção para a política pública habitacional: o processo de transformação da zeis ilha de deus em Recife, Brasil*. (En línea) Portal de Publicações. Brasil, 2013. (Consulta: agosto 2016) URL: <http://unuhospedagem.com.br/revista/rbeur/index.php/anais/article/viewFile/4443/4312>

-Pol, Enric. Vidal, Tomeu, Guàrdia, Joan y Però, Maribel. Un modelo de apropiación del espacio mediante ecuaciones estructurales Editorial Resma. 2004, 5(1y2), 27-52. Barcelona, España. [Consulta: septiembre 2016] URL: https://mach.webs.ull.es/PDFS/Vol5_1y2/VOL_5_1y2_b.pdf ISSN: 1576-6462

-SEPLAG - Secretaria de Planejamento e Gestão, (En línea) (consulta: Julio 2016) URL:

<http://www2.seplag.pe.gov.br/web/seplag/seplag/apresentacao>

- Sánchez, Javier. La vivienda social en México. Sistema Nacional de Creadores de Arte Emisión 2008. México D.F. 2012. Pág. 327 [Consultado 01 de octubre de 2016]. URL: <http://jsa.com.mx/publicaciones-jsa/>

-Sosa Capistrán, Dulce María. Vázquez García, Verónica. Valtierra Pacheco, Esteban. Tejeda Martínez, Adalberto; *Papel de la respuesta institucional ante fenómenos extremos: impacto del huracán Karl en Veracruz*. 2013 (En línea) Colegio de posgraduados, área de desarrollo rural, Universidad Veracruzana, Programa de estudios de cambio climático. Consulta: agosto 2015 URL:

http://www.pincc.unam.mx/congresonacional2013/documentos_descargables/PDF/pdf%20ibero%20puebla/SosaCapistranDulceMaria.pdf

Entrevista

-Moraes, Felipe. 26 de Julio de 2016. Entrevista de forma personal. Alumno del Programa de Postgrado en Desarrollo Urbano-MDU de la Universidad Federal de Pernambuco

-Paez Flores, Gloria. 15 de mayo de 2016. Entrevista de forma personal. Habitante de la colonia Huitzilapan en el municipio de la Antigua, Ver.

Camina Xalapa

Recuperación de espacios urbanos residuales

Juan Carlos Flores Andrade
Juan Alberto Corona López
Isis Chang
H. Ayuntamiento de Xalapa, Veracruz

Problemática

Xalapa, capital del Estado de Veracruz, es una ciudad caracterizada por sus calles angostas y callejones empedrados, espacios adoquinados y fachadas de baja altura, lo que muestra evidencias de su origen predominantemente peatonal.

Sin embargo, en los últimos años el desarrollo de la infraestructura para la movilidad urbana no ha sido equitativo, ocasionando que cada vez más vehículos motorizados usen las calles, saturando la vía pública y por consecuencia inhibiendo la presencia de otros modos de transporte.⁷⁰

Justificación

Es evidente la necesidad de que la ciudad cuente con infraestructura que fortalezca la convivencia entre distintos modos de transporte, en lugar de infraestructura que los segregue.

Siendo Xalapa una ciudad con potencial para reactivar su origen peatonal e impulsar la convivencia de las personas en el espacio

público, es posible rescatar numerosas zonas subutilizadas que pueden detonar que medios no motorizados como peatones y ciclistas, salgan a hacer un uso más democrático del espacio a nivel de calle y con esto, **recuperar la calle para las personas**.

Así, peatones pueden interactuar equitativamente con ciclistas y con usuarios de vehículos de motor; porque solo de esta manera, entendiéndonos como parte de un sistema inclusivo, aparece la convivencia, la cordialidad, el respeto. Ya que surgen desde una cultura de percepción de los demás, en donde todos tenemos la misma necesidad de desplazarnos y el mismo derecho a utilizar la calle.

Esto se logra a través de propuestas que permitan al peatón, hacer uso del espacio subutilizado, convertirse en el ente recuperador de la ciudad y con ello, impulsar el uso de la forma más básica de transporte: caminar.

Objetivo general

Fomentar un uso más democrático del espacio: a través de infraestructura que permita fortalecer la seguridad vial mediante una cultura de percepción de los demás, promoviendo la interacción entre todos los involucrados, mejorando la vida pública de la ciudad, invitando a los ciudadanos a caminar, sentarse y disfrutar de un buen espacio público.

⁷⁰En la ciudad los automóviles ocupan el 65% de las calles, pero en ellos se transporta solo el 14% de la gente (Gehl, 2014).

Alineación con la Política Nacional de Desarrollo Urbano y Vivienda 2013-2018

Camina Xalapa, es una iniciativa vinculada con el Objetivo No. 4 del Programa Nacional de Desarrollo Urbano, en tanto que busca transformar los hábitos de desplazamiento de las personas para transitar hacia un modelo de movilidad en condiciones de equidad y seguridad. Particularmente, se fundamenta en las estrategias: *4.2 Fortalecer y ampliar las capacidades técnicas de las administraciones locales*, y *4.3 Promover una cultura de la movilidad sustentable*.

Contribución al alcance del objetivo 11 de la agenda 2030

Esta propuesta, puede motivar: *“el aumento de la urbanización inclusiva y sostenible y la capacidad para la planificación y la gestión participativas, integradas y sostenibles de los asentamientos humanos en todos los países”*, tal como lo establece el objetivo 11.3 de la Agenda 2030.

Alternativas y propuestas de solución

Camina Xalapa es un programa derivado de un esfuerzo interdisciplinario que busca ejercer el derecho que todos tenemos como ciudadanos a usar la calle en igualdad de condiciones, a través de intervenciones a nivel de calle que hagan posible la interacción humana, con el entorno y procesos sociales más orgánicos que apunten hacia la construcción social del espacio.

En este ejercicio de planeación profunda e inteligencia colectiva, se han dado las condiciones óptimas para el desarrollo de trabajo en equipo, que integra la participación ciudadanos y distintos

sectores de gobierno como la Dirección General de Tránsito del Estado y Seguridad Vial, el H. Ayuntamiento de Xalapa y el Consejo Municipal de Movilidad Urbana.

El antecedente a este proyecto se da en 2014, cuando Xalapa tuvo oportunidad de involucrarse con dos grandes experiencias: la Iniciativa para Ciudades Emergentes y Sostenibles del Banco Interamericano de Desarrollo, y la participación en múltiples reuniones y talleres sobre el importante papel que juega el espacio público en la ciudad, con el Despacho Gehl Architects.

De ahí que las propuestas de Camina Xalapa han rescatado criterios metodológicos de estas experiencias para su puesta en marcha, mismas que se proponen en distintos cuadros de la ciudad y que se han elegido con base en un análisis de características muy particulares.

Este programa consiste en 2 etapas: la primera aborda intervenciones de rescate de espacios residuales y la segunda consiste en el diseño de cruces seguros. Ambas propuestas requieren de una planificación profunda antes de su implementación, sin embargo la ejecución se planea tan corta como sea posible.

Camina Xalapa consiste en desplazar el sentido de competencia, por el de convivencia, motivando a las personas a ejercer su derecho a la ciudad. A continuación, se explica la metodología de este programa.

Primera etapa: Rescate de espacios residuales

“No se pueden identificar las condiciones para una circulación óptima sin decidir de antemano que la

*circulación en cuestión debe ser la locomoción de las personas y no de los vehículos*⁷¹

1. Identificación de las áreas de estudio

Las intervenciones urbanas deben estar bien fundamentadas y derivar de un análisis integral que brinde un sustento suficiente al proyecto, es por esto que se han evaluado distintos lugares de la ciudad, cuyas características los hacen candidatos a intervenir. Los criterios utilizados para la selección de los espacios fueron:

- Espacios subutilizados con una importante actividad peatonal en el entorno.
- Espacios en los que los peatones estén en riesgo al momento del cruce debido a las altas velocidades de vehículos motorizados, o bien
- Espacios que presentan una invasión vehicular importante sobre la vía pública.

- Sensación de inseguridad de los transeúntes al momento de cruce.
- Espacios de entre 100 y 400 m² de superficie

1.1 Análisis del sitio

Una vez seleccionados los espacios a intervenir, se procede a obtener información de los mismos durante recorridos de observación. Esto funciona como un respaldo más profundo que justifica el diseño de las intervenciones mismas. Los recorridos se realizan 2 veces por semana, 2 veces al día, ordenados en 3 categorías:

A. Socio-funcional

- Usos del suelo que confinan el sitio
- Actividades de todos los usuarios, que se realizan en el entorno
- Carácter del sitio: habitacional, comercial, es un lugar activo 24/7



Fotografías 19,20 y 21

⁷¹ Illich, Ivan; *Energía y Equidad*; Primera edición en Editorial Joaquín Mortiz, Grupo Editorial Planeta, Tabasco 106, México, D.F. 1985

- Percepción de seguridad
 - Tipo de usuarios: conteo, edad, sexo, condición de discapacidad
 - Flujos peatonales: ubicación de las líneas de deseo
 - Flujos vehiculares
 - Comportamiento de los usuarios: se comportan con cortesía, respetan señalización, qué ocurre cuando el transporte público hace parada, cuando un camión brinda servicios de gas, agua, recolección de basura, carga y descarga de mercancía, etc.
 - Velocidad observada: alta o baja
 - Velocidad indicada
 - Apilamiento o largas filas de vehículos
 - Vueltas con semáforo o con precaución
 - Tiempo de cruce para peatones
 - Visibilidad del peatón para usuarios de transporte motorizado
 - Vulnerabilidad peatonal: exceso de velocidad de vehículos, encharcamientos, falta de sombra, grandes dimensiones por cruzar, falta de áreas de resguardo peatonal al momento del cruce, banquetas estrechas
 - Se indica quién tiene preferencia de paso
 - Tipo de vialidad: primaria, secundaria, terciaria, avenida, circuito, boulevard.
 - Conexión del sitio con la red vial de la ciudad.
- B. Formal
- Número de carriles
 - Ancho de carriles
 - Líneas de alto: marcadas, ancho
- C. Ambiental
- Cruces peatonales: marcados, ancho, visibilidad de día y de noche, tipo de material, a nivel o elevado, distancia de cruce y estado del cruce
 - Camellones: dimensiones de las áreas de resguardo peatonal
 - Señalización: ubicación clara y visible para todos los usuarios
 - Número de entradas a cochera en el entorno inmediato
 - Número de paradas de transporte público: establecidas o por costumbre, techadas o sin techar.
 - Distancia de entrada de cochera a intersección
 - Distancia de parada de transporte público a intersección
 - Semáforo peatonal: cambio automático o con botón
 - Rampas: inclinación correcta, obstruidas, bien ubicadas.
 - Mobiliario urbano: ubicación de postes, cabinas telefónicas, botes de basura, bancas, aparadores, bolardos, etc.
 - Iluminación: suficiente y a escala correcta para cada usuario
 - Paleta vegetal existente
 - Nivel de contaminación y presencia de basura
 - Contaminación visual
 - Ruido ambiental: nivel y ruido que prevalece
 - Potencial de inundación
 - Sombras
 - Olores

En esta etapa, la información es traducida en reportes fotográficos, mapas, esquemas, croquis, tablas, gráficas y se acompaña de un plano de la situación actual⁷²

2. Propuesta conceptual y validación colegiada
Con la información obtenida en el análisis del sitio, se elaboran propuestas conceptuales traducidas en plano que puedan mostrar soluciones a las situaciones en conflicto identificadas.

Una vez esto, la propuesta es colegiada entre las autoridades y los ciudadanos con la finalidad de fortalecerla desde las distintas perspectivas, pero además, en este momento se define un coordinador general que lleve el seguimiento de las intervenciones y los distintos responsables que vigilarán el cumplimiento de cada etapa del proceso.

Las principales recomendaciones para la elaboración de la propuesta conceptual son:

- Conectar los espacios públicos de la ciudad colocando los cruces de acuerdo a los trayectos deseados, diseñar con base en criterios de accesibilidad universal, crear cruces visibles y seguros, establecer cruces peatonales en zonas donde es más necesario, colocar señalización, eliminar el estacionamiento en la vía pública que pueda facilitar el traslado de los peatones, diseñar rutas seguras y agradables.

- Crear espacios seguros para la recreación, asegurando la visibilidad dentro y fuera del espacio a intervenir, crear un ambiente agradable mediante mobiliario urbano como maceteros, iluminación, bancas y elementos de sombra, crear un sentido de protección ante el tránsito vehicular.
- Crear espacios públicos más atractivos, diseñar programas de actividades que atraigan a más personas, diversificar las actividades y programas en las calles aledañas, activar áreas clave para el establecimiento de negocios y aumentar la iluminación a escala peatonal.⁷³

Es común que en las ciudades, cualquier tipo de propuestas de cambio se reciban con resistencia por parte de la ciudadanía, ya que aparentemente se afecta la rutina de nuestro día a día. Por ello, esta es una etapa de diálogo entre autoridades y ciudadanos, que tiene el objetivo de informar al público acerca de los futuros cambios en la ciudad y a su vez, reducir las especulaciones ciudadanas.

Esto se logra a través de una fuerte campaña de socialización que mantenga informados a los habitantes sobre en qué consiste la intervención urbana, quiénes se benefician y cuáles son los beneficios concretos para los ciudadanos.

3. En el caso de **Camina Xalapa**, estos beneficios se enfocan en la seguridad del ciudadano al usar el espacio público, puesto que se peatonaliza el

⁷² SEDUVI; *Lineamientos para el diseño e implementación de parques públicos de bolsillo*; México, 2013. Pág. 91

⁷³ Gehl Architects. *Intervenciones urbanas en Xalapa*. Xalapa, Ver. H. Ayuntamiento de Xalapa. 2014. Pág. 51

espacio en busca de un uso más equitativo, se impulsa la actividad comercial de la zona, se apunta hacia la reducción de accidentes y sobre todo, se fortalece nuestra cultura y educación vial. En este momento, es válido apoyarse con el área responsable de la difusión y comunicación social del Municipio, para realizar un trabajo completo y repartir la tarea entre los distintos expertos

4. Urbanismo táctico y participación ciudadana

Una vez en conocimiento de todas las partes involucradas, es momento de llevar a cabo el ejercicio de urbanismo táctico, el cual pone a prueba el funcionamiento de la propuesta conceptual.

Para esto es fundamental animar a los usuarios a participar en el proceso de cambio de la ciudad y por esto se extiende una invitación abierta a la ciudadanía a participar en el ejercicio. Aquí es necesaria la participación ciudadana pues son quienes harán uso del espacio público. De esta manera se busca transformar el ambiente de imposición, a un ambiente de ciudad con ciudadanos.

Durante el urbanismo táctico es posible incentivar el diálogo público y fortalecer la etapa informativa a la sociedad sobre el objetivo de las intervenciones urbanas, además sirve para ganar el espacio previo a los cambios en infraestructura y permitir la realización de ajustes antes de ejecutar la intervención definitiva. Se delimita temporalmente el espacio con materiales de bajo

costo como conos o cubetas, se utilizan chalecos reflectantes para distinguir visualmente que se estará interviniendo el espacio, se realizan ejercicios de observación, y se evalúa el posible funcionamiento construyendo un diálogo entre las autoridades de los distintos sectores como Tránsito, Desarrollo Urbano, Servicios Municipales, Obras Públicas y los ciudadanos.

Para esto, el proceso se complementa con un estudio cuantitativo y cualitativo del sitio apoyado en fichas de información, mismas que se aplicarán por segunda ocasión unos meses después de haber realizado los cambios, para evaluar el funcionamiento de las intervenciones. Estas fichas buscan recuperar información tal como las líneas de deseo de cruce peatonal, se registra el tipo de actividades que se realizan en las fachadas aledañas, se encuesta a los transeúntes sobre su percepción al momento de cruzar la calle, se consultan sus necesidades, entre otros. Adicionalmente se realiza un registro fotográfico antes, durante y después de la intervención.⁷⁴

Luego del ejercicio de urbanismo táctico y tomando como base la información recopilada en campo, se realizan los ajustes necesarios para elaborar un proyecto completo y bien definido. En este momento, la propuesta ya cuenta con los requerimientos que garanticen un proyecto validado, tanto por la comunidad como por la

⁷⁴ Gehl Architects; *Intervenciones urbanas en Xalapa*. Xalapa, Ver. H. Ayuntamiento de Xalapa. 2014.

autoridad, y esto permite homologar criterios y contar con una solución eficaz y justificada.

Este proyecto, se traduce en un plano y, una vez validado por la comunidad y con el visto bueno del área técnica del Ayuntamiento, es posible proceder a la etapa de implementación.

Para esto, es necesario contemplar que antes de arrancar con la implementación, ya se cuente con una reserva de materiales y mobiliario a ocupar, tal como pintura suficiente y de buena calidad, bolardos, material reflectante, entre otros, así como el personal que trabajará en los cambios de infraestructura y si de ser posible, garantizar el recurso necesario para dar mantenimiento a las intervenciones

Una de las herramientas más importantes al momento de realizar una intervención urbana es contar con un instrumento de evaluación del proyecto, lo cual determinará el éxito del mismo así como abrir la posibilidad de realizar ajustes si es necesario.

Por lo tanto, en un periodo no mayor a 6 meses, es necesario realizar una evaluación en los sitios de intervención para analizar cómo ha funcionado la propuesta y cuáles han sido sus incidencias. Para esto se utilizan de nuevo las fichas aplicadas durante el urbanismo táctico y a través de la comparación de datos duros, será posible demostrar el impacto del proyecto.

Dentro de los elementos a evaluar, es importante considerar si existen más personas que participan en actividades estacionarias, si las personas

reportan una experiencia más positiva, si hay una mejora en las ventas de los comerciantes, si las personas permanecen más tiempo en la zona, si existe un aumento del número de peatones en cruces peatonales y su percepción de seguridad.⁷⁵

Otras estrategias de participación ciudadana

Una de las formas para incluir la participación de la ciudadanía fue a través de la organización de un concurso de diseño de mobiliario urbano llamado “Bancas Xalapeñas”. Esto ha permitido conocer el potencial artístico de la población, incluirlo como una manera de hacer ciudad con los ciudadanos y a su vez, impulsar la creatividad y la mano de obra local.

Dicho evento, organizado entre el H. Ayuntamiento y la Universidad Veracruzana, dio como resultado la reproducción de las bancas ganadoras a escala real y con materiales reales, para ser incorporados en las intervenciones de rescate de espacio residual de **Camina Xalapa**.

Segunda etapa: Pasos seguros

“La movilidad humana es el único patrón válido para poder medir la contribución que cualquier sistema de transporte haga a la circulación” Iván Illich.

Esta etapa consiste en activar una segunda línea de acción enfocada en la adecuación de intersecciones viales a favor de la seguridad vial y la movilidad peatonal. El objetivo principal es salvaguardar la vida de los habitantes de la ciudad, reduciendo el número de accidentes

⁷⁵ Gehl Architects; *Intervenciones urbanas en Xalapa*. Xalapa, Ver. H. Ayuntamiento de Xalapa. 2014.

viales y generar intersecciones más ágiles, seguras y eficientes para transitar.

La incorporación de esta segunda línea de acción se inserta en el marco del Decenio de Acción para la Seguridad Vial de la ONU/OMS 2011-2020 y surge como un esfuerzo que justamente busca mejorar la percepción de seguridad vial y continuar incentivando la movilidad peatonal en la ciudad, a través de la adecuación geométrica de intersecciones viales.

En una calle, cuando la velocidad y el volumen de los autos va en aumento, también aumenta el nivel de protección necesario para los peatones. En este caso, se han retomado las recomendaciones que indica el Manual NATCO para el diseño de cruces y pasos peatonales, tales como:

- 1. Los cruces deben diseñarse para ofrecer tanto confort y seguridad a los peatones como sea posible, y para ello, los peatones deben ubicarse en el campo de visión del conductor.*
- 2. El ancho de cruce debe ser lo suficientemente amplio para que dos grupos de personas se encuentren en el cruce y puedan transitar libremente.*
- 3. Es fundamental colocar rampas de accesibilidad para personas con discapacidad.*
- 4. Las distancias de cruce deben hacerse lo más corto posible.*
- 5. Los cruces deberán diseñarse con las medidas de seguridad adicionales tal como islas de resguardo, señalética y elementos de reducción de velocidad.*

- 6. Al proyectar un cruce siempre se deberá marcar las líneas de deseo y equilibrar su ubicación con respecto a las líneas de tráfico motorizado para no perjudicar a ninguno.*
- 7. Los cruces deben facilitar el contacto visual entre todos los usuarios de la calle.*
- 8. Los cruces a mitad de cuadra se instalan donde exista una línea de deseo peatonal muy significativa. Por lo general frente a parques, escuelas y museos y en general, equipamiento urbano que genere alta afluencia de usuarios o asistentes.*

Es importante mencionar que los puntos a intervenir se han seleccionado con base en un trabajo colegiado con la ciudadanía, a través del Consejo Municipal de Movilidad Urbana debido a que es fundamental que las intervenciones partan de necesidades ciudadanas. Con ella se busca definir estratégicamente un sistema integrado con las intervenciones de la primera línea de acción del programa, enfocada a la recuperación de espacios públicos

Sector beneficiado

Los ciudadanos que hacen uso peatonal de los espacios públicos rescatados, los cuales de acuerdo a los análisis cualitativos y cuantitativos, son parte de una población conformada por niños, mujeres, hombres, adultos mayores y personas con discapacidad. Mismos que antes del espacio intervenido, percibían una sensación de inseguridad al momento del cruce, incomodidad ocasionada por los autos que invaden las zonas

peatonales, falta de señalamientos, falta de espacio para caminar con seguridad, entre otros. En promedio, en cada intervención analizada cuantitativamente, atraviesan alrededor de 300 peatones a cada hora, durante un día hábil. La población en general, al ir fortaleciendo poco a poco la cultura de percepción de los demás al momento de desplazarse.

Tiempo de ejecución

Esta es una estrategia progresiva, dinámica y adaptable debido a que las intervenciones inician con una etapa táctica y por lo mismo, tienen la oportunidad de ser rediseñadas. Además, es importante resaltar que cada espacio a intervenir presenta cualidades particulares, mismas que están siendo atendidas de manera diversa.

Podría ser un poco arriesgado afirmar un tiempo específico de ejecución, puesto que varía de acuerdo a sus condiciones contextuales, uso y la efectividad demostrada. Sin embargo de acuerdo a la experiencia obtenida en los primeros espacios intervenidos, el tiempo de ejecución aproximado por intervención es de 1 mes.

Conclusiones

Como resultado de esta experiencia, buscamos promover y transmitir la importancia del rol que juegan los espacios públicos y los peatones como incentivo para recuperar la ciudad y con ello, trascender hacia una ciudad con un carácter más humano, en el que seamos más conscientes del derecho que tenemos a hacer uso de la calle en igualdad de condiciones.

Es nuestra obligación intervenir la ciudad desde una perspectiva de responsabilidad social, ser promotores de una forma consciente y crítica de hacer ciudad, una mejor forma de fortalecer la construcción social del espacio. Detonar procesos sociales, impulsar la actividad económica, la seguridad, fortalecer nuestra identidad, crear espacios para la recreación, la convivencia, crear conectividad.

Para que esto sea posible, intervenciones como esta necesitan la participación activa de las autoridades y la ciudadanía, ser concebidos como lugares para realizar actividades de y para la gente, pues es de esta forma como se asegura la aceptación, adopción e identificación con el entorno. Una manera de apuntar hacia una ciudad más resiliente, inclusiva y sustentable.

Todo esto es posible desde el trabajo en equipo, desde la participación de los distintos sectores, pues de esta manera se generan las condiciones que permiten la inteligencia colectiva, y la inteligencia colectiva es la que logra los mejores resultados.

Bibliografía

- Dalsgaard Andreas; *The Human scale* [documental] dirigido por. Dinamarca, Signe Byrge Sørensen. 2013, 1 carrete (83 min.) son., col.
- Illich, Ivan; *Energía y Equidad*; Primera edición en Editorial Joaquín Mortiz, Grupo Editorial Planeta, Tabasco 106, México, D.F. 1985.

- Gehl Architects. *Intervenciones urbanas en Xalapa*. Xalapa, Ver. H. Ayuntamiento de Xalapa. 2014. Pág. 51
- NATCO Urban Street Design Guide. National Association of City Transportation Officials. Consultado en abril de 2016, en <http://nacto.org/publication/urban-street-design-guide/>
- ONU. *Plan Mundial para el Decenio de Acción para la Seguridad Vial 2011-2020*. World Health Organization. Suiza, 2011. Pág 24.
- SEDUVI; *Lineamientos para el diseño e implementación de parques públicos de bolsillo*; México, 2013. Pág. 91.

El compromiso social de la arquitectura desde la academia

Verónica Cárdenas Belmonte
Miriam Remess Pérez
Alfredo Cerqueda Méndez⁷⁶

Cátedra: Julio Sánchez Juárez Facultad de Arquitectura, Universidad Veracruzana, México

Resumen

En los últimos años, México se ha visto envuelto en una serie de problemáticas que involucran al ámbito de las ciudades. El crecimiento poblacional ha ejercido una presión, en donde la infraestructura, el equipamiento y la vivienda son cada vez más insuficientes. Un gran número de personas carecen de vivienda dada la falta de empleo seguro y las pocas posibilidades económicas para adquirirla inclusive a crédito. Por otro lado, se carece de una movilidad segura y una intercomunicación entre los distintos asentamientos de las ciudades.

Ante ésta problemática, la Facultad de Arquitectura de la Universidad Veracruzana, a través del Cátedra Julio Sánchez Juárez y en atención a los principios de la función social que la caracteriza, establece un compromiso de otorgar respuestas, en la medida de las posibilidades, a las necesidades de la población vulnerable. Éste

compromiso se ve materializado mediante acciones que vinculan a la academia directamente con la sociedad a través de proyectos, prácticas constructivas, gestión de recursos y participación ciudadana, de coordinación y de la integración a través de una suma de esfuerzos y voluntades.

En el presente capítulo se describen dos de las prácticas constructivas que dentro del ámbito en mención se realizaron en la ciudad de Xalapa, Veracruz. La primera de ellas corresponde al proyecto y construcción de un andador peatonal en la periferia de Xalapa. La segunda fue el proyecto y construcción (parcial) de una vivienda para una familia, formada por una madre soltera y su hija.

Éste tipo de acciones son recomendadas dado que enfrentan a los estudiantes con situaciones reales en donde aplican los conocimientos y cultivan el desarrollo de los valores, entre los cuales sobresalen la cooperación, la compasión⁷⁷ y la ayuda mutua. Los productos entregados a la comunidad que habita el andador y a la familia, son palpables y de gran beneficio social. Aún hay que hacer conciencia de la transformación del entorno y la mejora de la calidad de vida que se puede lograr a través de la arquitectura.

Abstract

In the last years, Mexico has been involved in serious problems that involve the area of cities and

⁷⁶ Facultad de Arquitectura, Universidad Veracruzana, México. Correos electrónicos de autores: vcardenas@uv.mx, mremess@uv.mx, alf_casas2@hotmail.com

⁷⁷ Entendida como el sentimiento que impulsa a aliviar, remediar o evitar algún padecer o necesidad.

housing. Population growth has exerted a pressure where infrastructure, equipment and housing are increasingly insufficient. A large number of people lack housing because of unemployment and the low economic possibilities to acquire it even on credit. On the other hand, there is no safe mobility and intercommunication between the different settlements of the cities.

Faced with this problem, the Faculty of Architecture of the Universidad Veracruzana, through the Chair of Julio Sánchez Juárez and in accordance with the principles of the social function that characterizes it, establishes a commitment to provide answers, as far as possible, to the needs of the vulnerable population. This commitment is materialized through actions that link academia directly with society through projects, constructive practices, resource management and citizen participation, coordination and integration through a combination of efforts and wills.

This chapter describes two of the constructive practices that within the area in question were carried out in the city of Xalapa, Veracruz. The first of them corresponds to the project and construction of a pedestrian walker in the periphery of Xalapa. The second was the project and partial construction of a family home, formed by a single mother and her daughter.

This type of action is recommended because it confronts students with real situations, where they apply knowledge and cultivate the development of values, among which stand out, cooperation, compassion and mutual help. The products

delivered to the community that inhabits the walker and the family, are remarkable and of great social benefit. We still have to become aware of the transformation of the environment and the improvement of the quality of life, which can be achieved through an academic environment of architecture.

Introducción

Actualmente la sociedad se encuentra inmersa en un individualismo que impide ver las necesidades del entorno social. En el medio universitario, un gran número de estudiantes son poco conscientes de la realidad precaria que existe en el país, pero sobretodo en su entorno inmediato. La Universidad Veracruzana se ha caracterizado por el impacto social que genera a través de la labor que realiza su comunidad académica. En el año 2008, en el seno de la Facultad de Arquitectura se funda la Cátedra de Arquitectura de Compromiso Social Arquitecto Julio Sánchez Juárez y Lechuga, como un espacio de colaboración y aprendizaje que tiene como objetivo principal la investigación y la docencia de la arquitectura. Mediante la investigación, se pretende la creación y sistematización de un cuerpo teórico cuyas líneas de investigación tengan como eje el pensamiento y obra de Sánchez Juárez, es decir, se busca rebasar el ámbito estrictamente arquitectónico y ahondar en los ámbitos disciplinares de las ciencias sociales y la filosofía. Del pensamiento del arquitecto, se resalta el de “buscar una arquitectura contextualizada que dé respuesta a un medio carente de recursos, no

siendo este aspecto limitante para explorar el imaginativo utópico que permite proyectar ambientes ideales, con referentes a una inevitable realidad”.

Sánchez Juárez organizaba una práctica anual con los estudiantes; condiciones de aprendizaje que iban desde construcción de escaleras en zonas marginadas de difícil acceso, revitalización de espacios residuales o áreas destinadas a la recreación relegadas. Ésta actividad constituye la posibilidad para los estudiantes de organizarse, cooperar, planear, manipular el material, trabajar en equipo y finalmente disfrutar la satisfacción de ver materializada la obra.⁷⁸

La realidad que se vive en las periferias de nuestras ciudades ofrece un sin número de oportunidades para generar proyectos, en los cuales desde la arquitectura se puede intervenir y contribuir a mejorar la calidad de vida de las personas que habitan esas zonas en las que el acceso al equipamiento e infraestructura es muy limitado. Por lo anterior, desde su fundación, la Cátedra ha contemplado continuar la realización de prácticas constructivas con la finalidad de mejorar las cualidades docentes para la enseñanza de la arquitectura; mediante el fomento del sentido de responsabilidad y compromiso social, propiciar el intercambio de

conocimientos y de la experiencia de profesores, con la participación de estudiantes. Por otro lado:

- Aplicar conocimientos técnico-constructivos, además de socializar y exaltar el valor de la responsabilidad.
- Concientizar al estudiante de los problemas existentes en la sociedad y del compromiso que debe adquirir como futuro profesionista.
- Reforzar las relaciones humanas profesores-alumnos, alumnos-alumnos y universidad-comunidad, compartiendo el trabajo y las satisfacciones.
- Enfrentar un problema real de construcción en un contexto suburbano, adaptando el proyecto a la realidad de un sitio específico.
- Aprender que el fundamento de la edificación es la organización humana, técnica y económica, y familiarizarse con los materiales y técnicas de construcción a utilizar.
- Realizar diferentes actividades de gestión ante las instancias correspondientes, para la construcción de un proyecto.
- Optimizar recursos humanos en el proceso de la construcción para un mejor rendimiento laboral. Sin embargo, la Cátedra no se encuentra inserta en el plan de estudios de la facultad, por lo que la mayor parte del trabajo realizado se hace en coordinación con las experiencias educativas, el apoyo de los profesores y autoridades, la prestación de servicio social por parte de algunos

⁷⁸Remess Miriam, Winfield Fernando; *Julio Sánchez Juárez y Lechuga. Hechos que motivan el pensamiento*. México: Edit. Universidad Veracruzana; 2005. Pág. 31, 33.

estudiantes y al altruismo de las personas y entidades.

A continuación, se presentan dos prácticas que se han llevado a cabo en el seno de la Cátedra mencionada y en las que se pretende, además de mostrar la metodología general que se utilizó en el desarrollo de las mismas, mencionar las dificultades que se presentaron y la reflexión que nos dejan estos dos ejercicios llevados a cabo.

Métodos y materiales

La metodología aplicada en ambas prácticas contempló la identificación del problema, el proceso del proyecto acompañado por la comunidad, los procesos de gestión y la ejecución de las mismas a través de las siguientes actividades:

- a) Conformación de equipos para la organización de la práctica: equipo de proyecto y presupuesto, equipo de gestión de recursos (donaciones y aportaciones de profesores y empresas constructoras, alimentos y agua), equipo para compra de materiales y equipo para la solicitud en préstamo de herramientas y equipo.
- b) Visita al sitio.
- c) Entrevista con los habitantes de la zona e identificación de la problemática.
- d) Elaboración del proyecto arquitectónico.
- e) Evaluación de alternativas.
- f) Presupuesto de obra.
- g) Presentación del proyecto arquitectónico a la comunidad y a autoridades municipales.

- h) Presentación y autorización del proyecto ejecutivo a autoridades municipales.
- i) Ejecución de la práctica.
- j) Difusión de actividades.
- k) Evaluación del resultado de la práctica, posterior a la construcción.

La primera práctica se llevó a cabo en el mismo año de creación de la Cátedra (2008) con la colaboración de estudiantes del VI y VII semestre del Taller de Diseño Arquitectónico Arq. Julio Sánchez Juárez, asesorados por profesores del mismo. Consistió en la construcción de escaleras en el Andador Apalaches de la colonia Lomas de Casa Blanca, en Xalapa, Veracruz, zona periférica ubicada al noreste de la ciudad. Desde la llegada al sitio fue evidente la falta de condiciones para transitar por el andador; el terreno con una pendiente mayor al 45%, hacía inaccesible el paso por este lugar. Aunado a esto, las lluvias que son constantes y abundantes en ésta ciudad, además del tipo de suelo, el cual se torna resbaladizo, empeoraba la situación. Por éste andador circulan niños que van a las escuelas, ancianos, mujeres embarazadas, inclusive personas con discapacidad.

Una vez realizada la visita de reconocimiento del sitio y entrevista con los habitantes de la zona, se inició con el trabajo en equipo de los estudiantes; la elaboración del proyecto y presupuesto, gestión de recursos, permisos municipales y coordinación con la comunidad, acordando las fases y alcances de participación de cada una de las partes.

Los estudiantes además de aportar el proyecto y colaborar en su gestión, trabajaron en la construcción de las escaleras como parte de las actividades que fortalecen la responsabilidad, su compromiso y solidaridad con la sociedad; la comunidad aportó también mano de obra mediante faenas.

Al no contar con recursos propios para el financiamiento de la práctica, se tomó la decisión de buscar aportaciones voluntarias por parte de profesores, ex alumnos y sociedad civil, además de la utilización de materiales de uso.



Fotografía 22.- Cárdenas, V. Trabajos de despalme de terreno en Andador Apalaches colonia Casa Blanca. Xalapa, Veracruz, México. 2008.

La práctica se llevó a cabo durante una semana en un horario de 9:00 a 18:00 horas. Durante el proceso de construcción, la participación de los habitantes en cuanto al trabajo de mano de obra fue escaso debido a que la mayoría de los hombres salían a trabajar por las mañanas y regresaban después de terminado el horario establecido para

los estudiantes, sin embargo, las mujeres de la zona se organizaban diariamente para ofrecerles agua y alimentos durante la semana que se trabajó. Finalmente, se construyó el andador con escalones de concreto y debido a que era necesario ampliar la intervención, se construyeron otros más con llantas rellenas de tierra y concreto, ambos reforzados con malla electrosoldada 10-10 y varilla de acero corrugada del N° 3.



Fotografía 23.-Cárdenas, V. Fracción de escalera de concreto en andador Apalaches. 2008.

Esta experiencia, que al inicio se planteó con la participación del municipio, la comunidad y la universidad, llevó a la reflexión sobre lo relevante de la participación ciudadana en el desarrollo de proyectos que mejoren su calidad de vida, pues cuando la sociedad toma la decisión de buscar alternativas que mejoren su entorno mediante prácticas sencillas y de bajo costo, puede resolver problemas que los gobiernos no siempre atienden.

La segunda práctica inicia en el año 2009 y al igual que la anterior surge como el resultado del trabajo de estudiantes y profesores del Taller de Diseño Arquitectónico Julio Sánchez Juárez, pero ahora con la participación de profesores y estudiantes de materias relacionadas con la construcción. Consistió en el proyecto y construcción parcial de una vivienda unifamiliar en la periferia de la ciudad en coordinación con la Asociación Civil Cáritas de Xalapa, cuya misión fundamental es “promover la comunión y la participación, en espíritu de fraternidad, a través de espacios de encuentro y de servicios en orden de colaborar en la construcción de una cultura de la solidaridad. Ser signo y testimonio de caridad y justicia social en el nivel eclesial y social”.

La asociación Cáritas realiza un estudio socioeconómico de cada una de las personas que recurren a ella con alguna necesidad apremiante de vivienda. Debido a esto, se les solicitó su colaboración para detectar a alguna familia en situación vulnerable y que tuviera un terreno propio, con la finalidad de que la Cátedra pudiera colaborar en la elaboración del proyecto arquitectónico. La familia que reunió los requisitos fue la de una madre soltera dedicada a la limpieza doméstica, con una hija de 8 años con discapacidad intelectual que, aunque acreditaba la propiedad del terreno, no estaba del todo regularizado, por lo que también se gestionó dicha

regularización, con la finalidad de brindarle a la propietaria todos los derechos de su propiedad.

Tal y como lo establece UN-HABITAT, la tenencia de la tierra y los derechos a la propiedad “son fundamentales para el abrigo y el sustento; y como tales, son una importante base para la realización de los derechos humanos y la reducción de la pobreza”, y explica que estos derechos ayudan a cambiar tres tipos de fenómenos: “la discriminación de género; la exclusión social de grupos vulnerables; y las desigualdades sociales y económicas más amplias vinculadas a derechos injustos e inseguros al suelo”, además de que “motivan a las personas a invertir en viviendas mejores y en el propio suelo”.⁷⁹



Fotografía 24.-Cárdenas, V. Trabajos de despalme de predio para vivienda en Xalapa, Veracruz, México. 2010

⁷⁹ UN-HABITAT; *Derechos seguros al suelo para todos*. Nairobi. United Nations Human Settlements Programme; 2008. Pág. 3.

Una de las primeras dificultades que se enfrentó fue la ubicación del terreno, debido a que, para llegar a él, es mediante un estrecho andador con una topografía muy accidentada, de aproximadamente 40% de pendiente y 50 m de longitud de la calle principal. Además, sin posibilidad alguna de conexión al servicio municipal de drenaje, realidad que vive un gran número de personas asentadas en sitios poco aptos, sin servicios mínimos de infraestructura y acceso adecuado. Ésta práctica, al igual que la anterior, permitió a los estudiantes centrarse en una realidad diferente a la que ellos viven diariamente.

Se inició con los trámites de regularización del terreno y permisos. Durante el proceso del proyecto se contó también con la colaboración de la Coordinación Universitaria para la Sustentabilidad (CoSustenta), entidad perteneciente a la Universidad Veracruzana, quien realizó el análisis del tipo de suelo y la factibilidad de colocar una fosa séptica y un pozo de absorción que resolviera el problema de deshecho de las aguas negras, actividad en la que participaron estudiantes y profesores de las otras facultades de la misma universidad. Después de realizar alternativas de proyecto que eran revisadas por los profesores involucrados en la práctica, se definió el proyecto arquitectónico y se trabajó a nivel ejecutivo incluso hasta concretar una tesis con la inclusión de presupuesto base, formas de gestión de recursos y permisos necesarios para la ejecución de la actividad



Fotografía 25.- Cerqueda, A. Estudiantes en la realización de mortero para colocar piedra en cimentación. 2012

El proyecto y la edificación de la vivienda se concibió desde el principio como una construcción de bajo costo y de bajo impacto ambiental, por lo que se solicitó la colaboración del área de proyectos de la Universidad Veracruzana, quienes resguardan una bodega de mobiliario y materiales factibles de ser reutilizados. También existieron cooperaciones voluntarias en especie y monetarias por parte de profesores, ex alumnos y sociedad civil. Los estudiantes y profesores colaboraron en la realización de la práctica constructiva aportando mano de obra y asesoría, como parte de una experiencia de formación integral de teoría-práctica. En esta segunda práctica se utilizaron los siguientes materiales: piedra braza, cemento, arena, grava volcánica, agua, madera de pino para cimbra, cimbraplay de 16 mm., clavo para concreto y para madera de 2",

varilla corrugada diámetro 3/8", malla electrosoldada 10-10, alambre recocido.

mexicana, la calidad de vida y la responsabilidad de servicio a los demás más allá de buscar el éxito

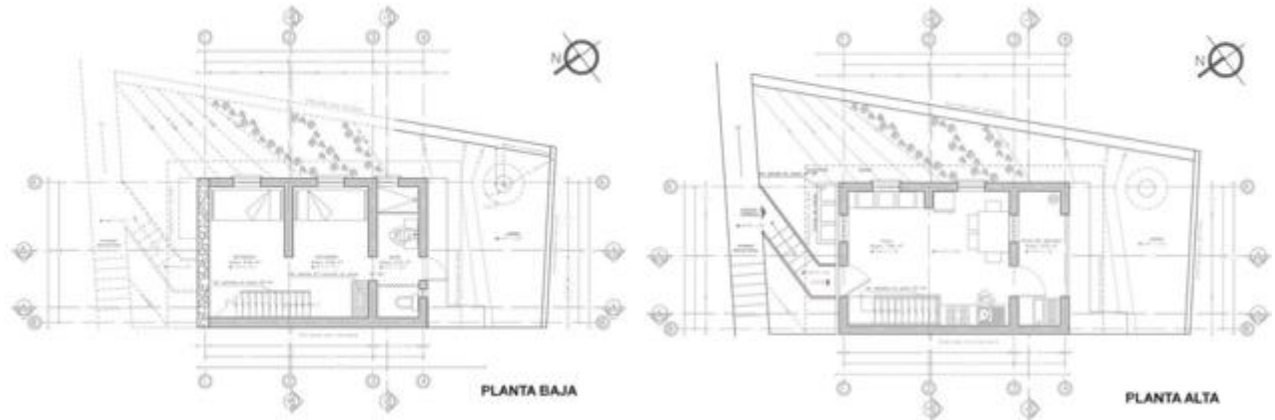


Figura 3.-Cárdenas, V. Esquemas de distribución de la vivienda en Xalapa, Veracruz, México. 2010

Resultados

En este tipo de prácticas los beneficios son para todas las partes involucradas. Así, los estudiantes lograron aplicar conocimientos teóricos de las diversas materias de su plan de estudios en una situación real, misma que les aportó diversas enseñanzas prácticas. Si bien es cierto que existen algunas debilidades en la adquisición de conocimientos constructivos, ambas prácticas resultaron provechosas para reforzarlos, especialmente en el área de costos y de programación de obra.

Sin embargo, los beneficios que obtuvieron los estudiantes no solo fueron en el ámbito teórico-práctico, sino que además se concientizaron de la problemática social que vive la sociedad

profesional o beneficio personal.

Por su parte, los beneficiarios de las obras, en el primer caso, han solventado una necesidad de movilidad y de interconexión con su propio barrio mediante la reducción de distancias de una manera segura. En el segundo caso, aunque sólo se construyó la cimentación y un muro de contención de 3 m de alto x 6 mts de largo, la misma propietaria expresó que nunca hubiera podido realizar dichos trabajos dado que la subestructura de una edificación es costosa y más en un predio con las características mencionadas.

Así mismo, la Facultad de Arquitectura, la Cátedra Julio Sánchez Juárez y la propia Universidad lograron posicionar el sentido social que les

caracteriza; derivado de ello, se recibieron múltiples solicitudes que se han atendido paulatinamente. De manera general, se trataron valores como la fraternidad, la solidaridad y la responsabilidad social entre estudiantes y profesores con énfasis en el manejo de una ética profesional.



Fotografía 26.- Cárdenas, V. Trabajos de construcción de cimentación para vivienda popular. 2010

Discusión

Con la participación de la comunidad académica y la sociedad civil se logró concretar ambas prácticas constructivas, pero se debe reconocer que se presentaron algunas adversidades que llevan a la reflexión de estos procesos. A pesar de ser un proyecto institucional difundido ante las diferentes instancias de la universidad, se tomó conciencia de que algunas áreas no visualizan este tipo de prácticas como parte importante de la formación integral de los estudiantes. Son actividades consideradas como voluntarias y en las cuales no se tiene que participar si no se desea. Dentro de la misma facultad, no es posible

ajustar los procesos administrativos y los horarios al desarrollo de las prácticas, lo que lleva a una intermitencia en los trabajos de construcción, pues el que no tengan un valor dentro del plan de estudios complica la ejecución de los mismos.

Con relación a la sociedad, en el primer caso inicialmente se planteó la idea desde la facultad y se localizó un sitio de una colonia periférica, no obstante, al entablar conversaciones con los jefes de manzana del andador elegido, éstos manifestaron su descontento por el acercamiento aludiendo que los colonos no habían solicitado ningún apoyo, que cuando ellos necesitaran algo buscarían a las autoridades competentes. No obstante, esto no fue motivo para el desánimo, al contrario, fueron los propios estudiantes quienes se dieron a la tarea de recorrer la zona y entrevistarse con otros vecinos, los cuales se mostraron con toda la disposición de colaborar con la práctica, haciendo referencia a que sería en beneficio de todos, pues no habían sido escuchados por autoridades municipales.

En el caso de la construcción de la vivienda y debido a que la propia asociación buscó el apoyo y acercamiento con la facultad, la relación de empatía y colaboración fue mucho mayor desde el inicio.

Por otro lado, la relación universidad-gobierno no ha sido la más estrecha en el sentido de conjuntar ideas, cada ente labora por separado sin compartir la información uno al otro, lo que

ocasiona que en algunos casos se dupliquen los esfuerzos y las actividades.

Recomendaciones

El inicio de la relación entre sociedad-universidad debe comenzar con la búsqueda del apoyo por parte de la población, para que ésta se muestre totalmente interesada y participativa al respecto. La Facultad de Arquitectura Xalapa recibe mensualmente diversas solicitudes de apoyo de proyecto arquitectónico por parte de municipios pequeños del estado y/o planteles educativos, más son mínimas las solicitudes de apoyo constructivo, por lo que se recomienda dar difusión y seguimiento al trabajo de la Cátedra.

Para evitar traslapes de actividades de otras experiencias educativas, se recomienda programar con anticipación y con base a un cronograma de trabajo la realización de las prácticas, dando parte a autoridades universitarias y a demás actores, con la finalidad de que los estudiantes y profesores cuenten con facilidades que les permitan participar.

Otra recomendación es que para futuros proyectos o prácticas se trabaje de manera interdisciplinaria con otras áreas del conocimiento, tales como la ingeniería civil, la psicología ambiental, la sociología y la antropología.

Considerar la concientización de profesores y de alumnos sobre el papel social que juega el arquitecto en la actualidad y sobre la retribución que el estudiante debe dar a la comunidad dada

su estadía en una universidad pública. Si bien es cierto que la Facultad de Arquitectura posee un gran peso social, se recomienda dar mayor difusión a las prácticas derivadas de los principios del arquitecto Julio Sánchez Juárez, para contribuir a sentar un mayor precedente en el sentido de que la actividad académica permea a los sectores vulnerables de la población.

Dada la inseguridad que se vive en nuestra región, que se ha acrecentado en los últimos años, se recomienda solicitar apoyo a las autoridades municipales para el resguardo de los participantes en el sitio y para evitar hechos delictivos.

Así mismo, se recomienda a las autoridades universitarias continuar con este tipo de prácticas constructivas de beneficio social, aun cuando existan cambios de administración, para no cortar procesos o seguimientos y sobre todo resultados. Ésta recomendación se extiende al sector gubernamental dado que entablar relaciones estrechas con la academia puede sumar esfuerzos para proporcionar soluciones urgentes a problemas que la comunidad plantea, más allá de solo discursos demagógicos, prácticas políticas o voluntades en papel.

Conclusión

Es necesario reafirmar la importancia de la interdisciplinaria en el trabajo social de la arquitectura en favor de las personas de escasos

recursos, además de hacer conciencia en la comunidad académica de la importancia de su participación en bien de los demás, resaltando el eje axiológico de la formación.

A la par de la investigación y de las actividades inherentes a toda facultad de arquitectura, es vital la mejora de las cualidades docentes para la enseñanza mediante el fomento del sentido de responsabilidad y compromiso social que propicie el intercambio de conocimientos y el acercamiento de la enseñanza a través de la práctica constructiva como medio de aprendizaje.

También es importante resaltar el lugar de la profesión, que el ejercicio de la arquitectura es en beneficio del hombre y de la sociedad dado el papel que tiene de crear y construir espacios habitables y de coadyuvar a la mejora de la calidad de vida de las personas.

Será preponderante establecer estrategias que permitan dar seguimiento a este tipo de actividades, de manera que los procesos administrativos de las universidades no sean un obstáculo para la ejecución de las mismas. Además, este tipo de actividades deben ser parte

inherente a la formación, por lo que deben ser periódicas y consideradas dentro de los calendarios escolares para no interferir en otras actividades académicas de los estudiantes y profesores participantes.

Finalmente, se debe insistir a las autoridades gubernamentales sobre la importancia de tomar en cuenta a la comunidad académica de arquitectura, quienes han mostrado interés en retribuir a la sociedad parte de lo que se ha recibido durante la formación universitaria.

Bibliografía

- Remess, M; Winfield, F.; *Julio Sánchez Juárez y Lechuga. Hechos que motivan al pensamiento*; México: Edit. Universidad Veracruzana; 2005.
- Salas, J., Oteiza, I., Colavidas, F.; *Hacia una manualística universal de habitabilidad básica*; Madrid: Universidad Politécnica de Madrid; 2006.
- UN-HABITAT. *Derechos seguros al suelo para todos*. Consultado el 25 de agosto de 2016. ONU HABITAT: URL: <http://es.unhabitat.org>; 2008.
- Vázquez, L; Moreno, A; Salazar, B.; *La función social en la Arquitectura. Una década en la FAUV*; México: Edit. Universidad Veracruzana; 2013

EJE III: EDUCACIÓN Y COLABORACIÓN DESDE LA PRÁCTICA



Formación social, educación y colaboración como respuesta a las problemáticas sociales.

Visión del Cuerpo Académico “Cultura del Hábitat” de la Universidad Veracruzana, México.

Dra. Arq. Bertha Lilia Salazar Martínez⁸⁰

Dr. Arq. Luis Arturo Vázquez Honorato⁸¹

Dr. Arq. Daniel Rolando Martí Capitanachi.⁸²

Cátedra: Cultura del Hábitat, Universidad Veracruzana, México

Resumen

El presente documento da muestra de la experiencia del **Cuerpo Académico UVCA 405 “Cultura del Hábitat”** en la colaboración entre Cátedras del “Taller de Proyectos y Construcción V” y “Taller de Urbanismo” en la localidad de Chichicaxtle, Puente Nacional, Veracruz.

Una experiencia de articulación por parte de la Sociedad, la población del lugar y la Asociación Civil “Chichicaxtle, lugar de la Ortiga”, del Gobierno, autoridades del Ayuntamiento y de la Universidad Veracruzana, con 5 profesores, 40 estudiantes de licenciatura de la Facultad de Arquitectura Xalapa; de los cuales hasta el

momento 10 de ellos han presentado su examen profesional, gracias a este proyecto integral.

Como consecuencia de esta acción, la sociedad logró establecer lazos que incentivaron el fortalecimiento de la cohesión social porque al poder contar con un planteamiento estructurado, obtuvieron la capacidad para gestionar, ante las instancias correspondientes, las respuestas a sus necesidades como comunidad y formalizar ante las Instituciones, las solicitudes para la mejora en el bienestar de la localidad.

También se da muestra, de una manera breve, de los logros, obstáculos y propuestas que la elaboración de este tipo de trabajos ha dejado en el aprendizaje de los estudiantes y en la experiencia para los académicos de la urgente vinculación de las Universidades con el sector social con el que se ha relacionado nuestro Cuerpo Académico.

Abstract

The following work shows the intervention of the Academic Team UVCA 405 "Culture of Habitat" participating in the Chairs "Project and Construction Workshop" and "Urbanism Workshop" in the town of Chichicaxtle, Puente Nacional, Veracruz.

It is an experience on the part of the Society, in the Civil Association, in the University of Veracruz, 5

⁸⁰Profesora de Tiempo Completo. Facultad de Arquitectura, Xalapa. Universidad Veracruzana: Miembro del UVCA-405 “Cultura del Hábitat”. Mail: bertha_salazarma@yahoo.com.mx ORCID: orcid.org/0000-0001-5575-1678

⁸¹Profesor de Tiempo Completo. Facultad de Arquitectura, Xalapa. Universidad Veracruzana: Coordinador del UVCA-405

“Cultura del Hábitat”. luisvh08@yahoo.com.mx ORCID: orcid.org/0000-0002-0622-561X

⁸²Profesor de Tiempo Completo. Facultad de Arquitectura, Xalapa. Universidad Veracruzana: Miembro del UVCA-405 “Cultura del Hábitat”. marticapitanachi@hotmail.com

professors, 40 students of a degree in the University of Veracruz, of which they have knowledge, so far 10 of them have already presented their Grade examination, thanks to this comprehensive project.

As a result of this action, society has united more because it now has a structured approach, they have the capacity to manage their needs as a community before the relevant instances and formalize before the competent institutions, the requests for the improvement and well being of the locality.

It also shows briefly the achievements, obstacles and proposals in relation to this type of work with which our Academic Team has been treated.

Introducción

La situación de pobreza que afecta a las naciones latinoamericanas ha ido cada día en incremento, debido a que no se han implementado las medidas necesarias para resolver las necesidades básicas mínimas de la población, por lo que la sociedad demanda cada día más respuesta de cumplimiento a sus derechos fundamentales: vivienda, salud, educación, trabajo, etc., ya que tienen muy pocas oportunidades para satisfacerlas.

Por otro lado, la incursión en el mundo laboral de los jóvenes, aún de aquellos que tiene la oportunidad de llegar a la Educación Superior,

cada vez es más escasa, por no decir nula y más aún, si desde la Universidad no se les proporcionan las herramientas necesarias para atender las demandas reales que su entorno les solicita, es un hecho que:

“La modernización se ha constituido como un momento de ruptura, que ha dado lugar a la construcción de una Universidad radicalmente distinta a la que conocimos en el pasado; las políticas gubernamentales de la última década expresan la intención de transformar el sistema universitario, para atender algunas de las exigencias económicas, sociales y simbólicas derivadas de los procesos de integración global. Tales transformaciones se expresan de manera clara en la profunda transformación del régimen de gobierno de la Universidad, que fomenta la acción autónoma de las instituciones y los sujetos, con la finalidad de remover la “cultura de dependencia” que fomento el Estado de Bienestar a lo largo de más de cinco décadas”.⁸³

Ante la obsolescencia de los métodos reduccionistas, en el pensamiento científico del siglo XIX y XX, resulta necesario incluir un mayor número de variables que busquen comprender las interacciones e intercambios concebidos como sistemas, en el que se vincule a la realidad que le es cercana al estudiante, considerándola como una forma diferente de responder, incluyendo carreras como arquitectura, apoyada en otras disciplinas basados en la transdisciplinariedad para lograr tal fin, coincidiendo con el Dr. López Rangel pensamos que:

⁸³ Rusell, Keat. *“Introduccion: StartShip Britain or Universal Interprise?”*; en *Russell, Keat y Abercrombie, Nicholas*;

“Enterprise Culture”; New York: Routledge Taylor and Francis Group, Revivals; 2011.

...“Una universidad radicalmente distinta” que se está gestando en nuestro país implica profundas transformaciones en la estructura organizacional de su administración y de sus instancias de enseñanza, lo cual conlleva la revisión, de sus objetivos y estrategias pedagógicas, incluido de su instrumental didáctico, ya que éste, como estaremos insistiendo, no es un sistema meramente técnico, inmune a las transformaciones de las políticas generales de las instituciones...”⁸⁴

Por lo que el proceso de intervención y de trabajo en las comunidades se plantea de una manera real, en el sitio, para que los futuros profesionistas como parte de su formación puedan dar respuesta a cualquier problemática a la que se enfrenten y su articulación con la sociedad sea en consideración del diálogo de saberes y de la retroalimentación que fortalezca, considerando que lo único válido es lo que resulta apropiado y apropiable, en coordinación conjunta entre todos los actores y bajo el análisis riguroso de múltiples variables.

Métodos y materiales utilizados

La metodología se definió con la finalidad de ofrecer a los usuarios, vecinos y vecinas del lugar, así como a los grupos encargados de la gestión del mismo, una herramienta que les permitiera

valorar los procesos de participación ciudadana, así como las distintas etapas de articulación, a partir de un trabajo multidimensional utilizando técnicas de investigación cuantitativas y cualitativas⁸⁵ para el caso de estudio planteado. La estrategia de colaboración estableció reuniones en las que en consenso colectivo⁸⁶ y a partir de entrevistas estructuradas con base en el sistema Livingston, estudiantes, académicos, sociedad y en su caso las autoridades, realizaron las retroalimentaciones que contribuyeran a obtener la definición precisa de sus objetivos desde el análisis de sus problemáticas, sus necesidades, sus experiencias, sus expectativas y la consideración de los satisfactores que permitieran la mejora de su calidad de vida e incentivara la relación armónica entre ellos y con su entorno.⁸⁷

Esto con la finalidad de realizar las propuestas de intervención en el caso de estudio, en las que la colaboración se dio bajo diferentes tipos de articulaciones, según las necesidades y consideraciones de todos los actores: convergentes, complementarias y conjuntas, dando mucho más valor a aquellas últimas por

⁸⁴López Rangel, Rafael; *La instrumentación didáctica en la enseñanza de la arquitectura; Reflexiones epistemológicas*; México. Asinea, 2003

⁸⁵Bazzaco, Edoardo y Sepúlveda Sebastián; *Barrio Trabajando, Metodología de evaluación de la participación ciudadana en Proyectos de Mejoramiento Barrial*; México: Agencia española de cooperación internacional para el desarrollo. 2010.

⁸⁶Romero García, Gustavo; *La producción social del hábitat: reflexiones sobre su historia, concepciones y propuestas en: Vívotos y coleando, 40 años trabajando por el hábitat popular en América Latina*; UAM-HIC AL, México. 2002.

⁸⁷Vázquez Honorato, Luis A.; *Centros Históricos: El entorno, el patrimonio, la ciudad media y la sustentabilidad. Plan Maestro, Teocelo Veracruz*; México: Universidad Veracruzana /Códice –Taller Editorial. 2014.

permitir descubrir el sistema real en el que se pretendía actuar.⁸⁸

Resultados

Aproximación con el caso de estudio.

El acercamiento entre los habitantes Chichicaxtle, pertenecientes al Municipio de Puente Nacional, Veracruz, a la Facultad de Arquitectura de la Universidad Veracruzana y los profesores de la misma, se dio a través de sesiones formales, de cooperación, estableciendo comités que permitieran obtener las observaciones puntuales a cada una de las propuestas, culminando en una sesión grupal, en la que de manera colectiva se daba muestra de la propuestas de colaboración, cuya finalidad permitiera retroalimentar y fundamentar con claridad soluciones a la problemáticas que actualmente están viviendo.

Como respuesta a esta solicitud, se realizó una reunión formal de trabajo el día 6 de agosto del 2015, fue una entrevista entre profesores y habitantes del municipio para realizar la firma de un convenio de colaboración, que permitiría definir las estrategias y las posibles acciones en las que la Universidad podía colaborar.

En esa reunión se contó con la colaboración de los tres sectores sociales: Sociedad, Universidad y Autoridades Municipales. Por parte de la sociedad, integrantes de la Asociación Civil

“Chichicaxtle, lugar de la ortiga”: Dora Nogueira Castro (antropóloga), Karime Nogueira, David Contreras, Carla María Campos Alegre, Raúl Nogueira Hernández (profesor), Héctor Nogueira Romero, José Antonio Hernández Huesca (abogado), María de Jesús Contreras Miranda (enfermera), Carmen Domínguez Castro (maestra jubilada), Valentín Medina Mendoza, Berenice Jácome, Luis Nogueira Blanco (profesor) y Rafael Nogueira Castro (agronomo).

Por la Municipalidad: el representante del Presidente Municipal, Fabián Sartorius; Secretario del Ayuntamiento, Manuel Rodríguez Gutiérrez y Comisariado Ejidal representante del gremio de 108 ejidatarios del ejido de Chichicaxtle, cuya superficie ejidal es de 1,330 hectáreas.

Por los Profesores de la Universidad Veracruzana, Facultad de Arquitectura Xalapa, FAUV: Dr. Luis Arturo Vázquez Honorato, Dr. Daniel Rolando Martí Capitanachi, Dra. Bertha Lilia Salazar Martínez, Dr. Fernando Winfield Reyes, Mtra. Ana María Moreno Ortega y por parte del Instituto de Investigaciones Dr. José Luis Pérez Chacón.

Al dar por iniciada la reunión: un de los habitantes (Dora Nogueira) mencionó que son una Asociación Civil, legalmente establecida y quieren

⁸⁸García Vázquez, Ma. De Lourdes; *Aplicación de Metodologías Participativas en el campo urbano y arquitectónico*; México: UNAM. 2010.

gestionar recursos ante las Instituciones que sean necesarias, para mejorar el entorno y hacer atractivo para la vida en comunidad; que tiene una idea de lo que desean, pero que requieren el apoyo profesional para que las propuestas sean viables, por ejemplo, el parque, necesita intervención, calles, etc., tienen identificados los espacios, pero no saben con certidumbre que hacer.

El Dr. Daniel R. Martí Capitanachi, profesor de la FAUV comenta que, en el caso de ser posesionarios de la tierra pueden realizarse las acciones, de lo contrario tienen restricciones, entonces hay que revisar el estatus legal para verificar que exista la posibilidad de hacer los inmuebles propuestos.

Manuel Rodríguez Gutiérrez, comisariado ejidal, aprovecha la oportunidad para invitar a profesores y estudiantes para que vean que su pueblo es de gente buena y trabajadora, pero que lamentablemente desconoce los motivos por los que se encuentra atrasado con relación a otras poblaciones.

Otro habitante, María de Jesús, menciona que cuentan con inmuebles históricos, que podrían ser reutilizados para evitar que sigan sin uso, deteriorándose con el paso del tiempo y además, sean del aprovechamiento de la comunidad. Menciona que su preocupación es darles a los jóvenes la oportunidad de espacios para que fomenten la vida en comunidad, así como tener

lugares de convivencia y esparcimiento, con la finalidad de cambiar el panorama desolador que existe en su localidad.

Menciona la profesora jubilada, Carmen Domínguez, que no es posible que la localidad se encuentre a medio camino de la Ciudad y Puerto de Veracruz y a medio camino de la Capital Xalapa y vivan en el atraso total.

El profesor jubilado de Chichicaxtle, Raúl Nogueira, menciona que han pensado en ubicar incluso aparatos de ejercicio al aire libre en el espacio que tienen destinado para el parque, con la finalidad que sea visitado por la mayoría de los habitantes de la población y fomente la convivencia. Comenta con preocupación que en medio de la localidad pasan las vías del ferrocarril y actualmente nadie les da mantenimiento, un problema que ha detectado, por lo que les gustaría utilizar todo ese espacio; afirma que deben dejar los metros correspondientes al Derecho de Vía, pues la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT) lo solicita por pertenecer a Zona Federal.

Dora Nogueira, comenta que ha investigado, y para poder hacer cualquier solicitud a la SCT, esta debe hacerse con la presentación de un proyecto y así, poder iniciar las gestiones necesarias para su ejecución o apoyo.

El representante del Presidente Municipal y Secretario del Ayuntamiento de Puente Nacional,

Fabián Sartorius, hace mención, que se identifica con el proyecto, que en una población llamada Mata de Cobo que vivió una situación similar, gracias al trabajo de gente creativa y productiva, han sacado adelante varios proyectos en pro del pueblo. Expresa que junto con el profesor Efrén Ortiz Domínguez, universitario, profesor de la Facultad de Letras de nuestra misma casa de estudios, se dio la oportunidad de realizar varios proyectos. Al conocer este ejemplo, el ayuntamiento está muy entusiasmado en participar porque es una muestra de que se pueden hacer las cosas si se trabaja juntos. Sabe que el camino no es fácil, porque expresa que la gente de su mismo pueblo son los que no quieren hacer la faena, los que no quieren dar la firma, los que no quieren limpiar el patio, los que se pelean con el vecino y son precisamente esos los que ponen en riesgo los proyectos comunitarios.

Uno de los profesores de la Facultad de Arquitectura, menciona que está próxima a cumplirse los 60 años de la Entidad Académica y en el transcurso de 60 años, se ha manifestado de manera constante que la fortaleza de esta Institución es “la función social” que desempeña, son este tipo de participaciones las que se han consolidado al pasar del tiempo.

El mismo profesor señala que se deben fijar los alcances y los compromisos, ya que es muy importante que ambas partes cumplan con los acuerdos. Se suscribe un convenio específico de colaboración, porque existen convenios Marco

que, el Gobierno del Estado de Veracruz promueve con la Universidad Veracruzana, para realizar muchos otros proyectos. Celebra que en esta ocasión la iniciativa surge a través de una persona que es de casa, la Antropóloga Dora Nogueira.

Al concluir, el Dr. Luis Arturo Vázquez Honorato toma la palabra y menciona que, para definir los alcances y compromisos, debemos realizar un primer acercamiento al sitio, y realizar un diálogo de retroalimentación con la sociedad, autoridades y habitantes, en el que ellos mismos expliquen y especifiquen cuáles son sus necesidades, independientemente de que realicemos una investigación bibliográfica y de campo, que nos lleven a definir la manera del establecimiento de la colaboración. Lo importante es que permita que con base en esta metodología sean ellos quienes definan los alcances de la colaboración y la importancia de su participación en la planeación y la realización de las propuestas. Realizar la visita y hacer las propuestas con base en lo que solicitan y en lo que fue observado, resulta fundamental para establecer la pertinencia y la aceptación o retroalimentación de las mismas.

Comenta que todas las acciones siempre se deben realizar con base en el consenso grupal y de común acuerdo las partes, para poder realizar un cronograma en el que se sepa cuando se pudieran realizar entrevistas, encuestas o los talleres participativos, retroalimentaciones a las propuestas, en el que los estudiantes, profesores,

autoridades y habitantes de la comunidad concreten los intereses y definan la importancia que tienen para ellos cada una de las posibilidades de participación.

El investigador Dr. José Luis Pérez Chacón, comenta que ha tenido experiencias muy enriquecedoras, como fue la participación del proyecto de “La casa de la Universidad” Tonaxhin “Casa de Todos”, que se realizó con el consenso de la comunidad y de la academia. No es fácil que todos los puntos estén de acuerdo, pero este es un ejemplo de más de 15 años, que la propia Universidad, lo ha institucionalizado por el éxito que ha representado, situación que debiese ser atractiva, ya que es un proyecto rural y todavía tenemos alrededor de 500 comunidades rurales, las cuales son escenarios propicios para poder trabajar. Con mucho diálogo y trabajo nuestra Universidad ya cuenta con 7 casas de este tipo, dos en la sierra de Zongolica y la última en el municipio de Uxpanapa, y es una riqueza inconmensurable, la Universidad no debe perder estos espacios comunitarios, ya que los valores no se enseñan en un aula, sino en cualquier lugar, conviviendo con la gente y aprendiendo de ellos. Es una forma de ver el mundo y lo interesante es uno se queda con como es el mundo a nivel local, lo cual sirve para un bien común. Considero que la antropología es vital y debemos pensar local, para que toda esta idea de convivencia y de rescate de estos entornos se piense local para actuar a nivel global. El diálogo con autoridades y con las personas de la comunidad son

aprendizajes múltiples que se requieren para los estudiantes universitarios, son problemáticas múltiples además que a los jóvenes no les da miedo estar en un trabajo real.

Al concluir las aportaciones de todos los interesados, se procedió a la firma de un Convenio de Colaboración entre los integrantes de la Asociación Civil, la Representación del Presidente Municipal y con el grupo de Profesores de la FAUV.

Los académicos firmantes fueron el Dr. Arq. Luis Arturo Vázquez Honorato, el Dr. Arq. Daniel Rolando Martí Capitanachi y la Mtra. Ana María Ortega Moreno.

Los representantes de la Sociedad firmantes, Héctor Nogueira Romero Presidente, Dante Contreras Celis y María de Jesús Contreras Miranda.

Por parte del Ayuntamiento los firmantes fueron: Presidente Municipal Leonel Segundo Grajales y Fabián Sarturios, Secretario del Ayuntamiento.

Después de haber visitado el lugar en varias ocasiones y del trabajado con los estudiantes de Taller de Diseño Arquitectónico y Construcción V y del Taller de Diseño Urbano, se presentaron los proyectos en sesión grupal a la sociedad y en consenso se eligieron los que consideraban acorde a su orden de importancia, también surgió la posibilidad que los mismos estudiantes en foros académicos expresaran su experiencia, como fue en el XXII Encuentro de la RED ULACAV, donde

ante una comunidad de académicos expertos en la materia, expusieron la labor realizada y el producto otorgado en colaboración con las autoridades y la población de Chichicaxtle.

Presentación de resultados del caso de estudio

La fundamentación sobre la urgencia de formación de actores, que desde la formación universitaria permita una integración con la sociedad, basado en el Aprendizaje, en problemas ABP, es reforzada en el planteamiento del artículo que comparten, en este libro el Dr. Luis Arturo Vázquez Honorato y el Dr. Luis de la Mora, el cual busca que el estudiante reconozca la realidad y sepa interpretarla, pero obtenga una postura más allá del conocimiento técnico. Dado que este ya no es suficiente, las problemáticas existentes generadas por una concepción absoluta del saber científico requieren de la transformación ésta, partiendo de la idea de la complejidad e integralidad como una interpretación capaz de vincular el sentido sistémico de la realidad con la aceptación de los saberes experienciales de la población, atribuyéndoles las posibilidades de generación de conocimiento fuera del aula y de una capacidad de respuesta, dada la relación diaria con las problemáticas existentes.

Es por ello el interés de insertar a las nuevas generaciones de Arquitectos a una dinámica que plantee una respuesta a las problemáticas en la realidad, cuyos beneficios sean establecidos directamente en una concepción, sumamente

integral, dado que bajo este método el estudiante recibe un aprendizaje directamente sobre problemáticas que les corresponderá resolver en su inserción laboral en el entorno cercano. Recibe además de conocimiento teórico, el campo de aplicación del mismo y su vínculo directo con una sociedad que lo necesita para fortalecer las propuestas y colaborar para dar la respuesta. La sociedad encuentra en el trabajo universitario una posibilidad de solución a sus necesidades y visualiza en el alumno a alguien que, con un sentido de voluntad, busca ayudar en la obtención de satisfactores que les ofrezcan mejoras en el bienestar de la población; y para las autoridades, una articulación con la sociedad, que les permita reconocer o identificar las verdaderas necesidades de la sociedad y con la universidad, una propuesta que les permita realizar una gestión económica que permita el acceso a recursos federales o para la definición de la aplicación de los recursos municipales.

Como parte de la construcción de un aprendizaje significativo, una de las actividades esenciales es la alfabetización académica en el aprendizaje de los estudiantes de la Facultad de Arquitectura y la demostración de las labores de colaboración desde la visión del Cuerpo Académico UVCA 405 “Cultura del Hábitat” en el sistema de enseñanza de nuestra Universidad; por lo que se realizó la presentación de la metodología de trabajo, desde las experiencias educativas vinculadas en el proceso de colaboración, que fueron compartidas por 6 estudiantes: Citlalli Pérez Capistrán, Andrea

Polo González, Miriam Pommier Pardo, Anilú Jiménez Villa y Daniela Hernández Nogueira.

Citlalli Pérez Capistrán, comenta que: la propuesta fue realizada en conjunto entre el Taller de Diseño Arquitectónico y Taller de Diseño Urbano, por lo que la exposición presenta el trabajo arquitectónico-urbano que se realizó en la Comunidad de Chichicaxtle, como un trabajo en colaboración entre experiencias educativas de la etapa terminal del Programa de Licenciatura en Arquitectura y el desarrollo de experiencias significativas que llevan al aprendizaje en el contexto inmediato de la realidad del estudiante, a partir de la articulación entre la Universidad y la sociedad de la localidad, mediante un método participativo de investigación, desarrollado en seis etapas.

- 1.-Realización de diagnóstico de la localidad. Reconocimiento físico, social, histórico, político y cultural.
- 2.-Acercamiento con sus habitantes, para el reconocimiento de sus experiencias, su vida cotidiana y sus expectativas de vida, acercamiento a los niveles de sistemas existentes en la localidad.
- 3.-Propuesta del proyecto de manera integral, a partir de la identificación de necesidades básicas de la población y las posibles articulaciones entre los diferentes proyectos para incentivar el desarrollo propio de la localidad, con fundamento en sus necesidades y a partir de retroalimentaciones constantes y diversas con los

comités encargados para obtención eficiente de colaboración.

4.-Presentación de los proyectos a la comunidad y retroalimentación grupal sobre la visión grupal y las expectativas hacia las propuestas.

5.-La experiencia en los Proyectos Arquitectónicos y Urbanos, consideraciones tomadas acordes al proceso de realización y su vínculo con los sistemas cotidianos de integración.

6.-Las dificultades y aprendizajes que se tuvieron durante el desarrollo del mismo.



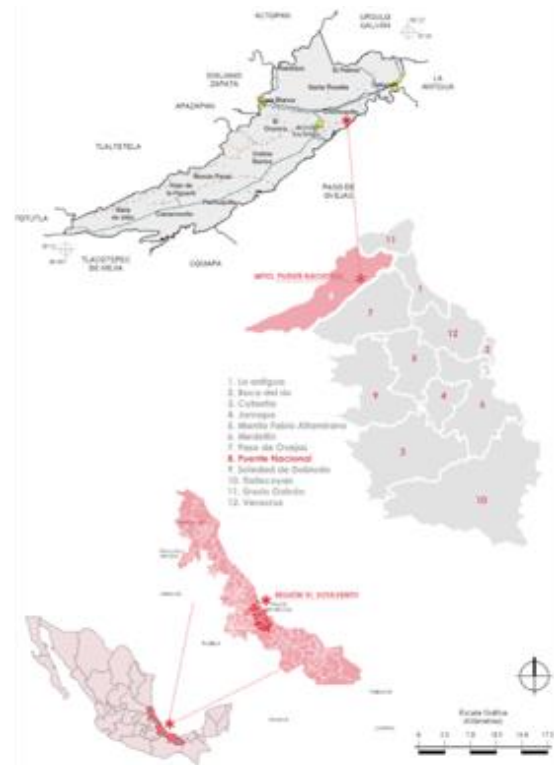
Figura 4.-Elaborada por: Citlalli Pérez Capistrán, Andrea Polo González. 2016

Según datos del INEGI: “La localidad de Chichicaxtle está situada en el Municipio de Puente Nacional (en el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave), a 110 msnm de altitud, con 1,898 habitantes.”

En la localidad hay 939 hombres y 959 mujeres. La relación mujeres/hombres es de 1.021. El rango de fecundidad de la población femenina es de 2.51 hijos por mujer. El porcentaje de analfabetismo entre los adultos es del 5.09% y el grado de escolaridad es de 6.83 años de estudio.⁸⁹ Es una región que tiene muchas potencialidades ambientales, de paisaje, que pudiesen dar respuestas sustentables, si consideraran las diversas opciones que pueden ser establecidas con elementos pasivos y disminuyendo las altas temperaturas existentes tanto al interior de la vivienda como en el exterior de la localidad, cuya incidencia en los niveles de convivencia deja ver las grandes deficiencias para estimular la cohesión social en la población.

En el contexto socioeconómico identificamos porcentajes de pobreza, de marginación y las características de la población, para la región de Sotavento; en específico el Municipio de Puente Nacional, posee un **Alto Índice de Pobreza**, pero su grado de marginalidad se determina como “Media”, debido a que al ser ruta de la Carretera Federal que une la Capital Xalapa con el Puerto

de Veracruz, recibe otro tipo de evaluación.⁹⁰ Al realizar la investigación también se encontró, que en la comunidad existe migración a la ciudad debido a la carencia de seguridad, inversión, salud, empleo, servicios y educación.⁹¹



Mapa 6.- Elaborado por: Citlalli Pérez Capistrán, Andrea Polo González. 2016

⁸⁹INEGI; *Perfil sociodemográfico al inicio del siglo XXI*; México; Ed. INEGI; 2010. Pág. 20

⁹⁰ INEGI; *Perfil sociodemográfico al inicio del siglo XXI*; México; Ed. INEGI; 2010. Pág. 20



Fotografías 27 y 28 por: Citlalli Pérez Capistrán, Andrea Polo González. 2016

Estas características dejan ver los altos niveles de necesidad existente en la localidad, desvinculando a la población de su contexto al desarrollar las actividades cotidianas básicas fuera de la localidad y su regreso a ella, es solo para ocuparla como dormitorio.

Nuevamente, se muestran los niveles de desapego y de falta de cohesión social, que no permite que la familia pueda obtener la educación elemental, que la familia unida pudiera otorgar y la preparación para su inserción en la sociedad.

La experiencia de las visitas de campo para observar e identificar, desde la visión de estudiantes de Arquitectura, y las necesidades de

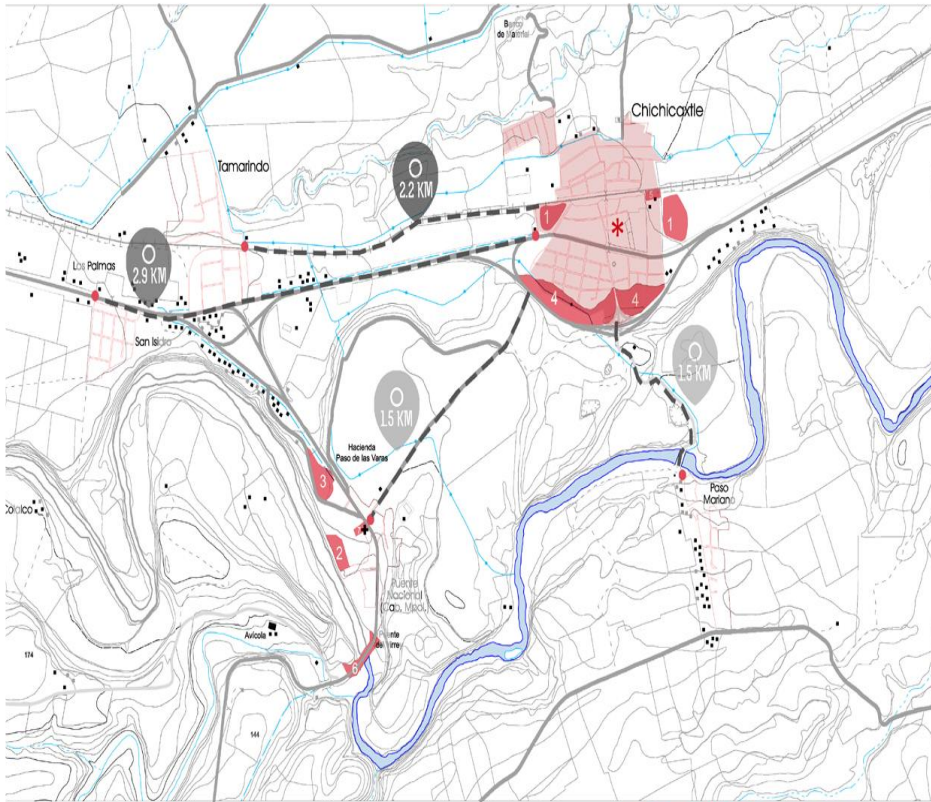
la localidad fueron elementos principales para el desarrollo de habilidades y la aplicación de nuestras capacidades en el establecimiento de diálogos y reconocimiento de los saberes de la comunidad.

Daniela Hernández Nogueira menciona, que con las visitas de campo pudieron corroborar si la información, bibliográfica y de campo que habían obtenido era certera, con la realización de un taller participativo con la comunidad, en donde se contó con más asistencia de habitantes de los que se habían considerado, esta situación se aprovechó y fue el lugar ideal para definir lo que querían o deseaban, cómo lo querían, qué necesitaban y cuáles eran las prioridades que estos tenían.

Posteriormente, en otro taller participativo, se realizó la presentación de las propuestas que elaboramos en Taller de Proyectos y Construcción, así como en el Taller de Diseño Urbano, se sometió a retroalimentación, observaciones o modificaciones y después, se sometió a consideración para votación de los habitantes, manifestando cuantitativamente el orden de sus prioridades. Percibimos que había tres grandes ejes que podían permitir el mejoramiento arquitectónico y urbano

Anilú Jiménez Villa menciona, que en la exposición se mencionan solo cuatro proyectos, de un total 10, que elaboraron todos sus compañeros, mismos que son algunos de los que los han ayudado para la obtención de su examen profesional, los proyectos seleccionados fueron: Complejo Eco turístico “Cernícalo”, Complejo

Formación social, educación y colaboración como respuesta a las problemáticas sociales.



MEDICINAL



OCELL



EX-HACIENDA DE SANTA

CONTEXTO. MEDIO FÍSICO NATURAL-ARTIFICIAL



FUERTE FERNANDO VII. Puente Nacional



PUENTE DEL REY. Puente Nacional



OBSERVATORIO DE AVES. PRONATURA, Puente Nacional



MIGRACION DE AVES RAPACES. Chichicoxtle.



SEMBRADIO DE CAÑA

Mapa 7 por: Citlalli Pérez Capistrán, Andrea Polo González. 2016

Formación social, educación y colaboración como respuesta a las problemáticas sociales.



Fotografías 29,30 y 31 por: Citlalli Pérez Capistrán, Andrea Polo González. 2016

turístico y “Salón de Usos Múltiples”, Casa de la Cultura “La Ortiga” y, por último, la Estación Comunitaria de Investigación y Capacitación Agroalimentaria. Las características de los proyectos han logrado mostrar en la comunidad, la importancia de la estrategia de colaboración conjunta entre nosotros, como estudiantes y la comunidad de Chichicaxtle.

Miriam Pommier Pardo comenta, que se estableció un diálogo directo con la comunidad, se realizó un arduo trabajo en taller y posteriormente, se presentó un proyecto ejecutivo con las propuestas; la gente dio sus comentarios o retroalimentaciones y a la par, se les ofreció una propuesta de mejoramiento urbano, como la rehabilitación de la zona de la vía ferroviaria y el mejoramiento de la zona de carretera federal, hoy en desuso por la creación de la Autopista Xalapa-Veracruz. La población nos dio retroalimentaciones y estas enriquecieron el proceso de desarrollo de las propuestas, como parte de nuestra formación. Nuestra intención era utilizar toda esta información para realizar los trabajos de la experiencia recepcional en modalidad de “tesis”, mismos que hemos logrado realizar y a la fecha muchos hemos culminado la Licenciatura.

Daniela Hernández Nogueira señala, que se dieron cuenta que no era la única localidad para favorecer, sino que existía la misma problemática de carácter **Regional**, en el caso de las

localidades que se encuentran a 15 o 20 minutos. Estas comunidades pudieran ser partícipes del beneficio de las propuestas que ellos presentaron, pudiendo llegar a realizar las actividades ahí, por lo que se decidió darles un lugar, siendo en este caso la propuesta de la “La Casa de la Cultura” que recogía las inquietudes de los habitantes para atender las necesidades de la localidad y de la región.

Andrea Polo González explica, que proyectos como “El centro de investigación” no surgieron de una ocurrencia, más bien emergió de la investigación y de cómo la respuesta pudiera satisfacer la necesidad de mejorar el sistema de producción alimentario que la zona desarrolla y del diagnóstico que se realizó en el sitio.

“Nos dimos cuenta del gran grado de pobreza y por otro lado, tienen una riqueza agrícola por la zona, lo que obliga a la gente a salir a trabajar a otros lados por la falta de apoyo en este sector. Es por ello que el sector agrícola está muy marginado, requiere apoyo para que la gente pueda tener oportunidades para aprender y para aplicar, porque la gente de la localidad puede aprender a través de la capacitación que pueden recibir en este lugar y así a tener una seguridad alimentaria. Así es como surge el proyecto, que buscaba la obtención, transferencia y capacitación en el sector agrícola”.⁹²

Menciona también que las **dificultades y aprendizajes** que tuvieron: fue durante el principio ya que nuestra profesión no busca este

⁹²Polo González, Andrea. Ponencia ULACAV; agosto 2016

tipo de relaciones directas con la sociedad y en muchas ocasiones, no estamos preparados para ellos, dado que nunca hemos llegado al nivel de profundidad que encontramos en estos proyectos. Así mismo, se nos complicó la capacidad de desarrollar las ideas y comunicarlas, de la misma manera la forma de transmitir las y fue un proceso de aprendizaje diferente que nos permitió sentirnos partícipes de la comunidad.

Encontramos que sería muy bueno que el sector gubernamental junto con el sector privado, pudiera dar financiamiento a estos proyectos. Al dar el recurso o algún seguimiento los proyectos no se quedan como trabajo escolar de un Taller de Diseño; por ello, es importante poder vincular a todos los actores en este tipo de colaboración. Otro punto necesario a resolver es la falta de participación de los jóvenes en Chichicaxtle existió una gran asistencia de población adulta en los talleres comunitarios, pero sería necesario que los jóvenes participaran, para saber qué intereses tienen, qué necesitan y cómo es su planteamiento ya que, estas acciones son para ellos, y ellos son los más beneficiados.

Fue un proceso que duró mucho tiempo, ya que era muy difícil que ellos se abrieran o comprendieran que es un beneficio a largo plazo, el cuál permitirá ir modificando las condiciones actuales de la localidad.

El contacto con la comunidad deja un gran aprendizaje, dentro de las habilidades y competencias; es muy importantes saber lo que dicen, cómo hablan, en qué trabajan, cómo viven,

pues en todo proyecto debemos siempre tener una estrategia de investigación que nos permita desarrollarlo lo más posible.

“La arquitectura es un quehacer social cuya principal misión es resolver hechos humanos”

Estamos acostumbrados irnos siempre por el lado del diseño, se nos olvida que la arquitectura es para el hombre y debemos siempre buscar el bienestar social.

Discusión

El **Cuerpo Académico UVCA 405 “Cultura del Hábitat”** considera que la Cátedra ha tenido logros, obstáculos y propuestas en su relación con este tipo de trabajos.

1.-Con la Universidad: La Universidad Veracruzana ha tenido una trayectoria reconocida a través de 70 años desde su fundación, de impulsar la “producción social” del conocimiento que genera, a partir de este tipo de sus colaboraciones que ha consolidado, de tal forma que se ha implementado una Institución que impulsa el desarrollo de este tipo de propuestas la Dirección General de Vinculación, en donde se tiene:

Objetivo

Contribuir con la docencia, investigación, difusión de la cultura y extensión de los servicios desarrollando políticas y procedimientos que faciliten procesos de gestión, operación y evaluación de convenios y contratos, vinculando la Universidad con los sectores productivos y sociales.

Misión

Contribuir a la articulación del quehacer universitario con los sectores académico, productivo, social y público, mediante la gestión, promoción y seguimiento de convenios y proyectos de vinculación que impacten el desarrollo sustentable con calidad, ética, responsabilidad y compromiso social.

Visión

Ser enlace de las funciones sustantivas de la universidad, mediante la construcción de procedimientos transdisciplinarios que permiten optimizar los programas académicos y recursos universitarios, articulando con los niveles de gobierno y la iniciativa privada, para coadyuvar con las necesidades y problemáticas de la sociedad.⁹³

También es reconocer que la interacción entre disciplinas se ha realizado por la voluntad de grupos de profesores que, por coincidencias o afinidades, han podido colaborar en la realización de propuestas hacia la sociedad, y estas no están consideradas como parte fundamental de la formación de un estudiante universitario, cuyo modelo debiese buscar la interrelación de conocimientos que permita coordinar de manera conjunta y creativa las propuestas que las diferentes disciplinas realizan respecto al mismo tipo de problemática. De igual forma, la colaboración al interior de las Entidades

Académicas debiera dar pie a una conjunción mayor entre Experiencias Educativas de los Programas, cuya finalidad principal fuera la aplicación en la realidad del conocimiento teórico aprendido por los estudiantes.

Por lo cual, los Programas Académicos deberían demostrar los puntos de coincidencias entre Disciplinas y Experiencias Educativas que permitan ser aplicables en la realidad e intenten dar respuestas reales y mucho más integrales a las problemáticas sociales. También que inserten a los estudiantes en el aprendizaje con su realidad inmediata y que de esta manera puedan lograr una experiencia de inserción laboral con fines sociales y no mercantiles, en el que la experiencia les haga reconocer la importancia de la defensa de los derechos y la búsqueda de mejores condiciones de vida en nuestros países.

2.-Con la Sociedad: Como principio, el **Cuerpo Académico UVCA 405 "Cultura del Hábitat"** siempre colabora con las organizaciones o las asociaciones, intenta dar respuestas a las problemáticas de la dinámica de la vida cotidiana y a aquellas asociaciones del sector social que solicitan apoyo nuestra Institución, ya que demuestran que tienen cierto grado de organización y puntos en común que les permiten identificarse como un grupo de trabajo. Nunca vamos a donde no nos han llamado, por convicción, dado que los niveles de organización

⁹³Universidad Veracruzana; Dirección General de Vinculación. 2014. Recuperado el 20 de octubre de 2016. <http://www.uv.mx/vinculacion/informacion-general/>

son elementos fundamentales de principio para poder establecer una interacción entre los grupos sociales y la Universidad, en la que los principios fundamentales de organización deben de permitir mostrar con claridad los intereses propios de la asociación y los deseos de transformación de la realidad que visualizan, en los que la colaboración coordinada permitirá obtener buenos resultados.

3.-Con los Gobiernos: Se ha tenido el apoyo a través de convenios de Colaboración “Marco”, en donde la Universidad Veracruzana ha acordado con el Gobierno del Estado y/o los Municipios desarrollar un instrumento legal que permitiera dar bases sólidas a la colaboración, para que estos faciliten las gestiones necesarias de búsqueda de información, realización de levantamientos planímetros y altimétricos, o de organización de juntas, sesiones o invitaciones a colaborar al conjunto de la sociedad y a los funcionarios de las diversas dependencias municipales, aun tratándose de comunidades pequeñas en donde se hacen las intervenciones.

Es oportuno señalar que nos gustaría que pudiese existir un mayor apoyo, pues en muchas ocasiones los recursos son escasos y limita un poco el trabajo o participación de los estudiantes. Sin embargo, hay que reconocer que estos convenios han ofrecido certidumbre, incluso por cuestiones de seguridad de los estudiantes al realizar sus participaciones, ya sea en visitas de campo o recorridos en los alrededores de la localidad, mismos que ofrecen confianza a los estudiantes cuando estos llegan a ellas.

Las posibilidades de desarrollar en cada uno de los municipios Consejos Ciudadanos deliberatorios, que permitan que la participación social continúe estimulándose y que demuestre que la organización social, en conjunto con las autoridades, puede ofrecer una forma clara de planeación, organización, ejecución y evaluación de propuestas para el desarrollo de cada una de las comunidades. En las Instituciones de Educación Superior puede ser pieza clave para esa conjunción, colaborando en la búsqueda de respuestas integrales, que ofrezcan cambios en la mejora del bienestar de la población y un trabajo de beneficios tripartitas.

Recomendaciones Conclusiones

Asociación Civil de Chichicaxtle “Lugar de las Ortigas”, Veracruz, México

Por su parte, el grupo de habitantes de la localidad de Chichicaxtle, encabezados por la Antropóloga Dora Nogueira Castro, vecina de dicha comunidad, nos ofrecieron un panorama de los avances del proyecto que, en colaboración directa con la Facultad de Arquitectura, se ha venido desarrollando para mejorar la calidad de vida de sus habitantes y en pro del rescate histórico y cultural de la localidad, mejorando a su vez la imagen urbana del entorno.

Fue así como este grupo de habitantes, conformados en una asociación civil, buscaron el apoyo de la Facultad de Arquitectura Xalapa de la Universidad Veracruzana, quien formalizó el convenio para la colaboración de esta en la comunidad, a través de catedráticos y alumnos

quienes ofrecerían sus conocimientos, para iniciar con realización de un diagnóstico y un análisis en el sitio, lo que permitió proceder con la etapa de anteproyectos y propuestas, en las que se tomó las consideraciones y aportaciones por parte de los representantes de la localidad.

Dicha colaboración fue de igual manera benéfica para la Facultad de Arquitectura, ya que permitió a sus alumnos realizar una participación, en un caso de estudio, atendiendo demandas y necesidades reales y específicas de la comunidad. Los alumnos comentaron lo siguiente: Con esta experiencia queda mucho entusiasmo por continuar con lo que planeamos, soñamos, aspiramos y ojalá la sociedad civil agarre fuerza para llegar a concretar lo que alguna vez propusimos.⁹⁴

Para entender el alcance del tema, expresa el profesor Héctor Nogueira, al exponer ante los invitados de la RED ULACAV:

Para nosotros es muy familiar la situación de Chichicaxtle, pero para ustedes no, es una localidad muy pequeña que está ubicada muy cerca de Cardel, en la zona costera central de Veracruz, tiene casi 2000 habitantes, casi 100 años de ser fundada y pertenece al Municipio de Puente Nacional. Aun siendo una localidad un tanto pequeña, padecen de gran parte de las problemáticas que suceden en la vida urbana, claro que a una escala menor.

Podemos detectar visiblemente el fenómeno de la migración, de la operación de los recursos públicos, la globalización ha pegado en todos los niveles: aglomeración, ausencia de proyectos de transición urbana, inseguridad y pobreza, todo lo que ustedes ven en las noticias, también nos ha pegado ahí.

Partiendo de esta situación, un grupo de personas nos preocupamos, pero no quedó ahí, quisimos formalizar una organización y lo hicimos a través de una asociación civil, llamado “Chichicaxtle, Lugar de las Ortigas” y fue así, como en marzo de 2015 se materializó esta idea. Es oportuno mencionar que se hicieron reuniones previas para llegar a acuerdos, fijar metas y propusimos como objetivo principal mejorar la calidad de vida de los habitantes de la localidad de Chichicaxtle. La meta principal fue el rescate histórico de la localidad, a través de entrevistas, fotografías, etc., mientras que otra de las metas fue la mejora de la imagen urbana.

Admitimos que tanto el cumplimiento del objetivo general y los demás ha sido difícil, ya que no podemos estar de tiempo completo. En lo que se refiere a la imagen urbana hemos tenido muchas complicaciones, ya que las reuniones se tornaban muy dispersas, debido a los distintos puntos de vista, es difícil llegar a acuerdos y nos dejamos llevar por el sentimiento en lugar de por el diálogo y el razonamiento, en ocasiones ganaba la

⁹⁴Dora Nogueira; Ponencia ULACAV; agosto 2016

estética sobre el beneficio real de la comunidad y nunca concretábamos acciones.⁹⁵

Algunos integrantes de la asociación tienen vínculos con la Universidad Veracruzana, en particular con la FAUV, entonces en pláticas durante las reuniones, se propuso la intervención de la Facultad de Arquitectura, se formalizó un compromiso, a través de un acuerdo de colaboración con esta Facultad y, de manera más específica con profesores del **Cuerpo Académico UVCA 405 “Cultura del Hábitat”** y con sus alumnos, estudiantes de los últimos semestres de la carrera.

A partir de ahí tuvimos un mayor preámbulo para ver nuestras propuestas, se programó la reunión para formalizar el compromiso con las Autoridades del Municipio y profesores de la FAUV. A partir de aquí, tuvimos libertad de expresar y proponer nuestros planes. Los profesores les comentaron a los estudiantes que podían participar en una problemática real, alumnos y profesores asistieron a la localidad, recorrieron la población, sus edificios y espacios para evaluar las cosas que se podían realizar.

Posteriormente, se hicieron visitas de los estudiantes por equipos formalizados por los profesores y fueron en distintos tiempos a la localidad, tomaron fotos, notas, dialogaron con nosotros y más tarde, cuando ya tenían avance de los trabajos, fuimos invitados a una reunión en las instalaciones de la escuela, participamos varios integrantes de la asociación y les comentamos lo

que se podía realizar y lo que no, los estudiantes tomaban nota para corregir, agregar o enriquecer los trabajos que habían elaborado.

Finalmente, una vez que se habían cumplido los tiempos y una vez que los muchachos habían culminado los trabajos, se programó una reunión para que la gente del pueblo, la sociedad civil eligiera los proyectos más viables junto con las autoridades municipales, Se tuvo una convivencia con los profesores y los alumnos, en la cual se entregaron las maquetas.

Lamentablemente, como el pueblo es chico, aún no hemos conseguido que se hagan los proyectos, pero pensamos que ya vendrán tiempos mejores. Sabemos que no es fácil, hacemos lo que se puede y agradecemos a los maestros y alumnos que nos apoyaron en esa ocasión.

Quisimos matizar una conclusión que tenemos al respecto:

Para muchos se ha modificado nuestra perspectiva, ya que comprendemos que para operar no podemos partir de ocurrencias, aunque no comentamos a detalle la participación de los estudiantes, nos percatamos que los estudiantes observaron, tomaron fotos, midieron, preguntaron participativamente la propuesta, entrevistaron, etc. Nos dimos cuenta que la propuesta no fue de ellos, si no que estaba basada en estudios por lo que recogía insumos y necesidades muy

⁹⁵Héctor Nogueira; Ponencia ULACAV; agosto 2016

Formación social, educación y colaboración como respuesta a las problemáticas sociales.

específicos de la localidad. No todo lo que se proponía estaba directamente ligado a la Arquitectura, alguien proponía un Mercado Regional, u otras consideraciones sobre la mejora del proceso de producción del maíz, en estas cuestiones, entran otras disciplinas, por lo que aquí es más enriquecedor y más viable.

Nos llenó de asombro todo lo que se puede generar con esta intervención, puesto que en una comunidad tan pequeña todas las propuestas que se han realizado se han vuelto parte de una producción académica, ya que ha permitido que

cursado materias a través de una temática real y no inventada.

En lo personal, consideramos que los estudiantes y los profesores son nuestros amigos.⁹⁶



Fotografías 32,33 y 34 por: Citlalli Pérez Capistrán, Andrea Polo González. 2016

muchos estudiantes elaboren su tesis y han **Bibliografía**

⁹⁶ Héctor Nogueira; Ponencia ULACAV; agosto 2016

- Bazzaco, Edoardo y Sepúlveda Sebastián; *Barrio Trabajando, Metodología de evaluación de la participación ciudadana en Proyectos de Mejoramiento Barrial*; México: Agencia española de cooperación internacional para el desarrollo, 2010. México: Universidad Veracruzana /Códice –Taller Editorial; 2014.
- García Vázquez, Ma. De Lourdes; *Aplicación de Metodologías Participativas en el campo urbano y arquitectónico*; México: UNAM; 2010.
- Ibarra Colado, Edmundo; *Evaluación, productividad y conocimiento: barreras institucionales para el desarrollo académico*; 2007.
- INEGI; *Perfil sociodemográfico al inicio del siglo XXI*; México; Ed. INEGI; 2010. Pág. 20
- López Rangel, Rafael; *La instrumentación didáctica en la enseñanza de la arquitectura; Reflexiones epistemológicas*; México: Asinea; 2003
- Romero García, Gustavo; *La producción social del hábitat: reflexiones sobre su historia, concepciones y propuestas en: Vivitos y coleando, 40 años trabajando por el hábitat popular en América Latina*; UAM-HIC AL; México; 2002.
- Russell, Keat. "Introduccion: StartShip Britain or Universal Interprise?"; en Russell, Keat y Abercrombie, Nicholas; "Enterprise Culture"; New York: Routledge Taylor and Francis Group, Revivals; 2011.
- Universidad Veracruzana; Dirección General de Vinculación. 2014. Recuperado el 20 de octubre de 2016.
- Vázquez Honorato, Luis A.; *Centros Históricos: El entorno, el patrimonio, la ciudad media y la sustentabilidad. Plan Maestro, Teocelo Veracruz*;

Reflexión de cátedra Hábitat Digno: logros, obstáculos y propuestas del primer cursado

Martin Zalazar⁹⁷

Cátedra: Hábitat Digno, Universidad del Congreso. Mendoza, Argentina

Resumen

El presente trabajo indaga y reflexiona en torno al primer curso de la asignatura Hábitat Digno (HD), de la Universidad de Congreso. Asignatura de carácter electivo para estudiantes de tercer a quinto año, su modalidad es teórica-práctica. Durante 2016 se dictó por primera vez con una matrícula de 23 estudiantes (el promedio de estudiantes para las electivas es de ocho estudiantes). El enfoque adoptado por HD es desde el paradigma socio-crítico, en un marco de hábitat complejo e interdisciplinario. Nos interrogamos: ¿Cómo fue planteada HD? ¿Cómo se desarrollo HD? ¿Cuáles fueron los resultados obtenidos de HD? ¿Cuáles sus logros, obstáculos y propuestas?

Se halló que en el planteo de HD los contenidos de hábitat se presentaban actualizados, la pedagogía propuesta sería la adecuada y la transferencia sería sobre un caso real. En el desarrollo, los contenidos de hábitat se presentaban como algo nuevo para los estudiantes, la pedagogía resultó ser muy

motivadora y la transferencia hacia el mundo real emergió de los propios estudiantes. En el proceso y resultado los contenidos de hábitat fueron apropiados por los estudiantes, la pedagogía resultó ser innovadora o al menos novedosa y la transferencia hacia el mundo real generó en los estudiantes compromiso socio-ambiental. Brevemente, discutimos los resultados a la luz de la teoría y práctica en tres ejes: Universidad y carrera; Con la sociedad; Con los gobiernos. Se pudo observar a HD *a priori*, durante y *a posteriori*. Las técnicas e instrumentos aplicados, como la observación participante, el cuestionario semi-estructurado y el análisis de documentos, resultaron ser adecuadas para la reflexión. Resultó conveniente la perspectiva de enseñanza de la *mediación pedagógica*, ya que se pudieron aplicar estrategias de enseñanza, de aprendizaje y de desarrollo humano. Así mismo, surgieron algunas recomendaciones mínimas para HD.

Abstract

This paper inquires and thinks over the first enforcement of the University of Congress subject, Habitat Worth (HD). Character elective course for students of third to fifth year, its form is theoretical and practical. During 2016 was issued for the first time with an enrollment 23 students (average students for electives is eight students). The approach adopted by HD is the critical socio paradigm. All this in a context of complex and interdisciplinary habitat. We ask ourselves, how was raised HD? How HD development? What

⁹⁷Profesor titular asignatura HÁBITAT DIGNO. Facultad Arquitectura, Urbanismo y Paisaje. Universidad de Congreso. Mendoza, Argentina. martinzalazar_arq@yahoo.com.ar

were the results of HD? What their achievements, obstacles and proposals?

It was found that in raise of HD, the contents were restated habitat, the proposed pedagogy would be appropriate and transfer would be on a real case. In developing the contents of habitat they were presented as something new for students, teaching proved to be very motivating and transfer to the real world emerged from the students themselves. In the process and result of habitat contents were appropriated by students, teaching proved to be innovative or at least novel and transfer to the real world generated in students social and environmental commitment. Briefly we discuss the results in light of the theory and practice in three areas: university and career; With society; With governments. It was observed to HD a priori, during and after the event. The techniques and instruments used such as participant observation, semi-structured questionnaire and document analysis proved adequate for reflection. Proved convenient teaching perspective pedagogical mediation, since it could apply teaching strategies, learning, and human development. some minimum recommendations for HD also arise.

Introducción: Nace un retoño

El presente trabajo considera como disparador al tema propuesto para este XXII encuentro de la Red ULACAV: "El hábitat residencial para la creación de ambientes favorables", adscribiéndose a la reflexión sugerida en la convocatoria, referida a "*cómo ha sido la forma en la que nuestras cátedras han planteado o replanteado sus estrategias para el estímulo a*

aprendizajes significativos en nuestras Universidades y en nuestro contexto actual". Es así que, a la luz de más de veinte años de la RED ULACAV, la asignatura Hábitat Digno bien podría apuntarse como un retoño de la Red, en tanto el cuerpo docente de Hábitat Digno se ha formado desde el grado en torno a referentes de la RED en la provincia de Mendoza.

La formación del hábitat es un área de interés y preocupación para la comunidad de docentes, los entes gubernamentales y la sociedad en general. Es reconocida la importancia que tiene la formación y el ejercicio de profesionales para el hábitat. Muestra de ello es que desde 1976, en *Hábitat I* los Estados miembros de la ONU comenzaron a prestar importancia al tema de Hábitat. Cuarenta años después, en 2016 *Hábitat III* se propone la *nueva agenda urbana* que gira en torno a problemas del hábitat. En este sentido, las deudas pendientes de los Estados, como así también la producción social del hábitat merece mayor resolución y ello implica mayor formación en este campo.

A partir de sus ámbitos naturales, en diversas escuelas de arquitectura han surgido redes especializadas en campos prioritarios de la arquitectura, como es el caso de ARQUISUR, en 1992, y de la Red ULACAV, en 1994, entre otras. En esta última se destaca un reconocido grupo de docentes-investigadores: Víctor Pelli, Alfredo Méndez, Mercedes Lentini, Jorge Di Paula, Beatriz Pedro, Marta Giró, Rubén Sepúlveda Ocampo, Marcelo Salgado, Pipo Ferrero, Daniela Gargantini, Luis Vázquez Honorato, Nirce

Medvedovski y Raúl Fernández Wagner, sin ser exhaustivos. Estos docentes-investigadores han estudiado y aportado desde diferentes perspectivas a las problemáticas de la vivienda y el hábitat, como así también las diversas estrategias para la formación y compromiso de los estudiantes involucrados en él.

En Argentina hay una proliferación de experiencias académicas, como es el caso de Hábitat Inclusivo, Proyecto Habitar, La Brújula de la planificación urbana habitacional, entre otras experiencias. Todo este conjunto de iniciativas dan cuenta de la exigencia de una formación específica de profesionales. En este sentido, se pone de relieve el aporte de Miguel Barreto en lo referido al estudio de Hábitat Digno.⁹⁸

En el ámbito de la crítica de la arquitectura se rescatan los aportes de Josep María Montaner y Zaida Muxi en *Arquitectura y Política* (2011), donde cristalizaron éstas y otras problemáticas del quehacer arquitectónico, muchas veces soslayadas.⁹⁹

Con relación al enfoque pedagógico, vale destacar los aportes de Bruner, Ausubel, Vygotsky, Simón Rodríguez, el educador Paulo Freire y, en particular en nuestro contexto, Prieto Castillo (1999) en torno a la mediación pedagógica. Se entiende a la *mediación*

pedagógica como “la tarea de acompañar y promover el aprendizaje”.¹⁰⁰

Es conveniente conocer el caso de la asignatura Hábitat Digno (HD), puesto que sirve para introducir mejoras en la formación de los futuros profesionales que ejercerán e incidirán en la praxis del hábitat de nuestras ciudades. Además, cobran relevancia social este tipo de experiencias de formación dado que conllevan beneficios directos a las poblaciones con las cuales se realiza el trabajo de campo y a los propios estudiantes. Respecto a las implicaciones, este trabajo conlleva contribuir a la resolución de algunos problemas prácticos que se presentan al momento de vincular el mundo de la teoría del hábitat con el mundo de la enseñanza. La experiencia de HD sugiere modos de aprendizaje y enseñanza que llevan a buenas prácticas del hábitat, por ello es importante conocer la metodología aplicada en la asignatura. Por otro lado, la carrera de Arquitectura de la Universidad de Congreso se planteó la necesidad de brindar contenidos y prácticas de hábitat social que refuercen el vínculo entre Universidad y Sociedad.

En función de lo planteado, el objetivo del presente trabajo es indagar y reflexionar sobre el corto camino de la asignatura Hábitat Digno. En concordancia con el propósito, nos preguntamos:

⁹⁸Barreto, M.; “El concepto de “hábitat digno” como meta de una política integral de áreas urbanas deficitarias críticas, para la integración social desde los derechos humanos”; Revista INVI, vol. 25 no. 69; 161-187. Santiago 2010.

⁹⁹Montaner, J.; Muxi, Z.; “Arquitectura y política. Ensayos para mundos alternativos”; Editorial Gustavo Gili. Barcelona 2011.

¹⁰⁰Gutiérrez Pérez, F. y Prieto Castillo, D.; “La mediación pedagógica, apuntes para una educación a distancia alternativa”. Buenos Aires, Ed. Ciccus-La Crujía. Buenos Aires 1999.

En un marco de formación en hábitat ¿Cómo fue planteada HD? ¿Cómo se desarrolló HD? ¿Cuáles fueron los resultados obtenidos de HD? ¿Cuáles sus logros, obstáculos y propuestas?

Métodos y materiales

a. La asignatura Hábitat Digno como estudio de caso

Se trabajó como caso de estudio la asignatura Hábitat Digno, perteneciente a la carrera de Arquitectura de la Universidad de Congreso; asignatura de carácter electivo para estudiantes de tercer a quinto año, con modalidad teórica-práctica. Durante 2016 se dictó por primera vez, con una matrícula 23 estudiantes (el promedio de estudiantes para las electivas es de ocho estudiantes). El enfoque adoptado por HD es desde el paradigma socio-crítico, con elementos de sustentabilidad; teoría y realidad en constante tensión en diversos casos; e investigación e innovación para transformar la realidad. Todo ello en un marco de hábitat complejo e interdisciplinario. El objetivo general de HD es visualizar el conjunto del problema del hábitat, sus estrategias y herramientas más adecuadas. Además, la asignatura se plantea objetivos específicos referidos a contenidos, competencias, pedagogía y extensión.

El programa aborda contenidos distribuidos en tres módulos y siete unidades que complementan, complejizan y profundizan los conocimientos a construir, co-construir y a transferir. El primer módulo I, que oficia de marco teórico y referencial, ofrece las herramientas teóricas, conceptuales, metodológicas y los elementos y criterios necesarios para el abordaje multidimensional de

las problemáticas del hábitat. Se compone de las unidades (1) marco teórico y referencial del hábitat y (2) marco metodológico, herramientas y abordaje.

El módulo II utiliza esos elementos para desarrollar el análisis y evaluación en profundidad de las diversas modalidades de producción del hábitat y respuestas sustentables. Se compone de las unidades (3) lógica de la necesidad, (4) lógica de producción y gestión del Estado y (5) lógica de producción y reproducción del Mercado. El módulo III trata de la integración y planificación del hábitat, contempla las unidades (6) insustentabilidad teórica y práctica y (7) una mirada prospectiva a buenas prácticas del HS para Mendoza.

En la estrategia de enseñanza-aprendizaje el docente trabaja la mediación pedagógica,

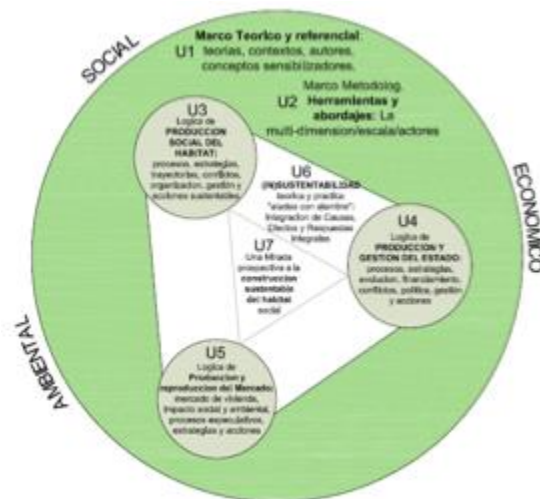


Figura. 5. Articulación de módulos. Fuente: Zalazar, 2014.

entendida como una tarea de acompañamiento y promoción del aprendizaje, vinculando la teoría con la práctica, con énfasis en el uso de TIC. HD tiene carácter participativo en contextos reales, como el caso del asentamiento Valle Encantado. En su primer curso, HD tuvo quince clases, un total de 32hs reloj más tres trabajo de campo, más las horas extras que cada estudiante pudo dedicarle. Al final del curso se realizó una encuesta semi-estructurada anónima a los estudiantes, dado que la evaluación y autoevaluación por parte de los docentes son consideradas un buen hábito en el marco de la carrera académica, puesto que pone blanco sobre negro; sobre todo es una clara herramienta para mejorar la calidad de la enseñanza, el aprendizaje y el desarrollo humano.

Hábitat Digno en lo cuantitativo:

Cantidad de clases: 15; Estudiantes inscriptos originalmente: 8; Estudiantes que cursaron en forma simultánea (máximo): 20; Estudiantes que solo fueron a una clase: 4; Estudiantes libres: 6; Estudiantes estables: 13; Estudiantes con regularidad: 2; Estudiantes promocionados: 11; Encuestas a estudiantes: 10.

Hábitat Digno en lo cualitativo:

Se trabajó con el asentamiento Valle Encantado, Lujan de Cuyo; participaron como profesores invitados lic. en trabajo social, lic. en sociología, arquitectos, entre otros; participaron en un debate estudiantes de UM y UNCUYO; de los días en que

se dictó Hábitat Digno, se destaca que la asignatura anterior era dictada por una profesora consolidada y la asignatura posterior es de carácter obligatorio y troncal.

b. La Metodología

El estudio aquí presentado es de tipo descriptivo, y se sostiene en una metodología cualitativa y cuantitativa, cuyas técnicas e instrumentos principales han sido la observación participante, un cuestionario semi-estructurado y el análisis de documentos de la asignatura Hábitat Digno. La unidad de observación fue la asignatura Hábitat Digno.¹⁰¹ Las unidades de análisis fueron planteo, desarrollo y resultados. Las categorías que aborda el presente trabajo son contenidos de hábitat, pedagogía y la transferencia al asentamiento Valle Encantado. Los participantes de HD fueron estudiantes de tercer a quinto año de la carrera de arquitectura.

Referido al planteo, se analizó el documento de propuesta de la asignatura HD, que incluía fundamentos, objetivos, metodología, evaluación, cronograma de actividades teóricas y prácticas, y bibliografía temática. Además, en cuanto su desarrollo, se analizó la página de Facebook, el grupo Whatsapp de la asignatura, documentos elaborados como clases, clases en aula, el trabajo de campo y trabajos prácticos elaborados. Asimismo se analizaron los procesos y productos obtenidos al finalizar el curso y el trabajo final presentado.

¹⁰¹Zalazar, M.; "Formación en Hábitat Digno... y Sustentable"; En: XX Congreso ARQUISUR. Hábitat Sustentable.

Universidad de Bio Bio. 29 setiembre 2016. Concepción, Chile 2016.

Por otro lado, se aplicó un cuestionario semiestructurado anónimo a 10 estudiantes de la asignatura con el propósito de indagar en la visión general que tenían los estudiantes sobre la asignatura. También se efectuó observación participante con el objeto de elaborar un marco para interpretar como se desenvuelven los estudiantes y docente en el aula y en el asentamiento y qué puede favorecer el desarrollo del aprendizaje de problemáticas de hábitat. El procesamiento de la información se realizó articulando el análisis cualitativo con el cuantitativo para poder desentrañar las significaciones y cuantificaciones que tiene los estudiantes de la asignatura. En estos análisis también se emplearon distintos tipos de gráficos que representan las opiniones vertidas por los estudiantes.

Resultados

En esta sección se presentan algunos resultados del cursado de HD que complementan, recuperan y enriquecen a los de *Formación en hábitat digno... y sustentable*.¹⁰² Siguiendo el camino transitado por HD desde su formulación, siendo etapa de carácter propositivo,¹⁰³ continuando por su desarrollo, etapa nodal que aplicó lo formulado y permitió corroborar la mayoría de los aspectos

planificados, y finalmente la etapa de resultados, en donde se visualizaron procesos y productos que indican que se deben realizar ajustes mínimos a HD, de acuerdo a la estrategia metodológica planteada, los objetivos y las preguntas formuladas se destacan como principales resultados:

a. Fijando el rumbo adecuado.

¿Cómo fue planteada HD? Hábitat digno consideró desde su planteamiento el amplio bagaje que ofrece la Red ULACAV. En esa línea, se formularon estrategias de aprendizaje significativo considerando el contexto académico y social actual de la provincia de Mendoza. La Universidad de Congreso¹⁰⁴ ha crecido de posición en la formación de arquitectos y se planteó la necesidad de brindar contenidos de hábitat y realizar vinculación entre universidad y sociedad en la búsqueda de resoluciones concretas y factibles de ser puestas en práctica. HD se sentó sobre la propuesta formulada por Martín Zalazar (2014) y encuentra sus fundamentos articulando: i) un plan de estudios con énfasis en el desarrollo sostenible, ii) las actuales incumbencias profesionales, iii) la función social del arquitecto, y iv) los estándares exigidos por la CONEAU.¹⁰⁵

¹⁰²Zalazar, M.; “*Formación en Hábitat Digno... y Sustentable*”; En: XX Congreso ARQUISUR. Hábitat Sustentable. Universidad de Bio Bio. 29 setiembre 2016. Concepción, Chile 2016.

¹⁰³Zalazar, M.; “*Propuesta de Plan de Enseñanza-aprendizaje, Asignatura Vivienda de Interés Social*”; En: XX Red Universitaria Latinoamericana Cátedras de Vivienda Social: Trayectoria y futuro”. E-Book 1ª ed. Mendoza 2014: IDEARIUM

¹⁰⁴ Un especial agradecimiento por su confianza al Arquitecto Marcelo Pedemonte, director de la carrera de Arquitectura de la Univ. de Congreso. También se agradece a los profesores invitados.

¹⁰⁵Zalazar, M.; “*Formación en Hábitat Digno... y Sustentable*”; En: XX Congreso ARQUISUR. Hábitat Sustentable. Universidad de Bio Bio. 29 setiembre 2016. Concepción, Chile 2016.

Hábitat Digno en su fundamentación persiguió los siguientes objetivos generales y específicos: Visualizar el conjunto del problema del hábitat, sus estrategias y herramientas más adecuadas; gestar el compromiso social a partir del conocimiento de la realidad; formar en planificación y gestión del hábitat humano; formar para enfrentar y/o desarrollar políticas de hábitat social; conocer, comprender y revertir las manifestaciones más críticas del problema habitacional, derivadas de cambios económicos y sociales; propender hacia la concreción de la igualdad de oportunidades para todos.

Los resultados del análisis cualitativo y cuantitativo muestran que en torno al planteo de HD: i) los contenidos sobre hábitat resultaron muy valorados en relación con el ejercicio profesional (los temas tratados resultan imprescindibles para el ejercicio profesional: siempre 30%, casi siempre 50%, a veces 10%, nunca 10%) y ii) la interdisciplina (en las clases participaron otras disciplinas: siempre 40%, casi siempre 60%). Además resultaron muy valorados los actuales debates del hábitat (los temas tratados resultaron estar actualizados: siempre 90%, a veces 10%). En relación a la propuesta pedagógica, los estudiantes se mostraron interesados y entusiasmados, según manifestaron la primer clase; y con respecto a la transferencia, ésta resultó ser un gran incentivo para “poner los pies en la realidad” (Fragmento de Whatsapp) de un asentamiento vulnerable.

En otras palabras, se halló que en el planteo de HD los contenidos de hábitat se presentaban actualizados, la pedagogía propuesta sería la

adecuada y la transferencia sería sobre un caso real.

b. Un puente llamado HD

¿Cómo se desarrollo HD? El curso siguió los objetivos previstos como un hilo conductor, así que, en este marco, al final se realizó una encuesta semi-estructurada anónima a los estudiantes. Los resultados del análisis cualitativo y cuantitativo muestran que en torno al desarrollo de HD los contenidos sobre hábitat tuvieron gran circulación (ingreso al facebook, you tube y whatsapp de la asignatura durante el cursado: siempre 60%, casi siempre 20%, a veces 20%) dado que fueron facilitados a los estudiantes previo a ser presentados en el aula.

En relación a la propuesta pedagógica, se observa una importante valoración de los estudiantes hacia la asignatura y el docente (cf Fig. 6, 7, y 8), destacando el dictado de clases (el profesor demostró capacidad pedagógica en el dictado de las clases: siempre 100%) y la estrategia pedagógica (Las clases resultaron innovadoras: siempre 80%, casi siempre 20%)

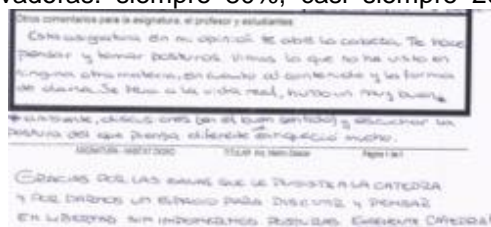


Figura. 6. Cuestionario semiestructurado anónimo

dado que todas las clases resultaron ser diferentes entre sí y emergió un ambiente propicio.

Reflexión de cátedra Hábitat Digno: logros, obstáculos y propuestas del primer cursado

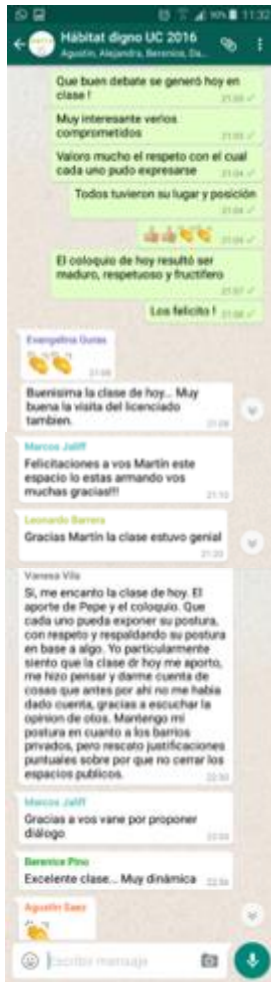


Figura 7. Fragmento de WhatsApp del grupo de la asignatura Hábitat Digno



Figura 8. Fragmento de WhatsApp del grupo de la asignatura Hábitat Digno

Respecto a la transferencia, se destaca que la elección de trabajar conjuntamente con el asentamiento Valle Encantado surgió del propio debate entre estudiantes. Si bien la instancia de trabajo de campo desarrollada resultó ser escasa en proporción a la formulada, se constituyeron experiencias valiosas (los trabajos prácticos constituyen experiencias valiosas: siempre 80%, casi siempre 10%, a veces 10%), teniendo siempre presente el mundo real (el dictado de las clases se realiza con un enfoque aplicado ofreciendo ejemplos y transferencia al mundo real: siempre 100%) y muy incentivadas por la participación de los estudiantes (el profesor incentivó la participación de los estudiantes: siempre 100%).

En otras palabras, se halló que en el desarrollo de HD los contenidos de hábitat se presentaban como algo nuevo para los estudiantes, la pedagogía resultó ser muy motivadora y la transferencia hacia el mundo real emergió de los propios estudiantes.

c. Un aprendizaje significativo mejorando el hábitat.

¿Cuáles fueron los resultados obtenidos de HD? Los datos del análisis cuali-cuantitativo de los resultados de HD referidos a contenidos sobre hábitat muestran que el primer módulo, que ofició de marco teórico y referencial de hábitat, se vio extendido en el tiempo. En el módulo II se logró adecuadamente profundizar en las diversas modalidades de producción del hábitat desde las lógicas de la necesidad, Estado y privados. En el módulo III los aspectos teóricos fueron mínimos dejando lugar a respuestas e ideas sustentables para Valle Encantado. Respecto a la propuesta pedagógica, la tarea de acompañamiento y promoción del aprendizaje resultó satisfactoria en trabajo de gabinete como en campo (Fotografía .35), de modo que el grupo se mantuvo en cantidad de estudiantes y profundizó sus vínculos humanos. Además se halló que la cantidad de horas asignadas a la asignatura fue escasa.



Fotografía 35. Trabajo en el Asentamiento Valle Encantado

Respecto a la transferencia, el carácter participativo de HD en contextos reales como en el caso del asentamiento resultó ser escaso, sin embargo, con resultados aceptables. Se lograron once propuestas concurrentes de mejora de hábitat para el asentamiento Valle Encantado: eficiencia energética; residuos urbanos y gestión ambiental; desagües pluviales; propuesta de urbanización; ordenamiento territorial; parque lineal; accesibilidad; documentación técnica de viviendas; inseguridad/seguridad; canchita de deportes; cohesión social interna y externa (Fig.9).



Figura.9 Trabajo del estudiante Saez con ideas-propuestas sustentables

En otras palabras, se halló que en el proceso y resultado de HD, los contenidos de hábitat fueron apropiados por los estudiantes, la pedagogía resultó ser innovadora o al menos novedosa y la transferencia hacia el mundo real generó en los estudiantes compromiso socio-ambiental.

No se observaron diferencias significativas desde el momento de plantearse la asignatura, hacia los procesos y resultados. Se reconoce una

configuración particular de la propuesta en función de las actividades de formación online, los materiales, las estrategias y el asentamiento. En relación al aprendizaje, las diferencias entre aprender en un entorno áulico y en otro de pobreza (asentamiento) resultaron beneficiosas (Tabla 1).

Contenidos Hábitat	Pedagogía	Transferencia
Actualizado	Adecuada	Caso real
Nuevos	Motivadora	Emergió
Apropiación	Innovadora	compromiso

Tabla 1. Síntesis de los resultados

En efecto, estas deducciones surgen de la percepción general (Gráfico 1) de los estudiantes, de las recomendaciones hacia otros estudiantes (recomendaría hábitat digno a otros estudiantes: siempre 100%)y de la valoración e incorporación obligatoria en la curricula (a su criterio, la asignatura debería ser obligatoria: siempre 60%, casi siempre 30%, a veces 10%).

¿En general la asignatura le pareció?

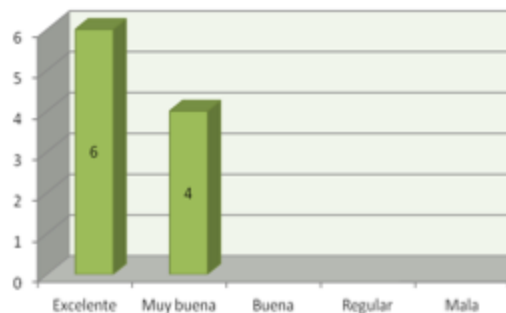


Gráfico 1. Percepción general de los estudiantes

4. Discusión

¿Cuáles sus logros, obstáculos y propuestas? Brevemente podemos discutir algunos en torno a tres ejes:

En primer lugar, con la universidad y la carrera se logró una adecuada incorporación y apropiación de los conceptos de hábitat, fundamentalmente porque Hábitat “tiene un significado de ‘lugar’ que implica poner el énfasis en las cuestiones sociales y ambientales en la construcción de la identidad urbana (...) lo que conlleva más allá de la vivienda, es decir, la infraestructura y el entorno necesarios para posibilitar el desarrollo de la población, sobre la base de los derechos humanos establecidos” (Borthagaray y Gerscovich, 2005:4). En coincidencia con esta conceptualización, se logró una buena articulación con las demás asignaturas de la carrera, de modo tal que se complementó con el plan de estudios. No obstante el carácter de electiva de la asignatura sigue siendo un obstáculo a nivel conceptual y práctico para los estudiantes.

Para pasar de una etapa de planteo a desarrollo y resultados, fue de suma importancia considerar los aportes de los pedagogos Bruner, Ausubel, Vygotsky, Simón Rodríguez, Paulo Freire, y en particular Prieto Castillo, en torno a la *mediación pedagógica*. Es decir que para pasar de la etapa en la cual se piensa la asignatura (considerando el marco social, ambiental, económico y

académico, en el medio local y regional) a la etapa vinculada directamente al avance de la asignatura (en lo teórico y práctico) y a la etapa de procesos y productos obtenidos, fue de suma importancia la propuesta pedagógica dirigida al grupo de estudiantes de la universidad.

En segundo lugar, con la sociedad, la transferencia a una pequeña porción de ésta fue un logro y un desafío a la vez, que emergió de los propios estudiantes. Nos referimos a la construcción y aplicación del conocimiento co-construido con la población vulnerable de la ciudad, tal como es el asentamiento Valle Encantado, ubicado en el departamento de Lujan de Cuyo, provincia de Mendoza, Argentina. El desafío implicó relevar, diagnosticar y entender al hábitat como un “referente simbólico, histórico y social en el que se localiza el ser humano de manera multidimensional”.¹⁰⁶ En este sentido las propuestas de los estudiantes hacia la sociedad apuntaron a “un espacio de asentamientos humanos socialmente integrados, accesibles y equitativos en el que todos sus habitantes, sin discriminación de ningún tipo, tienen garantizados sus derechos económicos, sociales, culturales y ambientales”. En este marco, el acceso al hábitat digno y la solución habitacional contemplan a la vivienda como un producto y al mismo tiempo como un proceso, que incorpora en su definición no sólo a lo constructivo, sino también a las dinámicas sociales y de participación de los

¹⁰⁶Giraldo, F.; García, J.; Ferrari, C.; Bateman, A.; “Urbanización para el desarrollo humano. Políticas para un mundo de ciudades”; UN-Hábitat. Bogotá. 2009.

habitantes en todas las instancias de decisión y ejecución.¹⁰⁷

Entendemos el hábitat digno como “un conjunto de condiciones mínimas de vida, que deberían ser garantizadas a todos los hogares que las habitan, para avanzar hacia una mayor integración de la sociedad. Esta noción obliga a reconocer un mínimo deseable en el conjunto de los factores intervinientes. Este concepto incluye a las condiciones habitacionales, pero incluye también condiciones para el ámbito barrial, su relación con la ciudad y los diversos factores que hacen la integración de estos hogares a la sociedad”¹⁰⁸ Sin embargo, se es consciente del escaso alcance que tienen las propuestas de los estudiantes (en su etapa de formación) para garantizar un verdadero hábitat digno.

En tercer lugar, con los gobiernos: “Es un hecho que las ciudades de América Latina y el Caribe (ALC) están siendo testigos de un proceso de urbanización acelerado que está generando importantes desafíos para el desarrollo urbano sostenible de la región. Dichos desafíos no dan tregua y requieren un tratamiento integral que permita satisfacer las necesidades del presente sin comprometer el bienestar de las generaciones futuras”.¹⁰⁹ Dicho tratamiento integral y desafío

requiere de una formación de profesionales dirigida a los estados locales y nacionales para revertir los actuales y futuros problemas. En este sentido, HD es una asignatura nueva y no ha logrado el reconocimiento de las prácticas por parte del Estado provincial ni mucho menos el nacional. Seguramente con el transcurrir de HD y las predisposiciones para involucrarse en la resolución de los problemas críticos del hábitat sea reconocida, fundamentalmente porque como resultados más significativos se logró un adecuado compromiso con el asentamiento Valle Encantado, apropiación de enfoques, co-construcción del conocimiento, desnaturalización de fenómenos sociales, ambiental y económico, e ideas sustentables de llevar adelante por los personas y los gobiernos locales.

5. Recomendaciones: Cómo seguimos adelante

En virtud de los resultados obtenidos y la discusión planteada se sugieren las siguientes recomendaciones para los próximos cursos de la asignatura:

i) Aspectos a mejorar:

- La claridad en las indicaciones en la clase.
- La coordinación en las visitas a los barrios y/o asentamientos.
- La coordinación con la asignatura previa evitando

¹⁰⁷ Bosio, G.; Echavarría, C.; Minoldo, M.; Pipa, D. ; “*Estudio de Políticas Inclusivas de Hábitat y Trabajo en el marco del Desarrollo Local*”; Serie Habitando; Editorial Asociación de Vivienda Económica 2011. 206 páginas.

¹⁰⁸ Barreto, M. . “*El concepto de "hábitat digno" como meta de una política integral de áreas urbanas deficitarias críticas, para la integración social desde los derechos humanos.*” Revista INV1, vol. 25 no. 69, 161-187. Santiago 2010.

¹⁰⁹ BID; “*Guía metodológica Iniciativa ciudades emergentes y sostenibles*”; BID; 2014; Segunda Edición. Recuperado en: <http://www.iadb.org/es/temas/ciudadesemergentes-y-sostenibles/implementacion-del-enfoque-de-la-iniciativa-ciudades-emergentes-y-sostenibles,7641.html?#metodologia> (fecha de consulta agosto 25, 2016)

que los estudiantes lleguen tarde.

- Considerando los tiempos, realizar ajustes menores al dictado.

ii) Aspectos a conservar:

- La dinámica de las clases.
- Los contenidos expuestos.
- El dialogo fluido, abierto y sincero con los estudiantes.
- La interdisciplina dada en el trabajo de gabinete y en el trabajo de campo.

iii) Aspecto a sugerir al director de carrera de la Universidad

- La asignatura debería ser de carácter obligatorio.
- Incrementar la carga horaria a 4hs reloj semanalmente.
- El día de cursado no tiene que coincidir con otra asignatura troncal.
- Promover proyectos de investigación en estos temas.

Como se observa, estas sugerencias apuntan a reforzar las diversas acciones de la asignatura. En particular a mejorar aquellos aspectos que se visibilizaron como débiles, conservar aspectos que resultaron muy provechosos y resaltar la importancia de la asignatura en el contexto académico de la Universidad de Congreso y el contexto local. En este sentido, se espera que la propia asignatura con el transcurrir de los años adquiera mayor experiencia en el medio académico y social en el cual se inserta.

Conclusiones

La naturaleza descriptiva del presente y la disponibilidad de los resultados arrojan una vasta evidencia empírica sobre los logros, pocos obstáculos, el desarrollo y los resultados vertidos

desde el planteo, cursado y finalización de HD durante 2016. En este sentido, Hábitat Digno posibilitó el mejoramiento y transformación del territorio del Asentamiento Valle Encantado (nos referimos a las once propuestas concurrentes de mejora del hábitat) y la práctica profesional (articulando la teoría con la practica) con criterios de equidad y compromiso. No obstante, emerge que los estudiantes exigen la incorporación de otras disciplinas en su formación de grado, sea a lo largo de su carrera como en las asignaturas más cercanas al hábitat.

En lo metodológico se pudo observar a HD *a priori*, durante y *a posteriori*. Las técnicas e instrumentos aplicados como la observación participante, el cuestionario semi-estructurado y el análisis de documentos de la asignatura resultaron ser adecuadas para indagar. Resultó conveniente la perspectiva de enseñanza en torno a la *mediación pedagógica*, ya que se pudo aplicar estrategias de enseñanza, de aprendizaje, y de desarrollo humano consecuente con el marco social y académico actual, logrando resultados convenientes para la formación de grado. Todo ello en el marco de los actuales debates a favor de mayor equidad social, ambiental y económica que exigen una formación específica de profesionales. Si bien no se trató de un estudio exhaustivo sobre la enseñanza del hábitat, a partir de la transferibilidad el presente trabajo puede constituir un pequeño aporte al campo de la enseñanza del hábitat en Latinoamérica. HD es incipiente y queda mucho camino por recorrer.

Bibliografía

- Barreto, M.; “*El concepto de "hábitat digno" como meta de una política integral de áreas urbanas deficitarias críticas, para la integración social desde los derechos humanos*”; Revista INVI, vol. 25 no. 69; 161-187; Santiago; 2010.
- BID; “*Guía metodológica Iniciativa ciudades emergentes y sostenibles*”; BID; 2014; Segunda Edición. Recuperado en: <http://www.iadb.org/es/temas/ciudadesemergentes-y-sostenibles/implementacion-del-enfoque-de-la-iniciativa-ciudades-emergentes-y-sostenibles,7641.html?#metodologia> (fecha de consulta agosto 25, 2016)
- Bosio, G.; Echavarría, C.; Minoldo, M.; Pipa, D.; “*Estudio de Políticas Inclusivas de Hábitat y Trabajo en el marco del Desarrollo Local*”; Serie Habitando; Editorial Asociación de Vivienda Económica; 2011. 206 páginas.
- Borthagaray, J. y Gerscovich, A.; “*Hacia la gestión de un hábitat sostenible: en el marco del Proyecto de investigación de urgencia social asentamientos precarios en el área metropolitana de Buenos Aires (ASPRAMBA)*”; Proyecto UBACyT; Buenos Aires: Nobuko; 2005.
- Giraldo, F.; García, J.; Ferrari, C.; Bateman, A.; “*Urbanización para el desarrollo humano. Políticas para un mundo de ciudades.*”; UN-Hábitat; Bogotá; 2009
- Gutiérrez Perez, F. y Prieto Castillo, D.; “*La mediación pedagógica, apuntes para una educación a distancia alternativa*”; Buenos Aires; Ed. Ciccus-La Crujia;. Buenos Aires 1999.
- Montaner, J. y Muxí, Z.; “*Arquitectura y política. Ensayos para mundos alternativos.*”; Barcelona: Editorial Gustavo Gili; 2011.
- Zalazar, M.; “*Propuesta de Plan de Enseñanza-aprendizaje, Asignatura Vivienda de Interés Social.*” En: XX Red Universitaria Latinoamericana Cátedras de Vivienda Social: Trayectoria y futuro”. E-Book 1ª ed. Mendoza 2014: IDEARIUM.
- Zalazar, M.; “*Formación en Hábitat Digno... y Sustentable*” En: XX Congreso ARQUISUR. Hábitat Sustentable. Universidad de Bio Bio. 29 setiembre 2016. Concepción, Chile 2016.

LAHAS, La práctica como origen del conocimiento.

María de Lourdes García Vázquez¹¹⁰

Cátedra: Laboratorio Hábitat Social: Participación y Género. Facultad de Arquitectura, UNAM, México

“La extensión tendrá un significado muy especial en un futuro próximo. Precisamente cuando el capitalismo global pretende funcionalizar la universidad y, de hecho, transformarla en una vasta agencia de extensión a su servicio, la reforma universitaria debe conceder una nueva importancia a las actividades de extensión (con implicaciones en el currículum y en las carreras de los docentes) y concebirlas de modo alternativo al capitalismo global, atribuyendo a las universidades una participación activa en la construcción de la cohesión social, en la profundización de la democracia, en la lucha contra la exclusión social y la degradación ambiental, en la defensa de la diversidad cultural”.

Boaventura de Sousa Santos¹¹¹

Resumen:

El presente trabajo analiza las continuidades y transformaciones en las actividades de Extensión Universitaria en la Facultad de Arquitectura (FA)

de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) las que principian en 1976, y a partir de la experiencia acumulada en 2010 iniciamos el Laboratorio Hábitat Social: Participación y Género (LAHAS), como un espacio propicio para coadyuvar a la formación profesional en esa área, se propone el desarrollo y articulación equilibrada de las tres direcciones en que entendemos se desarrolla la disciplina arquitectónica y que son: hacia el compromiso social, la transformación y la memoria.¹¹²

Por otra parte, se introduce la perspectiva de género y se analizan las estrategias que tienden a fortalecer la capacidad emprendedora de las mujeres, tales como el aporte del trabajo de organización, gestión y los mecanismos de acceso al financiamiento. Se elaboran propuestas de política pública orientadas a mejorar el acceso de las mujeres a los recursos productivos y al uso seguro de los espacios públicos.

Esta perspectiva, demanda aplicar integralmente las funciones de la Universidad: como formadora de profesionales, generadora de conocimiento socialmente relevante y promotora de acciones de extensión universitaria de transformación socio-ambiental, trabajando integralmente con la sociedad, sin olvidar a la administración pública

¹¹⁰ Arquitecta, coordinadora del Laboratorio: Hábitat Social: Participación y Género LAHAS, Facultad de Arquitectura UNAM, lahasunam@gmail.com

¹¹¹ Sousa, Santos, Boaventura de. (2005) *La universidad en el siglo XXI. Para una reforma democrática y emancipadora de la Universidad*. Universidad autónoma de México. (12/09/2014) Publicado en Umbrales con autorización de la UNAM

http://www.fts.uner.edu.ar/secretarias/academica/rev_plan_estudio_cp/materiales_de_lectura/universidad/03_de_Sousa_Santos-La_Universidad_en_el_siglo_XXI.pdf

¹¹² Entendida como la reconstrucción de la memoria de estos procesos de construcción del hábitat social que requiere de un activismo social orientado a desmitificar estereotipos y verdades dadas, profundamente arraigadas en la cultura dominante.

Palabras Clave: Extensión Universitaria, participación, género, integralidad, interdisciplina, interinstitucionalidad.

Introducción:

El entorno Latinoamericano está determinado por escenarios señalados por la desigualdad social, en donde prevalecen los intereses de mercado por sobre las necesidades de las personas. Por lo que nos preguntamos ¿Cómo ser un aporte para la transformación de esta realidad?

Encontramos que nuestro contexto presenta las siguientes particularidades, ante esta pregunta:

- Coincidimos con diversos sectores y grupos sociales en cuestionar y poner en crisis un perfil disciplinar del “arquitecto” que reproduce estas condiciones de desigualdad.

- Actualmente existen una serie de circunstancias y requerimientos necesarios en la formación de los profesionales de la Arquitectura y del Urbanismo que se derivan del entorno existente: situaciones cambiantes de forma acelerada que demandan un arquitecto con un perfil flexible y adaptable que mantenga una relación estrecha con la sociedad, la cultura y las condiciones ambientales. La perspectiva de la Facultad de Arquitectura (FA) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) debería orientarse hacia la solución de problemas concretos derivados de esas relaciones.

- Hoy, la Arquitectura se encuentra centrada en sí misma, es unidisciplinaria y no se permite el dialogo con otras disciplinas. No toma en cuenta que las disciplinas están sufriendo diversos debates tanto de dilemas estructurales como de problemas coyunturales, por un lado, de su

organización como profesión por otro, como disciplina en sí, en cuanto a los saberes que tiene y como los utiliza.

- La interdependencia entre las disciplinas científicas, tecnológicas y artísticas, que hoy día caracteriza al conocimiento contemporáneo, hace necesario aumentar el contenido interdisciplinario y multidisciplinario de los estudios, pasando de los estudios unidireccionales a los multidireccionales. Estos procesos tienen consecuencias que se traducen en la necesidad de promover estructuras académicas y programas de estudios flexibles, así como en el reconocimiento académico que debe darse a la experiencia laboral.

Es por ello que nos planteamos ir: de lo simple a lo complejo, de lo disciplinar a lo interdisciplinar, del objeto al sistema, del individuo a la colectividad, de la vivienda al hábitat, todo ello para generar un espacio de formación integral focalizado en la construcción del hábitat social donde la sociedad (civil y organizada) participa conjuntamente con estudiantes, docentes e investigadores en la toma de decisiones de diseño, producción, gestión y en la definición de su uso, con un enfoque basado en la participación, habitabilidad, sustentabilidad y perspectiva de género.

- Damos énfasis en la incidencia que tiene el diseño de espacios públicos y privados en la calidad de vida de las personas y en la oportunidad de democratización directa con participación social de base. Asumimos que la participación colectiva es una forma válida y deseada de intervenir en el diseño del hábitat social y en su gestión,

contribuyendo a la apropiación y valoración positiva de los grupos sociales, consolidando su identidad e incorporando las problemáticas ambientales y de género a la vida cotidiana. Así, a través del trabajo con comunidades de la Ciudad de México con realidades sociales diferentes y en distintos procesos de la construcción del hábitat en el que están insertas, se busca explorar una nueva concepción del espacio público y privado mediante el diseño, la producción y la gestión participativa.

Ante tales consideraciones nos abocamos a construir un espacio de debate, en primer lugar, sobre *el rol profesional del arquitecto* en procesos colectivos y participativos, en donde los distintos actores involucrados en la construcción social del hábitat, tienen un rol específico y complementario. El nuestro conlleva la aplicación y reelaboración de conocimientos, al confrontarlos con el modelo dominante. Tenemos como herramienta conceptual la dialéctica entre teoría y práctica por considerarla capaz de enlazar mundos que aparecen enfrentados, y que en el ejercicio concreto se vuelven una sola fuerza: saberes universitarios más saberes populares.

Métodos y materiales:

Para la instrumentación del LAHAS realizamos varios talleres que nos permitieron ir concretando

un proyecto de lo que sería el Laboratorio a esto integramos la sistematización de una serie de experiencias de trabajo realizadas con anterioridad con organizaciones sociales, tanto exitosas como malogradas, que nos dieran los insumos necesarios para demostrar la validez y necesidad de desarrollar esta actividad tan poco comprendida y por ello denostada y minusvalorada en la formación del arquitecto.¹¹³

Ambos son métodos que utilizamos habitualmente en las intervenciones territoriales. Entendemos por *taller* como la forma de enseñar y aprender mediante la realización de algo. Se trata entonces de un aprender haciendo, donde los conocimientos se adquieren a través de una práctica concreta, desarrollando algo relacionado con la formación que se pretende proporcionar a los participantes. Taller es el ámbito colectivo de reflexión y acción sobre un tema específico y en donde se pretende superar la separación entre el conocimiento abstracto y el conocimiento empírico, entre la teoría y la vida cotidiana. Su realización permite enfocar dos objetivos pedagógicos que se plantean en este espacio: interdisciplinariedad¹¹⁴ y experiencia de trabajo.

De acuerdo a Jara y Francke y Morgan concebimos la sistematización de experiencias como el proceso de reconstrucción y reflexión analítica sobre una experiencia de acción o de

¹¹³ Por razones de impresión cuando emplee el término genérico **arquitecto**, me estaré refiriendo a arquitectas y arquitectos

¹¹⁴ Si bien es necesario que los docentes formen un equipo interdisciplinario y que la mayoría de los docentes tengan una

formación en más de una disciplina, sin embargo, hay que reconocer que el equipo original está constituido por profesores cuya experiencia los convierte en interdisciplinarios en sí mismos; porque abarcan varias especialidades.

intervención mediante la cual interpretarla y comprenderla. Con el proceso de sistematización se obtiene un conocimiento consistente que permite transmitir la experiencia, confrontarla con otras prácticas o con el conocimiento teórico existente.¹¹⁵ Esto favorece la acumulación de conocimientos concebidos desde y para la práctica, y a su transmisión o difusión.

Resultados:

El LAHAS, es un programa de la FA-UNAM, se fue gestado en el año 2007 teniendo sus inicios en dos proyectos entre la licenciatura de urbanismo de la UNAM y el área de Geografía Humana de la Universidad de Barcelona, posterior a esto en 2010 presentamos el proyecto del LAHAS el que se originó a partir de experiencias realizadas en área de Extensión Universitaria¹¹⁶ de la licenciatura de Arquitectura de la UNAM con la idea de constituir un espacio que tuviera como centro la relación de un grupo de docentes, investigadores y estudiantes con las organizaciones sociales en el territorio. El proyecto contó con el apoyo financiero de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID), la Universidad de Barcelona del 2010 al 2012 y la Facultad de

Arquitectura (FA) de la UNAM; en 2014-2016 tuvimos la financiación del Fondo Conjunto de Cooperación México - Uruguay (AMEXID-AUCI) y la FA. Actualmente estamos ubicados en la Academia de San Carlos,¹¹⁷ en el Centro Histórico de la Ciudad de México.

El LAHAS, tiene características experimentales que imprimen un quiebre notorio con el academicismo prevaleciente, así como con el diseño dictado desde un pedestal y todo aquello que reproduzca acríticamente al movimiento moderno y a la planificación urbana definida desde arriba.

Uno de los objetivos del LAHAS, es ampliar la mirada de la arquitectura, aumentar su foco de atención, de una *visión solo artístico-técnica* integrarle una *visión social* con ello incorporar a su discurso el de otras disciplinas. Asimismo optar por asumir un rol activo, desde el que se logre entrever la fuerza social que posee una academia comprometida con un proyecto de sociedad más libre, justa, equitativa e incluyente y generar la capacidad de proyectar socialmente el conocimiento de los investigadores, manejar el dialogo entre lo académico, lo social y lo institucional y demostrar que aun así es posible mantener un pensamiento crítico e independiente

¹¹⁵ Jara, O. *El aporte de la sistematización a la renovación teórico-práctica de los movimientos sociales*, 1998 en <http://www.alforja.or.cr/sistem> y Francke, M.; Morgan, M.: *La sistematización: apuesta por la generación de conocimientos a partir de las experiencias de promoción*, en Materiales Didácticos núm. 1, Escuela Para el Desarrollo, 1995 en <http://www.escuela.org.pe/editorial.htm>

¹¹⁶ *Plan de Estudios Escuela Nacional de Arquitectura-AUTOGOBIERNO UNAM 1976...* () A través de la Extensión

Universitaria los talleres del AUTOGOBIERNO pueden mantener los lazos de vinculación con las comunidades populares, colonos, ejidatarios, etc., a quienes se deben brindar los beneficios del trabajo académico en auxilio de sus necesidades ingentes...

¹¹⁷ Edificio en donde se ubicaba la antigua Escuela de Arquitectura que formaba parte de Artes Plásticas.

y con ello construir un espacio para el encuentro de saberes que deriven en reflexiones profundas sobre los problemas que aquejan a nuestra sociedad.

El conocimiento específico del laboratorio lo situamos en torno a la llamada *Construcción Social del Hábitat y la Vivienda*, proceso basado en el protagonismo de los propios usuarios habitantes de las colonias populares y asentamientos informales, demostrando su capacidad de organizarse para la autogestión, la autoproducción y/o la autoconstrucción de su propio hábitat¹¹⁸

A través de nuestra experiencia, por haber sido integrante del proyecto académico-político ARQUITECTURA-AUTOGOBIERNO¹¹⁹ y especialmente desde el Área de Extensión Universitaria nos planteamos algunos puntos que han sido clave tanto en el pensar como en el hacer: ¿Qué particularidades tiene el intercambio

entre la universidad y sus contrapartes (organizaciones sociales, unidades administrativas del Estado, otras.) en los ejercicios de extensión? ¿Cuál es la función de la universidad en materia de políticas públicas y no solo el proyecto puntual? ¿Qué tipo de contribución hace la Extensión Universitaria al conocimiento como una de las funciones sustantivas de la actividad universitaria? ¿Cuál es el fundamento metodológico más frecuente en las intervenciones de extensión? ¿Quiénes participan, cómo y cuándo? ¿Cuáles son las herramientas e instrumentos necesarios para ello? ¿Cómo incide la cultura en esto? ¿Qué significa espacio público? ¿Cuál es el límite entre espacio público y el espacio privado? ¿Cómo transversalizar la igualdad y equidad de género? ¿Cómo alcanzar su materialización? Estos entre otros aspectos a reflexionar, siendo los que

¹¹⁸ La ciudad es una forma de hábitat específico: en la actualidad es el hábitat por excelencia del ser humano. Es éste el espacio donde se ejercen con mayor fuerza los derechos humanos. No es una mera construcción de edificios, es una construcción humana que ofrece la posibilidad de crear valores como la libertad y la autonomía: creaciones por excelencia de la ciudad, no solo en términos físicos, sino de imaginarios sociales, simbólicos.

¹¹⁹ Proyecto académico-político, cuyo Plan de Estudios, tuvo como base el Taller Total desarrollado en la Facultad de Arquitectura de la Universidad de Córdoba, Argentina. Ambos emergen de una pedagogía Anarquista, y representan los cambios del movimiento estudiantil de la década de los 70s. El AUTOGOBIERNO desde sus inicios tuvo un área de *vinculación al pueblo* llamada Extensión Universitaria, en donde realizo sus experiencias más significativas y premiadas varias a nivel internacional. Tuvo su desarrollo de 1972 a 1999 en 2000 se volvieron a integrar en uno, los dos planes de

estudio, el tradicional y el de AUTOGOBIERNO, pero el área de Extensión Universitaria, prevaleció ahora integrada curricularmente en el Plan de Estudios.

Los objetivos del Autogobierno encierran puntos importantes de la nueva forma como se concibe la relación con la realidad social, la profesión y el aprendizaje: 1. Totalización de conocimientos: esto con el fin de crear profesionistas que comprendan, critiquen, cuestionen y transformen la realidad global de nuestra sociedad. 2. Praxis: vincular la teoría con la práctica, pues solo así comprenderemos nuestra sociedad. 3. Arquitectura hacia el pueblo: solo así haremos un instrumento que responda a las necesidades de miles y miles de familias que carecen de vivienda. 4. Enseñanza dialogada: cursos en donde los profesores y estudiantes colaboren mutuamente en base a objetivos y planteamientos que surjan de las dos partes. 5...aumentar tanto en maestros como en estudiantes la crítica y la autocrítica y en base a un mejoramiento común... (de un volante de 1976)

hemos considerado para el desarrollo de la misión del LAHAS.

Desde lo académico esta propuesta implica dos desafíos.

- El primero es lograr abordar, desde la investigación, la enseñanza y la extensión, la construcción de la demanda, el diseño, la producción y la gestión de espacios públicos y privados como práctica proyectual que involucra nuevos campos instrumentales y epistemológicos en que participan de manera integral e integrada: arquitectura, urbanismo, ciencias sociales, estudios de género, geografía, economía, ciencias ambientales y sobre todo los saberes populares.

- El segundo, alcanzar y concretar la materialización de estos espacios en cada una de las comunidades de referencia haciendo uso de los programas de gobierno o en su caso plantear los elementos para la generación de políticas públicas que los hagan posible.

En síntesis, nos definimos como un laboratorio de investigación-acción sobre el hábitat social: *al que concebimos como el espacio en donde se vinculan múltiples relaciones sociales del hombre con la naturaleza y del hombre con el hombre, mediadas por el trabajo y tiene como finalidad la producción y reproducción de la sociedad en su conjunto.*

Es el hábitat un espacio social e históricamente configurado, integrado por diferentes culturas,

modos de ser y hacer, de producir, de consumir, de reproducir, etc. A pesar de la diversidad y complejidad de las experiencias y la presencia de diferentes subjetividades, los sujetos que conforman este hábitat tienen un sentido de pertenencia, comparten ciertas prácticas y valores. En este espacio también se vinculan distintos satisfactores – entendidos como valores de uso - a los que los sujetos acceden de manera individual o colectiva. Más allá de la existencia de fronteras físicas, la delimitación territorial la conforman las relaciones sociales cotidianas que le dan sentido social al hábitat como ámbito de producción y reproducción. (Mutuberría Lazarini, 2007; s/d).¹²⁰

En este sentido una de nuestras tareas es investigar procesos y metodologías en la realización del proceso de construcción social del hábitat, conciliando la teoría y la acción en una praxis llevada a cabo con diversos grupos y equipos de: académicos, estudiantes, organizaciones comunitarias, culturales y ciudadanas, unidos por el interés en hacerse cargo de manera protagónica de la gestión social, económica y cultural de su territorio.

Estamos convencidos de que son las propias ciudadanas y ciudadanos los que mejor conocen el barrio, la colonia, el pueblo o la ciudad donde viven y de que escuchándoles se puede obtener una visión mucho más realista, precisa y actual de las necesidades de desarrollo y mejora de los

¹²⁰ Mutuberría Lazarini, Valeria: *Nuevos movimientos sociales: historia reciente, experiencias, perspectivas y el debate sobre la participación política*

http://www.infohabitat.com.ar/web/img_d/est_31072009000332_n31072009000149.pdf

espacios o servicios públicos que requieren. Nuestro enfoque se basa en funcionar de abajo hacia arriba y en lograr una justicia social y espacial, por lo tanto se apoya, “*por lo menos, en cuatro ejes de transformación estrechamente relacionados: igualdad y equidad (de género), diversidad, participación y sustentabilidad, es decir, en la voluntad de promover y consolidar una democracia realmente participativa y medioambientalista*” (Montaner y Muxi, 2011)¹²¹

Incorporamos la perspectiva de género porque la visión “neutral” del urbanismo y la arquitectura: de cómo se relacionan las personas en los lugares, menosprecia la esfera “reproductiva” tradicionalmente ligada al género femenino y privilegia la esfera productiva generalmente atribuida al género masculino. Tampoco considera la esfera comunitaria la que es realizada de forma mayoritaria por las mujeres ya que permanecen más tiempo en el barrio y tiene a su cargo el cuidado de la familia y mucho menos suponen que la mujer necesita se atienda su esfera propia que implica su desarrollo como persona

Lo que ha tenido como resultado que no se reflexione en situaciones como:

- El trabajo derivado de los cuidados o del trabajo doméstico.

- Las opciones para realizar los desplazamientos derivados de esos trabajos.

El espacio donde vivimos, es un complejo tejido de categorías que provienen del aprendizaje de la vida cotidiana en su interior.

Desde la convergencia temática, hábitat social, participación y género, lo importante es hacer visibles a las mujeres en tanto sujetos sociales merecedoras de la atención pública, rompiendo con los estereotipos que le han asignado históricamente a las mismas; estereotipos que se han evidenciado en restricciones ciudadanas, con dobles o triples cargas¹²² marcadas además, por la imposibilidad de decidir sobre el propio cuerpo.

Nuestras líneas de trabajo:

Tienen como fin el desarrollo de actividades de investigación, asistencia técnica y apoyo a las políticas públicas de carácter participativo y democrático y se dan en Los tiempos invertidos en su ejecución y las opciones para compaginarlos.

Las relaciones sociales que proponen los lugares donde las mujeres realizamos esas actividades, etc.

La percepción de seguridad está vinculada a la capacidad de las mujeres de apropiarse del espacio adquiriendo autonomía.

términos de:

género en el Tercer Mundo: enfrentando las necesidades prácticas y estratégicas de género”, en Guzmán, Virginia et al., “Una nueva lectura: género en el desarrollo”, Lima, Entre Mujeres, 1991.

¹²¹ Montaner, Josep María y Muxi, Zaida: “*Arquitectura y política. Ensayos para mundos alternativos*”, Editorial Gustavo Gili, 2011

¹²² Moser, C. (1991) señala que las mujeres pobres están sujetas a una triple jornada de trabajo: la doméstica, la laboral y la comunitaria. Véase: Moser, Caroline, “La planificación de

- Consultorías, asesorías y proyectos a: organizaciones sociales, dependencias de gobierno y otras universidades.
- Capacitación y formación: Cursos, Diplomados, Seminarios y Conferencias a: profesionistas ligados a la construcción del hábitat social, organizaciones sociales, dependencias de gobierno y otras universidades.
- Investigación y sistematización de nuestras experiencias, a partir de:
 - Producciones: Videos
 - Documentos, informes, artículos, libros, etc.
 - Página web dinámica; lahas.org

Las actividades no solo las centramos en los proyectos urbano-arquitectónicos, sino a partir de sistematizarlos y evaluarlos tratamos *de incidir en el diseño y evaluación de los programas, políticas y leyes encargadas de satisfacer las demandas sociales de vivienda, espacio público, mejoramiento de barrio y desarrollo urbano-ambiental*. Para fortalecer los vínculos entre la educación superior, el ejercicio profesional y la formulación de políticas públicas.



Figura 10.- Cartel del diplomado Ciudad, Género y Desarrollo Seminario Internacional sobre Ciudades Seguras para todas



Fotografía 36.- Diplomado Ciudad, Género y Desarrollo Seminario Internacional sobre Ciudades Seguras para todas LAHAS-INMUJERES-CDMX-UNAM

Discusión:

Si bien desde 1999 en la integración de los dos Planes de Estudio (PE) que existían en la Licenciatura en Arquitectura: el Tradicional PE-1986 y ARQUITECTURA-AUTOGOBIERNO-1976; en uno solo, el PE – 2000, el área de Extensión Universitaria quedó *curricularizada*¹²³ para toda la licenciatura y no solo para la mitad, sin embargo continuo con un *estancamiento* que ya presentaba desde años atrás. Al plantearse una actualización del PE-2000, hubo una reticencia por parte de los profesores de dicha

área a salir de esa paralización, unos porque no creen que este tipo de trabajos sea Arquitectura y otros porque piensan que lo hacen muy bien, lo saben todo y no hay nada que cambiar. Sin embargo los resultados obtenidos por el LAHAS dieron un impulso para una serie de contenidos que forman parte del PE-2016 y que esperamos dé la promoción necesaria para salir del inmovilismo.

Planteamos para el área de Extensión Universitaria como conocimiento específico la construcción social del hábitat, teniendo como base la actuación directa de quienes habitan un territorio, sin olvidar la participación de otros actores provenientes del Estado, las instituciones privadas y demás organizaciones de desarrollo social de carácter local o internacional.

¹²³ buscando superar el desarrollo aislado y marginal de la Extensión Universitaria se hizo énfasis en su integración curricular a partir de la articulación de las tres funciones

universitarias: Docencia - Investigación – Extensión Universitaria y del diálogo de saberes entre universidad y sociedad.

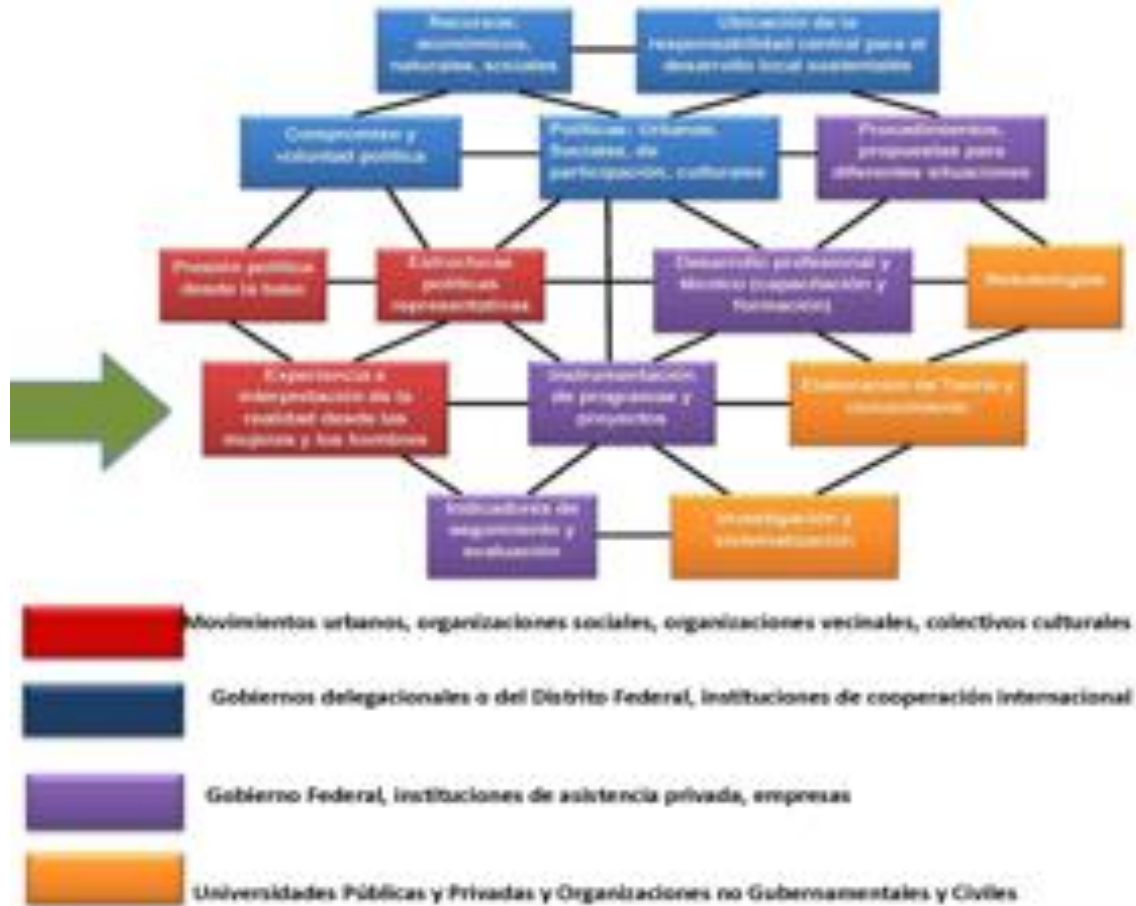


Figura 11. Matriz de articulación de trabajo con diferentes actores para la realización de un trabajo integrado

La construcción social del hábitat significa la determinación de proyectos de hábitat reconocidos de manera colectiva, que sean muy significativos para los habitantes implicados y que se involucren en la realización de acciones concertadas a partir de unas perspectivas de sentido e intenciones puntuales y realizables,

desde el reconocimiento de las condiciones específicas que prevalezcan en el territorio. Las características anteriores son específicas de los hábitats socialmente construidos, que los distinguen de aquellas acciones y obras fundamentalmente centradas en el seguimiento de patrones funcionales, normas y orientaciones

definidas por los agentes externos, que en su mayoría corresponden con las lógicas del capital y no con las lógicas del habitar de los grupos de habitantes en concreto.



Fotografías 37 y 38 Centro Social, Deportivo, Cultural y de Investigación en el Barrio de San Mateo en Villa Milpa Alta Delegación Milpa Alta CDMX, para los Productores de Nopal

Conforme a lo anterior, la perspectiva de la construcción social del hábitat requiere, por tanto, establecer una posición crítica frente a los patrones del desarrollo convencional y proyecta nuevas formas de pensar el desarrollo desde los contextos locales.

Para llevar a cabo esto se requiere realizar una práctica integral que articule enseñanza-aprendizaje, investigación y extensión de tal manera que hay que reordenar a todas sus partes. *Si los procesos de enseñanza y aprendizaje se dan fuera del aula, se generan y operan en terreno, junto a la gente, partiendo de los problemas que la gente tiene, intentando junto con ella encontrar alternativas, esta situación reconfigura el acto educativo y fundamentalmente redimensiona el poder que circula en los diferentes actores del proceso, interdisciplinarios e interinstitucionales.* (Tommasino, s/f).¹²⁴

¹²⁴ Tommasino, Humberto: *GENERALIZACION DE LAS PRÁCTICAS INTEGRALES Los aportes de la Extensión para su implementación* s/f

http://www.psico.edu.uy/sites/default/files/tommasino_practicas_integrales_0.pdf (Consultado 1-10-2015)



Figura 12. Esquema tomado de una Conferencia del Dr. Humberto Tommasino, entonces pro rector de Extensión de la Universidad de La República, Uruguay

Por último, consideramos primordial el pensar qué acciones debe promover el Estado para garantizar un desarrollo inclusivo e igualitario de la sociedad. Ante esta situación, resulta fundamental reflexionar en un marco conceptual a partir del cual pensar de qué manera el Estado logra impulsar políticas públicas que pretendan, al mismo tiempo, el desarrollo, la igualdad y la inclusión social, no sólo en el sentido socio-económico sino también teniendo en cuenta lo

relativo a los derechos ambientales, culturales, civiles y políticos. El Enfoque de Derechos es un marco conceptual, distinto al que plantea el discurso neoliberal, a partir del cual se puede pensar a la política pública como medidas que deben favorecer el fomento de los Derechos Humanos y el desarrollo social.

Con respecto a la sociedad, el trabajo que realizamos ha sido muy bien aceptado y nos

hemos integrado al movimiento¹²⁵ amplio de organizaciones urbanas de la Ciudad de México, teniendo un trabajo de acompañamiento y asesoría. Actualmente formamos parte de EIColectivo de Mejoramiento Barrial, integrado por representantes de diversas organizaciones urbanas, vecinales y ciudadanas, académicos de distintas universidades, ONG's y arquitectos independientes. Que como colectivo presentó al Jefe de Gobierno del Distrito Federal (DF) (2006-2012) una propuesta de mejoramiento barrial, la que fue aceptada y se integró a los programas de gobierno de ese sexenio con el nombre de Programa Comunitario de Mejoramiento Barrial (PCMB) e instrumentado por la Secretaria de Desarrollo Social (SEDESOC-DF)

Desgraciadamente, como es una práctica común, al haber cambio de gobierno (2013-2018), hay una nueva política y la actual se caracteriza por ser más cercana a los intereses inmobiliarios que a los de los ciudadanos y el PCMB estuvo a punto de desaparecer, pese a tener varios reconocimientos internacionales entre ellos el de Premio mundial HABITAT-ONU, 2011;¹²⁶ sin embargo EIColectivo emprende una lucha para que subsista y se plantea hacerla ley, para ello se realizan propuestas. Esto resulta importante no porque se vea como una solución a todos los problemas, sino como una *herramienta* que

permita no estar luchando porque no desaparezca cada cambio de administración. Esto se logra y el 25 de septiembre de 2015 se decreta la Ley de Mejoramiento Barrial y Comunitario, en donde no solo cambia el nombre sino que se les da entrada de forma masiva a las constructoras en contra de la autoadministración que realizaban las organizaciones vecinales, proceso que les permitía cohesionarse, impulsar el proceso organizativo e impulsar la construcción de ciudadanía. A pesar de quedar en la SEDESOC-CDMX¹²⁷, en la ley se “perdieron” todas las características sociales que tenía y quedo en términos de obra edificatoria, el Secretario las llama “obras ciudadanas” pero obras al fin.

Se han hecho evaluaciones del hoy llamado Programa de Mejoramiento Barrial y Comunitario (PMBYC) por parte del EIColectivo que invita a estas sesiones a todos los actores implicados, pero como resulta obvio, los funcionarios de la SEDESOC-CDMX asisten solo a la inauguración, se toman la foto y se retiran de la sesión.

En suma, nuestra actividad tiene una mayor aceptación por la sociedad organizada ya que hemos trabajado con ellos desde 1976, en menor cuantía por la Universidad y claro, está se ve reducida al mínimo por parte de las diferentes autoridades de gobierno porque mantenemos un

¹²⁵ Esto lo hemos realizado desde 1976 como integrante del área de Extensión Universitaria y lo hemos continuado durante el LAHAS.

¹²⁶ World Habitat Awards (Premio Mundial del Hábitat 2011) que otorga la Organización de las Naciones Unidas (ONU), en colaboración con la Building and Social Housing Foundation

(Fundación para la Construcción Social de Vivienda) Claro que la difusión la hemos hecho nosotros, NO el gobierno, con nuestros propios medios y recursos.

¹²⁷ También cambio el nombre de Distrito Federal a Ciudad de México

perfil crítico e independiente, aun cuando siempre es propositivo.

Recomendaciones:

La articulación academia-organizaciones sociales-Estado, tienen que ser comprendida con mayor profundidad, al tiempo que deba ser ubicada en su complejidad, implicaciones y potencialidades en una Arquitectura con un carácter eminentemente *social*, lo que debe llevarnos al interior de la Academia a replantear el *rol del arquitecto* en la sociedad actual y en el proceso de actualización de los planes de estudio. El trabajar fuera del aula de manera integral, interdisciplinaria e interactoral requiere de conceptos, técnicas y métodos específicos tanto para producir conocimiento como para diseñar, construir y gestionar los espacios, lo que hace necesario ir desterrando la improvisación, el voluntarismo y el empirismo. Sin que esto le reste la flexibilidad, creatividad y adecuación necesaria ya que la realidad es compleja, diversa y está en constante cambio.

Hay que acercarnos más a los habitantes y a otras redes de hábitats de la ciudad para explorar a partir de las múltiples realidades desde las que habitan la ciudad y comprender cómo entrelazan su sistema relacional en y con ésta, es decir su malla de vida urbana. Y así reconocer distintas espacialidades, además de las ya estudiadas como el barrio o la colonia, como construcciones espaciales no exploradas aún.

La aproximación a la vinculación hábitat - género no es otra que la de retomar los debates teóricos

del feminismo, las corrientes que han aportado a las ciencias sociales en general, y aplicarlas al campo de estudio específico, en el cual ha resultado más difícil hacer objetiva la necesidad de políticas que atiendan a las mujeres en tanto ciudadanas. Aportar al ámbito concreto de las políticas del hábitat y planificación del territorio, en las distintas escalas de acción, no es otro asunto que el de proyectar la necesidad de avanzar en la conquista de la ciudadanía de las mujeres, espacio enlazado también a las prácticas en el territorio, la toma de decisiones, la seguridad urbana, la calidad de vida, la participación política, es decir, las políticas concretas.

Conclusiones:

Los proyectos realizados con la participación de la comunidad tienen que realizarse con un enfoque integral, interdisciplinario e interinstitucional, porque la realidad no se da de manera fragmentaria sino en una forma total. Sin embargo, en lo que respecta a la cuestión comunitaria, en la Arquitectura se ha venido dando en los procesos de diseño como una opción a propuestas que carecen de una relación entre las intenciones del arquitecto y las necesidades y valores de los habitantes. Se ha planteado reflexionar sobre nuevas prácticas y procesos de trabajo con los que los arquitectos puedan incorporarse a realizar proyectos con los habitantes de barrios o colonias populares a los que regularmente no se dirige la profesión y demostrar que se está realizando *arquitectura* y también ganarse la credibilidad y confianza de

estos sectores de la población con la producción de espacios que mejoren su calidad de vida.

No todos los arquitectos han entendido que la participación en el diseño es algo más que proveer a los pobladores de la posibilidad de discutir o dejar de lado un proyecto, según sus intereses o necesidades y lo acepten o lo impugnen según se les ocurra. El factor principal en esta práctica es que el grupo participante tenga el poder de intervenir en la concepción del proyecto y no solo en la información de sus necesidades. Lo que implica un cambio fundamental en la diferenciación del poder establecido a las comunidades populares en los procesos de diseño. Es decir incluir la participación de los pobladores es una manera de *cesión del poder* del arquitecto y para ello se requiere no solo aptitud sino también actitud profesional.

Debemos rebasar la práctica del proyecto puntual y único y llevar a cabo una reflexión crítica y evaluativa de los mismos, de tal manera que nos permitan obtener elementos conceptuales y argumentales suficientes para llevar a cabo el diseño y elaboración de políticas públicas sobre el hábitat social, así como generar nuevos programas y/o proyectos concebidos a la luz de la noción del derecho a la ciudad que soporta el enfoque aquí planteado.

Bibliografía:

-Francke, M.; Morgan, M.; *La sistematización: apuesta por la generación de conocimientos a partir de las experiencias de promoción*; 1995, en

Materiales Didácticos núm. 1, Escuela Para el Desarrollo, en <http://www.escuela.org.pe/editorial.htm>(Consultado: 15-03-02)

-Jara, Oscar; *El aporte de la sistematización a la renovación teórico-práctica de los movimientos sociales*; 1998, en <http://www.alforja.or.cr/sistem> (Consultado: 15-03-02)

-Montaner, Josep María y Muxi, Zaida: *“Arquitectura y política. Ensayos para mundos alternativos”*, Editorial Gustavo Gili. 2011

-Mutuberría Lazarini, Valeria; *Nuevos movimientos sociales: historia reciente, experiencias, perspectivas y el debate sobre la participación política* (Consultado: 20-06-15)

http://www.infohabitat.com.ar/web/img_d/est_31072009000332_n31072009000149.pdf

Plan de Estudios Escuela Nacional de Arquitectura-AUTOGOBIERNO UNAM; 1976. Pág. 28-29-30.

-Sousa, Santos, Boaventura. *La universidad en el siglo XXI. Para una reforma democrática y emancipadora de la Universidad*. Universidad autónoma de México. 2005 (Consultado: 12/09/2007)

Publicado en Umbrales con autorización de la UNAM.

<http://www.fts.uner.edu.ar/secretarias/academica/re>

[v_plan_estudio_cp/materiales_de_lectura/universidad/03_de_Sousa_Santos-La_Universidad_en_el_siglo_XXI.pdf](http://www.fts.uner.edu.ar/secretarias/academica/re)

Tommasino, Humberto: *GENERALIZACION DE LAS PRÁCTICAS INTEGRALES Los aportes de la Extensión para su implementación s/f*

http://www.psico.edu.uy/sites/default/files/tommasino_practicas_integrales_0.pdf

Mobilidade urbana na perspectiva das pessoas: construir socialmente uma política de melhora do hábitat

Lapa, Albuquerque Tomás¹²⁸ (Coordenação);
Martins, Fabrício¹²⁹;
Tavares, Flávio¹³⁰;
De Carvalho Pedrosa, Marcelo¹³¹;
-Pereira, Adriano Neves¹³²

Programa de Pós-graduação em
Desenvolvimento Urbano (PPG-MDU) da
Universidade Federal de Pernambuco (UFPE)

Resumen

El artículo pone en discusión la movilidad urbana desde una perspectiva social, presentando cuatro investigaciones que adoptan enfoques opuestos, pero complementares, dos de ellos estando vueltos para las personas y dos para la planificación urbana. Teniendo en cuenta que la accesibilidad debe contemplar diferentes formas de acceso para diferentes tipos de personas y condiciones sociales, espaciales y financieras, el presente artículo pone en evidencia el caso de dos grupos de personas que, en general, no son consideradas en el proceso de la planificación urbana: los ancianos y las personas con

discapacidades. En el primer caso, el artículo busca evaluar la percepción de los ancianos con relación a las condiciones de circulación en las aceras, considerando su vulnerabilidad, que puede resultar en un proceso de exclusión social. En el segundo caso, el estudio investiga el acceso de las personas discapacitadas al patrimonio cultural y arquitectónico, frente a las dificultades de conservación del patrimonio. Las otras dos investigaciones que se encuentran todavía en fases iniciales, ponen en discusión la transformación del territorio en consecuencia de determinadas políticas de transporte, relacionando el proceso de planificación y gestión con la calidad del ambiente urbano resultante. El primer estudio de caso se ubica en el sitio histórico de Olinda, donde las singularidades del conjunto patrimonial imponen grandes desafíos a la promoción de una política de desarrollo urbano, que se vuelve para la movilidad sostenible, y el segundo se ubica en el área central de Rio de Janeiro, que pasó por transformaciones urbanas importantes, en consecuencia de la inserción del tranvía en función de los Juegos Olímpicos de 2016.

Introdução

O presente artigo parte do princípio de que a produção social do habitat depende do

¹²⁸ Professor titular do Departamento de Arquitetura e Urbanismo da Universidade Federal de Pernambuco (DAU-UFPE), thlapa@outlook.com;

¹²⁹ Aluno do Mestrado em Desenvolvimento Urbano (PPG-MDU/UFPE), fabriciolaw@gmail.com;

¹³⁰ Aluno do Mestrado em Desenvolvimento Urbano (PPG-MDU/UFPE), flaviotavares.cidade@gmail.com;

¹³¹ Mestre em Desenvolvimento Urbano (PPG-MDU/UFPE), arq.marcelo.pedrosa@gmail.com;

¹³² Mestre em Desenvolvimento Urbano (PPG-MDU/UFPE), adriano_np@yahoo.com.br;

protagonismo dos usuários e da articulação interinstitucional e, por isso, depende da ação de diferentes atores. Considerando que a mobilidade pode expressar diferenças sociais, o estudo busca aprofundar-se na questão da acessibilidade aos equipamentos e serviços urbanos, uma vez que se trata de uma condição permanente, mais apropriada para analisar os efeitos do planejamento urbano na vida das pessoas. Nesse sentido, são apresentadas algumas pesquisas desenvolvidas no âmbito do Programa de Pós-Graduação em Desenvolvimento Urbano, da Universidade Federal de Pernambuco, que estudam a acessibilidade e a mobilidade urbana do ponto de vista da produção social do espaço urbano. Todas se inserem no âmbito do mestrado acadêmico, tendo sido as duas primeiras finalizadas recentemente enquanto as outras estão em processo de investigação.

A perspectiva social aplicada às pesquisas concluídas enfatiza dois grupos sociais, em geral, desconsiderados no processo de planejamento urbano, que são os idosos e as pessoas com deficiência. Considerando a calçada como espaço privilegiado para a circulação na cidade, o primeiro estudo buscou compreender de que forma isso influi na qualidade de vida das pessoas na terceira idade. A pesquisa leva em conta que esse grupo é considerado de risco no ambiente urbano e que, portanto, são mais vulneráveis. Dessa maneira busca formular diretrizes para auxiliar os técnicos e gestores urbanos na tomada de decisões.

A hipótese principal é de que os pedestres idosos não se sentem integrados no espaço urbano quando a cidade não lhes oferece uma estrutura acolhedora, resultando no isolamento, na inatividade e, principalmente, na exclusão social. A segunda investigação trabalha com os deficientes físicos, buscando avaliar as dificuldades de compatibilização de acessibilidade ao meio físico com a conservação do patrimônio cultural. O conceito amplo de acessibilidade utilizado nas pesquisas pressupõe o acesso a algo ou a algum lugar. Porém, este estudo procura aprofundar-se mais para compreender como se caracteriza o acesso. O enfoque temático é o acesso ao patrimônio cultural urbanístico e arquitetônico, fundamentado no depoimento de alguns segmentos sociais, no qual se investigou uma área histórica da cidade do Recife.

As duas pesquisas em andamento lançam o foco sobre a transformação do território, em decorrência da implementação das políticas de transporte, buscando correlacionar o processo de planejamento e gestão com a qualidade do ambiente urbano resultante. A primeira pesquisa volta-se para o sítio histórico da cidade de Olinda, Pernambuco, apresenta particularidades como o relevo fortemente acidentado e a singularidade da forma de urbanização do conjunto patrimonial. Nesse caso, a condição de patrimônio cultural da humanidade impõe grandes desafios à promoção de uma política de desenvolvimento urbano voltada para a mobilidade sustentável e eficiente.

A questão central da pesquisa é superar dialeticamente a unidade contraditória conservação/ inovação. Em outras palavras, significa proceder à transformação do território, por meio de uma política de transportes, sem cancelar a herança cultural, ambiental, das tradições e da forma. Para isso, é necessária uma revisão bibliográfica sobre o tema, e a aplicação de entrevistas com agentes relevantes, com a finalidade de destacar os valores que foram privilegiados na formulação e aplicação da política local de transportes.

Por fim, o estudo volta o olhar para o processo recente que aconteceu na cidade do Rio de Janeiro, em preparação dos Jogos Olímpicos de 2016. Trata-se da revitalização urbana da área central da cidade, onde foi inserido um sistema de Veículo Leve sobre Trilhos - VLT. O objetivo é estudar os impactos deste modal na região inserida e verificar os efeitos colaterais desde alterações na estrutura física viária, até adaptações sociais em função da valorização imobiliária gerada.

O estudo buscará verificar se a implantação desse sistema é a melhor alternativa para a geração de um ambiente urbano, adequado à escala humana, ou se o VLT vem sendo usado apenas como um ícone dos processos de renovação urbana. Para isso, será feito um exame dos projetos levados a cabo na operação urbana

“Porto Maravilha”, na qual se insere o VLT do Rio de Janeiro, com a finalidade de observar os efeitos esperados e efetivados de transformação urbana na área. Dessa maneira, espera-se aferir se há uma relação direta entre a implantação do modal e a dita renovação.

Fatores para avaliação da qualidade das calçadas em Petrolina-PE, na percepção dos idosos

Esta pesquisa põe em discussão a importância da calçada como espaço privilegiado para a circulação das pessoas na cidade e como isso influi diretamente na qualidade de vida, especialmente na terceira idade.¹³³ Nesse sentido, foram estudados os principais fatores, de natureza objetiva e subjetiva, que contribuem para a qualidade das calçadas, tendo em conta a percepção dos idosos que se deslocam na cidade de Petrolina, Brasil.

A situação dos idosos, considerados como grupo de risco no ambiente urbano (OECD, 2001), agrava-se frente às precárias condições físicas das calçadas. No Brasil, a população está envelhecendo acentuadamente, o que põe o desafio de adequar as cidades aos princípios da acessibilidade universal.¹³⁴ Por outro lado, é importante levar em conta a noção de urbanidade, vista como qualidade do espaço urbano relacionada com a diversidade de usos que, por

¹³³ Idosos acima de 60 anos de idade.

¹³⁴ “A NBR 9050 da ABNT (2004) é citada como a principal norma em vigência no Brasil para o correto dimensionamento dos ambientes de circulação urbana, pois estabelece critérios

e parâmetros técnicos a serem observados quando do projeto, construção, instalação e adaptação de edificações, mobiliário, espaços e equipamentos urbanos às condições de acessibilidade” (Pereira, 2016).

sua vez, facilita e promove o encontro de pessoas, o câmbio de experiências e de produtos e que resulta na convergência de práticas sociais.¹³⁵ A noção de urbanidade coloca em evidência a rua e o edifício, ou seja, baseia-se na relação salutar que deve haver entre o espaço público e o espaço privado. Por meio desse tipo de relação, percebe-se o modo como as pessoas se apropriam das diferentes partes que compõem a cidade, por meio de sua presença, nas suas práticas, nas suas posturas e no modo como a relação espaço/corpo se materializa.

A percepção dos idosos, enquanto usuários mais vulneráveis com relação aos deslocamentos nos espaços públicos, é um indicativo importante para subsidiar a tomada de decisões dos técnicos e gestores urbanos. Dessa forma, a pesquisa orientada à necessidade e ao desejo de uma determinada parcela da sociedade pode contribuir para avaliar a qualidade dos espaços de circulação e facilitar a acessibilidade das pessoas com algum tipo de deficiência ou mobilidade reduzida. Além disso, pode ajudar a identificar os locais onde são necessárias melhorias e modificações, assim como as características relevantes das calçadas que mais estimulam o deslocamento pela cidade. Assim, as calçadas são compreendidas como um elemento essencial

para a circulação segura e confortável das pessoas nas cidades.

De modo geral, o planejamento urbano tradicional reconhece as limitações dos idosos. Porém, de maneira objetiva, esse mesmo planejamento não traduz em ações concretas esse reconhecimento. Isto é constatado na conduta de negação da diferença, já que, não raro, o espaço urbano é hostil aos que não respondem aos princípios da produtividade, da agilidade e da energia física.

Isso nos remete a uma reflexão importante, pois o aumento da longevidade coloca em evidência o debate sobre a qualidade do ambiente para os idosos e a necessidade de adequação do espaço urbano: diante da evidência de que a população brasileira está envelhecendo, será que nossas cidades estão se adequando a essa nova realidade?

O estudo partiu da hipótese de que os pedestres idosos não se percebem integrados no espaço urbano, quando a cidade não lhes oferece uma estrutura acolhedora. Em decorrência deste fato, encontram-se no isolamento, na inatividade e principalmente na exclusão social. Foram avaliadas as calçadas dos seguintes bairros de Petrolina-PE: Orla Fluvial, Areia Branca, Cohab IV, Gercino Coelho e José e Maria. Segundo

¹³⁵ Aguiar, Douglas. Urbanidade e a qualidade da cidade. In: AGUIAR, Douglas; Netto, Vinicius M. (org). Urbanidade. Rio de Janeiro: Folio Digital: Letra e imagem, 2012. Pág 61-79.

dados do IBGE (2012), neles há a maior concentração de idosos na cidade analisada. Assim, os participantes, idosos entre 60 e 75 anos, responderam ao questionário previamente formulado sobre as condições das calçadas dos seus respectivos bairros, bem como hierarquizaram por ordem de importância os fatores estudados.

Sexo:	<input type="checkbox"/> Masculino	<input type="checkbox"/> Feminino	
Idade:	<input type="checkbox"/> 60 a 64	<input type="checkbox"/> 65 a 70	<input type="checkbox"/> 71 a 75 anos
Bairro:	<input type="checkbox"/> Orla Fluvial	<input type="checkbox"/> Areia Branca	<input type="checkbox"/> Cohab IV
	<input type="checkbox"/> Gercino Coelho	<input type="checkbox"/> José e Maria	
<p>Enumere de 1 a 7, sem repetir, as características que você considera mais importantes numa calçada. Sendo "1" o mais importante e "7" o menos importante.</p>			<p>Atribua uma nota de (0 a 10) a cada uma das características.</p>
<input type="checkbox"/> A - O mais importante é uma calçada onde não haja perigo de atropelamento (quando o veículo passa sobre a calçada para entrar nas garagens, postos de gasolina, estacionamentos).			
<input type="checkbox"/> B - O mais importante é uma calçada que ofereça um revestimento adequado e sem tantos desníveis para o pedestre.			
<input type="checkbox"/> C - O mais importante é uma calçada livre de obstáculos que dificultam a caminhada (banca de jornais, tapumes, mobiliário urbano, mesas de bar).			
<input type="checkbox"/> D - O mais importante é uma calçada onde não ocorra o risco de ser assaltado (locais com pouco movimento e sem policiamento)			
<input type="checkbox"/> E - O mais importante é uma calçada limpa e um lugar agradável (em frente a parques, lojas, praças).			
<input type="checkbox"/> F - O mais importante é uma calçada que ofereça um bom sombreamento e possibilidade de alguns bancos para descansar.			
<input type="checkbox"/> G - O mais importante é uma calçada que disponha de rampas e sinalização para travessia de rua.			

Figura 13: Formulário para indicar o grau de importância dos indicadores.

Fonte: Pereira, 2016

Os dados foram obtidos por meio de formulários, em que foram apresentados os sete fatores de estudo, com base num sistema de pontuações. Para tanto, foram utilizados os quadros A, B, C, D e E propostos por Ferreira e Sanches,¹³⁶ acrescidos dos Quadros F e G, desenvolvidos por Pereira,¹³⁷ conforme figura abaixo:

Foram levados em conta sete fatores de análise, que são: (A) Segurança, que busca evitar conflitos entre pedestres e veículos sobre as calçadas; (B) Manutenção, que trata da qualidade do piso com o objetivo de facilitar o ato de caminhar; (C) Largura efetiva, que indica as dimensões das calçadas suficientes para o fluxo de pedestre; (D) Vulnerabilidade dos pedestres a assaltos e a agressões; (E) Atratividade, que trata dos aspectos estéticos e os atributos visuais do ambiente; (F) Conforto, que trata das condições climáticas para o trajeto a pé e para as quais contribuem a insolação, a ventilação, a visibilidade e o sombreamento; (G) Acessibilidade, que trata da possibilidade de alcançar os equipamentos, bens e serviços urbanos.

A avaliação contou com a participação de 140 moradores idosos da cidade de Petrolina (28 de cada um dos cinco bairros escolhidos), todos pedestres. Levou-se em conta a idade como

¹³⁶ Tais autores conceberam o "Índice de qualidade das calçadas – IQC";

¹³⁷ Pereira, Adriano Neves. Fatores para avaliação da qualidade das calçadas em Petrolina-PE, na percepção dos

idosos (Dissertação). Recife: Programa de Pós-Graduação em Desenvolvimento Urbano (PPG-MDU/UFPE), 2016.

elemento de inclusão/exclusão, tendo os participantes entre 60 e 75 anos, com autonomia suficiente para deslocar-se pelas calçadas da cidade.

O envelhecimento biológico traz algumas perdas que interferem na relação com o ambiente urbano. A partir da compreensão dessas perdas e das necessidades que elas demandam é possível criar ou adaptar os ambientes para melhor atender às pessoas com algum tipo de mobilidade reduzida, proporcionando deslocamentos com conforto, autonomia e segurança.

A pesquisa optou por uma abordagem qualitativa, que hierarquiza o grau de importância dos fatores, e quantitativa que atribui notas de zero a dez para as condições das calçadas, de acordo com cada fator estudado. Considerando-se os cinco bairros em que foram efetuadas entrevistas, chegou-se às seguintes conclusões:

1. Segundo a avaliação dos transeuntes, os fatores mais importantes foram “C” (Largura efetiva), “G” (Acessibilidade) e “B” (Manutenção);
2. Não houve disparidades nas respostas, considerando-se gênero e faixa etária;
3. Os fatores estatisticamente melhor avaliados foram “C” (Largura efetiva), “G” (Acessibilidade) e “B” (Manutenção), com percentuais de avaliação, respectivamente, de 10,71%, 9,29% e 12,86%, enquanto esses mesmos fatores receberam reprovação com os percentuais respectivos de 71,43%, 77,86% e 66,43%. Do mesmo modo, com

relação ao fator de vulnerabilidade “D”, 12,14% dos entrevistados as condições boas, enquanto 71,43% as desaprovaram;

1. Há evidências estatísticas ($p < 0,05$) para afirmar que existe correlação linear simples significativa entre as médias das classificações dos fatores e suas respectivas médias de avaliações pelos entrevistados, mostrando que os fatores mais importantes para os transeuntes são avaliados com mais rigor;
2. Os resultados obtidos pelos fatores estudados indicam que o aspecto *urbanidade* das calçadas foi reprovado pelos usuários participantes da pesquisa.

Dentre os fatores abordados e considerados importantes pelos participantes idosos, a largura efetiva, a acessibilidade e a manutenção foram consideradas primordiais. Nesse sentido, os fatores estudados apresentaram problemas no que concerne ao uso, conforme a avaliação atribuída pelos idosos de Petrolina-PE, o que deve ser entendido como uma necessidade de melhorar a gestão da infraestrutura voltada ao deslocamento dos pedestres.

Compatibilização entre a acessibilidade ao meio físico e a conservação do patrimônio cultural: o caso do Largo do Carmo (Recife, Brasil)

O objetivo do estudo conduzido por Marcelo Pedrosa¹³⁸ buscou avaliar as dificuldades de compatibilização de acessibilidade ao meio físico com a conservação – valor de significância, autenticidade, sustentabilidade, etc. Para isso, foram tomados depoimentos de segmentos sociais que lidam com essa temática, reforçados pelo estudo empírico de uma área histórica da cidade do Recife, o entorno do Largo do Carmo, no bairro de Santo Antônio.

A questão central trata do acesso de pessoas com deficiência ao patrimônio cultural urbanístico e arquitetônico. Esse objeto delimita duas temáticas de grande alcance, a acessibilidade e a conservação integrada, que deveriam dialogar entre si.

Entende-se que a acessibilidade deve ser objeto de atenção do desenvolvimento urbano, já que a cidade deve ser pensada para os mais vulneráveis, crianças, idosos, os que se movimentam em cadeiras de rodas e os mais pobres. Se a cidade for boa para eles, será boa para os demais.¹³⁹ Acessibilidade pressupõe acesso a algo, como os equipamentos urbanos, ou a algum espaço ou edificação. Então, como se

caracterizaria esse acesso? Com autonomia, segurança e comodidade? Com direito de ir e vir para o trabalho, lazer, habitação e mobilidade? Nem sempre isso ocorre. É oportuno lembrar a alínea 1 do artigo 27 da Declaração Universal dos Direitos Humanos, ratificada em 10 de dezembro de 1948, que prevê que “toda pessoa tem o direito de tomar parte livremente na vida cultural da comunidade, de fruir as artes e de participar no progresso científico e nos benefícios que deste resultam”.¹⁴⁰

Por outro lado, o campo de estudos da conservação integrada considera que os valores artísticos, históricos, sociais e científicos integram a autenticidade de um patrimônio. Estudiosos dessa área, tais como John Ruskin, Viollet-Le-Duc, William Morris, Cesare Brandi, Camillo Boito, Paul Philippot, France Lanord, Marie Berducou, Susan Macdonald, Françoise Choay e Alois Riegl convergem sobre a necessidade de se intervir minimamente. Entretanto, ao longo da revisão dos estudos sobre a conservação integrada, nota-se que foi aberto um espaço para que a acessibilidade seja devidamente considerada. Em outras palavras, busca-se justificar as adaptações para melhorar a acessibilidade ao meio físico, nas

¹³⁸ Pedrosa, Marcelo de Carvalho. Compatibilização entre acessibilidade ao meio físico e conservação do patrimônio cultural: o caso do Largo do Carmo, no Bairro de Santo Antônio, Recife-PE (Dissertação). Recife: Programa de Pós-Graduação em Desenvolvimento Urbano (PPG-MDU/UFPE), 2015.

¹³⁹ As lições de Bogotá e Medellín: do caos à referência mundial”. Organizado por Murilo Cavalcanti, especialista em

políticas públicas de combate à violência urbana, o livro reúne textos, entrevistas, análises e visões de vários profissionais e especialistas. A citação é atribuída a Peñalosa, ex-prefeito de Bogotá.

¹⁴⁰ Declaração Universal dos Direitos Humanos http://www.ohchr.org/EN/UDHR/Documents/UDHR_Translation_por.pdf - acessado em 17 de maio de 2015. 13

suas dimensões urbanística, arquitetônica, comunicacional e de deslocamento. Ademais, o trabalho apresenta uma síntese da legislação sobre acessibilidade ao meio físico para a compreensão dos direitos dos cidadãos com deficiência e discute o caráter incompleto das normas, no que diz respeito à adequação dos bens patrimoniais. A esse respeito, a acessibilidade é pouco considerada nas Cartas Patrimoniais e em outros dispositivos relacionados à conservação.

Paralelamente, buscou-se dar visibilidade às reflexões e depoimentos de alguns segmentos sociais que lidam com questões de acessibilidade ao patrimônio cultural, com o intuito de explorar experiências profissionais de modo a ampliar determinados aspectos sutis da discussão proposta.

Empiricamente, examinou-se a acessibilidade urbanística do entorno do Largo do Carmo, no bairro de Santo Antônio, em uma área considerada patrimônio cultural da cidade do Recife. Foram utilizados parâmetros, recursos e procedimentos, a fim de diagnosticar detalhadamente as múltiplas dificuldades que afetam a pessoa com deficiência. Para tanto, foi utilizada a Matriz de Autenticidade e Acessibilidade, elaborada por Ferreira¹⁴¹ e adaptada ao estudo, para avaliar a relação entre

autenticidade e adequação à acessibilidade arquitetônica nos três monumentos culturais que integram o entorno do Carmo – a Igreja da Ordem Terceira do Carmo, a Basílica Nossa Senhora do Carmo e o imóvel número 129 da Rua das Flores, que é considerado um Imóvel Especial de Preservação - IEP nº 59.

O tratamento do tema da acessibilidade ao patrimônio cultural para pessoas com deficiência revelou-se uma tarefa muito ampla. O tema “conservação integrada”, por si só, implica considerar vários posicionamentos teóricos, desde a possibilidade de intervenção até a não intervenção. Porém, o debate se amplia quando se trata da intervenção cautelosa, com o objetivo de garantir o acesso à pessoa com deficiência, sem colocar em risco a integridade do bem cultural. Foram analisadas as condições de acessibilidade em diferentes percursos e rotas para alcançar três imóveis patrimoniais integrantes do sítio histórico e seu entorno. Além das condições de acesso, buscou-se elaborar uma tabela de autenticidade (Nara-Grid) dos três patrimônios culturais, com base em documentos oficiais existentes de modo a preencher uma matriz de autenticidade e acessibilidade para cada um dos imóveis.

Metodologicamente, para avaliar a autenticidade do patrimônio e sua adequação à acessibilidade, utilizou-se a matriz de Luís Oscar Ferreira. Este

¹⁴¹ Ferreira, Oscar Luís. Patrimônio cultural e acessibilidade: as intervenções do Programa Monumenta, de 2000 a 2005.

2011. 335 f.: il. Tese (Doutorado em Arquitetura e Urbanismo). Brasília: Universidade de Brasília, 2011.

autor tomou como base a tabela da autenticidade (Nara-Grid) de Koenraad van Balen¹⁴², pesquisador do Centro de Conservação Internacional de Raymond Lemaire - R.L.I.C.C, que especifica “aspectos” e “dimensões” de autenticidade de um patrimônio, baseados no artigo 13 do Documento de Nara (1994)

Historicamente, este documento foi redigido após 30 anos transcorridos da Carta de Veneza, datada de 1964, que orienta o trabalho de conservação e restauração de monumentos e sítios.

A inovação introduzida por Ferreira¹⁴³ caracteriza-se pelo esforço de relacionar autenticidade e acessibilidade, com base na análise de Aíla Oliveira; Seguin Dias A. Bins Ely e Vera Helena Moro que, por sua vez, prepararam o roteiro com base na Norma Brasileira no 9050/2004.¹⁴⁴ A matriz de Ferreira, entretanto, não prescinde do uso da Tabela da autenticidade (Nara-Grid); ela continua sendo usada como instrumento de avaliação de autenticidade do patrimônio. Foram feitos alguns ajustes e acrescentados alguns detalhes à matriz original, com itens relacionados à avaliação da acessibilidade advindos do *check-list* da acessibilidade urbanística de Lanchoti (2005) e das normas

Avaliação do Impacto das Intervenções para acessibilidade sobre a Autenticidade Patrimonial Argentiniense ¹⁴²				
Aspectos	Dimensões do Patrimônio Cultural (Valores)			
	Artística	Histórica	Social	Científica
Forma e Desenho	Como as intervenções para Acessibilidade - IpA podem alterar a dimensão artística quando se refere a alterações de Forma e Desenho da edificação?	De que maneira forma as IpA ¹⁴³ podem alterar o desenho e a forma da edificação ou que se refere ao valor histórico do bem?	De que maneira as IpA podem alterar as relações da comunidade ou grupo quanto a preservação da Forma e do desenho do bem?	De que maneira as IpA podem interferir no estado da forma e do desenho da edificação?
Materiais e Substância	Em que medida as IpA podem alterar materiais e substância do bem que não configuram sua dimensão artística?	De que maneira as IpA podem alterar materiais e substância que configuram a dimensão histórica do bem?	De que maneira as IpA podem alterar as relações da comunidade ou grupo com os materiais e a substância que compõem as relações que afetam a identidade do bem?	De que maneira as IpA podem interferir na preservação do bem?
Uso e Função	De que maneira as IpA alteram o uso e a função da edificação como relação a sua dimensão artística?	De que maneira as IpA podem alterar uso e função que configuram a dimensão histórica do bem?	De que maneira as IpA podem alterar a maneira como a edificação é utilizada pelo comunidade ou grupo reforçando ou não seu sentimento de identidade?	De que maneira as IpA podem interferir para a compreensão do uso e a função do bem de modo a alterar e compreender do tipo ou estilo arquitetônico do bem?
Tradições e Técnicas	De que maneira as IpA podem alterar as tradições, técnicas construtivas que configuram a dimensão artística da edificação?	De que maneira as IpA podem alterar as tradições e as técnicas que configuram a dimensão histórica do bem?	De que maneira as IpA podem alterar a forma como a comunidade colabora para a preservação de técnicas e tradições presentes no bem?	De que maneira as IpA podem alterar ou impedir técnicas técnicas e métodos que afetam a maneira de preservar para a sua preservação?
Localização e Espaço	Como as IpA podem alterar a localização e o espaço onde se situa a edificação alterando o uso e sua dimensão artística?	Como as IpA podem alterar a relação do bem com seu entorno de modo a interferir em sua dimensão histórica?	De que maneira as IpA podem alterar a forma como a comunidade colabora na preservação do bem e na garantia de seu entorno?	De que maneira as IpA podem alterar ou impedir investigações sobre a localização e situação do bem de modo a garantir a preservação do bem?
Espírito e Sentimento	De que maneira as IpA podem alterar o espírito e o sentimento do lugar que configuram a sua dimensão artística?	De que maneira as IpA podem alterar espírito e sentimento que configuram a dimensão histórica do bem?	De que maneira as IpA podem alterar a forma como o grupo se relacionam com o bem?	De que maneira as IpA podem alterar as dimensões materiais como espírito e sentimento identificados em estado e significado?

Tabela 2 - Matriz de acessibilidade e autenticidade elaborada por FERREIRA (2011). Fonte: Pedrosa, 2015

brasileiras sobre acessibilidade. Assim, seguiu-se o roteiro indicado: 1) emprego da Tabela da Autenticidade;¹⁴⁵ 2) avaliação das condições de acessibilidade às três edificações tombadas, a

142 Balen, Koenraad van. The Nara-Grid: an evolution scheme based on the Nara document on authenticity. Association for Preservation Technology International – APT Bulletin, vol. 39, n. 2-3, 2008. Pág. 39-45. Disponível em: <http://www.jstor.org/stable/25433951>. Acesso em 06.2015.

143 Ferreira, Oscar Luís. Patrimônio cultural e acessibilidade: as intervenções do Programa Monumental, de 2000 a 2005. 2011. 335 f.: il. Tese (Doutorado em Arquitetura e Urbanismo). Brasília: Universidade de Brasília, 2011.

144 Associação Brasileira De Normas Técnicas NBR 9050. Acessibilidade de pessoas portadoras de deficiências a edificação, espaço mobiliário e equipamentos urbanos. Rio de janeiro: Associação Brasileira de Normas Técnicas, 2004

145 Balen, Koenraad van. The Nara-Grid: an evolution scheme based on the Nara document on authenticity. Association for Preservation Technology International – APT Bulletin, vol. 39, n. 2-3, 2008. Pág. 39-45. Disponível em: <http://www.jstor.org/stable/25433951>. Acesso em 06.2015.

partir do *check-list* de Lanchoti¹⁴⁶ – a ficha específica de mobilidade no acesso aos lotes; 3) avaliação da acessibilidade arquitetônica, no interior da edificação, utilizando-se a planta baixa do imóvel para verificar a rota acessível e outros detalhes, de acordo com as normas brasileiras de acessibilidade; 4) finalmente, preenchimento da matriz, gerando uma visão objetiva sobre a compatibilização da autenticidade e acessibilidade.

As intervenções para acessibilidade (IpA) foram indicadas para cada item da tabela, cruzando-se as dimensões patrimoniais culturais e os seguintes aspectos: forma e desenho, materiais e substância, uso e função, tradições e técnicas, localização e espaço; e espírito e sentimento.

O principal resultado obtido foi a construção de uma matriz de autenticidade e acessibilidade original. Consolidaram-se os instrumentos e reflexões já existentes com base no trabalho de Ferreira.¹⁴⁷ Para tanto, foram levadas em conta as dimensões artística, histórica, social e científica, assim como o amplo material normativo que compõe a legislação brasileira. Todo esse trabalho foi precedido pelas avaliações meticulosas propiciadas pelos instrumentos elaborados por Lanchoti¹⁴⁸ que, além de

possibilitar a avaliação da acessibilidade urbanística e arquitetônica, acrescentou outros itens. Desta forma, a análise ficou mais complexa e sua abrangência expandiu-se.

As matrizes representam mais do que exemplos de avaliação da autenticidade versus acessibilidade, pois são instrumentos que podem ser usados e adaptados a qualquer bem ou área patrimonial. A matriz torna exequível o diálogo entre a autenticidade e a acessibilidade. Sua construção propicia uma possível articulação entre a sustentabilidade urbana e a acessibilidade ao meio físico, norteando-se pela questão: qual a relação entre a acessibilidade ao meio físico e a integração da conservação patrimonial trazendo o tema da sustentabilidade?

Em relação à avaliação geral de acessibilidade das rotas descritas, nenhuma alcançou, no item circulação, um índice superior a 75% para ser considerada muito satisfatória. O acesso ao mobiliário apresentou resultados inferiores a 60%; apenas três rotas foram consideradas satisfatórias. Quanto ao acesso aos modos de transporte, todas as rotas tiveram pontuação

146 Lanchoti, José Antônio. Critérios de desempenho da mobilidade no espaço urbano construído como avaliadores da cidade acessível: o caso de Ribeirão Preto - SP. Tese de Doutorado. São Paulo: Faculdade de Arquitetura e Urbanismo da Universidade de São Paulo, 2005

147 Ferreira, Oscar Luís. Patrimônio cultural e acessibilidade: as intervenções do Programa Monumenta, de 2000 a 2005.

2011. 335 f.: il. Tese (Doutorado em Arquitetura e Urbanismo). Brasília: Universidade de Brasília, 2011.

148 Lanchoti, José Antônio. Critérios de desempenho da mobilidade no espaço urbano construído como avaliadores da cidade acessível: o caso de Ribeirão Preto - SP. Tese de Doutorado. São Paulo: Faculdade de Arquitetura e Urbanismo da Universidade de São Paulo, 2005.

Mobilidade urbana na perspectiva das pessoas: construir socialmente uma política de melhora do hábitat

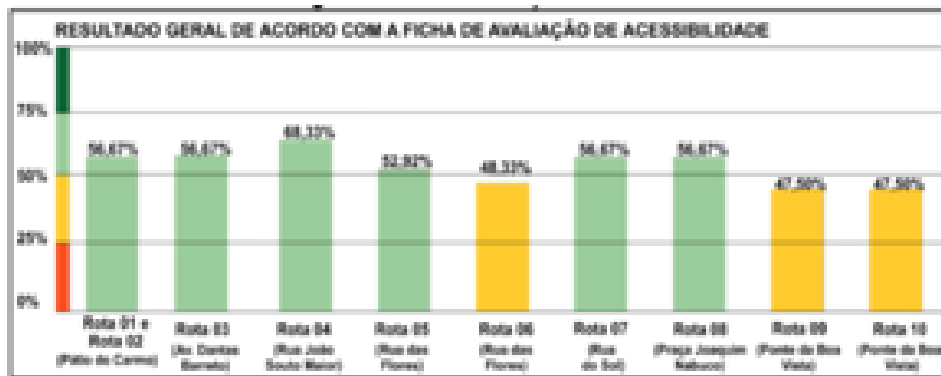


Gráfico 2 - Resultado geral da ficha de avaliação.

Fonte: Pedrosa, 2015

abaixo de 50%, evidenciando que nenhuma atinge um padrão minimamente satisfatório.¹⁴⁹

Os resultados obtidos a partir dos questionários aplicados revelam que as pessoas com deficiência, que conhecem a legislação pertinente aos seus direitos de acesso e que participam diretamente de discussões sobre adequações de acessibilidade aos sítios históricos, avaliam as condições de acessibilidade insuficientes, que conhecem a legislação pertinente aos seus direitos de acesso e que participam diretamente de discussões sobre adequações de acessibilidade aos sítios históricos. Em sua maioria, estão insatisfeitas com a atuação do Conselho Municipal dos Direitos das Pessoas com Deficiência – COMUD, que não propõem ações concretas em resposta às deliberações das

políticas públicas, em cumprimento das legislações de acessibilidade.

Os arquitetos entrevistados apontaram uma grande lacuna de informações sobre acessibilidade em suas formações acadêmicas, assim como poucas oportunidades de capacitação profissional. Este aspecto deveria ser motivo de uma discussão curricular nos diversos cursos universitários. Os funcionários públicos demonstraram sensibilidade às questões relativas à acessibilidade, mas revelaram, por outro lado, que tiveram poucas oportunidades de formação específica sobre esse tema. Admitiram também que há pouco monitoramento participativo ou adoção de instrumentos de análise e de acompanhamento em relação às condições de

149 Pedrosa, Marcelo de Carvalho. Compatibilização entre acessibilidade ao meio físico e conservação do patrimônio cultural: o caso do Largo do Carmo, no Bairro de Santo

Antônio, Recife-PE (Dissertação). Recife: Programa de Pós-Graduação em Desenvolvimento Urbano (PPG-MDU/UFPE), 2015.

acessibilidade ao meio físico e que não há participação efetiva das pessoas com deficiências em seus órgãos de trabalho.

De modo geral, os resultados dos questionários desses dois segmentos, arquitetos e funcionários públicos, propiciaram uma reflexão sobre o estudo do planejamento urbano sob impacto dos direitos das pessoas com deficiência. Dessa maneira, os resultados indicam a necessidade de fortalecimento de políticas públicas e participação popular no planejamento urbano, voltadas para acessibilidade ao meio físico. É estimulante pensar na implementação democrática dos espaços em respeito à igualdade de oportunidades e ao direito de todos de participarem, de forma mais eficaz e efetivada por meio dos conselhos, órgãos, fóruns e comitês.

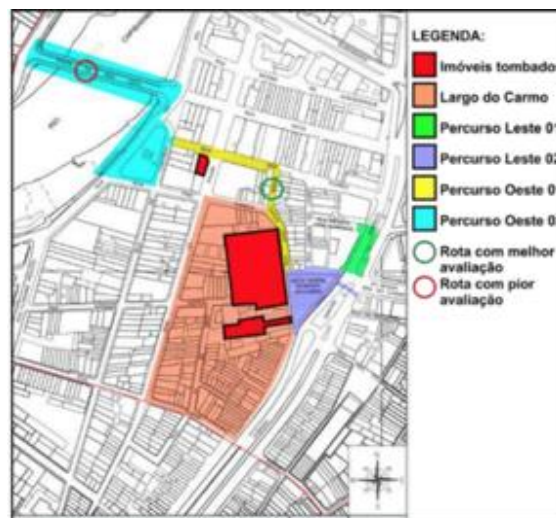
O caso da acessibilidade ao patrimônio cultural

Estudo da acessibilidade e da mobilidade em Olinda para a produção social do hábitat: uma agenda de conservação integrada

No Brasil, a Política Nacional de Mobilidade Urbana (Lei nº 12.587/2012) objetiva contribuir para o acesso universal à cidade, integrando diferentes meios de locomoção e promovendo o desenvolvimento urbano, com ênfase na mobilidade sustentável e eficiente. Por outro lado, sua aplicação no contexto de uma cidade histórica impõe desafios. No caso do sítio histórico de

Olinda, devem ser levadas em conta algumas particularidades como o relevo acidentado, a singularidade do conjunto patrimonial e sua forma de urbanização para a salvaguarda deste sítio que é patrimônio cultural da humanidade.

Inicialmente, parte-se do pressuposto que a intervenção no conjunto patrimonial deve dialogar com noções socialmente construídas de autenticidade, de integridade e de significância cultural, de forma que os esforços de adaptação do lugar aos imperativos da política de mobilidade não sirvam como ocasião para a



Mapa 8 - Mapa das rotas com melhor e pior avaliação.
Fonte: Pedrosa, 2015



Fotografia 40.-Vista da ladeira da misericórdia em Olinda.
Fonte: O Autor

descharacterização do patrimônio.¹⁵⁰ Desta forma, à luz da Conservação Integrada, busca-se exercitar a dialética de valores proposta por Riegl,¹⁵¹ assim como a necessidade de adaptação das necessidades contemporâneas de urbanidade aos valores patrimoniais (De Gracia, 1992). A questão central consiste em superar dialeticamente a unidade contraditória conservação/inação, ou seja, proceder à transformação do território, analisando sua política de transportes, sem cancelar a herança cultural, ambiental, das tradições e da forma. Neste estudo, a hipótese geral é a de que a geomorfologia do sítio histórico funciona como desafio à execução plena de uma política de promoção de deslocamentos não motorizados (a

150 Zancheti; Sílvia Mendes; LAPA, Tomás. Conservação Integrada: evolução conceitual. In: Zancheti; Lacerda (Org.). Plano de Gestão da Conservação Urbana: Conceitos e Métodos. Olinda: Centro de Estudos Avançados da Conservação Integrada, 2012.

pé ou de bicicleta) e à implementação de uma política de acessibilidade plena aos indivíduos com deficiência ou com mobilidade reduzida. Objetiva-se, portanto, analisar criticamente o modelo de mobilidade atual do sítio histórico de Olinda, à luz da Conservação Integrada. Para tanto, é necessário levar em conta as peculiaridades do sítio, que é patrimônio cultural da humanidade, bem como a necessidade de adaptação de seu conjunto patrimonial ao uso contemporâneo.



Fotografia 39.-Vista do Largo do Amparo em Olinda
Fonte: Google Streetview

Inicialmente, por meio do método dialético, a investigação busca problematizar o paradoxo que se insere entre o imperativo de salvaguarda da integridade do patrimônio e o anseio de

151 Riegl, Alois. O culto moderno dos monumentos - Sua História e suas origens. São Paulo: Ed. Perspectiva, 2014.

adaptabilidade às demandas contemporâneas. Para esse fim, faz-se necessária uma revisão bibliográfica sobre o tema e a aplicação de entrevistas com agentes relevantes relacionados com o território, que refletem e reinterpretem esses conceitos e os aplicam no contexto local.

Além disso, com base no enfoque histórico-hermenêutico, analisam-se os valores que foram priorizados na formulação e aplicação da política local de transportes. Para compor o mosaico de forças que influenciam o processo, é importante coletar dados sobre a capacidade de organização associativa da comunidade, as características socioeconômicas dos agentes que residem ou frequentam o sítio histórico e a existência de pressões de caráter especulativo-econômico sobre o território. O objetivo é aportar elementos para compreender a concepção da política em curso e as agendas viabilizadas a partir dela. Além disso, busca-se avaliar em que medida a conservação age como elemento balizador do discurso e como o interesse socioeconômico dos grupos representativos direciona o debate, privilegiando ou não a eleição de determinado modo de deslocamento.

Espera-se que os resultados da investigação possam servir como referencial para orientar futuras propostas de requalificação da área, assim como de outras cidades que possuam sítios históricos. Portanto, espera-se contribuir com elementos para a tomada de decisão dos gestores públicos na escolha das prioridades, ao

implementar a política local de transportes urbanos a partir da necessidade dos moradores e transeuntes. Dessa forma, o estudo almeja, igualmente, contribuir para uma metodologia que sopesse os valores conflitantes, para alcançar uma solução ponderada no caso de haver colisão de princípios entre as noções de integridade e autenticidade do patrimônio e as exigências de adaptabilidade para uso contemporâneo.

O Veículo Leve sobre Trilhos - VLT a serviço da revitalização urbanística na área central do Rio de Janeiro (Brasil)

A investigação em questão encontra-se em estágio inicial e toma como referência um nível prático de observação em cidades europeias que sofreram processos recentes de requalificação urbana. Trata-se de casos de inserção do VLT a partir dos quais começaram a emergir indícios de causalidade na dinâmica alcançada pelas ditas cidades. Com base no método hipotético-dedutivo, formulou-se a conjectura de que o VLT consegue produzir externalidades para além da mobilidade, quando inserido em centros históricos. Tais externalidades constituem a justificativa para a inserção desse estudo na visão de conjunto aqui proposta que visa a construir socialmente uma política de melhoria do hábitat. Segundo o que se observa, essas inserções têm causado impactos substanciais nas zonas onde são inseridas, resultando em efeitos colaterais positivos que vão desde alterações na estrutura física viária até adaptações sociais, em função da valorização imobiliária gerada, ou mesmo da nova dinâmica do espaço público resultante.

Inicialmente, a pesquisa apresenta uma visão geral do processo de alteração morfológica das cidades brasileiras, desde que os *tramways* saíram do cenário urbano e deram lugar aos automóveis em contínua ascensão. A partir da década de 1980, a França, particularmente, começou a colocar em prática uma experiência estratégica de incentivo à construção de vias de *tramways* modernos em seus centros históricos. Essa experiência tinha a finalidade explícita de ressignificar os espaços públicos, com base no conceito de “urbanização induzida”,¹⁵² uma vez que a inserção dos *tramways* produzia efeitos para além da melhoria da mobilidade

Desde então, o sistema de VLT vem conquistando espaço em dezenas de cidades europeias, que buscam reverter a lógica de priorização automotora. Apostam em uma opção de transporte de massa, sem abrir mão da escala humana que a interface de operação contemporânea deste modo de deslocamento possibilita. Com isso, diversas zonas centrais começaram a (re) adaptar-se morfológicamente para receber o VLT, alçando-o ao status de ícone dos processos de requalificação urbana e reforçando com isso a ideia de que há uma relação direta entre a implantação do modal e a dita renovação.



Fotografia 41: VLT Carioca transitando na região portuária do Rio de Janeiro. Fonte: O Autor

Para tornar possível o teste e a verificação desta hipótese, escolheu-se como objeto empírico a área central do Rio de Janeiro, que foi adaptada a determinado perfil de cidade, em função da realização dos Jogos Olímpicos de 2016. Neste caso, o VLT foi implantado com base no argumento de que seria uma peça-chave no projeto de requalificação urbana da área central da cidade. Assim, é importante analisar as alterações que, de fato, estão ocorrendo no espaço público em decorrência da sua inserção, de modo a confirmar se a introdução desse modo de transporte público está associada à reformulação do modelo de cidade e que modelo será esse. Para isso, será necessário fazer uma

152 Castro, Maria Beatriz. O Bonde na cidade – transportes públicos e desenvolvimento urbano. São Paulo: Annablume, 2007

análise qualitativa, examinando os projetos levados a cabo na operação urbana “Porto Maravilha”, na qual o VLT se insere. A avaliação dos efeitos de transformação urbana, esperados e efetivados na área, permitirá a comparação com outras cidades que passaram por processo semelhante. No Brasil, na América Latina e nos países em desenvolvimento, em geral, não se pode deixar de levar em conta uma série de avaliações adicionais que são necessárias e envolvem variáveis como custo e capacidade de operação. Não obstante, espera-se contribuir com elementos que sirvam como indicadores para dimensionar o impacto gerado pela implantação do VLT na área central do Rio de Janeiro, a fim de confirmar a hipótese inicial, além de avançar no debate sobre a questão em outras cidades.

Conclusão

A acessibilidade ao meio físico é uma condição para possibilitar o direito de ir e vir gerando independência das pessoas com deficiência e reinserção delas à cidade. Dar acesso aos bens patrimoniais é democratizá-los: a acessibilidade permite compartilhar valores culturais. Levanta-se a hipótese de que a acessibilidade auxilia a carrear maior significância ao patrimônio cultural e, conseqüentemente, maior possibilidade de se tornar um bem sustentável. Nessa reflexão, especula-se que a sustentabilidade urbana traz possibilidades de argumentos e conceitos bons

para adequar a acessibilidade aos bens tombados, pois quando o valor é atribuído coletivamente, fortalece-se a significância daquele patrimônio. Dessa maneira, haverá maior chance de ele ser conservado e, assim, garante-se que ele perdure para as próximas gerações. Não se trata do direito à inclusão sociocultural do ponto de vista individual, mas de um direito da coletividade. Em contrapartida, isso representa uma estratégia de luta para a sustentabilidade urbana. Quanto mais cuidadoso for o tratamento interventivo, mais se alcançará o equilíbrio entre acessibilidade ao meio físico e patrimônio cultural.¹⁵³ Essa discussão, entretanto, não acontece num vazio: as pessoas têm concepções sobre seu entorno social. Acreditam em certos valores, aderem a determinadas ideias, participam reivindicando ou transgredindo certas regras, enfim, são elas quem se apropriam, constroem e transformam as significações socioculturais. Assim, as pesquisas acima delineadas buscam conhecer um pouco das concepções dos principais atores sociais que lidam diretamente com acessibilidade e patrimônio cultural.

Referências

-Aguiar, Douglas. “Urbanidade e a qualidade da cidade”. In: Aguiar, Douglas; Netto, Vinicius M. (org). Urbanidade; Rio de Janeiro: Folio Digital: Letra e imagem, 2012. Pág. 61-79.

153 Ferreira, Oscar Luís. Patrimônio cultural e acessibilidade: as intervenções do Programa Monumenta, de 2000 a 2005.

2011. 335 f.: il. Tese (Doutorado em Arquitetura e Urbanismo). Brasília: Universidade de Brasília, 2011

- Associação Brasileira De Normas Técnicas NBR 9050. “Acessibilidade de pessoas portadoras de deficiências a edificação, espaço mobiliário e equipamentos urbanos”;Rio de Janeiro: Associação Brasileira de Normas Técnicas, 2004.
- Balen, Koenraad van. “The Nara-Grid: an evolution scheme based on the Nara document on authenticity”. Association for Preservation Technology International – APT Bulletin, vol. 39, n. 2-3, 2008. Pág. 39-45. Disponível em: <http://www.jstor.org/stable/25433951>. Acesso em 06.2015.
- Brasil. Lei no 12.587, de 3 de Janeiro de 2012. Disponível em: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2011-2014/2012/lei/l12587.htm. Acesso em: 30 Aug. 2016.
- Castro, Maria Beatriz. “O Bonde na cidade – transportes públicos e desenvolvimento urbano”; São Paulo: Annablume, 2007.
- Cavalcanti, Murilo. “As lições de Bogotá e Medellín: do caos à referência mundial”. Recife: INTG, 2013. Pág. 192
- Ferreira, Oscar Luís. “Patrimônio cultural e acessibilidade: as intervenções do Programa Monumenta”, de 2000 a 2005. 2011. 335 f.: il. Tese (Doutorado em Arquitetura e Urbanismo); Brasília: Universidade de Brasília, 2011.
- Ferreira, M.; Sanches, S. Índice de Qualidade das Calçadas – IQC. Revista dos Transportes Públicos, 11, São Paulo, v.1, n. 91, 2001. Pág. 47-60
- Ibge – Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística. [2012]. Disponível em: <http://www.ibge.gov.br>. Acesso em: 27 Jul. 2014.
- Lanchoti, José Antônio. “Critérios de desempenho da mobilidade no espaço urbano construído como avaliadores da cidade acessível: o caso de Ribeirão Preto - SP. Tese de Doutorado”; São Paulo: Faculdade de Arquitetura e Urbanismo da Universidade de São Paulo, 2005
- Oecd. “Ageing and transport: Mobility needs and safety issues”. Paris: Organization for Economic Co-operation and Development, 2001.
- Pedrosa, Marcelo de Carvalho. “Compatibilização entre acessibilidade ao meio físico e conservação do patrimônio cultural: o caso do Largo do Carmo, no Bairro de Santo Antônio”, Recife-PE (Dissertação). Recife: Programa de Pós-Graduação em Desenvolvimento Urbano (PPG-MDU/UFPE), 2015.
- Pereira, Adriano Neves. “Fatores para avaliação da qualidade das calçadas em Petrolina-PE, na percepção dos idosos (Dissertação)”. Recife: Programa de Pós-Graduação em Desenvolvimento Urbano (PPG-MDU/UFPE), 2016.
- Riegl, Aloïs. “O culto moderno dos monumentos - Sua História e suas origens”. São Paulo: Ed. Perspectiva, 2014.
- Zancheti; Sílvio Mendes; LAPA, Tomás. “Conservação Integrada: evolução conceitual”. In: Zancheti; Lacerda (Org.). “Plano de Gestão da Conservação Urbana: Conceitos e Métodos. Olinda: Centro de Estudos Avançados da Conservação Integrada”, 2012.

EJE IV: DISEÑO COMUNITARIO Y VINCULACIÓN PARA AMBIENTES FAVORABLES



Ejercicios de diseño comunitario y vinculación

Georgina Sandoval¹⁵⁴ UAM-A

Cátedra: Aprendizaje del Hábitat; Universidad Autónoma Metropolitana Azcapotzalco, México

Resumen

El trabajo da cuenta del proceso de enseñanza y aprendizaje de las materias impartidas en el Taller de Diseño Arquitectónico desarrollado en la UAM-A, a iniciativa del grupo “Aprendizaje en el Hábitat Comunitario”. Los ejercicios tienen la peculiaridad de reaccionar a necesidades socio-espaciales requeridas por los Grupos Comunitarios. El resultado deja saldos para los estudiantes que aprenden a relacionarse con usuarios, se enfrenta a las contradicciones propias de la sociedad contemporánea y tienen que ofrecer una propuesta de diseño adecuada. Por su parte, las comunidades obtienen un proyecto para continuar con sus procesos de gestión ante las autoridades, que a veces, se convierten en obras. Los docentes, también investigadores, relacionan estas dos actividades; lo pueden hacer desde distintos campos: desarrollar un tema de interés de investigación, otorgar una asistencia técnica en el proceso y los resultados o reflexionar y valorar esta práctica como una pedagogía del

diseño propia de un taller de diseño arquitectónico. Finalmente, la Universidad se muestra con su compromiso social, al desarrollar ejercicios de vinculación, sin embargo, el trabajo universitario tiende a mirarse a sí mismo y al interior de sus propias paredes.

Abstract

This paper it's about the teaching and learning process during the Architectural Design workshop conducted at the UAM (Universidad Autónoma Metropolitana); in particular, by the research group “Aprendizaje en el Hábitat Comunitario” – Learning in the Community Habitat- This exercise has the peculiarity of respond to the social and space needs to be required by the community groups. The results show the students what they need to learn to relate properly with the users, the modern society and to provide an appropriate design proposal. Communities obtain a project to carry on their processes to get structural improvements. Teachers relate these activities from different fields: develop research topics, provide technical support in the process and evaluate this practice on its teaching value. The university shows its social commitment by performing linking exercises.

Presentación

El Grupo de Investigación es una instancia que la propia Universidad se otorga, en tanto su modelo

¹⁵⁴ Georgina Sandoval. Profesor Investigador del Departamento de Investigación y Conocimiento para el Diseño; División de Ciencias y Artes para el Diseño de la

Universidad Autónoma Metropolitana- Azcapotzalco. sandovalgeo@hotmail.com

considera que la labor docente debe estar acompañada del trabajo de investigación, así como de una producción colegiada. Desde esta perspectiva, el grupo de investigación “Aprendizaje en el Hábitat Comunitario”, denomina un interés y una mirada desde su propio nombre. Está compuesto por los docentes: Mtro. Miguel Ángel Pérez Sandoval; Mtro. Noé de Jesús Trujillo Hernández; Dr. Fernando Minaya Hernández y Dra. Georgina Sandoval. Todos formados en la licenciatura en arquitectura. Tienen prácticas de vinculación comunitaria desde estudiantes a partir del desarrollo de proyectos y ejecución de obra. Así mismo, desde 2011, son un cuerpo académico en formación ante PRODEP (Programa de desarrollo profesional docente).

Cada profesor está a cargo de la UEA (Unidad de Enseñanza Aprendizaje) “Taller de Diseño Arquitectónico”, en donde se busca, recibe y privilegia los requerimientos que hacen grupos comunitarios, en tanto nos ofrecen “ejercicios situados”, es decir, nos acercan a un “un lugar” con referencias significativas construidas por el propio grupo. Nos presentan una necesidad socio-espacial, con lo que es posible, a través de recabar información para explicar el caso, reconocer el cúmulo de contradicciones propias de la sociedad contemporánea. En este contexto

en fundamental reconocer los retos de “Diseño para el hábitat”.

Introducción

México, como expresión Latinoamericana es un buen exponente de las contradicciones socioeconómicas. Un país con riquezas de todo tipo y al mismo tiempo, durante décadas, ha mantenido los mismos niveles de pobreza, situación que se expresa en las ciudades en donde vive más del 70% de la población, que a su vez, han sido construidas por la propia gente.

Trabajar ejercicios de diseño urbano arquitectónico en este contexto obliga a reconocer las contradicciones socioeconómicas en las ciudades y establecer retos para el diseño. Hacer un esfuerzo de integración de esta complejidad ha llevado a colegas a acuñar el término **Producción Social del Hábitat y de la Vivienda**.¹⁵⁵ En donde se reconoce el esfuerzo y protagonismo de los habitantes por transformar su hábitat. También se señala la importancia de contar con aliados, entre otros, con las universidades y asesores técnicos.

Lo que no señala en concepto de PSH-V, es el momento (en el proceso de producción) en el que interviene la solución espacial diseñada a través de una asistencia técnica (no solo de arquitectos) y con participación de los usuarios. Sin embargo,

¹⁵⁵ Ortiz Flores, Enrique. *Producción Social de la Vivienda y el Hábitat. Bases Conceptuales y Correlación con los Procesos Habitacionales*. México: HIC.AL. 2012

otros colegas se han distinguido por ordenar conceptual y metodológicamente el **Diseño Participativo**.¹⁵⁶ Sin embargo, hace falta gestar un concepto de diseño

1. Objetivo de este trabajo

A la fecha se han realizado distintas experiencias, algunas de ellas se referirán en este texto, de ellas se pretende aprender en tanto se conceden distintas posibilidades:

- Reconocer los temas socialmente importantes, que requieren de soluciones espaciales con lo que deberían ser temas de trabajo de cualquier escuela de diseño arquitectónico y urbanístico. A partir de ello reflexionar por qué estos temas “están en el olvido” como temáticas y ejercicios.
- Reconocer la necesidad de dar pasos para generar una postura en cuanto a algún postulado conceptual que posibilite dar un lugar y reconocimiento desde el propio ejercicio de diseño.
- Organizar y sistematizar para futuros trabajos de Taller de Diseño Arquitectónico, que desde las aulas apoyen procesos y necesidades sociales.

2. Ejercicios/ casos;

Se muestran algunos de los ejemplos desarrollados, en particular los más peculiares, tanto por su relación de vinculación con comunidades; como por mostrar las complejidades y contradicciones de la sociedad y porque terminan relacionándose con las políticas

públicas. Esto último es importante porque es la referencia que nos permite anotar que los planteamientos desarrollados en el ámbito universitario tienen una relación con la vida profesional.

A. Jardín de San Fernando y el proceso como diseño

Convocatoria vecinal de la Colonia Guerrero en Ciudad de México para participar en el Programa Comunitario de Mejoramiento Barrial, Edición 2010. Mismo que fue otorgado.

El lugar se ubica en el perímetro B del Centro Histórico, comprende las calles de Eje Guerrero y Puente de Alvarado. En principio, parte del Convento de San Fernando, que fue intervenido en el año 1968 por el Arquitecto Ortiz Macedo y que ha entrado en deterioro físico y social.

La situación social del lugar, que por su diseño genera espacios “cerrados”, es ocupada por población de calle e imposibilita que otros actores usen el espacio público.

La complejidad la ofrece el propio lugar por los siguientes motivos, 1) Es considerado un espacio patrimonial, 2) Posee una ubicación de centralidad y se encuentra a un lado de la estación del metro. Esto lo convierte en un ejercicio de “restauración de espacio público”.

El proceso de diseño, condicionado por el trimestre escolar, posibilita el contacto con los vecinos, con la organización social, las autoridades de La Iglesia de San Fernando, los

¹⁵⁶ Enet, Mariana. *Herramientas para pensar y crear en colectivo en programas intersectoriales del hábitat*. Córdoba, Argentina: CyTED. 2008

responsables el Museo Panteón y en momento de decisión, la autoridad de participación ciudadana. Se entrega el paquete al Concurso, el, cual es aceptado y aprobado por el PCMB en el 2010 para su ejecución. Las Reglas de Operación del PCMB otorgan el recurso a los vecinos quienes administran y supervisan la ejecución de la obra.

Aportes escolares:

- Plano de levantamiento arbóreo del jardín; en donde destaca un diagnóstico sobre la situación de los árboles.
- El principio parte de reconocer la opinión vecinal que, constatados los decires, dará contenido al proyecto. En este caso, les interesa mantener en buenas condiciones el espacio jardín para su propio uso y disfrute sin pretender la exclusión de otros (en este caso la población de calle y el ejercicio de la prostitución).
- Un reconocimiento del lugar a partir de su propio entorno, que termina identificándolo como parte de “un corredor cultural”. Es decir, se busca una mirada del entorno.
- Una propuesta que sigue los parámetros requeridos por las Reglas del PCMB que por la temporalidad escolar no permite un ejercicio de diseño participativo, pero si el reconocer las propuestas vecinales que son escuchadas y valoradas, así como la identificación de prioridades a partir del presupuesto mismo.

Los alumnos aprenden:

- Que el ejercicio de diseño es también urbano y ambiental
- A escuchar a los usuarios
- A comprometerse

Señalamientos críticos al ejercicio:

Los tiempos escolares siempre serán una limitante para establecer relaciones de trabajo comunitario.

B. Propuestas para los Pueblos, Barrios y Colonias de Azcapotzalco

Se reacciona a una solicitud de la agrupación de “Pueblos, Barrios y Colonias en defensa de Azcapotzalco” quienes se sienten amenazados por la presencia de enclaves urbanísticos ajenos a la vida de “los pueblos originarios”. En efecto, la zona, que también es parte del entorno de la UAM-A, tiene en su haber ser una localización norte de los pueblos de origen prehispánico del centro de Azcapotzalco, por lo que desde la perspectiva del INAH cada pueblo tiene un polígono de reconocimiento como Área de Conservación patrimonial. A pesar de ello, la zona no solo está enfrentando cambios en el uso de suelo, sino también la presencia de emplazamientos monumentales, particularmente “La Arena ciudad de México” y el “Town Center”, de uso intensivo que vienen a modificar la vida cotidiana al mismo tiempo que han pretendido ampliar calles para generar movilidad y pronto acceso, lo cual ha provocado el descontento de la población.

Siendo pueblos de origen prehispánico, se encuentran localizados en lo que debió ser la ribera del lago, donde históricamente se utilizaron las chinampas, por lo que sus calles son estrechas y sinuosas. Cuentan con su propia centralidad, en donde se ubica la capilla, un pequeño atrio, una plaza, en algunos casos, un

gran ahuhuete (árbol nacional) que ha prevalecido a pesar de no tener una fuente de agua cercana. Es esa traza la que los vecinos sienten amenazada, ya que los nuevos enclaves necesitan conectividad y movilidad. Curiosamente, éstos emplazamientos lograron “los permisos” necesarios, aun sabiendo que podrían saturar las vialidades del entorno.

Los vecinos solicitan la participación de la UAM-A, de varias disciplinas y grupos de trabajo. La opinión de los universitarios es importante para los vecinos, (quienes no confían en la autoridad ya que piensan que se encuentran en contubernio con el sector privado y los inversionistas inmobiliarios) y que ahora tienen, desde la legislación urbana, un instrumento denominado “Asociación Público- Privada” que ha terminado por confundir el papel de la autoridad en materia de desarrollo urbano.

Por el otro lado, el neoliberalismo llegó a estos pueblos, que sin darse cuenta, hoy están en una zona codiciada de la gran metrópoli, en tanto que hoy pueden ser una centralidad con todos los servicios y rodeados de grandes predios, que fueron zona de cultivo y luego, predios industriales, para ahora ser bodegas industriales esperando cambiar su uso y generar conjuntos habitacionales. De hecho, el Town Center fue la Hacienda El Rosario y cuyo casco apenas fue rescatado; por su parte la arena Ciudad de México fue el rastro de la ciudad, dada su cercanía con la estación del FFCC Pantaco.

Desde los pueblos, el uso del espacio público, la calle y la plaza es parte de la tradición, es un espacio comunitario. A los habitantes Les preocupa que estos espacios dejen de ser de la

comunidad. Al mismo tiempo que reconocen que faltan espacios que reproduzcan el sentido de identidad en cada barrio y la interconexión entre los mismos.

Se desarrolló un concepto de diseño. Se reconoció y considero la manera de usar el espacio de los propios pobladores, lo que significó que los alumnos realizaron un esfuerzo por hacer una abstracción de su trabajo de observación. Se encontró que la gente hace extensivo el uso de su espacio habitacional con el uso de la calle. La abstracción conceptual para el diseño es establecer la “relación privada-público” y ello es la condición de diseño para los distintos proyectos que realiza el grupo: equipamientos culturales; espacios de empleo y capacitación para jóvenes, diseño de espacio público; así como un andador de vinculación entre los pueblos.

El tema más complicado para un docente de diseño arquitectónico es la enseñanza y construcción del “concepto de diseño”, en tanto implica hacerse cargo, desde el principio -con la gestación de la idea, hasta la conformación del proyecto, la idea consistente con el concepto.

Aportes del grupo de alumnos a la comunidad

Se realiza un análisis urbano que da cuenta de las carencias en equipamiento de la zona y destaca la ausencia de espacios para recrear la cultura.

Se considera fundamental el escuchar a los vecinos, quienes llenan de contenido el futuro proyecto

Dejan a la comunidad un conjunto de proyectos, a partir de los cuales, los vecinos continuarán su camino de gestión.

Los alumnos aprenden

1. De las contradicciones de un lugar
2. A buscar información y procesarla
3. A escuchar, a tomar y discutir, con argumentos, los decires vecinales.
4. A identificar un concepto de diseño.
5. A trabajar en proyectos que parten de lo ya construido.

Señalamientos críticos al ejercicio:

- Desde la UAM, si bien participan distintos grupos de diferentes disciplinas, lo cierto es que cada cual actúa por su lado.

C. El caso de Punta Ahuatenco, Cuajimalpa

A solicitud de los vecinos”, se inicia una revisión del caso ubicado al poniente del centro político del pueblo de Cuajimalpa con quienes históricamente han mantenido una relación. Si Cuajimalpa fue un centro y pueblo de origen prehispánico que suministraba madera a la gran Tenochtitlán, Ahuatenco (que quiere decir junto a los encinos) y su camino, se encargaron de llevar carbón u madera a Cuajimalpa. Hasta que en los años ochenta llegó la autopista Naucalpan-Toluca y los dejó “del otro lado”, los vecinos exigieron un puente para poder llegar a la ciudad.

Hoy día son una comunidad que ha vivido en este sitio más de 30 años, que no cuenta con una tenencia de suelo regularizada, que recibe agua a partir de una sola toma y cuyo drenaje es arrojado a un río que brota 4 kilómetros arriba (igual que lo hacen los habitantes de Santa Fe); y, lo más

complicado: a) el Río Borracho y la cañada que ocupan son zona federal, b) según el Programa de Desarrollo Urbano de la Delegación Cuajimalpa, este lugar es Área de Conservación, c) según la Procuraduría de Ordenamiento Territorial (PAOT), en este lugar, siendo bosque, solo se pueden realizar actividades agroindustriales, d) los habitantes se dedican a actividades urbanas y e) para el INEGI, esta población es considerada como “rural”.

Los vecinos se declaran defensores y cuidadores del bosque, sin embargo, las fotos aéreas históricas evidencian el deterioro de la zona, no solo por la participación de esta comunidad, sino también los inmobiliarios han arrasado con cañadas completas para gestar la exclusiva zona de Huixquilucan.

Los vecinos politizan sus decires a partir de sentirse señalados por ocupar el bosque, pero se preguntan por qué la gente de dinero si puede depredar el bosque y no ser señalados. Lo interesante de este ejercicio de reconocimiento de necesidades, es que están dispuestos a privilegiar lo que les es común, ello a pesar de que las viviendas con las que cuentan están en la cañada o se han realizado sin asistencia técnica.

Aporte del grupo de alumnos a la comunidad

Se desarrolla por un grupo de alumnos durante dos trimestres escolares. Si los vecinos nos otorgan contenido (para el diseño), es este caso, la complejidad y contradicción del caso amerita profundizar en la búsqueda de información, cuestionamiento y reflexión.

Por ejemplo, los vecinos se declaran “defensores del bosque” y, sin embargo, no llevan a cabo

acciones que realmente cuiden el bosque: a iniciativa de las propias autoridades, se han sembrado especies de árboles no nativas, como el eucalipto, al mismo tiempo que el oyamel se declara en extinción; los desechos humanos se mandan al subsuelo o, dependiendo de la cercanía, se arrojan al río que podría ser una cuenca a recuperar hasta para buscar la actividad turística. La pregunta común es ¿es posible hacer autosuficiente esta comunidad que hasta puede tener producción de frutas? Por otro lado, la cercanía física a Cuajimalpa, a pesar del borde generado por la carretera, hace que no les preocupe el no contar con los equipamientos básicos de educación, servicio o espacio público. Trabajar el concepto de diseño, como ya se ha señalado es un reto. Debe quedar claro que no es una mera referencia figurativa. Se trata de reconocer las referencias significativas de la comunidad; se trata de gestar una idea, una abstracción que se debe convertir en proyecto y ello es la parte más complicada para un docente. Producto de la reflexión en el taller de diseño, se comenzó a pensar en cómo mezclar todos los elementos de este contradictorio ejercicio, por lo que, luego de mucho discutir, llegamos a la propuesta de que nuestro concepto común de diseño es “la articulación, entre lo ambiental, lo urbano y lo arquitectónico, entre distintos temas de diseño: 1) un espacio común, un bosque que también es una escuela de cuidado ambiental; 2) un espacio común de equipamientos públicos, lo que lleva a vincular lo público con lo privado.

Lo que aprenden los alumnos

Los alumnos aprenden hacer un análisis urbano, la tendencia contemporánea de la arquitectura es mirarse a sí mismo y no mirarse en contexto y menos relacionando los fenómenos físicos, sociales y hasta políticos.¹⁵⁷

Se aprende a vincular el medio ambiente, con el desarrollo urbano y el espacio arquitectónico a partir de las necesidades sociales. Entonces un proyecto resolverá la arquitectura del paisaje, arquitectura sustentable, diseño urbano para el espacio público y la integración de varios temas en un mismo proyecto.

Los alumnos aprenden a escuchar y documentar sus argumentos para un posterior debate.

Aprenden a construir y constituir un concepto de diseño; el profesor se tiene que adecuar a la capacidad de discusión, argumentación y abstracción de cada grupo.

Los profesores también aprenden.

Después de ser profesor de taller de diseño arquitectónico, se desarrollan experiencias, ejercicios “cortos” que ayudan a que los alumnos piensen el espacio. Se identifica como necesario una capacitación específica en docencia en diseño y en temas de creatividad.

Señalamiento crítico al ejercicio

En este caso, la organización de la comunidad es caracterizada como débil en tanto no implica a buena parte de la comunidad. Lo que también debilita el ejercicio escolar.

¹⁵⁷ Montaner, Josep María. *Sistemas Arquitectónicos Contemporáneos*. Barcelona, España: Gustavo Gilli. 2008

El espacio de reflexión: Los Seminarios

Desde el año 2013 se realiza un seminario anual de reflexión que tiene un conjunto de cualidades que se han convertido en constantes que han sido preocupación: 1) vincular a docentes universitarios con la misma preocupación por hacer trabajo para comunidades, tanto nacionales como latinoamericanos; 2) relacionarse con profesionales de distintas disciplinas que trabajan por la misma preocupación de las necesidades sociales y que, a su vez, operan para políticas públicas o programas diseñados para tal fin; 3) promueven la presencia de estudiantes para que conozcan esta tipo de práctica, que no solo es académica, sino también un camino profesional.

Si bien la temática podría partir de la necesidad básica de una comunidad como es la solución de la casa habitación, resulta que nos damos cuenta que los temas se refieren al hábitat, que, entre las conclusiones generales, rescatamos que las temáticas no son únicas, es decir, los proyectos tienen distintos temas. Los temas de diseño arquitectónico como los ha entendido la modernidad arquitectónica, no son más: hoy se requieren proyectos multifuncionales, aún en proyectos de rescate patrimonial.

Desde el ejercicio de docencia, la posición del “profesor” se está modificando; ya no es más “el que sabe” y dice lo que se debe hacer. Hoy el profesor es un asesor, que dada las complejidades actuales, tiene que recurrir a otros para dar una asistencia integral para el proyecto. Otra vertiente de pensamiento y reflexión se refiere al contexto de producción arquitectónico en donde el mercado dominante condiciona todo: el proyecto y su propuesta espacial y los

materiales y su condición de mirarse a sí mismo. Por lo que vale la pena de preguntarse si eso es lo que deseamos mostrar como disciplina profesional. Además de condenar a los alumnos a ser un engranaje más, sin una mirada y posición que integre la producción del espacio.

Ello lleva a pensar cuál es el camino futuro para las escuelas de arquitectura, en donde el supuesto es trabajar sobre un estado ideal que no se preocupa más que de mirar la propia disciplina; son reconocer complejidades urbanas, socioeconómicas y las que se desarrollan entre distintos grupos de interés; una disciplina que no enseña a sus alumnos como realizar un trabajo de gestión.

Por otro lado, estas reflexiones colectivas hoy nos colocan en temas de futuro que reconocemos como un reto: por un lado, la importancia de insistir en el **Diseño Participativo**, no solo como un método de trabajo; sino también como un medio que posibilita que las comunidades transformen su realidad a su favor. Por el otro lado, se hace inminente trabajar a profundidad el tema de la pedagogía del diseño, en tanto urge adecuar los métodos y formas de enseñanza-aprendizaje, a lo que algunos autores llaman el **“Aprendizaje basado en proyectos”** a los nuevos tiempos y a la postura pedagógica del constructivismo. Otro reto identificado es la enseñanza-aprendizaje desde las nuevas

tecnologías (TIC'S),¹⁵⁸ así como, cada día más preocupados por el cuidado del medio ambiente, lo que nos da paso al tema de **la arquitectura del paisaje**.

Por otro lado, esta necesidad de reflexionar sobre la práctica nos recuerda que los integrantes del grupo de investigación, también somos profesores del cuerpo académico de Teoría e Historia de la Arquitectura, con lo que es importante una reflexión general al quehacer de la Arquitectura en Latinoamérica, que evidentemente no puede ser producto de personas en lo individual y tampoco de un grupo, requiere de un esfuerzo mayor.

La difusión: medios escritos

A la par, el grupo también ha privilegiado la reflexión escrita a partir de su propio hacer. Por eso hemos escrito nuestras experiencias y participamos en una convocatoria de PRODEP que posibilita las relaciones en Red. Así hemos establecido contacto con la RED ULACAV (relaciona las Cátedras de vivienda en América Latina). El Taller Total que está haciendo un esfuerzo de encuentro para pensar en la pedagogía de diseño que se relaciona con "la realidad" de la sociedad, así como esfuerzos nacionales que se vienen desarrollando como ejercicios aislados. Lo cual nos permite compartir reflexiones al encontrarte con pares y dejar plasmados escritos que poco a poco parece postulados.

A la par de cada seminario realizado existe una memoria, que no una publicación de libro. Aunque también hemos realizado algunos artículos y reproducción de medios electrónicos.¹⁵⁹

Conclusiones y Retos

Ser docente es un gran trabajo, si se considera que los arquitectos no son formados para ser profesores, pero ser docente e investigador es doble trabajo y compromiso, ya que los arquitectos tampoco han sido formados para ser investigadores. Obtener grados y hacer caso a la cientificidad exigida por el CONACYT, implica cambiar la mentalidad del arquitecto. Así se insiste en todo: ser arquitecto, ser docente, ser investigador y tener grados.

El modelo UAM, en el caso de las licenciaturas de diseño, se cuestiona sobre la relación de la docencia, la investigación y los efectos que ésta última tiene en el aula. Pero si además, si se asume un compromiso social, que desde la estructura legal de la UAM se reconoce como trabajos de vinculación, aunque luego los puntajes de clasificación del producto del trabajo no sean favorables.

Todo lo anterior cuestiona el trabajo que para con las comunidades se requiere como compromiso de una Universidad pública y las facilidades que un docente necesita para este desempeño.

¹⁵⁸ Al respecto, es importante aprender de estos postulados por lo que se sugiere revisar lo que produce el ILCE, el Instituto Latinoamericanos de comunicación Educativa: <http://www.ilce.edu.mx/>

¹⁵⁹ Véase al respecto, CyadTV, http://cyad.tv/contenido_vod_patrimonio_2013.html

Por otro lado, hay que asumir que hay que estar bien preparados y en permanente capacitación para poder preparar a otros: alumnos y vecinos. Con lo que “el resultado final”, el proyecto del trimestre 1) deja de ser una referencia efímera para convertirse en un instrumento de gestión en manos de los vecinos. 2) donde lo importante no solo es el resultado final, sino también el proceso de relación y elaboración. 3) importante es reconocer la participación de los otros en la definición del proyecto, desde la construcción conceptual; la identificación de contenidos y la definición del programa arquitectónico, así como la representación del espacio. Por todo lo anterior es importante y vital la capacitación en docencia en diseño.

En la relación “Universidad – comunidad estudiantil – comunidad social” se puede establecer un conjunto de bondades y capacidades en dónde todos ganan.

Saldo para los alumnos

- Reconocen el momento en que integran experiencias y saberes aun en un contexto de complejidad y contradicción.
- Aprenden a reconocer intereses, los comunes y los de los otros, los ajenos.
- Se instruyen a ser atentos para identificar los retos de diseño y justificar propuestas de diseño que ayudan a tomar decisiones de futuro.
- Aprenden de gestión
- Definen una posición profesional.

Son ejercicios que sirven para desarrollar capacidades comunes e individuales.

Saldo para la comunidad

La comunidad social siente confianza de la comunidad universitaria.

En la interacción con la comunidad universitaria, la comunidad social también organiza sus decires, saberes y aprenden.

La comunidad aprende de la información que proporciona la comunidad universitaria, con lo que usarán esa información en sus procesos de negociación y gestión frente a la autoridad.

Saldo para los decentes.

Reconocer que el papel del profesor, se está modificando; lo que implica que también tiene que seguir su propio aprendizaje. Situación que vine de estar en contacto con lo que sucede fuera de las aulas universitarias, de reconocer las reacciones, preocupaciones y potencialidades de los alumnos y sus trabajos.

Bibliografía

- Ortiz Flores, Enrique. *Producción Social de la Vivienda y el Hábitat. Bases Conceptuales y Correlación con los Procesos Habitacionales*. México: HIC.AL. 2012
- Enet, Mariana. *Herramientas para pensar y crear en colectivo en programas intersectoriales del hábitat*. Córdoba, Argentina: CyTED. 2008
- Montaner, Josep María. *Sistemas Arquitectónicos Contemporáneos*. Barcelona, España: Gustavo Gilli. 2008

La asistencia técnica en vivienda de interés social: acciones del Labhabitat.Natal/RN - Brasil

Maria Dulce P. Bentes Sobrinha¹⁶⁰

Amadja Henrique Borges¹⁶¹

Ruth Maria da Costa Athaíde¹⁶²

Cátedra: Universidad Federal do Rio Grande do Norte, Natal, Brasil

Resumen

En este artículo se presenta la sistematización de proyectos de asistencia técnica a grupos, organizaciones sociales y gestión pública, desarrollado por el *Laboratorio de Habitação Habitat e Cidadania* (LabHabitat) de la Universidad Federal de Rio Grande del Norte (UFRN), Brasil. En el marco del Departamento de Arquitectura de la UFRN, el *LabHabitat* integra el área de conocimiento de Estudios Urbanos y Regionales de los cursos de grado y posgrado en Arquitectura y Urbanismo. Se trata de un espacio institucional creado desde el 2009 para articular las actividades de extensión, investigación y enseñanza, con énfasis en la vivienda social y problemas socio-ambientales, bajo las metodologías participativas. Se destaca el impacto de las medidas adoptadas en la lucha diaria entre las comunidades involucradas y las políticas urbanas y territoriales que se desarrollan

en Municipios del Río Grande del Norte (acciones en el campo) y en la ciudad de Natal (acciones en la ciudad), Brasil. Bajo los principios de los DDHH, especialmente el derecho a la ciudad, el LabHabitat desarrolla acciones respecto a los temas de la política y gestión de viviendas sociales; vivienda y medio ambiente; procesos de diseño y construcción de viviendas sociales en la ciudad y en el campo e historia de la política y de la producción social de la vivienda. En conclusión, pone de relieve las acciones y los métodos de trabajo de asistencia técnica en el tema de vivienda de interés social, reiterando la importancia de un espacio institucional que puede facilitar la interacción entre la Universidad y la sociedad, desde la perspectiva de una formación ciudadana.

Abstract

This article presents a systematic project of technical assistance to groups, social organizations and public management, developed by the Laboratory of Habitat and Citizenship (LabHabitat) of the Federal University of Rio Grande do Norte (UFRN)-Brasil. Under the Department of Architecture UFRN, the LabHabitat area integrates knowledge of Urban and Regional Studies courses undergraduate and graduate degree in Architecture and Urbanism. It is an institutional space that has been created since 2009 to articulate outreach, research and education with an emphasis on social housing and environmental social problems under participatory

¹⁶⁰Profesoras del Programa de Posgrado en Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Federal de Rio Grande del Norte – DARQ/PPGAU-UFRN/ Natal-Brasil. dubentes@gmail.com

¹⁶¹amadja@ufrnet.br

¹⁶²rataide_58@hotmail.com

methodologies. The impact of measures taken in the daily struggle of the communities involved urban and territorial policies, developed in municipalities of Rio Grande do Norte (actions in the field) and in the city of Natal (actions in the city stands), Brazil. Under the principles of human rights and especially the right to the city, the LabHabitat develops actions under the policy issues and management of social housing; housing and environment; process design and construction of social housing -in the city and in the field- and history of political and social housing production. In conclusion, actions and working methods of technical assistance in the field of social housing are highlighted, reiterating the importance of an institutional space that can facilitate interaction between the University and society, from the perspective of a civic education.

Introducción

Este artículo presenta la sistematización del trabajo realizado por el *Laboratorio de HabitaçãoHabitat e Cidadania* (LabHabitat) de la Universidad Federal de Rio Grande del Norte (UFRN), Brasil, con el propósito de reflexionar sobre los métodos de interacción con grupos, organizaciones sociales y agentes públicos. También tiene como objetivo destacar el impacto de las acciones llevadas a cabo en la lucha diaria entre las comunidades involucradas y la política territorial y urbana, que se desarrolla en los municipios del Estado de Rio Grande del Norte (acciones en el campo) y la Región Metropolitana de Natal - RMNatal (acciones en la ciudad).

El LabHabitat es un espacio institucional creado en el 2009 para reunir las actividades de extensión e investigación aplicada en materia de vivienda social y las relaciones socio-ambientales. Sus objetivos específicos son:

- a. Desarrollar investigación aplicada en el ámbito de la vivienda social en la ciudad y en el campo;
- b. Realizar actividades de asistencia técnica a las entidades del movimiento popular y del movimiento de las comunidades en temas relacionados con las políticas, proyectos y gestión de vivienda social, buscando
- c. Mejorar las metodologías de intervención que incluyan la participación de las comunidades involucradas en todo el proceso;
- d. Desarrollar proyectos piloto en materia de vivienda en la ciudad y en el campo, que involucren aspectos relacionados con el diseño, la producción, la mejora o la definición de directrices y/o parámetros urbanísticos establecidos en el espacio construido en torno a la vivienda social;
- e. Aumentar la sinergia invertida en el desarrollo de proyectos de colaboración y cooperación con organismos e instituciones nacionales e internacionales, dando prioridad a las instituciones académicas, de investigación y organizaciones no gubernamentales que se ocupen de la vivienda social;

- f. Facilitar el desarrollo de proyectos de vivienda de interés social y el encaminamiento del personal que participa en ella, estudiantes y profesores, para el desarrollo de estudios en los programas de posgrado en las instituciones asociadas en Brasil y en el extranjero.

Estos objetivos se basan en la Misión de la *Universidad Federal de Rio Grande do Norte* que, como institución pública, busca educar, producir y divulgar el conocimiento universal, preservar y difundir las artes y la cultura, y contribuir al desarrollo humano, comprometiéndose con la justicia social, la sostenibilidad ambiental, la democracia y la ciudadanía.

En el marco del Departamento de Arquitectura de la UFRN, el LabHabitat es parte del Área de Conocimiento de Estudios Urbanos y Regionales y del Área de Concentración 1 del curso de pregrado y posgrado en Arquitectura y Urbanismo, respectivamente (Tabla 3).

DEPARTAMENTO DE ARQUITETURA – UFRN/DARQ /UFRN			
PREGRADO EN ARQUITECTURA Y URBANISMO	POSGRADO EN ARQUITECTURA Y URBANISMO (Maestría, Académica y Doctorado)		
ÁREA DE CONOCIMIENTO Estudios Urbanos y Regionales	ÁREA DE CONCENTRACIÓN 1 Urbanización, proyectos y políticas físicas y territoriales		
	Línea de Investigación 1 Formación y Gestión del Territorio	Línea de Investigación 2 Política y Proyecto de la Habitación Social	Línea de Investigación 3 Historia da la ciudad y del Urbanismo

Tabla 3 - El Laboratorio de Hábitat en la estructura de los cursos de pregrado y posgrado en Arquitectura y Urbanismo de la UFRN.

LABORATORIO DE HABITAÇÃO HABITAT E CIDADANIA -LabHabitat			
GRUPOS DE INVESTIGACIÓN			
ECOHABITAT Estudios Contemporáneos del hábitat			HCURB Historia de la Ciudad y del Urbanismo
Grupos de Estudios			
GEHA U	GERAH	GEPUC	
Grupo de Estudios en Arquitectura y Urbanismo	Grupo de Estudio sobre la reforma agraria y Hábitat	Grupo de Estudio sobre procesos urbanos contemporáneos	

Tabla 4 - La relación LabHabitat con los grupos de investigación pregrado y posgrado.

El área Estudios Urbanos y Regionales opera en el espacio físico territorial y transmite a los estudiantes los conceptos básicos de la relación entre el territorio y el espacio social. Busca contribuir a su formación crítica y creativa con respecto al análisis y la intervención en el medio construido. En la enseñanza universitaria participa en las asignaturas de Fundamentos sociales del medio ambiente y de Planeación y proyecto urbano y regional. Además, discute desde los conceptos básicos de diseño de pequeñas aglomeraciones urbanas y rurales, hasta el problema de la degradación del medio ambiente natural y el entorno construido. Asimismo, los principales retos de la sociedad postmoderna. En la enseñanza de posgrado, el Área de Concentración 1 se centra en el espacio urbano y territorial: sus procesos históricos, la construcción de las formas, el espacio resultante, políticas, proyectos e intervenciones contemporáneas relacionadas con los asentamientos humanos.

En el LabHabitat están articulados dos grupos de investigación en estas áreas: EcoHábitat y HCURB (Tabla 4).

En este contexto y en el cumplimiento de los Derechos Humanos y el Derecho a la Ciudad, el LabHabitat desarrolla acciones bajo los siguientes temas: Política y gestión de la vivienda social; vivienda y medio ambiente; los procesos de diseño y construcción de viviendas sociales: ciudad y país; historia de la política y de la producción de la vivienda social.

1. Reflexiones sobre la práctica de extensión en el Laboratorio de Hábitat: acciones y métodos

El curso de Arquitectura y Urbanismo de la UFRN, desde su creación en 1973, lleva a cabo diálogos y proyectos para la sociedad en general, especialmente con los grupos y organizaciones sociales, así como con los funcionarios públicos. La importante participación de profesores y estudiantes en las luchas sociales que marcaron el proceso de restauración de estado democrático en Brasil, en la década de 1980, contribuyó a la formación de una cultura académica comprometida con la realización de los derechos humanos y los conceptos del derecho a ciudad, entendida como la idea de construir una ética urbana basada en la justicia social y ciudadanía.

La creación de LabHabitat en 2009 reafirmó estos puntos de vista, así como los definidos en el Plan de Desarrollo Institucional de la UFRN, con énfasis en los principios de la interdisciplinariedad y la inseparabilidad de enseñanza-investigación-extensión, más allá de la consideración de la diversidad de conocimientos formales e informales, científicos y tradicionales.

Se ha creado una línea de acción con énfasis en el acto de conocer, realzar e interactuar con los saberes y con los procesos creativos que están inscritos en las luchas de las comunidades.

Se trató de estimular el conocimiento y la visión crítica desarrollada en el ámbito académico, a través del diálogo con las acciones propositivas de las comunidades en el campo y en la ciudad, sobre la producción del espacio y la gestión

participativa, que constituye la búsqueda de soluciones para los problemas de violación de los derechos humanos y el derecho a la ciudad, según Henri Lefebvre (2008).

En esta línea de trabajo se destacan las obras que buscan contribuir a la eficacia de los instrumentos de gestión aplicados en el ejercicio de la función social de la propiedad y la democratización de la gestión social del territorio y la ciudad; especialmente para la asistencia técnica, la vivienda en el campo y la ciudad, expresado mediante acciones de investigación y extensión por el Movimiento de los Sin Tierra (MST), en el campo, las comunidades *quilombolas* en áreas periurbanas, las zonas rurales y otros grupos y organizaciones sociales en los asentamientos de origen informal en la ciudad.

2. Acciones del LabHabitat con grupos y organizaciones sociales en el campo

En los proyectos desarrollados en el campo, están aquellos realizados con el Movimiento de los Sin Tierra (MST) por el Grupo de Estudios sobre Reforma Agraria y Hábitat (GERAH), que tiene una acción sistemática sobre esta cuestión desde la década de 1990.

La búsqueda de posibilidades de transformación en el hábitat de los proyectos de asentamiento del MST y la investigación participativa en la Universidad, se ha llevado a cabo por GERAH, que considera: la relación entre el conocimiento popular y el conocimiento técnico y científico en el diseño y producción de los asentamientos rurales; la diversidad de intereses entre las necesidades diarias y las necesidades de

supervivencia; las asociaciones y los conflictos entre los diferentes actores involucrados; y las posibilidades y los límites de participación de las universidades en la formulación e implementación de parámetros y políticas que buscan contribuir en las necesidades de los trabajadores de campo.

Con la finalización de la investigación de tesis de doctorado "*MST: Hábitats en Movimento*", el GERAH recuperó en 2002 las acciones de Asistencia Técnica del Departamento de Arquitectura de la MST, especialmente en los asentamientos Zabelê (1994), Santa Terezinha (1995) y Acampamento Maria da Paz (2002). Dicha tesis, articulada con la enseñanza, examinó la relación entre la Reforma Urbana y el problema de la vivienda de la reforma agraria, además de la



Figura 14: DARQ con el MST (2002). Fuente: GERAH (2014).

experiencia en el intercambio de conocimiento y la investigación participativa en las primeras consultorías (Figura 14).

En el período 2003 a 2004, el GERAH trató de profundizar la propuesta metodológica para la organización del espacio físico territorial con el asesoramiento del Asentamiento Maria da Paz, coordinado por el MST (Figura 2). Este trabajo incluyó unaplanificación en diversas escalas. Con el apoyo de varios expertos e incluyendo el medio ambiente, llevó a cabo cursos para los albañiles, además de la monitorización frecuente del proceso de construcción de viviendas, en régimen de esfuerzo conjunto con la asistencia técnica del GERAH, MST y el apoyo del Instituto Nacional de Colonización y Reforma Agraria (INCRA). El proyecto tenía respuestas a la manera de las características de vida de las familias rurales, las concepciones políticas y de organización del MST, entre ellos: la distribución de los lotes de la vivienda y la producción de acuerdo con los núcleos; el respeto a las especificidades del campo, tal como el diseño para el camino de ganado y la ampliación del tamaño de la cocina según las necesidades y costumbres de la vida rural.

Esta metodología formulada por el GERAH considera como referencia principal el pensamiento del autor Henri Lefebvre, a través de los parámetros de intervención diseñados como un reflejo de la vida, de las expectativas y de la organización del MST, teniendo en cuenta la apreciación de la vida cotidiana y los procesos de ruptura.

Concibe también la inseparabilidad entre la teoría y la práctica y el vínculo entre la enseñanza, la investigación y la extensión. Con las técnicas de

planificación participativa y en perspectiva dialógica, se utilizan actividades educativas basadas en la obra de Paulo Freire y Carlos Brandão, lo que facilita el intercambio de conocimientos. La metodología del GERAH, llamada "El Diseño de lo Posible", se ha construido en el transcurso de más de 22 años de experiencia. Por lo tanto, los parámetros utilizados son formulados y revisados, mientras que sus experiencias están siendo evaluadas y actualizadas en sus fundamentos teóricos.



Figura 15: Profundización de la propuesta metodológica: "El diseño de lo posible" Fuente: Acervo GERAH (2014)

En el período de 2005 a 2006, el GERAH enfatizó: parámetros generales para los hábitats concentrados del MST, probado en el asentamiento Resistência Potiguar 1; definición de la infraestructura espacial, social, ecológica y de la accesibilidad a los asentamientos; adaptación de indicadores, variables y parámetros formulados para las áreas urbanas de

interés social y para los hábitats en el campo; aplicación de mecanismos de mediación de conflictos de interés entre la dirección y las bases del MST.

Entre 2007 y 2008, el GERAH evaluó las posibilidades y los límites de la construcción de la metodología de autogestión de los asentamientos coordinados por el MST en la mejora de sus hogares. Por lo tanto, se llevó a cabo una evaluación de las acciones por los colaboradores UFRN/MST/INCRA-RN, en la construcción de un asentamiento de referencia. El objetivo era facilitar sus actividades en otras experiencias, dirigir y adaptar las metodologías en la producción del espacio en el hábitat rural. La metodología se aplicó en la evaluación del asentamiento Resistência Potiguar a través de actividades de enseñanza, investigación y extensión en los cursos de pregrado y posgrado DARQ/UFRN.

De 2008 a 2013, la Caixa Econômica Federal (CEF) se insertó como agente financiero de los recursos asignados para las viviendas en el campo. En este contexto el GERAH asumió un nuevo papel en el proceso. Además de la coordinación de las actividades, comenzó a guiar a los profesionales involucrados en la supervisión técnica de la construcción de viviendas de acuerdo con las reglas de la CEF.

Desde 2014, el GERAH redefinió sus líneas de acción en función del Programa Minha Casa, Minha Vida no Campo, cuyas posibilidades de gestión fueron apropiadas por el MST. Por lo

tanto, el GERAH comenzó a colaborar con el MST en el diseño y coordinación del proceso. Se hizo la discusión de la creación del curso de Arquitectura y Urbanismo para los hijos de las familias del MST y continuó la producción de artículos y libros destinados a la difusión del trabajo realizado.

Teniendo en cuenta ese recorrido, desde el año 2009, estas experiencias son la base de las reflexiones sobre "lo posible y lo imposible" en la construcción de la vivienda, desde la obra de Henri Lefebvre, en la perspectiva de la consolidación de una referencia metodológica. Traducciones (investigación/extensión), grupo de estudio (investigación) y cursos de grado y postgrado son las principales acciones y espacios de realización de esta producción.

3. Acciones realizadas por el LabHabitat con los grupos y organizaciones sociales en la ciudad

Con respecto a las acciones tomadas por el LabHabitat en la ciudad, se destacan los proyectos de asistencia técnica a los grupos y organizaciones sociales que trabajan en los asentamientos de origen informal. Por lo general son luchas de resistencia a los procesos de especulación inmobiliaria, los cuales se dan a través de la expulsión gradual de las familias y/o mediante procedimientos de expropiación forzosa.

Es un ejemplo el proceso de regulación del uso y ocupación del suelo en la Área de Interés Social (AEIS) del barrio Mãe Luiza entre 1992 y 1995, y su seguimiento hasta la actualidad. Esta es una

experiencia exitosa de la consolidación de un asentamiento ubicado en una zona de valor inmobiliario significativo en el eje turístico de la costa de la ciudad de Natal. El foro de grupos y organizaciones sociales del barrio y una organización no gubernamental (ONG) vinculada a la Iglesia Católica, son los principales actores sociales que interactúan con el LabHabitat en los proyectos de asistencia técnica desde 1992.

Otro ejemplo de las acciones en la ciudad es el de los conflictos de tierras derivados de la implantación de las obras de infraestructura urbana. En este caso, las obras de ampliación del Puerto de Natal con impacto sobre la eliminación de la Comunidad de Maruim requirieron de asistencia técnica para apoyar a esta comunidad y garantizar sus derechos como comunidad pesquera tradicional (Figura 3). Era un núcleo de alta vulnerabilidad social (problemas de drogas, el alto desempleo, la prostitución, etc.) y la acción de reasentamiento o su consolidación necesitaba la discusión con las familias para evaluar las alternativas presentadas por las políticas gubernamentales definidas para la zona. El LabHabitat apoyó la investigación en la comunidad y el desarrollo de proyectos urbanos, con énfasis en la satisfacción de las necesidades de los residentes. Sin embargo, la elección de la mayoría de las familias fue el proyecto de reasentamiento en el mismo barrio, desde el Programa Minha Casa, Minha Vida, acción que se llevó a cabo en 2015 con la construcción del conjunto "Residencial San Pedro" (Figura 4).



Fotografía 44: Viviendas de la comunidad del Maruim: desde los palafitos en las márgenes del Río Potengi, barrio Ribeira, hasta los edificios en altura del Programa Minha Casa, Minha Vida en el mismo barrio.
Fuente: 1 y 2: Acervo GEHAU/3 y 4 2010: Conjunto Residencial San Pedro.
<https://www.google.com.co/search?q=imagens+casas+do+Maruim+minha+casa+minha+vida+ribeira+natal>.



Fotografías 42 y 43: Conflicto de tierras.

Las acciones de monitoreo de los instrumentos de regulación del uso y ocupación del suelo urbano buscan calificar los proyectos de política de tierras y vivienda, para la inclusión de las personas que viven en asentamientos de origen

informal y el control social de las acciones de violación del derecho a la vivienda. Ejemplos de ello son las acciones llevadas a cabo con las comunidades establecidas como Zonas Especiales de Interés Social (AEIS) y los desarrollados en conjunto con los foros populares, tales como el Movimiento Nacional de Reforma Urbana, Movimiento Natal Sostenible, el Comité Popular de la Copa del Mundo, Natal2014 y Comité Natal de Derechos.

En este sentido, uno de los objetivos es el fortalecimiento de la red de seguridad social para las familias que viven en zonas afectadas por los proyectos públicos o privados que violan el derecho a la vivienda u otro derecho humano. Así, por ejemplo, se destacan los mega proyectos y obras de infraestructura definidos en los Mega Eventos, tales como la Copa Mundial de 2014, donde Natal se incluyó como una de las sedes en Brasil. Tales intervenciones conllevaron el despojo y la remoción de aproximadamente 400 familias que viven en la zona desde la primera mitad del siglo XX.

El LabHabitat participó en estos procesos a través del Comité Popular de la Copa, Natal 2014, cuya formación se llevó a cabo con otras organizaciones locales y movimiento popular a nivel nacional para vigilar las acciones de violación de los derechos humanos, en particular el derecho a la vivienda. En conjunto con la Coordinación Nacional de Comités Populares(ANCOP), que reunió a los Comités de las doce ciudades sede de los juegos en Brasil, el LabHabitat llevó a cabo, entre otras cosas,

seminarios y talleres con la diversidad de los actores sociales involucrados en este tema, para construir alternativas a los proyectos presentados por el gobierno (Fotografía 45).



Fotografía 45: Taller de discusión sobre los proyectos de Movilidad en el contexto de los juegos de la Copa del Mundo 2014, LabHabitat y ANCOP.

Fuente: Acervo GEHAU (2014).

La revisión del proyecto de Movilidad Urbana fue uno de los puntos a que este movimiento social dio prioridad para discutir con los candidatos a la Prefectura de Natal en las elecciones de 2014. El proyecto fue revisado por el nuevo gobierno de Natal, que confirmó parte de las soluciones identificadas por el movimiento social, incluida la suspensión total de las expropiaciones.

Las acciones de monitoreo de los casos de violación del derecho a la vivienda son permanentes y sistemáticas, a través del trabajo conjunto con los foros populares. En este sentido, el Comité Popular Natal de Derechos, que continuó el trabajo del Comité Popular de la Copa

Mundo, es una de las principales áreas de actuación de LabHabitat actualmente.

3.1. Acciones desarrolladas con la administración pública

En las acciones llevadas a cabo con la gestión pública, el objetivo es ampliar la aplicación de los principios del Derecho a la Ciudad en los instrumentos de la Política Nacional de Desarrollo Urbano en las políticas de los estados y municipios.

Por lo tanto, el LabHabitat proporciona asesoramiento técnico a este segmento en la planificación y diseño urbano, tales como: el desarrollo de proyectos urbanos destinados a la regularización de las tierras públicas (2002-2005) de comunidades tradicionales (Fotografía 46),¹⁶³ la formulación de



Fotografía 46: Proyecto de Urbanización Integrada ZEIS Moita Verde - Comunidad *quilombola*. Parnamirim / RN. Fuente: Acervo Gehau (2008).

¹⁶³Son ejemplos los *remanentes de quilombos* que consisten en grupos que han desarrollado prácticas de resistencia en el mantenimiento y reproducción de sus formas características devida en un lugar determinado. Por lo tanto, las *comunidades quilombolas* son grupos sociales cuya identidad étnica los distingue del resto de la sociedad. Fue sobre todo con la

Planes de Vivienda Municipales, Plan Director Participativo y Plan de Desarrollo Metropolitano.

Estas acciones se han intensificado desde 2003, con el aumento de la demanda para la formulación de planes, programas y proyectos territoriales y Urbanos. Esto se debió principalmente a la redefinición de la política urbana en el gobierno federal, con la creación del Ministerio de las Ciudades.

La necesidad de los municipios de desarrollar el Plan Director para el año 2006, según lo establecido en el Estatuto de la Ciudad (Ley 10.257/2001), y la definición del sistema de desarrollo urbano en el nivel de los estados estableció un amplio campo de trabajo para las universidades.

En este contexto, el LabHabitat fue estructurado para apoyar y fortalecer las campañas nacionales, destinadas a la administración pública y la sociedad en general, sobre la política urbana y sus instrumentos de aplicación, con miras a la realización del derecho a la ciudad. También ha buscado apoyar a las administraciones de los estados y municipios en la elaboración de planes, programas y proyectos.

Es de destacar que el objetivo de LabHabitat en la preparación de estos instrumentos era clasificar

Constitución Federal de 1988 que la cuestión *quilombola* entró en la agenda de políticas públicas, fruto de la movilización del movimiento negro.

Fuente: http://www.cpsp.org.br/comunidades/html/i_oque.html

las referencias metodológicas de la base de datos de la investigación producida en la Universidad, además de actuar en la formación de técnicos de los municipios, del gobierno del Estado y consultores privados, con el objetivo de difundir los principios e instrumentos de realización de la función social de la propiedad y la gestión democrática.

3.2 Las acciones desarrolladas con el Ministerio Público del Estado de Río Grande del Norte

Otra forma de acción del LabHabitat es el desarrollo de informes técnicos, lo que ha contribuido a afirmar y reforzar la asociación entre la UFRN y el Ministerio Público del Estado de Río Grande del Norte (MPE/RN), con el acuerdo firmado por la Fundación Norte Riograndense Investigación y Cultura (FUNPEC).

Estos informes técnicos se ocupan especialmente de las demandas del MPE con respecto a sus reacciones y las de la sociedad, acerca de las actuaciones de los sectores públicos y privados que afectan y causan daños a la protección del patrimonio urbano y ambiental de Natal y su área metropolitana, y que casi siempre se asocian con la violación de los derechos garantizados por la Constitución Federal y otras normas complementarias sobre la materia.

En este sentido, los informes técnicos tienen como objetivo ayudaren los procesos de defensa del patrimonio ambiental de Natal y su área metropolitana, teniendo en cuenta las acciones

que violan los derechos urbanos y el medio ambiente.

Entre los más recientes se encuentran: el análisis del impacto en el paisaje, elejemplo del *Morro do Careca y dunas asociadas*; el reglamento de Zonas de Protección Ambiental (ZPA) bajo el Plan Director de Natal, Ley 082/2017; el análisis de proyectos urbanos que comprometen la movilidad y el paisaje en el paseo marítimo; y el análisis de los impactos de los desastres ambientales, el ejemplo del barrio Mãe Luiza. Todas estas acciones se desarrollaron durante y sobre todo después del proceso de creación e instalación del LabHabitat.



Fotografía 47: Desastre ambiental en la calle Guanabara, Barrio Mãe Luiza.
Fuente: Acervo GEHAU (2014)

La preparación de los informes técnicos de los grupos de investigación de la UFRN, especialmente los que integran LabHabitat, se ha

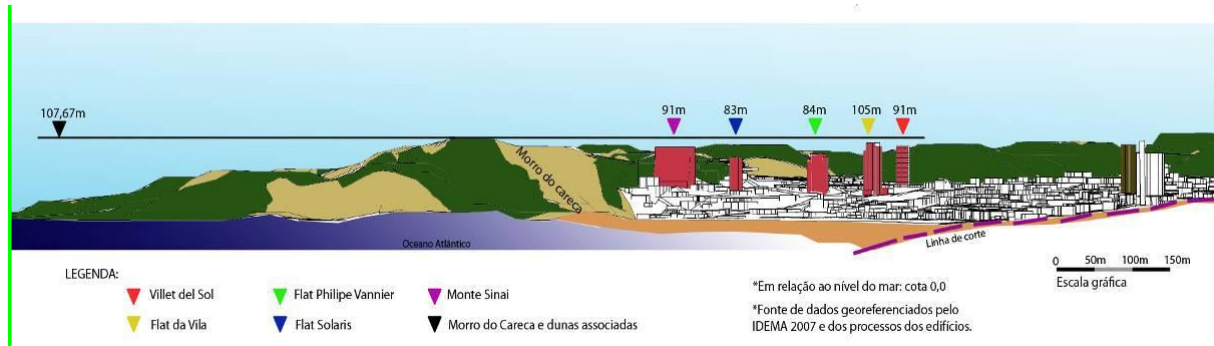


Figura 16: Simulación del impacto visual de los cinco proyectos.

Fuente:Ministerio Público RN, 2010.

convertido en una importante estrategia de fortalecimiento y consolidación de las luchas para garantizar los derechos a la ciudadanía plena desde el punto de vista institucional.

La acción del Ministerio Público en temas en los que el LabHabitat y otras unidades académicas de la UFRN trabajan, se ha destacado en el Río Grande del Norte y especialmente en Natal desde mediados de la década de 2000, a partir del proceso de revisión de los planes directores municipales y de la profundización y consolidación del marco normativo e institucional de las políticas urbanas y ambientales a nivel nacional.

El MPE opera en varios campos. Sin embargo, cuando se trata de la discusión presentada en este artículo, se destaca el refuerzo de su acción en las luchas de los movimientos sociales, algunos segmentos liberales y de profesionales académicos, iniciadas a finales de 1970, para la protección del paisaje, la garantía de una vivienda adecuada y el derecho a la ciudad.

En este contexto, se destacan dos grupos de acciones: el primero está directamente relacionado con el debate en curso sobre el Plan Director de Natal, que involucra los enfrentamientos con el sector inmobiliario en los intentos de eludir los reglamentos sobre la protección del paisaje, incluyendo los procesos de regulación de las Áreas de Protección Ambiental (ZPAS). El segundo grupo de acción engloba los desastres ambientales en el barrio *Mãe Luiza*, en Natal (Fotografía 7), y el proyecto de urbanización de la playa de *Ponta Negra*, que pone de relieve los problemas con el paisaje y con las condiciones de accesibilidad.

El informe técnico que analiza el impacto sobre el paisaje del “Morro do Careca e dunas associadas” es una evaluación del impacto generado por el proyecto de construcción de un conjunto de edificios en el paisaje de la orla de Ponta Negra, especialmente en el Morro do Careca.

Para los autores del informe técnico, los proyectos que se construirían en la *Vila de Ponta Negra*, cuyos procesos de concesión de licencias ya estaban en marcha, no cumplían con la norma del Plan Director afectando el paisaje del complejo de dunas del *Morro do Careca*, en los límites de la Zona de Protección del Medio Ambiente 6 (Mapa 9). Además, el informe técnico enfatizó en la necesidad de evitar la inserción de cualquier elemento vertical en ese paisaje, como ya se establece en la legislación urbanística para una

fracción del borde, como una garantía para mantener el valor escénico del paisaje.

En los procesos de regulación de Áreas de Protección Ambiental (ZPAS), el actual Plan Director de Natal, Ley complementaria 082/07, reafirma la Macrozonificación del Plan Director de 1994. En él se definen tres áreas principales: Zona de Densificación, Zona de Densificación Básica y Zona de Protección Ambiental (ZPA). Las ZPA ocupan aproximadamente el 37% de la superficie del territorio municipal y se distribuyen de forma discontinua en 10 unidades (10 ZPAS) sin prescripciones urbanísticas que se pueden aplicar directamente. La mitad de ellos, ZPAS 6 a 10, están pendientes de las regulaciones.

La definición de ZPA se aplica a áreas en las que las características del medio físico restringen el uso y ocupación teniendo en cuenta la protección, mantenimiento y restauración de medio ambiente, ecológico, paisajístico, histórico, arqueológico, turístico, cultural, arquitectónico y científico de la ciudad. "Representan diferentes fracciones de territorio que se presentan con alto grado de fragilidad ambiental, tales como dunas, manglares y áreas de "mata atlántica"(Mapa 9).

Los informes técnicos realizados por las relaciones entre la UFRN y el MPE sobre la regulación de las ZPAS, constituyen instrumentos rectores de las discusiones, ya que ambos agentes siguen atentos a los contenidos de las propuestas, y articulados con la sociedad en la defensa de la seguridad de los derechos urbanos y ambientales, con influencias en las audiencias públicas y en foros institucionales de planificación.



Mapa 9: ZPAS-Natal/RN
Fuente: Ataíde, 2013.

4. Universidad, movimientos sociales, gestión pública: avances y desafíos de la asistencia técnica para la gestión social del territorio y la ciudad

La sistematización de las principales acciones desarrolladas por el LabHabitat bajo el Departamento de Arquitectura de la UFRN, vistos en este artículo, pone de relieve la importancia de un espacio institucional que permita la interacción entre la Universidad y la sociedad, desde la perspectiva de una formación ciudadana. Sin embargo, este modo de operación muestra límites en el proceso de ejecución de los proyectos. Un punto principal es la diferencia en el tiempo de realización de las acciones tomadas por las comunidades, por la academia y la administración pública. Otro factor es la discontinuidad de la administración pública, alternancias sucesivas de secretarías y otras de gestión directa de los proyectos, lo que se refleja en los retrasos y los cambios significativos en los plazos establecidos. La colaboración con el Ministerio Público ha mostrado algunas dificultades, tales como: 1) La resolución de conflictos urbanos e ambientales a través de la justicia plantea el conocimiento técnico y legal como el más creíble en el debate sobre la gestión urbana y ambiental, poniendo a veces de fondo las demandas y análisis del movimiento social con respecto a la lucha por la realización de sus derechos urbanos; 2) Los investigadores del GEHAU como colaboradores del Ministerio Público en la elaboración de informes técnicos enfrentan conflictos en relación con el asesoramiento a los movimientos sociales, cuando surgen los desacuerdos entre los dos segmentos, especialmente en las audiencias

públicas;3) A esta dificultad se añade el hecho de que algunos investigadores del GEHAU y otros cursos de la UFRN también actúan como representantes de la institución en el canal de participación social formal del sistema de planificación de la municipalidad, donde los mismos temas también serán objeto de discusión. Por otro lado, las actividades de formulación de informes técnicos ganan importancia como estrategias pedagógicas con el fin de fortalecer la enseñanza en los programas de grado y posgrado en Arquitectura y Urbanismo y otros campos del conocimiento involucrados, especialmente: 1) las oportunidades de participación de los estudiantes en la preparación de informes técnicos y discusiones sobre los temas, tanto por su contenido como en relación con los posibles conflictos de intereses entre los diferentes sectores implicados, lo que contribuye al acercamiento entre las actividades académicas con las demandas de la sociedad; 2) la apertura de nuevas líneas de investigación y la expansión de las bases de datos de investigación en curso, en particular las relacionadas con el seguimiento de la política urbana y ambiental de la ciudad de Natal y Rio Grande do Norte en su conjunto.

Es de destacar, finalmente, que estas acciones han contribuido al diálogo entre la universidad con los movimientos sociales y la administración pública en el proceso de definición y ejecución de proyectos y de la gestión social del territorio y de la ciudad, lo que fortalece una institución comprometida con los principios de los derechos, especialmente el derecho a la ciudad y el derecho a la vivienda.

Bibliografía

-Ataide, Ruth Maria da Costa; *Interés ambiental a rente al interés social: La gestión de los conflictos socio-espaciales en los espacios naturales protegidos: los retos de la regularización urbanística de los asentamientos informales en Natal, RN; Brasil*; Tesis de doctorado; Universidad de Barcelona, Barcelona; 2013.

-Borges, Amadja Henrique; *MST: Habitatsem Movimento*; Tesis de doctorado; Universidad de São Paulo. Facultad de Arquitectura; São Paulo; 2001.

-Lefebvre, Henri; *Espaço e Política*; Belo Horizonte: Editora da UFMG; 2008.

-Moraes, Lucia Maria. Et al.; *Efetivação do Direito à Moradia na Cidade do Natal. Monitoramento e Controle Social na Missão da Relatoria Nacional do Direito Humano à Moradia Adequada e Terra Urbana – Plataforma DHESCA*; Natal, RN: Editora da UFRN; 2008.

-Saulle Junior, Nelson; *A Proteção Jurídica da Moradia nos Assentamentos Irregulares*; Porto Alegre: Sérgio Antonio Fabris Editor; 1997.

Hacia la creación colectiva de un ambiente favorable en Villa15

Ricardo de Sárraga; Inés Fernández ¹⁶⁴

Cátedras: Hábitat Social y Producción e Intervención Cultural Popular. Argentina

Resumen

Este trabajo analiza la producción derivada de la confluencia entre actores académicos que aportan la reflexión teórica, la intervención de agencias estatales y las prácticas de organizaciones barriales. Ello implica enfoques integrales e interdisciplinarios en pos de objetivos que surgen de la demanda vecinal: completar la transferencia de las tierras que ocupan desde hace más de cinco décadas y regularizar la prestación de servicios públicos:

- Proyectos UBACyT 20020090200721 (2012-2015) “*Procesos de consolidación en la espacialidad del hábitat popular en el borde Lugano-Mataderos (villa 15, Ciudad Oculta); prácticas sociales hacia el acceso de las políticas públicas en CABA*”, y 20020150100218BA (2016-2018) “*Producción de lineamientos para el Mejoramiento Urbano de Villa 15. Aportes a la regularización de dominios y servicios en sectores de Ciudad Oculta*” dirigidos por Dr. Ricardo de Sárraga con trabajos de campo desde 2002.
- La Secretaría Nacional de Acceso al Hábitat SNAH (ex-Comisión Nacional de Tierras para el

Hábitat Social Padre Carlos Mugica) en la Mesa de Tierras constituida en 2012 en el marco del Plan de Abordaje Integral Territorial (Plan AHÍ) donde 8 ministerios trabajan integralmente junto a 30 organizaciones comunitarias.

- Vecinos de la Mesa de Tierras e integrantes de la Asociación Civil Barrio Gral. Manuel Belgrano (convocados en 1991 para adquirir las tierras bajo el Plan Arraigo).

Se propone investigar los procesos de reproducción del espacio de Villa 15, el acceso a servicios públicos, regularización dominial ¿Cómo se constituyen las disputas en sus sectores internos? ¿Cómo son las formas de habitar y circular? ¿Cómo se configuran las relaciones entre espacio y legalidad? ¿Cuáles son las experiencias y percepciones de los habitantes? ¿Cómo reivindican su derecho a habitar en la ciudad? ¿Qué marcas y sentidos se instalan en la implementación de diferentes políticas públicas?

Abstract

This paper analyzes the production derived from the confluence between academic actors that provide the theoretical reflection, intervention by State agencies and the practices of neighborhood organizations. This involves integral e interdisciplinary approaches in of objectives that arise of the demand neighborhood: complete the transfer of the lands that occupy from more than

164ricardodesarraga@yahoo.com.ar

inesfe@yahoo.com (abecedario). Centro de Investigaciones Hábitat y Municipios (CIHaM). FADU-Universidad de Buenos Aires

five decades and regularize the provision of public services:

- Projects UBACyT 20020090200721 (2012-2015) "*processes of consolidation in the spatiality of the habitat popular in the edge Lugano-Mataderos (villa 15, Ciudad Oculta) social practices towards access of public policies in CABA*", and 20020150100218BA (2016-2018) "*production of guidelines for the urban improvement of 15 Villa. Contributions to the regularization of domains and services in sectors of Ciudad Oculta*" directed by Dr. Ricardo de Sárraga with field work since 2002.

- The Secretaría Nacional de Acceso al Hábitat SNAH (ex-Comisión Nacional de Tierras para el habitat social padre Carlos Mugica) in the Bureau of lands in 2012 within the framework of the Plan of approach Integral Territorial (Plan there) where 8 ministries work integrally with 30 community organizations.

- Neighbors of the Bureau of lands and members of the Civil Association District Manuel Belgrano (convened in 1991 to acquire the lands under the Plan Arraigo).

Intends to investigate the processes of reproduction of the space of Villa 15, access to public services, property regularization is how are disputes in its domestic sectors? How are the ways of inhabiting and circular? How are the

relations between space and legality configured? What are the experiences and perceptions of the inhabitants? How can they claim the right to live in the city? Which brands and senses are installed in different public policy implementation?

Introducción

*La crisis urbana me pareció un tema fascinante para estudiar y una experiencia traumática para vivir. Los países más opulentos estaban dejando atrás gente que estaba siendo aislada en guetos urbanos y tratada como seres humanos no existentes.*¹⁶⁵

En este trabajo se estudia la producción derivada de la confluencia entre dos grupos técnicos que coinciden en el territorio de Villa 15, Ciudad Oculta, una de las villas más emblemáticas, de mayor tamaño (37,5 has.) y más antiguas (ca. 1945-49) de Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Por un lado, un grupo de investigadores y estudiantes de la UBA, analizando el territorio desde 2002 y colaborando integralmente con organizaciones barriales en el desarrollo de estrategias y alternativas de acceso a políticas públicas.¹⁶⁶ Por otro lado, la Secretaría Nacional de Acceso al Hábitat que desde agosto de 2012, trabaja integradamente en este barrio, con participación de 8 ministerios y más de 30 organizaciones comunitarias en Mesas de

165 Harvey, David; "El tipo de ciudad en que queremos vivir está ligado al tipo de personas que queremos ser". Entrevista radiofónica realizada por Vince Emanuele el 31 de marzo de 2013, traducción de la revista madrileña "Diagonal" Eduardo Pérez. Publicada en "Sin Permiso; república y también socialismo para el

SXXI"; recuperado el 10 de agosto de 2015 en <http://www.sinpermiso.info/sites/default/files/textos/harvey.pdf>

166 Los estudiantes participaron en diferentes proyectos de investigación desde 2002, dirigidos por el Dr. Arq. Ricardo de Sárraga.

Gestión Participativas, inicialmente bajo el abordaje territorial realizado en el mismo año contenido en el Plan Nacional Ahí.

Entonces, además de la modalidad de trabajo en asamblea del Plan (asistencia libre, técnicos, vecinos, religiosos, ONGs, docentes), se constituyó una Mesa de Tierras donde vecinos y agrupaciones del barrio interesadas, en conjunto con ministerios y la entonces Comisión Nacional de Tierras para el Hábitat Social Padre Carlos Mugica¹⁶⁷ y el grupo académico mencionado. Se necesitaba por tanto nuevas soluciones y herramientas y nuevas formas de gestionarlas y ponerlas en marcha, que, sin embargo, deberían partir de los aciertos y errores de las desarrolladas hasta ahora.

Métodos y materiales

Ante la demanda priorizada por los vecinos del barrio para solucionar la problemática de las tierras que ocupan desde hace más de cinco décadas, se constituye dicha Mesa de Tierras específica sobre la cuestión. En la misma, se analiza la problemática local y se delinean estrategias y actividades para avanzar en su solución; se propone dar continuidad al proceso

de regularización iniciado en los '90 (25 años atrás), cuando los vecinos comenzaron a adquirir las tierras mediante boleto de compra venta,¹⁶⁸ pero no se desarrollaron las tareas de urbanización, registro catastral y subdivisión del suelo requeridas para la escrituración. Por lo tanto el proceso se inició, se abonaron cuotas, pero el Estado lo discontinuó.

En la Mesa de Tierras comprendida en el Plan Ahí se propuso entonces relevar las calles y pasajes analizando cuales son las que cumplen con la normativa municipal para ser declaradas vías públicas y en asambleas participativas por pasaje se propusieron denominaciones para las mismas. El 15 de diciembre de 2012, los vecinos votaron y proclamaron en Asamblea Pública los nombres propuestos, en su mayoría eran habitantes y movimientos históricos del barrio que habían participado en la lucha por las tierras y la gestión de los servicios. Durante 2013 se recopiló información acerca de sus trayectorias para presentar el proyecto de Declaración de Vías Públicas y Denominación de Calles a la Legislatura de la Ciudad. El proyecto de ley fue aprobado en primera instancia en diciembre de 2015 y el 19 de abril de 2016 se realizó una

167 Desde el 30/09/2014 su rango se eleva a Secretaría Nacional de Acceso al Hábitat, en el marco de la Jefatura de Gabinete de Ministros del Gobierno Nacional. Anteriormente, entre el año 2006 y 2008, la entonces Subsecretaría de Tierras para el Hábitat Social, creada en la órbita del Ministerio de Planificación Federal, Inversión pública y servicios, había asumido las competencias del anterior Plan Arraigo, creado en 1991 para regularizar a favor de sus habitantes las tierras

fiscales nacionales ocupadas por asentamientos (Decreto 1001)

168 Cabe mencionar que, si bien los vecinos que iniciaron sus pagos no ocupan hoy los mismos espacios y existe una densidad mayor a la del '90, el Estado realizaba la operación con la organización social reconocida, Asociación Civil Barrio General Belgrano.

audiencia pública en la misma Legislatura, donde los actores mencionados (vecinos, técnicos de gestión, curas, villeros, docentes, etc., aproximadamente 30 personas) expresaron su mirada positiva por dicho proyecto de afectación a vía pública a determinadas calles frente a diputados y concejales de la Legislatura de CABA.

En 2013, comenzó el relevamiento y medición de las manzanas y los lotes junto a vecinos involucrados, alumnos y pasantes, a fin de instar al Catastro de la Ciudad a reconocer las calles villeras como vías públicas, la ocupación territorial mediante la aprobación del plano de subdivisión en lotes, instancia previa a la posibilidad de escriturarlos (cabe mencionar que algunas de dichas calles ya figuran en el plano oficial del GCBA).

Sobre las técnicas de mapeo social utilizadas

Desde el grupo actoral mencionado, se adoptó la técnica del mapeo social para construir colectivamente un análisis territorial que permitiera impulsar y facilitar un trabajo participativo rico en prácticas colaborativas y espacios de intercambio de pareceres y saberes para producir acciones de transformación en los territorios. La experiencia de gestión de SNAH y la información producida por el grupo de investigación adquirió enfoques innovadores para

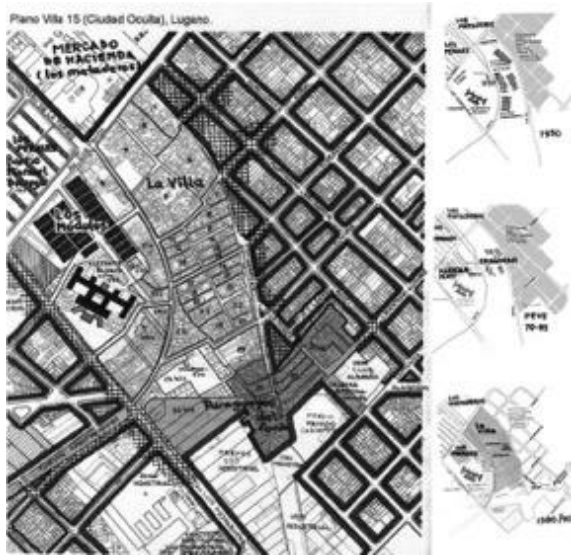
la gestión pública pues se incorporaron nuevos elementos a la forma tradicional de administración y asignación de recursos.

En primer lugar por la conformación multiactoral de los equipos de trabajo, con participación de técnicos de organismos públicos y no gubernamentales, docentes, estudiantes y pasantes, y además los habitantes de la villa. Se desarrollaron distintos enfoques disciplinares articulando gestión con actividades de inserción barrial, investigación, enseñanza y extensión.¹⁶⁹ Se acompaña la práctica con la reflexión y la socialización del proceso a partir de distintas medidas de difusión de los resultados (afiches, videos, carteles). El mapeo es sólo uno de los medios que nos permiten evidenciar y problematizar las “penurias” de estos territorios y las expectativas de “otro mundo posible”. Para esto colaboraron SNAH, el equipo de investigación, estudiantes de distintos niveles y disciplinas de UBA, así como de pasantes de otras universidades (incluso extranjeras) que se acercaron interesados por tener una experiencia vivencial en las villas. Se alentó a los interesados a participar sin ninguna condición de especialización.

Los mapas son representaciones de contenido ideológico usados históricamente para la

169La Secretaría abordó asimismo programas de capacitación y enseñanza para referentes barriales en la Diplomatura de Operador/a Social con orientación en agroecología, urbanismo, hábitat social y producción e intervención cultural

popular (UNLP/UNSAM) y el Curso de Promoción Social del Hábitat (UNLP)



Mapa 10 Plano Villa 15 (Ciudad Oculta), Lugano

apropiación y proyecto en los predios. Se utilizan para el ordenamiento territorial pero también para demarcar fronteras. Las cartografías “oficiales” son representaciones hegemónicas que se instalan como incuestionables, mandatos sociales del “sentido común”. El desarrollo tecnológico y difusión de herramientas de videovigilancia y georreferenciación como el GPS potenciaron y evidenciaron con sus alarmas los preconceptos acerca de estos territorios. Las villas ya no aparecen “en blanco”, sino que aparecen “en

170De Sárraga, Ricardo; “Espacialidad y disputas territoriales en Villa 15–Ciudad Oculta”, En: Debates sobre Ciudad y Territorio. Los aportes del CIHaM (Centro de Investigación Hábitat y Municipios), compiladores: Kullock y Novick. Editorial Nobuko, Buenos Aires. 2010.

rojo”. El siguiente plano es uno de los elementos interpretativos de carácter didáctico que se ha acercado desde el UBACyT, teniendo en cuenta la perspectiva de actores nativos. Luego fue interesando a la Mesa de manera creciente donde, hay una lectura comprensiva previa sobre Villa 15, sus procesos históricos y el sector villero como totalidad.¹⁷⁰

La realización del mismo implicó numerosos encuentros durante casi un año de entrevistas en 2008, con vecinos que nacieron en el lugar, sufrieron las erradicaciones y la “implantación” de los NHT (Núcleo Habitacional Transitorio) en la época del PEVE Plan de Erradicación de Villas de emergencia, Ley Nacional 17605 de 1967 y participan activamente en instituciones deportivas locales.¹⁷¹

Los mapas son representaciones simbólicas y, al decir de Milton Santos “*El territorio es el espacio socialmente construido*”, son sus habitantes quienes cotidianamente lo crean y lo recrean con múltiples formas de uso en alteración permanente. “*La utilización crítica de mapas, en cambio, apunta a generar instancias de intercambio colectivo para la elaboración de narraciones y representaciones que disputan e*

171 Ares, Pablo, Risler Julia; “Manual de Mapeo Colectivo: recursos cartográficos críticos para procesos territoriales de creación colaborativa” Buenos Aires: Tinta Limón. 2013.

impugnan aquellas instaladas".¹⁷² El ejercicio del mapeo colectivo implica recorrer palmo a palmo el territorio, no sólo buscando "la medida justa" sino, visibilizando rincones escondidos, exhibiendo "lo oculto" o lo visible y obvio, pero de lo cual no se habla porque ha sido naturalizado. Se relevan espacios, pero también prácticas sociales que ocurren en esos espacios, que pueden ser conflictivas para algunos, beneficiosas para otros, que pueden provocar malestares o rechazos, es decir, no solo se relevan medidas también intereses y sentimientos.

La segregación espacial no se produce mágicamente por condiciones físicas, también hay prácticas y relaciones sociales que lo sustentan. Por eso, la experiencia del "recorrido y la medición" va acompañada de la charla, del intercambio, que de una manera exploratoria van generando en los estudiantes más preguntas acerca de ese territorio, que serán puestas en común, trabajadas, desglosadas y, si amerita, serán insumo para un posterior desarrollo más profundo en el que se desplegarán otras técnicas, como la entrevista a referentes clave y la búsqueda de información secundaria que luego podrán encaminarse como procesos de gestión específicos.

Estos procedimientos experimentales de reconocimiento de una demanda de población respecto del espacio residencial que habitan no

serán encontrados por los alumnos en los manuales, artículos teóricos ni en las aulas. Tal vez por eso muchos estudiantes están ávidos de atravesarla y de contrastar la experiencia con la teoría, también de cuestionarla y de encontrar sus limitaciones. Algo que en la vida profesional experimentamos a menudo pero que suele estar ausente de los claustros académicos.

"La construcción de un mapa constituye una manera de elaborar relatos colectivos en torno a lo común". En tanto herramienta compartida con los habitantes, contribuye a gestar lo común y a contrarrestar las prácticas de segregación, al visibilizarlas y trabajarlas, permite concientizar las barreras y las fronteras y dispara preguntas acerca del proceso de constitución de las mismas, abriendo la puerta a la historización del espacio hacia el pasado y a una proyección hacia el futuro. Se intenta constituir un espacio dialógico con las organizaciones sociales y los habitantes, profundizando en forma exploratoria el conocimiento vivencial acerca de ese territorio en una relación de intercambio, un encuentro a la vez sensible y racional en el que se ponen en juego demandas y necesidades y también las formas en que habitualmente se intenta dar respuesta a las mismas. Se apunta a una experiencia en la que se explora y analiza el territorio y las formas en que sus habitantes hacen uso de él. Exploración en sentido físico y simbólico: la indagación

172 Ares, Pablo, Risler Julia; "Manual de Mapeo Colectivo: recursos cartográficos críticos para procesos territoriales de creación colaborativa" Buenos Aires: Tinta Limón. 2013.

conjunta implica tanto recorridas por el territorio, el espacio público y las casas, como un repaso por su historia, como eran antes esos espacios, como se fueron constituyendo, se realizan instancias de recopilación, estudio y revisión de materiales que los mismos habitantes van acercando, sean estos documentos, recortes periodísticos, fotos y sus propios relevamientos. De esta manera se va construyendo un diagnóstico en forma participativa utilizando como insumo la exploración de las demandas y necesidades en relación al hábitat. El trabajo colectivo procesual genera empatía y líneas de análisis comunes.

Es así que este encuentro va asumiendo distintas formas: reuniones, asambleas, talleres, recorridas. Todos estos elementos van

constituyendo un corpus para el análisis conjunto sobre el cual se reflexiona colectivamente. El apoyo del saber técnico aportado por los docentes, investigadores y estudiantes permite apuntar a una sistematización de materiales. Se trata de una relación que se va constituyendo en el tiempo y que va generando lenguajes comunes de respeto y confianza. Se busca también distintas formas de difusión de los resultados de manera de amplificar en el barrio el trabajo de taller reducido a sus participantes y sensibilizar a los decisores y a la opinión pública en general. Los medios de difusión también son diversos: boletines, afiches, volantes, vídeos, marchas, acciones callejeras, grafitis, etc.

Las mismas recorridas y el trabajo de campo sirven para difundir las acciones en la medida en

SABADO 12 DE OCTUBRE
Día de la Diversidad Cultural y la Identidad

14hs

MARCHA POR LA TIERRA

SALIMOS de la CAPILLA Ntra. Sra del Carmen en calle HUBAC frente a la SEDE VECINAL

Pedimos el reconocimiento de nuestras calles en el Catastro de la Ciudad y su denominación con los nombres elegidos por los vecinos del barrio

LLEGAMOS al cuartel Albariños en calle Santander donde haremos la presentación del pedido a la Legislatura de la Ciudad

la regularización del barrio es un proceso en el que tenemos que trabajar todos en conjunto!

Presidencia de la Nación
PLAN DE ABORDAJE INTEGRAL TERRITORIAL DE BARRIOS VILLA

Comisión Nacional de Tierras

¿Qué es la mesa de tierras?

La Mesa de Tierras es un lugar en el que nos reunimos los vecinos del barrio junto a integrantes de diversos organismos del Estado Nacional tales como la Comisión Nacional de Tierras, el Ministerio de Seguridad, el Ministerio de Desarrollo Social, entre otros.

¿Qué estamos haciendo?

Nos reunimos cada dos jueves a las 14 hs en la sede del Cuartel de Bomberos "Albariño", en Santander y Argentina, donde funciona el operativo del Plan AHI.

¿Qué viene después?

Ya hemos juntado unas 1.500 firmas para presentar en la Legislatura de la Ciudad de Buenos Aires un proyecto para ponerle nombres a las calles del barrio. También es nuestro objetivo relanzar la Asociación Civil "Barrio General Belgrano". Si bien la asociación ha dejado de funcionar, los socios que aún viven pueden realizar una Asamblea y continuar su tarea.

ANTES DESPUES

¿Para qué?

Buscamos que el gobierno de la Ciudad reconozca esas calles como "vías públicas". Esto posibilitará que las calles sean inscriptas en el catastro de la Ciudad y así ingresarán los servicios públicos que tiene el resto de la ciudad: AYSA, EDESUR, cloacas, pluviales, asfalto, veredas, barrio y limpieza, ambulancias, etc.

Así tendremos los mismos derechos que todos, y dejaremos de ser ciudadanos de segunda.

¿Cómo podemos cambiar el barrio?

Algunas de las tierras en las que vivimos son del Estado Nacional, otras son tierras privadas y otras del gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. La Asociación Civil "Barrio General Belgrano" compró parte de esas tierras, para un día poder dar el título de propiedad a sus ocupantes. Ese dinero no se perdió, está depositado en el Ministerio de

Figuras 17 y 18 Materiales de difusión y acciones desarrolladas en el proceso 2012-2014

que se cuente con el material de difusión y la disponibilidad para escuchar, explicar y sostener el intercambio. En instancias plenarias o asambleas amplias se comparten periódicamente las experiencias y los procesos de elaboración y trabajo de los habitantes más activos y comprometidos, revisando colectivamente lo producido, evaluando lo realizado, generando acuerdos de trabajo y programando nuevas acciones.

Consideramos a la cartografía social como un método que permite explorar distintas miradas que tanto sujetos como grupos tienen sobre su territorio, posibilitando problematizar las prácticas cotidianas que allí se suscitan.¹⁷³ Se puede operar con distintas técnicas lúdicas y creativas: mapeo social, relevamiento de fotos, construcción de mapeos y/o maquetas, indagaciones sobre memoria colectiva del lugar, relevamientos preexistentes, mapeos de trayectos y conexiones, diagramas de flujo. Particularmente la cartografía tiene una dimensión pedagógica, pues incentiva los procesos de conciencia social en la que los participantes “aprehenden su mundo”, apropian del espacio urbano y construyen nuevos conocimientos a partir del diálogo de saberes y la retroalimentación del intercambio, posibilitando la

apertura hacia una conciencia política más decidida.¹⁷⁴

La cartografía social parte de lo cotidiano y lo común a todos para avanzar develando las interacciones en el territorio, reformulándolas a la vez, en un ida y vuelta. Los relevamientos se pueden realizar en conjunto o bien estimulando a cada habitante para que elabore su plano que luego se sistematiza en un mapa común. La experiencia de llevar adelante prácticas conjuntas, como los relevamientos, retroalimenta el proceso dialéctico entre teoría y práctica, aporta nuevos elementos para la reflexión teórica y posibilita nuevas miradas sobre la intervención. A su vez, la práctica conjunta donde cada participante adopta como propias las metas colectivas puestas en juego, contribuye a la internalización de las aspiraciones comunes y a su legitimación.¹⁷⁵

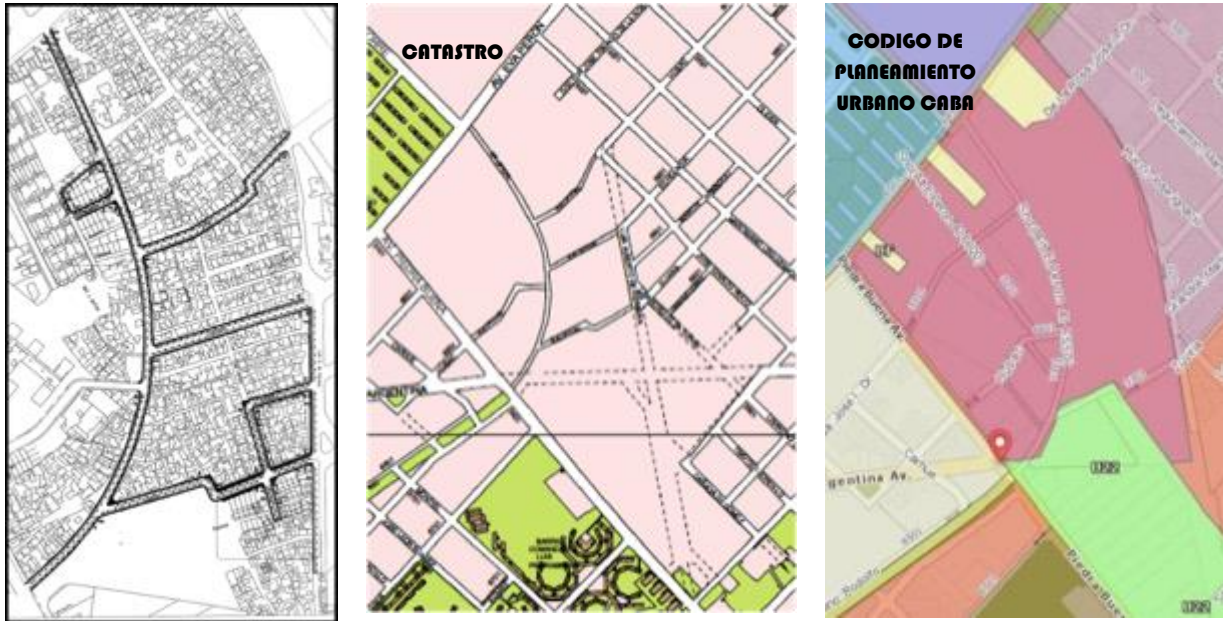
Participación de los estudiantes en el proceso

A partir del análisis del proceso de construcción del hábitat de la villa y los relevamientos globales encarados por la mesa de tierras bajo el plan AHÍ (encuestas y cuantificaciones censales) se

173 Alvarez Pedrosian, Eduardo, coord.; “Cartografías de territorios y territorialidades. Un ejercicio de integralidad en el encuentro de la geografía humana y la antropología de la comunicación” Universidad de la República, Montevideo. 2013.

174 Piqueras, Andrés; Conciencia, sujetos colectivos y praxis transformadoras: Ed. Solapaz: Madrid. 1997

175 Cano, Agustín, “La metodología de taller en los procesos de educación popular”, Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales, 2012, vol.2, N°2. Pág. 22-52

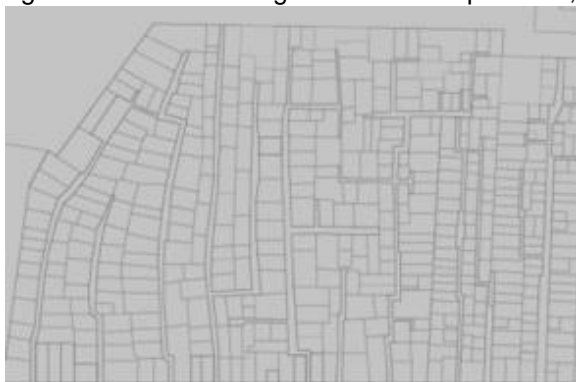


Mapa 11,12 y 13 Trama de pasajes existentes (izquierda) y trama histórica reconocida por el catastro de la ciudad (centro y derecha) figuran unas pocas y s/n (sin nombre)

realizaron colectivamente diagnósticos de los distintos sectores en relación a la situación dominial y de regularización de los servicios públicos, así como de las prácticas sociales que se generaban para enfrentar las distintas problemáticas. Estos debates particulares y específicos fueron concluyendo en una caracterización general del barrio, los problemas de integración al resto de la ciudad, las actitudes discriminatorias y la brutal diferencia en la cobertura de servicios públicos, equipamiento urbano e infraestructura básica. Esta diferencia se ve reforzada por la falta de vinculación de sus calles con la trama de calles de los barrios circundantes.

A partir de este diagnóstico, se decidió trabajar en el reconocimiento de este espacio socio-urbano diferenciado que es villa 15, con una perspectiva de integración. La hipótesis es que reconocer las calles y pasajes y la búsqueda de declaración como vía pública y registro en Catastro de la ciudad son cruciales para el proceso de urbanización y regularización. Si bien, las calles y pasajes tienen más de cinco décadas de existencia, al no estar reconocidas como vías públicas los prestadores de servicios públicos no están obligados a beneficiarlos y sus habitantes se ven privados del acceso a servicios urbanos: provisión de agua, redes cloacales y pluviales, suministro eléctrico, recolección de residuos,

iluminación de calles, atención de emergencias, distribución de correspondencia, ingreso de transporte público, instalación de equipamientos de atención en salud, educación hoy negados. Los mapeos realizados se constituyen en una herramienta de reconocimiento y legitimación de espacios socialmente construidos que son marginados del reconocimiento oficial y las cartografías oficiales.¹⁷⁶ Los planos de catastro que diferencian oficialmente el espacio público del privado y de acuerdo a los cuales se proveen los servicios públicos muestran los asentamientos informales como grandes manchas invisibles, vacías urbanas, desconociendo su existencia, riqueza e identidad. En este sentido, la construcción de cartografías se constituye en un método que busca interpelar la desidia y la negación de los organismos competentes,



Mapa 14 y Figura 19 Relevamientos de pasajes y lotes para elaborar un plano catastral: Barrios San Pablo, San Cayetano y Santa Lucía sobre av. Santander (izquierda) y Manzana 24 del sector “la villa” (derecha), todos en Villa 15.

mediante un aporte constructivo de mapas que aspiran a incorporarse a los procesos de planificación urbana oficial, evidenciando lo real, lo material y lo existente para poder proyectar una transformación

Resultados

No es posible responder brevemente sobre una trayectoria de los UBACyT presentes desde 2002 hasta 2016, 14 años en este recorte villero de Ciudad Oculta, de 37,5 has de forma ininterrumpida. Hubo un trabajo fructífero del equipo académico con muchas de las instituciones locales en diferentes momentos, donde se ha concurrido con alumnos y realizado planos de numerosos centros comunitarios, deportivos, entrevistas, trabajo de campo. Haber escrito y publicado la historia de Ciudad Oculta (desconocida hasta el momento) e incluso se ha



176 Fernández, Inés; De Sárraga, Ricardo, “Villa 15 (Ciudad Oculta) Ciudad Autónoma de Buenos Aires: la constitución del espacio público, un largo camino hacia la condición urbana”,

en XI Reunión de Antropología del MERCOSUR, “Diálogos, prácticas y visiones antropológicas desde el sur”, Montevideo Uruguay 2015.

trabajado con relación a la ONG Inclusión, Asociación Civil, en profundo contacto con numerosas actividades, pero fundamentalmente con los abogados. Dado que se han visitado casos familiares tratados en su consultorio a fin de completar la percepción del problema relatado por los vecinos en el centro comunitario (en muchos casos, cuando el equipo académico visitaba sus viviendas la situación era muy diferente a la relatada) y en ese contacto se ha dado asesoramiento en materia de mejoras de vivienda, de la construcción de los espacios y la generación de microcréditos rotativos a algunas de las familias derivadas por los abogados.

Además, se realizó un profundo informe de las Viviendas del Plan Sueños Compartidos (Universidad Popular Madres de Plaza de Mayo UPMPM), resaltando su pésima calidad constructiva plétórica de patologías provocadas por una muy mala ejecución, la inexistencia de elementos formales que aseguren algún tipo de tenencia precaria, fueron trasladados de la villa a las Viviendas de Sueños compartidos sin censo, falta de trabajo social ni armado de consorcios, familias numerosas (ej. 12 personas) que estaban de hecho dentro de Ciudad Oculta y fueron “depositadas” en departamentos de escasos 70 m² de manera inconsulta, aumentando su hacinamiento en unidades departamentales que no tienen posibilidades de crecimiento en superficie e inexistencia de controles por parte del Estado.

De la confluencia del grupo académico con la SNAH entre 2012 y 2014 se puede mencionar la

creación de la Mesa de Tierras bajo el Plan AHÍ en conjunto con vecinos e instituciones locales donde se debatieron problemas, se fijaron objetivos, algunos de los cuales han podido ser cumplimentados y otros no. Se articularon con nuevos actores de la ENERC (Escuela Nacional de Experimentación y Recreación, dependiente del Instituto Nacional de Cine y Audiovisuales) para la producción de una película sobre el barrio, donde el presente docente fue entrevistado y se entregó material fotográfico producido por los UBACyT para el film. En 2014, se presentó finalmente el proyecto de Declaración de Vías Públicas y Denominación de Calles a la Legislatura de la Ciudad, apoyado por los diputados Quito Aragón (aunque durante 2013 se visitaron a varios diputados).

El proyecto de ley se aprobó en primera instancia en diciembre de 2015 y el 19 de abril de 2016 se realizó una audiencia pública en la misma Legislatura con vecinos, técnicos de gestión, curas, villeros y docentes expresando ese derecho, incluso se han realizado manifestaciones previas a la presentación del proyecto. Actualmente, el mapa interactivo de GCBA ya ha incluido varias calles en su nómina: Simón Guerrero, Juan Cymes, El Ferroviario, Antonio Ramón Vega, Carlos Armando Bustos, Ovidio Gómez, Miguel Reyes Barboza y Pastoral Villera. Si bien, son sólo 7 calles, implica un fuerte aliciente para el proyecto del barrio, en ello han confluído también organizaciones de derechos humanos, la Asociación Civil por la Igualdad y la Justicia ACIJ y el Ministerio Público de la Defensa

MPD (GCBA) y se ha adherido además al documento “Acuerdo por la urbanización de las villas; diez puntos por la integración sociourbana de los asentamientos”.¹⁷⁷

El trabajo del Plan Ahí Estatal (2012-2014) sostuvo en cambio resultados acotados en materia de salud, educación, entrega de documentos e incluso las asambleas iniciadas con entusiasmo, se fueron diluyendo en la medida que la Ministro Garré (quien había involucrado a este espacio villero con el Plan) se retiró del cargo a otras funciones en el exterior del país. Es bastante común en estas latitudes que el Estado plantee ejecuciones, planes, programas, que luego son discontinuados, incluso que la universidad sea escasamente consultada (o directamente no sea tenida en cuenta). Lo que es un claro índice de la presión que están ejerciendo los grupos sociales mencionados (entidades villeras, ONG's, Universidades, etc.) para que sean atendidas estas problemáticas de manera sostenible.

Discusión

Desde el punto de vista académico se realizaron aprendizajes de los alumnos en relación con los procesos de producción social del hábitat, comprendiendo la importancia de la gestión de los servicios básicos y la posibilidad de encontrar alternativas de intervención en políticas públicas:

Recepción de las demandas directamente de los afectados, lo que obligaba a pensar el abordaje de acuerdo a cada situación y grupo de pobladores. La multiplicidad de situaciones encaradas dio lugar a un despliegue heterogéneo y heterodoxo de métodos, herramientas, estrategias y prácticas adaptadas a una amplia diversidad de sujetos colectivos. Son *técnicas de planificación participativa del territorio* que tienen diverso origen disciplinario que han ido conformando un cuerpo instrumental.

Integración de conceptos y sentidos a la planificación territorial orientados al desarrollo de una praxis transformadora (Piqueras: op cit) desde una perspectiva amplia, cuestión social con innumerables contradicciones y contrariedades que someten a la población de asentamientos vulnerables a la negación del ejercicio pleno de sus derechos en relación al hábitat: derecho a la ciudad, a la salud, educación, identidad, seguridad y a la prestación de servicios que en estos territorios es, por demás, irregular.

La dinámica social y la gestión estatal en acción. El marco de la intervención no responde a una planificación tradicional en la que se puede saber de antemano cuales van a ser los tiempos de la intervención y que recursos se ponen en juego. Se trata de ir reconociendo e incorporando en el proceso recursos genuinos del propio barrio, los

177 “Las organizaciones y personas firmantes, acordamos la necesidad de impulsar procesos de integración sociourbana de asentamientos, que respeten y se adecúen a las siguientes

líneas de acción”(se entregaron los 10 puntos), presentado en el salón de actos de la Facultad de Ciencias Económicas el 11 de octubre de 2016.

saberes, conocimientos, ganas y sentires del barrio. Se trata en ese sentido de una propuesta que busca ser gestionada. Son los pobladores los que pueden trascender procesos de gestión prolongados en el tiempo y superar escollos coyunturales, cambios en los rumbos políticos, etc. El insumo principal de estos procesos son la propia gente y el nivel de compromiso y organización de los habitantes es fundamental.

- *Participación en espacios multiactorales, en “mesas de tierra” o “taller”,* tomado este recurso metodológico desde su concepción en la educación popular. La educación popular parte del reconocimiento de la naturaleza diversificada, conflictiva y dialógica de la construcción del ser humano como persona en un contexto de relaciones, interacciones e intercambios dinámicos, transgeneracionales, formales ● informales. El enfoque de la educación popular implica partir del conocimiento de las personas participantes, sus intereses, historia, códigos culturales y comunicacionales.¹⁷⁸

- El *descubrimiento colectivo* de las soluciones efectivas a los problemas de hábitat pasan por el reconocimiento de las contradicciones, su análisis y problematización conjunta, y el despliegue de acciones que busquen modificar y superar la situación planteada. Los espacios multiactorales y

multidisciplinares contribuyen a integrar teoría en la reflexión sobre las prácticas, a su vez, el efectivo protagonismo de los participantes permite un diálogo de saberes, produciendo aprendizajes colectivamente en la procura de avanzar en la transformación de la situación de partida. Propiciamos este recurso por su carácter “reproductor”, necesario para rescatar, analizar y transformar el proceso cultural de una comunidad respecto de su hábitat y contribuir a la vez a la creación de lo nuevo, a la crítica y transformación de lo existente, en una continua tensión entre reproducción y cambio. Se procura en este ámbito rescatar y develar el conjunto de valores, sensibilidades y saberes virtuosos que conforman el acervo propio de una comunidad y de su territorio.

Acerca del rol de la *participación activa y comprometida de los técnicos* con una opción decidida por los sectores populares, por la mejora y transformación de su hábitat desde una lógica de los habitantes, teniendo en cuenta que la gestión estatal no es nunca neutral, sino es resultado de una puja de intereses. Su rol es colaborar en la sistematización de los procesos para que se pueda hacer un uso informado y autónomo del conocimiento avanzado a la hora de decidir, apuntando a la promoción y el fortalecimiento de procesos auto-organizativos

178 Cano, Agustín; “La metodología de taller en los procesos de educación popular”, Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales, 2012, vol.2, N°2. Pág. 22-52

tendientes a su emancipación y a una integralidad de la intervención, articulando y gestionando el involucramiento de otros organismos competentes en las cuestiones a resolver.

- Colaboración de los estudiantes en múltiples tareas específicas:
- Aportando a la comunicación y la difusión del problema de urbanización de villas.
- Profundizando y difundiendo el conocimiento acerca de la historia del barrio en general y particularmente de quienes protagonizaron las luchas por la tierra, los servicios y la vivienda mediante entrevistas y recopilación de información.
- Elaborando planos digitalizados de las manzanas y lotes que aporten para una mensura y subdivisión de la tierra a partir de los esquemas y las mediciones realizadas en conjunto con los vecinos con la técnica de mapeo social.
- Participando en las asambleas vecinales y los debates acerca de la urbanización del barrio y acciones por la tierra, la vivienda y el hábitat.
- Participando en entrevistas con vecinos y referentes barriales.

Recomendaciones

Con respecto a la universidad y a Fadu en particular, se puede afirmar que no hay asignaturas específicas diseñadas desde la currícula. Sí existen espacios académicos alternativos y oficiales que funcionan dentro de las fisuras de la misma y que además son fomentadas por la misma institución. En ese

sentido, entendemos que, si bien desde el UBACyT y SNAH la cantidad de alumnos es escasa, en la totalidad de proyectos de investigación, voluntariados y otros en FADU, se está realizando un replanteo profundo de la cuestión. Si bien no parece que la currícula pudiera modificarse en su “legitimidad actual”, estos espacios son sostenidos por la misma FADU y la UBA a fin de tomar la problemática del Hábitat Socialmente Construido. Teniendo en cuenta que la problemática de tierras específicamente y la concurrencia a la resolución de los múltiples problemas que aquejan a estos espacios sociourbanos muy complejos (y en este caso extensos y antiguos) necesitan del aporte de distintas disciplinas. Y el equipo se constituye con estudiantes y pasantes de diversas disciplinas, algunos de los cuales son habitantes del barrio. Se recomienda sostener estos espacios académicos en el interior de las instituciones UBA; y además que sean reconocidos en ULACAV como espacios académicos legítimos, dado que trabajan en la articulación en investigación, extensión, docencia, vínculos con la gestión y la sociedad.

Alumnos participantes de las actividades

Nicolás Encina Tutuy, Arquitecto, Maestrando en Hábitat y Pobreza Urbana (FADU / UBA)
Carlos Antonilli (Universidad Tecnológica Nacional), estudiante de Ingeniería Civil
Emiliano Uriarte (FADU /UBA), estudiante de arquitectura
Vincent Dumay (Univ. De París), Arquitecto

Alain Gonzalez (ETSAB / Barcelona), Arquitecto
Alina Moncanca (Universidad de Roma),
Arquitecta rumana.

Carlos Javier Tomba, Arquitecto UNSJ,
maestrando en Arquitectura (FADU/UBA)

Nicolás Bozzano (FADU/UBA), estudiante (hoy
Arquitecto)

Guillermo Daniel Pájaro (FADU/UBA), estudiante
(hoy Diseñador Gráfico)

Lorena Verón (FCEN/UBA), Licenciada en
Análisis de Sistemas y habitante del barrio.

Daniela Verón (FFyL/UBA), Licenciado en Historia
y habitante del barrio

Leonardo Susarte (UMS), estudiante de derecho
Rebeca Schmidt Pope (FADU/UBA), estudiante
(hoy Arquitecta)

Tiphaine Abenia, Arquitecta y doctoranda en
Arquitectura (Laboratoire de Recherche en
Architecture de Toulouse)

Latifa Mézine (Ecole Centrale de Lille) estudiante
de ingeniería

Marta Molina Plass (ETSAB/Barcelona),
estudiante de arquitectura

Leticia Teixeira Teófilo (Brasil), estudiante, hoy
arquitecta.

Davide Vero (Italia), estudiante.

Silvana López, Nadia Giselle Acosta, Julia San
Juan, Belén Sandoval, Hernán Galván, Julia
Derluk, Carla Acosta, estudiantes hoy arquitectos
Ana Ginart, Wanda Di Pietro Juan Gómez y Pablo
Peirano, arquitectos. Pablo Gerez, sociólogo.

Docentes / Investigadores Universitarios

Ricardo de Sárraga, Arquitecto, doctor en
Antropología (UBA/CIHAM)

Inés Fernández, Arquitecta / Urbanista
(UBA/CIHAM) Doctoranda en Estudios urbanos

Valzolgher, Marcela, Psicóloga (UBA/CBC)

María José Biscia, Lic. en Cs. De la Educación
(FFyL/UBA)

Miriam Beatriz Rodulfo, arquitecta y planificadora
urbana.

Conclusiones

Los estudios urbanos enfocados hacia la
Producción Social del Hábitat requieren la
convergencia de distintas áreas de conocimiento,
en perspectivas inter y transdisciplinarias para la
construcción de nuevos métodos sujetos a
experimentación, ampliación de dominios y
sistematizaciones. Las distintas formas de habitar
el espacio se manifiestan en conflictos que
pueden ser expresados en cartografías como una
forma de ser objetivados por actores protagónicos
y visibilizados por el conjunto social.¹⁷⁹

En los proyectos que se trabajan en Villa 15 desde
2002 se proponen marcos de cogestión,
coproducción, colaborando a producir
socialmente el Hábitat como proceso participativo,
interdisciplinario, progresivo e intersectorial de
habitación. Necesita para su encuadre conceptual
ciertos instrumentos como la investigación
teórica, metodológica, empírica y práctica. Dicha

179 Fernández Inés y col: Acero, J., Aguilar, D., Encina Tutuy,
N., Martín, T., y Pinillos, L. "Cartografías y métodos para la
construcción social del hábitat" en Octavas Jornadas sobre

Etnografía y Métodos Cualitativos IDES / CAS, Buenos Aires,
agosto de 2016.

participación se constituye en modo paradigmático de trabajo general.¹⁸⁰

Se reitera finalmente la enorme cantidad de movimientos actorales, con aparición de crecimientos villeros en Ciudad Oculta; los Barrios Scapino (2008), San Pablo (2007), Santa Lucía (2010), San Cayetano (2010), donde también se trabaja. Si bien los reclamos sobre el derecho a la vivienda son legítimos, la enorme contradicción actoral hace muy difícil pensar la armonía local sin que se establezca dirección coherente sobre el total de Villa 15, donde los aportes del Estado – salvo casos aislados como SNAH, MPD–son más que contradictorios. Recientemente han construido paredes inconsultas sobre predios que eran oportunidad de armonización. En vez de concurrir –aprovechando la participación social, la consulta a las mesas instaladas bajo el Plan–, hacia aperturas de calles, ingreso de servicios, etc., se construye ese paredón y se desafecta el Plan Ahí. La confluencia UBA/SNAH mencionada continúa en trabajo con la Mesa local que incluye a vecinos que concurrían al Plan. Surgen acciones, presiones, hacia una Legislatura tradicionalmente impermeable, vinculando a entidades con intereses en común. Continuando la promoción de la regularización dominial y el

desarrollo de Lineamientos para el Mejoramiento Urbano.

Bibliografía

- Álvarez Pedrosian, Eduardo, coord.; *Cartografías de territorios y territorialidades. Un ejercicio de integralidad en el encuentro de la geografía humana y la antropología de la comunicación*; Universidad de la República; Montevideo; 2013.
- Ares, Pablo, Risler Julia; *Manual de Mapeo Colectivo: recursos cartográficos críticos para procesos territoriales de creación colaborativa*; Buenos Aires: Tinta Limón; 2013.
- Cano, Agustín; *La metodología de taller en los procesos de educación popular*; Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales; 2012. Vol.2, N°2. Pág. 22-52.
- De Sárraga, Ricardo; “Espacialidad y disputas territoriales en Villa 15–Ciudad Oculta”, En: *Debates sobre Ciudad y Territorio. Los aportes del CIHaM (Centro de Investigación Hábitat y Municipios)*; compiladores: Kullock y Novick; Buenos Aires: Editorial Nobuko; 2010.
- Di Paula, Jorge; “La habitación como necesidad, el hábitat como satisfactor. 12 mitos a demoler para avanzar en la inserción de la problemática habitacional en la universidad y una propuesta.” En *ULACAV 2008, Inserción de las problemáticas habitacionales de áreas urbanas*

180 Di Paula, Jorge. “La habitación como necesidad, el hábitat como satisfactor. 12 mitos a demoler para avanzar en la inserción de la problemática habitacional en la universidad y una propuesta.” En *ULACAV 2008, Inserción de las problemáticas habitacionales de áreas urbanas*

latinoamericanas en la formación docente FADU, Buenos Aires 2008 *ULACAV 2008, Inserción de las problemáticas habitacionales de áreas urbanas latinoamericanas en la formación docente FADU, Buenos Aires 2008.*

latinoamericanas en la formación docente FADU; Buenos Aires; 2008.

-Dirección General de Taquígrafos; “Dispónese la afectación a vía pública a las calles comprendidas en la fracción de terreno delimitado por las avenidas Eva Perón y Piedrabuena, y antiguas vías del Ferrocarril”; Versión Taquigráfica (nº 160419), AUDIENCIA PÚBLICA; 19 de abril de 2016. (Mimeo, Legislatura CABA), 18 páginas.

-Harvey, David; “El tipo de ciudad en que queremos vivir está ligado al tipo de personas que queremos ser”. Entrevista radiofónica realizada por Vince Emanuele el 31 de marzo de 2013, traducción de la revista madrileña “Diagonal” Eduardo Pérez. Publicada en “Sin Permiso; república y también socialismo para el SXXI”; recuperado el 10 de agosto de 2015 en <http://www.sinpermiso.info/sites/default/files/textos/harvey.pdf>

-Fernández, Inés; De Sárraga, Ricardo; Villa 15 (Ciudad Oculta) Ciudad Autónoma de Buenos Aires: la constitución del espacio público, un largo camino hacia la condición urbana, en XI Reunión de Antropología del MERCOSUR, “Diálogos, prácticas y visiones antropológicas desde el sur”; Montevideo, Uruguay; 2015.

-Fernández Inés y col: Acero, J., Aguilar, D., Encina Tutuy, N., Martín, T., y Pinillos, L.; “Cartografías y métodos para la construcción social del hábitat” en Octavas Jornadas sobre Etnografía y Métodos Cualitativos IDES / CAS; Buenos Aires; agosto de 2016.

-Pelli, Víctor Saúl; La necesidad de Clarificación y Replicabilidad, en Revista Vivienda Popular;

Montevideo: Ed. Facultad de Arquitectura de la Universidad de la República;1997.

-Piqueras, Andrés; Conciencia, sujetos colectivos y praxis transformadoras: Ed. Solapaz: Madrid; 1997.

EJE V: PROCESOS DE INTERACCIÓN MULTIDISCIPLINAR



Procesos de articulación y ampliación de escenarios de la interacción disciplinar en posgrado.

Maria Beatriz Rodolfo;
Jorge Martin Motta;
Mónica Estevez;
Andrea Bagna.

Cátedra política de vivienda 2006-2016,
Universidad de Buenos Aires.

Introducción

La Cátedra Política de Vivienda integra la currícula del Programa de Formación en Planificación Urbana y Regional¹⁸¹ de la Escuela de Posgrado de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo (FADU) de la Universidad de Buenos Aires (UBA), y se incorpora a la Red ULACAV en el año 2005. En el transcurso de los últimos once años, la Cátedra ha realizado una evolución curricular en contenidos y modalidades de dictado, la cual le ha permitido extender los alcances iniciales, en términos académicos e institucionales, y despertar el interés por el estudio del campo de actuación en su alta complejidad.

La revisión de los resultados logrados, desde su incorporación a la Red ULACAV hasta el presente, permite identificar un camino dirigido a

la ampliación de horizontes y lograr una aproximación integral a las políticas de vivienda y la gestión social del hábitat en su intersección con el área disciplinar de formación, buscando fortalecer la comprensión de las vinculaciones recíprocas al par que la sensibilización sobre su relevancia específica.

El presente trabajo, en primer lugar, describe las características generales de la Cátedra Política de Vivienda. En segundo lugar, se analizan los tres períodos de evolución de los contenidos programáticos y las modalidades de dictado de la Cátedra que se sitúan entre 2005 y 2016. En tercer lugar, se pone foco en el análisis de las relaciones institucionales que ha desarrollado la cátedra. Finalmente, se reflexiona acerca de los contenidos programáticos, las experiencias pedagógicas y modalidades de aprendizaje desarrolladas en el período 2005-2016.

a. Características generales

La Cátedra Política de Vivienda (PROPUR-FADU-UBA) es un espacio de aprendizaje de nivel de posgrado y de tipo obligatoria, la cual se encuentra en el marco de la currícula de dictado de la carrera de especialización y maestría que le da marco a su desarrollo. Si bien, su origen se plantea en el año 2005, el ingreso a la Red ULACAV se realizaría un año más tarde. Cuenta con 24 horas cátedra de cursado, distribuidas en

¹⁸¹ Especialización y Maestría en Planificación Urbana y Regional. Acreditación CONEAU 2013 Categoría 1, Nota 1.

6 módulos de 4 horas cada uno, las cuales se desarrollaron hasta el año 2016 en el segundo cuatrimestre mientras que durante este último año, debido a la reestructuración de la currícula de la carrera de especialización y maestría, pasó su dictado al primer cuatrimestre.

Carrera	Carrera de Especialización y Maestría en Planificación Urbana y Regional (PROPUR)
Grado/Posgrado	Posgrado
Facultad	Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo
Universidad	Universidad de Buenos Aires
Ciudad	Buenos Aires
País	Argentina
Tipo de cursada (indicar Obligatoria/Opcional)	Obligatoria
Cantidad de horas de cursado (indicar cantidad de horas y forma de distribución)	24 horas cátedra
Distribución de horas de cursado (indicar cantidad de horas y forma de distribución)	6 módulos de 4 hs cada uno
Momento de cursada (indicar momento del año en que se cursa)	Segundo cuatrimestre
Año de creación	2005 (Continuación)
Antigüedad de la Cátedra	11 años
Año de ingreso a la Red ULACAV	2006
Cantidad de docentes	3
Docentes y cargos actuales	Titular: María Beatriz Rodulfo JTP: Martín Motta Auxiliar: Mónica Estévez Colaboradora: Andrea Ilargna
Mail Cátedra	politicadevivienda.propur@gmail.com miriamrodulfo@yahoo.com.ar jorgemartinmotta@yahoo.com.ar monicalestevez@gmail.com
Mail integrantes (indicar uno debajo del otro con ALT+ENTER)	
Página Web o Blog	http://politicadeviviendapr.wix.com/politicadevivienda
Promedio de cantidad de alumnos por año	15-20
Número de estudiantes que cursaron la cátedra en el último año	21
Número de estudiantes que cursaron la cátedra desde la creación de la misma (si no se cuenta con información exacta se solicita estimar dato)	185 (Aprox.)

Figura 19. Características generales de Política de Vivienda
Fuente: Elaboración propia

Los recursos humanos de la Cátedra se distribuyen en los roles de tres docentes (un titular, un jefe de trabajos prácticos y un auxiliar) y un colaborador. El promedio de alumnos por año se encuentra entre 15 y 20, lo cual suma alrededor

de 185 alumnos en los 11 años de funcionamiento.

b. Evolución de los contenidos programáticos y las modalidades de dictado de la Cátedra

La Cátedra tiene como objetivo, introducir en el campo de la problemática habitacional desde el campo de ejercicio de la responsabilidad pública en el desarrollo de las políticas de vivienda y sus incidencias en los sistemas de provisión habitacional públicos, privados y comunitarios, con eje especial en las situaciones y las respuestas a las necesidades de los sectores de menores recursos desde un enfoque de ampliación de Derechos. Desde allí, pone especial atención en las diversas estrategias de los países frente a la problemática habitacional y las modalidades institucionales considerando en particular las “mejores prácticas”, analizando los modos de gestión y los actores involucrados que los vinculan.

Desde este punto de partida, se ha concretado un proceso de profundización de los contenidos logrados mediante la intersección temática propuesta en la relación teórico-práctica del dictado, basada en el Análisis de Casos y que, asimismo, se ha visto impulsada por las problemáticas priorizadas en los Encuentros anuales de la Red ULACAV.¹⁸²

La Figura 19 muestra la relación matricial entre los Módulos de Contenido y los Ejes temáticos del Trabajo Práctico (TP) que da lugar

¹⁸²Ponencias presentadas a Red ULACAV.

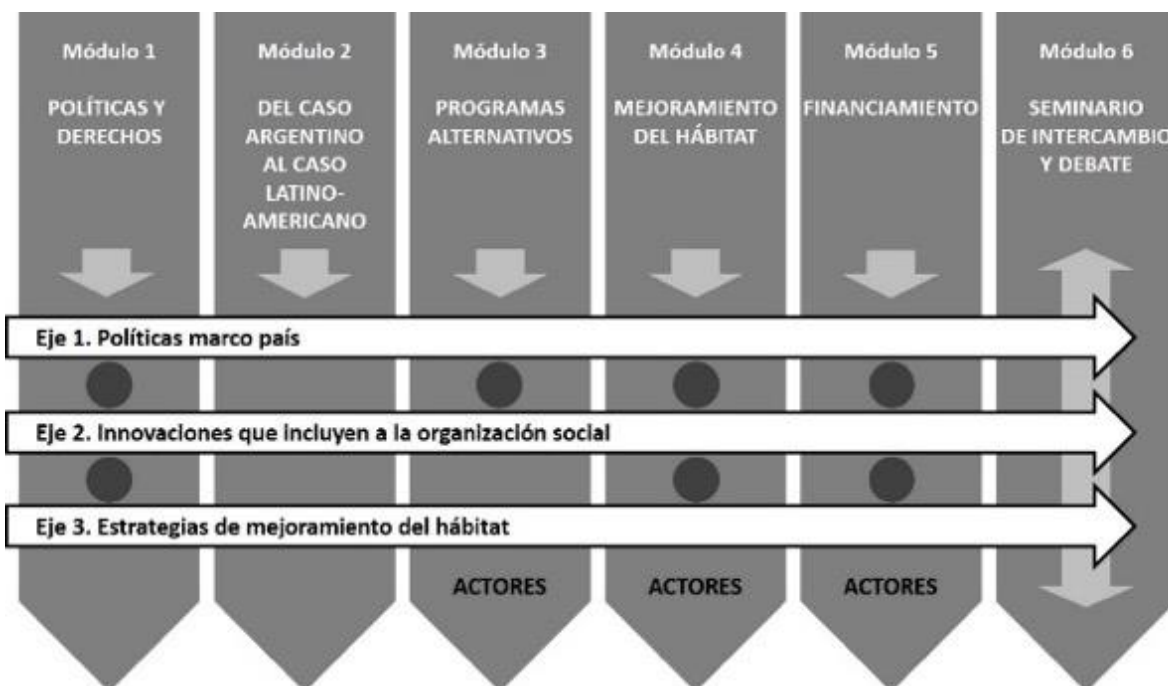


Figura 20. Evolución de contenidos programáticos. Fuente: Elaboración propia

al pasaje desde los lineamientos iniciales a la construcción de nodos conceptuales y operacionales.

La búsqueda de la mayor complejidad en la comprensión de la problemática habitacional dio lugar a un progresivo reemplazo de la *producción monográfica basada en la profundización temática hacia el análisis comparativo de casos* con énfasis en la relación interdisciplinaria de las componentes, posibilitada por la interacción entre diversas disciplinas de formación de grado de los maestrandos propuesta por el TP. Concurrentemente, la apertura desde el caso

argentino al escenario latinoamericano e internacional ha posibilitado la ampliación de la perspectiva de la problemática, poniendo en valor el interés y conocimiento previo de los maestrandos de las realidades presentes en las diversas naciones de las que proceden.

La evolución del dictado se dio con progresiva modificación desde un dictado teórico excluyente inicial hacia la incorporación de voces de los actores institucionales y sociales. La nueva situación dio lugar a la sensibilización sobre las visiones y compromisos presentes en los involucrados en la articulación de respuestas y

soluciones a las necesidades habitacionales con impactos motivantes en el aprendizaje.

En el proceso seguido para alcanzar esta situación podemos diferenciar las siguientes Etapas:

b.1. Período Inicial (2005-2007)

Los contenidos curriculares se desarrollan sobre cuatro lineamientos centrales que organizan los Módulos de dictado de las clases teóricas correspondientes. Los mismos se dirigen a plantear lo siguiente:

- 1) La política de vivienda como política pública de respuesta al derecho a la vivienda y las variaciones del marco institucional nacional e internacional.
- 2) Abordar un panorama actualizado de las políticas habitacionales del caso Argentino y su evolución temporal desde la segunda mitad del Siglo XX, en particular las vinculadas a los sectores más desfavorecidos.
- 3) Análisis de programas alternativos (en relación a las necesidades de los sectores de menores recursos), de modelos de gestión y de "mejores prácticas" de abordaje de la problemática por los actores involucrados.

- 4) Financiamiento de la política habitacional y las formas institucionales instrumentadas. Algunas de sus focalizaciones fueron desarrolladas en ponencias presentadas en los encuentros de la Red.¹⁸³

Sobre estos Lineamientos, el Trabajo Practico (TP) consistía en una producción monográfica profundizando sobre alguno de los aspectos analizados, dando lugar a un Módulo 5 dirigido a generar un Seminario de Intercambio y Debate.

b.2. Período 2007-2009

Los contenidos programáticos en este período evolucionan a través de la profundización temática de cada Módulo de contenidos y por el aporte teórico-práctico a través del cual se complementan los temas tratados con foco en la ampliación de la mirada sobre las realidades de los países origen de los maestrandos. El desarrollo teórico avanza en particular en el Módulo 1, en relación con la comprensión integral del sistema de vivienda y las variables que lo integran, en interacción entre el campo social y el estado y las vinculaciones que dirimen las decisiones en la formación de la política habitacional.

Los Trabajos Prácticos (TP) se incorporan formalmente en el Programa, junto a la explicación escrita de los términos guía para el desarrollo del Trabajo Final de la materia y se introduce también una sugerencia de orientación de los temas a desarrollar. Así se logra ampliar la

¹⁸³Rodulfo, María Beatriz (2005). "La evolución de la gestión en políticas habitacionales y su relación con el desarrollo local. El caso argentino Análisis comparativo de modelos de gestión". XI Encuentro Red ULACAV, octubre de 2005. Rosario.

Rodulfo, María Beatriz (2006). "Las transformaciones urbanas y las políticas de intervención habitacional en Argentina. XII. Encuentro de la Red ULACAV, 05 al 07 de Octubre de 2006. Mendoza.

mirada del Módulo 2 desde el caso argentino al escenario internacional por la introducción en el TP de casos correspondientes al contexto latinoamericano y europeo.

En los ciclos lectivos subsiguientes, se profundiza la sugerencia temática hasta que en el año 2009 se incluyen formalmente el abordaje de casos representativos de “políticas habitacionales en países desarrollados”, en “países de Latinoamérica”, de “políticas de cogestión del desarrollo socio-habitacional”¹⁸⁴ y de análisis de “incidencia del accionar de los Organismos Internacionales Multilaterales de Crédito” en la problemática.

En la instrumentación de los TP, se buscó también pasar desde la *producción monográfica temática individual a la producción grupal interdisciplinaria*. Para ello, fue necesario poner en valor los contenidos y expectativas vinculadas a los maestrandos (graduados de distintas disciplinas y orígenes nacionales) en lo relativo a la interacción de los diversos campos disciplinares y las singularidades de la problemática habitacional en los territorios nacionales de origen.

La posibilidad de guiar el conocimiento a través de conceptos clave vinculados al análisis metodológico y a la sensibilización sobre las políticas y prácticas habitacionales y las

respuestas innovadoras que ofrecen en la atención de los sectores de menores recursos, permitió: la introducción de contenidos mínimos a desarrollar, la explicitación de objetivos e hipótesis para el análisis, además el tratamiento de variables significativas de modo de avanzar en la comprensión conclusiva entre necesidad y respuesta. En el análisis comparativo de casos se puso énfasis en: Población Objetivo; Modelo de Gestión y Actores Involucrados, Roles y Relaciones; Instrumentación y Financiamiento.

La producción de los TP buscó promover la participación activa mediante el interés individual y la producción grupal. Se organizó según agrupamientos de seis integrantes como máximo, para la formulación del proceso analítico y la elaboración de conclusiones y se mantuvo el trabajo en subgrupos de dos personas o individual para la profundización específica en casos seleccionados.

Hacia fines del 2009, los trabajos comienzan a mostrar mayor continuidad y coherencia entre la producción grupal y del subgrupo aunque, es de menor calidad la elaboración conclusiva, primando el discurso descriptivo.

b.3. Desde el año 2010 hasta la actualidad¹⁸⁵

La mejora en tiempos y en las capacidades del Equipo docente dio lugar a varias modificaciones:

¹⁸⁴Este eje temático permitió el desarrollo del trabajo presentado en el Encuentro de la Red ULACAV del año 2010: Castillo, Robert; Krüger, Ralph; Lamborn, William y Jorge Martín Motta (2010). "¿La interdisciplinariedad en un grupo de trabajo como herramienta de innovación en posgrado? - Consideraciones desde la experiencia de la cátedra de

Políticas de Vivienda (PROPUR-FADU-UBA) y la problemática de la participación". XVI Encuentro Red ULACAV, 7 al 9 de octubre de 2010. Montevideo.

¹⁸⁵Castillo, Robert; Krüger, Ralph; Lamborn, William y Jorge Martín Motta (2010). "¿La interdisciplinariedad en un grupo de trabajo como herramienta de innovación en posgrado? -

La evolución de contenidos curriculares se profundizó con la ampliación de los distintos Módulos. Así, en el Módulo 1 se avanzó en relación con la intersección entre políticas con enfoque de derechos¹⁸⁶ y su marco teórico conceptual, mientras que en el Módulo 2 se prosiguió ampliando la mirada desde el caso argentino al escenario internacional a través del debate activo sobre modelos de subsidio a la oferta (caso argentino) o subsidio a la demanda (caso chileno, centro americano y otros). La focalización en la intervención en asentamientos informales en las distintas modalidades adoptadas por diversos países latinoamericanos, amplió el Módulo 3 evolucionado hacia la problemática integral del mejoramiento habitacional. En el Módulo 4 de financiamiento, se incorporó tanto el debate en la evaluación comparada entre países desarrollados y americanos con el análisis de experiencias vinculadas a políticas de abordaje de los sectores populares en relación micro-financiamiento.

El mayor tiempo disponible (6 clases en lugar de 5), dio lugar a la oportunidad de introducir una variante complementaria en el dictado teórico buscando obtener un disparador motivacional en los maestrandos en su aproximación más vivaz de

la problemática dentro de la universidad y por otro lado, incorporar las voces de los actores institucionales, sociales y de los propios maestrandos vinculadas a los contenidos de los distintos módulos.

Esto permite dar lugar y voz a actores significativos en el campo de la gestión real y recibir los aportes directos de la práctica. Así, las miradas de actores gubernamentales del nivel nacional, provincial o local, de miembros de organizaciones no gubernamentales actuantes en hábitat y de actores sociales autogestivos, trasladan al ámbito académico sus experiencias y vivencias relativas a la resolución de la problemática generando un ámbito propicio para la motivación y el intercambio. Se abre así, un camino para una relación más directa con las instituciones y organizaciones sociales permitiendo el contacto externo, la transferencia directa entre actores sociales involucrados y los cursantes de la Maestría en el territorio, dándose lugar a visitas de campo que de manera formal o informal son promovidas con instancias de aprendizaje fuera del aula.¹⁸⁷

Consideraciones desde la experiencia de la cátedra de Políticas de Vivienda (PROPUR-FADU-UBA) y la problemática de la participación". XVI Encuentro Red ULACAV, 7 al 9 de octubre de 2010. Montevideo.

Rodolfo, María Beatriz; Bargna, Andrea y Jorge Martín Motta (2011). "Poster Cátedra Política de Vivienda" para XVII Encuentro de la Red ULACAV.5, 6 y 7 de octubre de 2011. Córdoba.

Rodolfo, María Beatriz; Bargna, Andrea y Jorge Martín Motta (2013). "Política de vivienda y derechos. Formación como

responsabilidad universitaria en el campo de actuación". Resumen de ponencia XIX Encuentro de la Red ULACAV. 23, 24 y 25 de octubre de 2013. Pelotas.

¹⁸⁶Rodolfo, María Beatriz y Teresa Boselli (2014). Dilemas y desafíos de la política habitacional argentina desde un enfoque de derechos. *Cuadernos de Vivienda y Urbanismo*, 7(14). <http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.CVU7-14.ddph>

¹⁸⁷ En el año 2013 se realiza una visita a la experiencia realizada por el Movimiento de Ocupantes e Inquilinos en "La Fábrica" de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Este contacto con actores e instituciones ha permitido que algunos maestrandos se hayan incorporado en carácter de pasantes a

organizaciones sociales de actuación directa en hábitat.

La instrumentación de los TP articula el dictado teórico con el análisis comparativo de casos con eje en promover una mirada compleja para la comprensión de la problemática abordada y la responsabilidad profesional en su abordaje. La temática de los mismos se amplía e incorpora en el Programa de la materia tres temas marco que, en su entrecruzamiento con los Módulos de contenido extienden su alcance, siendo éstos: 1) Políticas de marco país, 2) Innovaciones que incluyen las organizaciones sociales y 3) Actuación en asentamientos informales.

Este último tema en el año 2011 será reemplazado por el de “Estrategias de mejoramiento del hábitat”. El desarrollo de esta temática ocupa hoy un Módulo completo que se ve apoyado por aportes teóricos del Equipo Docente¹⁸⁸ y las articulaciones desarrolladas al impulso de las relaciones inter-cátedras introducidas y sus impactos en las temáticas abordadas en el dictado que refuerzan ese Nodo¹⁸⁹, llegándose al formato de contenidos que se mantiene hasta la actualidad.



Fotografía 48, 49 y 50. Visita a "La Fábrica" del Movimiento de Ocupantes e Inquilinos (MOI). Fuente: Propia

¹⁸⁸Tesis doctoral "Procesos de participación en el mejoramiento del hábitat de la población en situación de pobreza. Evaluación del Programa Federal de Mejoramiento

de Viviendas "Mejor Vivir" en el Norte Argentino (2003-2011)" (en curso Arq. EPUR Jorge Martin Motta).

¹⁸⁹ Ver punto c.



Fotografía 51. Clase teórica. Fuente: Propia



Fotografía 52. Exposición e intercambio de trabajos prácticos
Fuente: Propia



Fotografía 53, 54 y 55. Clases invitados. Fuente: Propia

La evolución temática continúa con la intención de lograr que los trabajos a desarrollar, abarquen la mayor cantidad de puntos de importancia en la cuestión de la vivienda social y la producción social del hábitat. Incorporando en el 2013 los temas “marco” a una apertura de sub-temas prioritarios, para los cuales se proponen interrogantes a modo de vincular la observación con énfasis en la interrelación compleja de variables socio-institucionales presentes en la problemática.

La ampliación del Equipo Docente posibilita de manera concurrente dar mayor valor instrumental a la vinculación entre el dictado teórico y la aplicación práctica y un mejor seguimiento de los

procesos de producción lo que permite aumentar la complejidad de aproximación a la problemática y de este modo mejorar las capacidades conclusivas.

En el año 2012, algunos trabajos muestran procesos que aproximan la relación matricial–matrices, cuadros de resumen y de comparación entre los Componentes que guían el proceso analítico comparativo, introduciendo aspectos vinculados con aspectos de participación, integralidad y temporalidad en los casos programas analizados y las relaciones inter-escalares de los ámbitos de intervención: ciudad, barrio, vivienda. Este aporte de los estudiantes permitió reformular las instancias de trabajo práctico de los años siguientes.

En el año 2013, se percibió un avance de los grupos de trabajo en la elaboración de las metodologías de trabajo y la selección de variables para el análisis de los casos. Se observó el mayor esfuerzo de los grupos en la selección de casos de interés y en la búsqueda de una continuidad en la línea de abordaje en relación a la integralidad y la participación. Esto permite lograr avances en las reflexiones y valoraciones grupales e individuales, así como también la mejora en la producción analítica de las instancias de comparación entre casos.

c. Evolución de las relaciones institucionales y las producciones

Durante el transcurso de los últimos años, la Cátedra ha realizado algunas experiencias de articulación inter-cátedras e inter-institucionales que ha permitido el desarrollo de actividades de investigación, gestión y formación.

c.1.Relación interuniversitaria Cátedras grado-posgrado

En función de los Objetivos propuestos en los Encuentros de los años 2011 (Córdoba) y 2012 (Santa Fe) de la Red ULACAV en torno a establecer vinculaciones entre las Cátedras Miembro, se han activado canales institucionales y académicos para la articulación inter-cátedras de grado y posgrado con la Asignatura Vivienda Social y Ciudad de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño de la Universidad Nacional del Litoral. En el año 2012, se ha realizado el Taller "Vivienda social y arquitectura vernácula. Capacitación y gestión para el desarrollo" de 28 de Julio al 1 de Agosto en Horco Molle y Amaicha del Valle (Tucumán), el cual fue organizado por la Cátedra de Vivienda Social y Ciudad (CAI+D, "La vivienda social y su aporte a la configuración urbana", UNL) y contó con la participación de la Comunidad Indígena de Amaicha del Valle, del Gabinete del Hábitat Social de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional de Tucumán y de la Cátedra Política de Vivienda (PROPUR-FADU-UBA).¹⁹⁰

¹⁹⁰El Taller también contó con el aval de la RED AVI (Arquitectura Vernácula Iberoamericana, AECID) de la Universidad Pablo de Olavide (Sevilla) y de HIC (Coalición Internacional del Hábitat). En 2012 se presentó en el

Encuentro de la Red ULACAV una ponencia conjunta entre la Asignatura Vivienda Social y Ciudad, y la Cátedra Política de Vivienda: Bagnera, Paola y Jorge Martín Motta (2012). "Articulación de cátedras como estrategia para el abordaje

El Taller permitió el desarrollo de actividades conjuntas e incluyó instancias de abordaje teórico y práctico a las problemáticas de hábitat popular y arquitectura vernácula. Además, se planteó una instancia de intercambio entre estudiantes, graduados, docentes y equipos técnicos que trabajan en territorio, para reconocer y abordar problemáticas vinculadas a la vivienda y sus procesos de ejecución y gestión. Tuvo como objetivo general reconocer y analizar las experiencias habitacionales desarrolladas en Amaicha del Valle a partir del trabajo cooperativo, atendiendo al desarrollo de acciones propositivas en el área y como objetivos específicos promover la interacción entre estudiantes/graduados/docentes de diversas unidades académicas, reconocer las lógicas de desarrollo y gestión de las experiencias abordadas, relevar y evaluar casos particularizados de intervención a partir de una aproximación de carácter cualitativo y formular estrategias y propuestas que contemplen la hipotética resolución de problemáticas habitacionales reconocidas en el sitio.

Como resultado de esta experiencia, el mismo año la Asignatura Vivienda Social y Ciudad organizó el cierre del Taller con la presentación de propuestas proyectuales de intervención que fueron entregadas a la Comunidad Indígena de Amaicha del Valle, en una jornada realizada en la ciudad de Santa Fe. La Cátedra Política de

Vivienda participó en el mismo con la entrega de uno de los trabajos grupales,¹⁹¹ así como también una charla sobre la experiencia del "Programa Federal de Mejoramiento de Viviendas "Mejor Vivir".¹⁹²



Fotografía 56 y 57. Talleres en Tucumán y Amaicha junto a Vivienda Social y Ciudad (UNL). Fuente: Propia

complejo e interaccional de la formación en la producción social del hábitat". XVIII Encuentro Red Universitaria Latinoamericana de Cátedras de Vivienda ULACAV, 10 al 12 de octubre de 2012. Santa Fe.

¹⁹¹ Realizado por Jorge Martín Motta (docente de la Cátedra) y Luis Alfonso Saltos Espinoza (alumno de la Cátedra).

¹⁹² A cargo de Jorge Martín Motta.



Fotografía 58. Participación de la Comunidad Aborígen de Amaicha. Taller en Santa Fe junto a Vivienda Social y Ciudad (UNL). Fuente: Propia

c.2. Evolución de la articulación grado-posgrado. Nuevas problemáticas

Luego de estas primeras experiencias de articulación, la Cátedra participó del Taller "Hábitat en centros históricos latinoamericanos: la recuperación habitacional del patrimonio construido" en junio de 2013 en Camagüey (Cuba), el mismo fue organizado por la Asignatura Vivienda Social y Ciudad de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la Universidad Nacional del Litoral, la Cátedra Política de Vivienda de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la Universidad de Buenos Aires, y la Universidad de Camagüey. Participaron en el mismo, estudiantes de grado, posgrado y graduados de Arquitectura y disciplinas afines pertenecientes a las universidades argentinas y cubana participantes,

así como a otras instituciones insertas en ambos ámbitos territoriales.

Tuvo como objetivo general reconocer y analizar las manifestaciones habitacionales desarrolladas en centros históricos latinoamericanos, atendiendo al fortalecimiento técnico y la articulación interactoral ligada al desarrollo de acciones propositivas en tal contexto y, como objetivos específicos evidenciar problemáticas y miradas comunes acerca del hábitat y su configuración en el escenario latinoamericano, reconociendo las particulares características y valoraciones que adquiere la presencia de la vivienda popular en el marco de las estrategias de intervención en dichos centros históricos, promover la interacción entre estudiantes/graduados/docentes de diversas unidades académicas a partir del fortalecimiento de la capacitación en torno al desarrollo de políticas habitacionales y estrategias de gestión vinculadas al recupero habitacional del patrimonio construido, reconocer las lógicas de intervención y gestión de las experiencias abordadas en escenarios locales y latinoamericanos en general, formulando estrategias y propuestas que contemplen la hipotética resolución de problemáticas habitacionales reconocidas en el sitio, y divulgar resultados y experiencias en el marco de las respectivas comunidades académicas y su relación con el medio.



Fotografía 59, 60 y 61. Taller en Camagüey (Cuba) junto a Vivienda Social y Ciudad (UNL). Fuente: Propia

c.3. Articulación con proyectos de investigación

En 2013, la Cátedra se presenta como Entidad Participante del Proyecto de Tecnología para la Inclusión Social "Modelo de gestión para la implementación de fondos rotatorios en procesos

de mejoramiento de vivienda. El caso de la Asociación Civil Madre Tierra en el Área Metropolitana del Buenos Aires", solicitado por la Asociación Civil Madre Tierra y el Centro de Estudios Urbanos y Regionales (CEUR-CONICET). El Proyecto es financiado por el Programa Consejo de la Demanda de Actores Sociales (PROCODAS) del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva de la Nación. Cuenta también con la participación de la Cátedra "Cuestión social y políticas del desarrollo territorial en la economía social y solidaria" del Programa de Estudios Superiores en Economía Solidaria de la Universidad Nacional de San Martín (UNSaM) y del Instituto de Altos Estudios Sociales (IDAES). Tiene como objetivos generales diseñar un modelo de gestión (sistema organizativo y financiero solidario) para ejecutar el mejoramiento de viviendas e implementar un modelo de gestión (sistema organizativo y financiero solidario) para lograr el mejoramiento de viviendas, y como objetivos específicos relevar y analizar 8 experiencias organizativas y de finanzas solidarias llevadas a cabo por Madre Tierra en el período 2005-2012, (2 en Hurlingham, 2 en Ituzaingó, 2 en Merlo y 2 en Moreno), realizar recomendaciones para la optimización del "modelo de gestión" utilizado por MT en la aplicación de fondos rotativos para el mejoramiento de viviendas en barrios de la zona oeste de la AMBA, poner en práctica una prueba piloto de funcionamiento del "modelo de gestión" optimizado y proponer y divulgar recomendaciones para la replicabilidad de la experiencia en el marco de programas de mejoramiento de viviendas vigentes en el país.



Fotografía 62. Clase Asociación Civil Madre Tierra. Fuente: Propia

Dentro del marco de las actividades propuestas en el 2014, se planteó la participación de la Asociación Madre Tierra en el dictado del Módulo 4 de la Cátedra, también el abordaje del Caso de los fondos rotativos para mejoramientos de viviendas que viene realizando esta ONG en el trabajo práctico que los alumnos desarrollan en el Tema 2 (Inclusión de la Organización Social).

En síntesis, la Cátedra ha venido incorporando nuevos desafíos de articulación inter-cátedras e inter-institucional que le ha permitido desarrollar nuevas perspectivas de abordaje y de problemáticas concernientes a las políticas de vivienda y fortalecer vínculos externos y aprendizajes recíprocos.

En 2016, como continuidad de esta primera articulación en el marco del PROCODAS, la Cátedra se presenta nuevamente como Entidad Participante del Proyecto de Tecnología para la

Inclusión Social “Procesos de mejoramientos de viviendas con microcréditos de fondos rotatorios en la Villa 21/24 de la Ciudad de Buenos Aires”, solicitado por la Fundación TEMAS y el Centro de Estudios Urbanos y Regionales (CEUR-CONICET).¹⁹³ El Proyecto cuenta con la participación de la Asociación Civil Madre Tierra, la Cátedra “Cuestión social y políticas del desarrollo territorial en la economía social y solidaria” del Programa de Estudios Superiores en Economía Solidaria de la Universidad Nacional de San Martín (UNSaM) y del Instituto de Altos Estudios Sociales (IDAES).

El objetivo del proyecto es capacitar y asesorar técnicamente a la comunidad participante en la implementación de microcréditos con fondos rotatorios que permitan el mejoramiento de sus viviendas ubicadas en la Villa 21/24 del barrio de Barracas. En este sentido, se desarrollará un fondo rotativo auto-administrado por la comunidad para el mejoramiento habitacional como parte de un prueba piloto. Estos primeros mejoramientos permitirán -a corto plazo- mejorar la calidad de vida de las familias participantes. Asimismo, se pretende generar vínculos entre las organizaciones participantes de este proyecto para la articulación de saberes y aprendizajes que permitan mejorar la dinámica de trabajo y gestión según las necesidades y particularidades locales. Esta dinámica permitirá la gestación de referentes barriales que trasciendan esta propuesta para la creación de otros fondos rotativos.

¹⁹³El Proyecto ha sido seleccionado y actualmente se encuentra en etapa de iniciación.

Por último, se tiene como objetivo la elaboración de un Manual para la implementación de fondos rotativos con la participación de diversas organizaciones, académicos, funcionarios y referentes en el área. Este podrá ser utilizado para la capacitación en la implementación de microcréditos con fondos rotativos en este barrio como también en otras regiones del país.

c.4. Producciones académicas y ampliación de incidencia

A fin de poner en valor los contenidos y productos de la materia, se ha ido configurando un *Banco de Producción de la Cátedra*, en particular de las experiencias objeto del Análisis de Casos en los sucesivos ciclos lectivos. Por una parte este proceso ha dado lugar a la construcción de un banco al que se incorporan anualmente los trabajos finales realizados por los maestrandos, según los ejes temáticos priorizados.

Como ejemplo de lo mencionado se pueden citar algunos trabajos:

- Año 2007: Política de Vivienda en Chile: el Programa Chile Barrio (Autores: Slimovich, Ortiz Hugues).
- Año 2008: Asentamientos autogenerados. Territorio andino: La Paz, Cuzco y otros casos (Autores: Bolaños, Castillo, Castellanos, Quiceno, Ramirez, Scaglia).
- Año 2009: Políticas de vivienda en Alemania 1989-2009: Subsidio para alquiler de Vivienda en Alemania (Autores: Torres, Márquez).

- Año 2010: Políticas de vivienda. Marco general por país: Caso Venezuela (Autores: Calero, Colina).

- Año 2011: Innovaciones que incluyen la organización social: Caso Colombia (Autores: Muñoz, Rosero).

- Año 2012: Innovaciones que incluyen la organización social. Caso Argentina: El Hogar Obrero, Buenos Aires. (Autores: Comisso, Guillón).

- Año 2013: Estrategias de mejoramiento del Habitat. Mejoramiento de Barrios. Caso Estados Unidos: Business Improvement Districts (Autores: Hasse, Ordoñez).

- Año 2015: Políticas marcos generales por país: Argentina, Chile, Colombia y México. Análisis comparativo de experiencias internacionales 2000-2015. (Autores: Castro, Alape, Ramírez y Tepos).

- Año 2016: Innovaciones que incluyen la organización social: Fondo Solidario (Chile) y Techo y Trabajo (Argentina) (Autores: Troncoso y Weisburd). Políticas marco general por país: Argentina, Chile, Colombia y Perú (Autores: Arteaga, Carreño, Frascheri y Valdés).

Por otra parte se implementó una página web,¹⁹⁴ la cual ofrece a los maestrandos y a otros interesados información sobre la Cátedra, las actividades realizadas, los invitados de cada año y los trabajos finales destacados.

¹⁹⁴Cátedra Política de Viviendas (2016). Cátedra Política de Viviendas. Buenos Aires. Disponible en

<http://politicadeviviendapr.wixsite.com/politicadevivienda> (12/12/2016).



Mapa 15. Página Web de la Cátedra Política de Vivienda
Fuente: Propia

Reflexiones

El análisis de la evolución de la Cátedra ha permitido el reconocimiento de resultados e impactos significativos en los tres períodos principales de su desarrollo. En el período inicial los resultados pueden constatar en los trabajos realizados que se detallan en el banco de experiencias y en el primer *impacto* institucional logrado al modificarse el carácter de “Seminario opcional” de la materia, por la integración de la misma a la currícula básica del nuevo Plan de Estudio de la Especialización PUR (Año 2007).

En el mismo sentido la incorporación de un asistente docente¹⁹⁵ con carácter rentado, dio lugar a la constitución de un equipo docente que

posibilitó el apoyo guiado en la realización del TP y la consecuente ampliación de contenidos y alcances, verificada en el período subsiguiente. En el período 2007-2009 el proceso logrado junto al compromiso de los cursantes en el año 2009 da lugar a interesantes aportes, los cuales se reflejan en la producción del banco de experiencias y en la dinámica participativa de los cursantes que solicitan la ampliación de los Módulos de dictado. La decisión institucional es lograda y la materia incorpora un Módulo, de dicha cohorte por su significativo desempeño y trayectoria se invita a participar de la Cátedra a un tesista de la Maestría.¹⁹⁶ Finalmente, durante el último período se logra fortalecer la relación de la producción por parte de los alumnos con el dictado de los módulos y la participación de actores externos con roles docentes.

El análisis del recorrido de la Cátedra, durante los últimos diez años, ha permitido reconocer aspectos positivos y negativos de los cambios realizados en los tres períodos considerados. Consideramos que los aspectos metodológicos y pedagógicos introducidos han permitido ampliar los campos de interés, por los cuales los alumnos pueden acercarse a la problemática general de las políticas de vivienda y hábitat desde una perspectiva de derechos. La inclusión de “otras voces”¹⁹⁷ (invitados en los Módulos 3, 4 y 5) ha

¹⁹⁵Se incorpora la Arq. Andrea Bargna cursante destacada de la Especialización PUR.

¹⁹⁶ Ese año se incorpora el Arq. Jorge Martín Motta, actual JTP de la materia.

¹⁹⁷ Por ejemplo, la incorporación de funcionarios (del Banco Nación, de programas nacionales provinciales o municipales), de organizaciones no gubernamentales (ejecutores y formuladores de proyectos co-gestionados), de

contribuido a reforzar la idea de complejidad de la política pública como resultado de un entramado de gestión que incluye diferentes miradas y saberes en su desarrollo. Asimismo, ha permitido vincular estas perspectivas en la incidencia de los resultados de los trabajos elaborados por los equipos de estudiantes.

Las variantes introducidas han permitido sensibilizar a los maestrandos en la problemática habitacional y orientar sus reflexiones críticas en torno a la relación entre políticas públicas y su incidencia en el campo de actuación del Planificador PUR. Sin embargo, a pesar de los avances realizados se está lejos de superar la inserción curricular marginal que actualmente presenta la materia en el Programa de Formación en el que se inserta, sus limitantes y reducciones que la temporalidad impone a los contenidos propuestos. Surge de allí la posibilidad de proponer en la Comisión de Maestría la introducción de Objetivos didácticos orientados a la mayor y mejor articulación con materias afines convergentes de modo de concurrir conjuntamente hacia la jerarquización de la problemática habitacional con eje especial en las situaciones y las respuestas a las necesidades de los sectores de menores recursos en un enfoque de ampliación de Derechos.

La evolución del cursado ha planteado algunos desafíos en relación a:

a) El abordaje en equipos multi e interdisciplinarios desde la mirada de los distintos perfiles profesionales (arquitectura, ingeniería, economía, ciencias sociales, etc.), lo cual implica una reformulación de los contenidos de manera que permitan la adaptación a intereses de las distintas disciplinas de los estudiantes.

b) El abordaje en equipos formados por estudiantes de diferente procedencia.

c) La motivación para la sensibilización acerca de la problemática, ya que se observa la necesidad de introducir la complejidad de abordaje a escala urbano y regional.

d) El desarrollo de diferentes estrategias de aprendizaje (clases magistrales, articulación con pre-entrega y entrega del trabajo práctico, incorporación de voces, incorporación de visitas de campo) para permitir la adaptabilidad de la instancia del aula a las problemáticas abordadas

e) La superación de la inserción curricular marginal, lo cual implica una mayor carga horaria y articulación curricular.

f) El fortalecimiento del diálogo de saberes como instrumento de análisis y evaluación de las políticas públicas.

Bibliografía

_Cátedra Política de Vivienda (s/f). Programas Cátedra Política de Vivienda (2005-2006). Programa en Planificación Urbana y Regional, Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo, Universidad de Buenos Aires.

organizaciones de base, vecinos, técnicos y profesionales involucrados en la formulación y ejecución, entre otros.

_Cátedra Política de Vivienda (2016). Banco de experiencias. Disponible en <http://politicadeviviendapr.wixsite.com/politicadevivienda/trabajos> (12/12/2016).

_Cátedra Política de Viviendas (2016). Cátedra Política de Viviendas. Buenos Aires. Disponible en <http://politicadeviviendapr.wixsite.com/politicadevivienda> (12/12/2016).

_Castillo, Robert; Krüger, Ralph; Motta, Jorge Martín y William Lamborn (2010). "¿La interdisciplinaridad en un grupo de trabajo como herramienta de innovación en posgrado? Consideraciones desde la experiencia de la cátedra de Políticas de Vivienda (PROPUR-FADU-UBA) y la problemática de la participación". XVI Encuentro Red Universitaria Latinoamericana de Cátedras de Vivienda, 7 al 9 de octubre. Montevideo.

_Rodulfo, María Beatriz; Bargna, Andrea y Jorge Martín Motta (2011). "Poster Cátedra Política de Vivienda". XVII Encuentro Red Universitaria Latinoamericana de Cátedras de Vivienda, 5 al 7 de octubre. Córdoba.

_Bagnera, Paola y Martín Motta (2012). "Articulación de cátedras como estrategia para el abordaje complejo e interactoral de la formación en la producción social del hábitat". XVIII Encuentro Red Universitaria Latinoamericana de Cátedras de Vivienda, 10 al 12 de octubre. Santa Fe.

_Rodulfo, María Beatriz; Bargna, Andrea y Jorge Martín Motta (2013). "Política de vivienda y derechos. Formación como responsabilidad universitaria en el campo de actuación". Resumen de ponencia XIX Encuentro Red Universitaria Latinoamericana de Cátedras de Vivienda, 23 al 25 de octubre. Pelotas.

_Rodulfo, María Beatriz; Motta, Jorge Martín y Andrea Bargna (2014). "Evolución de la Cátedra Política de Vivienda 2005-2014. De la linealidad de los contenidos a la relación matricial de los componentes. Articulaciones académicas y ampliación de escenarios". XX Encuentro Red Universitaria Latinoamericana de Cátedras de Vivienda, 1 al 3 de octubre. Mendoza.

_Rodulfo, María Beatriz; Motta, Jorge Martín y Mónica Estevez (2015). "Política de vivienda y producción social del hábitat. Estrategias pedagógicas". XXI Encuentro Red Universitaria Latinoamericana de Cátedras de Vivienda, 23 al 25 de septiembre. San Juan.

Para acceder a la bibliografía mencionada consultar

<http://politicadeviviendapr.wixsite.com/politicadevivienda> o escribir un correo electrónico a politicadevivienda.propur@gmail.com

Participación y planificación: ¿Cuál es el papel de la universidad?

Gallart, Romain.¹⁹⁸

Reinaux, Maria Eduarda.¹⁹⁹

Cátedra: CIAPA, Producción Social del Hábitat, MDU y Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Federal de Pernambuco, Brasil.

Resumen

Este artículo trata el proceso de colaboración de los miembros de la Universidad, catedráticos y estudiantes, acerca de la relación de los residentes de la ciudad y la planificación urbana de Brasil. Esta colaboración, está orientada por el método de aprendizaje desarrollado en la cátedra: Producción Social del Hábitat de la UFPE (Universidad Federal de Pernambuco), Recife, Brasil coordinada por la CIAPA (Comunidad Interdisciplinar de Acción, Investigación y Aprendizaje). A partir de una investigación-acción realizada dentro del programa de regularización de las áreas ZEIS²⁰⁰ en Recife y el Programa de Posgrado en Desarrollo Urbano de la UFPE, el artículo se enfoca los beneficios y limitaciones de la participación de la Universidad en el apoyo a los

pobladores en los espacios institucionalizados de participación.

Palabras clave: *Participación Social, Universidad, Urbanismo, PREZEIS*

Abstract

This article focuses on the process of collaboration between members of the University, academics and students, about the population of the city in regards to urban planning in Brazil. This collaboration process being powered by the learning methodology that is being developed in the cathedra: Social production of the habitat from the UFPE (Federal University of Pernambuco), Recife, PE – Brazil associated with the CIAPA (Interdisciplinary community of action, research and learning). Parting from an action research conducted by the regularization program for the ZEIS (Especial Zone of Social Interest) areas alongside with the Master's program in urban development (MDU), this article focuses on the benefits and limitations of the participation of the University when backing the popular segment in the public instances of popular participation.

KEYWORDS: Popular participation, University, Urban Planning, *PREZEIS*

Introducción:

¹⁹⁸ Estudiante de doctorado en la Universidad Paris OuestNanterre La Défense, asociado con el programa de post-grado sobre desarrollo urbano de la Universidad Federal de Pernambuco – Brasil.

¹⁹⁹ Estudiante de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Federal de Pernambuco – Brasil.

²⁰⁰ Recife fue el primer municipio brasileño que instituyó, en 1987, un programa de gobierno para regularización de la tenencia de la tierra y mejorar la calidad del hábitat en los asentamientos degradados, habitados por familias muy pobres. En 2001, el gobierno federal promulgó el Estatuto de la Ciudad recomendando este instrumento para todas las ciudades brasileñas.

En el próximo año, 2017, la ciudad de Recife comenzará la revisión de su Plan Maestro, por eso, desde hace algunos años, con visión de futuro, comenzó el proyecto Recife 500 años. El objetivo de esto es estructurar un plan estratégico para el desarrollo ordenado de la ciudad desde la perspectiva de la inclusión y el desarrollo humano asociando el desarrollo económico, el espacio urbano y la movilidad considerando la sostenibilidad y el medio ambiente. El proyecto será desarrollado en conjunto con la población, el cual tiene un papel clave en todas las etapas de su preparación.

Este proyecto, así como muchos de los planes estratégicos realizados en las ciudades brasileñas y en el mundo, es parte de una visión corporativa de la producción urbana.²⁰¹ Como otros en Recife, se busca la mejora de las instalaciones para la movilidad y la mejora de las condiciones de vida para atraer la inversión privada y provocando un proceso de gentrificación.²⁰² En este sentido, los temas están claramente orientados a los estratos sociales superiores, la movilidad urbana, el desarrollo económico y el acceso al ocio son el foco principal sobre poniéndose al acceso a la vivienda, a la regularización de la propiedad de la

tierra y al saneamiento, que en realidad son los problemas más graves de la ciudad y afectan negativamente a la mayor parte de la población.²⁰³

En todo el documento del proyecto, solamente una vez en 500 páginas aparecen estas cuestiones, mientras que el 40% de la población de Recife viven en asentamientos precarios: en barrios pobres. La falta de temas prioritarios para los residentes de estos barrios puede explicarse de dos maneras. Primeramente cuestionándose las prioridades de los gobiernos y la eficiencia de los canales de participación.

Nosotros, conociendo la importancia de estos factores, nos enfocaremos en la segunda hipótesis: la ineficiencia de los canales de participación. Leyendo el proyecto Recife 500 años, nos damos cuenta de que, según ese proyecto, el proceso de elaboración de propuestas debe ser realizado con la participación de la sociedad civil organizada. Las audiencias públicas se llevan a cabo con los distintos segmentos de la población. Al comienzo de esta investigación, veremos que los miembros de PREZEIS²⁰⁴ han oído hablar del Proyecto Recife 500 años, pero no saben de que trata realmente.

²⁰¹ Harvey, D. (2011). *Le Capitalisme contre le droit à la ville. Néolibéralisme, urbanisation, résistances*. Paris: Éditions Amsterdam.

²⁰² La recualificación de las orillas del río Capibaribe (CARRIÈRE, DE LA MORA, 2016), la recalificación del centro de la historiografía (LACERDA; 2007) estos son ejemplos del proyectos que emplean esta estrategia.

²⁰³ Las Zonas Especiales de Interés Social son zonas específicas de la ciudad habitada por la población pobre con la tenencia precaria de la tierra y falta de la infraestructura

urbana, declaradas oficialmente zonas especiales, susceptibles de regulación y de recibir proyectos de recalificación, para insertarlos en el tejido urbano, preservando la permanencia de la población en la localidad original.

²⁰⁴ El PREZEIS es una ley de la municipalidad de Recife que determina la regularización de las ZEIS, y establece un mecanismo de gestión compartida entre el poder público y los pobladores residentes en la ZEIS. Estos últimos, eligen sus representantes mediante elecciones para constituir una COMUL (Comisión de Urbanización y Legalización.) para

De este modo, se inició la investigación-acción entre algunos miembros de la CIAPA²⁰⁵ y cuatro miembros de PREZEIS. Esta investigación-acción tubo dos objetivos, el primero, para entender por qué no participaron los miembros de PREZEIS y el segundo, buscar la elaboración de una propuesta en la que los asuntos importantes para el PREZEIS puedan ser incluidas en el Proyecto Recife 500 años.

No presentaremos los resultados de la investigación inicial, ya que no ofrecen grandes novedades en lo que se refiere a la participación social, mostraremos aquí, la posibilidad de colaboración entre la Universidad y los líderes de PREZEIS. ¿Cómo ejecutar esta colaboración? ¿Quiénes participaron? ¿Cuáles eran las posibilidades para construir una propuesta a favor de una ciudad más justa? En este texto vamos a tratar de demostrar el interés y los límites de este tipo de colaboración en la planificación de la ciudad, veremos que estas alianzas no son nuevas, pero la postura de la universidad en relación al cambio del área del conocimiento en el ámbito de la coordinación del proceso de deliberación. Un enlace fuerte se hará con el perfil de los estudiantes participantes.

La comunicación se divide en tres partes. La primera mostrará que la colaboración entre la

Universidad y el PREZEIS a través de la catedra de Producción Social del Hábitat y la CIAPA no es nueva y se ha venido desarrollando durante los últimos 30 años. En la segunda parte, nos concentraremos en el papel de la Universidad en la incitación de un debate de dimensión deliberativa. Finalmente, presentaremos una discusión más amplia sobre la postura de la Universidad en relación al movimiento social y al poder público, sobre todo en el trabajo de extensión y la investigación presentando nuestra experiencia con la investigación-acción realizada en la catedra: Producción Social del Hábitat.

Una Investigación-acción participativa y emancipadora

Primeramente, es necesario recordar que este trabajo es una investigación en fase de realización. Al momento de escribir estas líneas, el taller había sido realizado apenas una semana antes. Durante la próxima reunión del foro de PREZEIS, los participantes deberán presentar la propuesta que producimos para validar. Los líderes comunitarios de PREZEIS se reúnen mensualmente, con representantes del Ayuntamiento, Legislativo Municipal, la Universidad y a veces algunas ONG (organizaciones no gubernamentales) para socializar informes, discutir propuestas y decidir acerca de las prioridades de actividad de

representar los intereses de su comunidad en los foros mensuales promovidos por el PREZEIS .

²⁰⁵La CIAPA como mencionamos antes, es una comunidad interdisciplinaria de aprendizaje, investigación y acción vinculada al programa de posgrado en desarrollo urbano de la UFPE, profesionales de diversas ramas del conocimiento

participan de esta comunidad. Se trata de una unidad de accionamiento simultáneo en la enseñanza , investigación y extensión , compuesto por estudiantes de posgrado y grado de la UFPE y algunas universidades extranjeras (México, Francia, Holanda , Canadá , Argentina, Alemania)

PREZEIS. Eso debe acontecer en agosto, aunque no hemos acabado la investigación, esta comunicación surge como una oportunidad para mejorar nuestra propuesta y discutir algunos puntos.

Además, estamos en un proceso de investigación-acción, que tiene su objetivo fundamentado en la teoría de Paulo Freire²⁰⁶ la cual dice que esta debe ser participativa y emancipadora. Por lo tanto, la investigación influye directamente en la vida de los participantes y el campo de búsqueda, y lo contrario también es cierto. Así que no podemos pretender que estemos fuera de la influencia del sistema y de sus actores, por eso, el proceso de reflexión tendrá una doble perspectiva, por un lado tratamos de conectar el contexto de los actores presentes y por otro lado, intentamos cuestionar y plantear dudas acerca de nuestros propios resultados.²⁰⁷ La cuestión de la duda es muy importante para el desarrollo de este enfoque, ya que tenemos una responsabilidad con los actores de esa investigación-acción, este enfoque facilitó una mirada objetiva y crítica cuando analizamos los datos recogidos durante el proceso de investigación-acción.

I. La Universidad y el movimiento popular, una historia antigua

²⁰⁶ FREIRE, P. (1970). *Pedagogia do oprimido* (17a edição ed.). Rio de Janeiro: Paz e Terra.

²⁰⁷ COENEN, H. (2001). Recherche-action : rapports entre chercheurs et acteurs. *Revue Internationale de Psychologie*, III(16). Pág.16-32.

La colaboración de universitarios, sean profesores, funcionarios o estudiantes, y activistas de los movimientos sociales no es nueva y a menudo sus papeles se confunden. Mientras que los movimientos estudiantiles han sido objeto de mucha investigación, en particular durante el período de la dictadura y en el contexto del movimiento de 1968 (SON MARTINS, 1987, 1996), el papel de los profesores y funcionarios era más difusa. Esto puede explicarse debido a la pequeña cantidad de maestros en comparación con los estudiantes y también el peligro que representa para la participación del público en estos eventos.

En el caso de la lucha por el derecho a la vivienda y a la ciudad, los planificadores y académicos especializados, en estudios de la ciudad con el pensamiento crítico a menudo influenciado por la escuela francesa de sociología urbana²⁰⁸, han tenido un papel importante, tanto junto a los estudiantes como una participación directa como militantes.²⁰⁹

La ciudad de Recife, pionera de este tipo de experiencias, no es una excepción y parece particularmente ilustrativo. A finales de la década de 1970, los residentes del barrio Brasília

²⁰⁸ Personalidades como Henri Lefebvre, Alain Touraine, Manuel Castells, tendrán una gran influencia en generaciones de investigadores brasileños que realizaron sus estudios en Francia.

²⁰⁹ MARICATO, E. (2011). *O impasse da política urbana no Brasil*. Petrópolis, RJ, Brasil: Vozes.

“Teimosa”²¹⁰ se organizaron para luchar contra su expulsión del sitio. Después de más de 20 años de ocupación, el gobierno decidió expulsarlos para construir en el local, un grande proyecto turístico y de ocio de lujo. Esta lucha por la tierra tenía un fuerte apoyo de la Iglesia Católica a través de la Comisión de Justicia y Paz, la arquidiócesis de Olinda y Recife cuyo titular era Don Helder Câmara, quien personifica esta lucha. En el propio sitio fue el obstinado padre Jaime quien asumió el papel de refuerzo a la lucha, como relata un antiguo líder local: “El Padre Jaime ejerció su papel como padre y fue más allá, se reunió con los residentes de la comunidad hasta que se transformó en un [...] participó en la concientización de los residentes a través de sus sermones”.

Para los residentes, la Universidad también poseía un papel importante, especialmente en la asistencia técnica para apoyar a los residentes en la preparación de proyectos. Nos recuerda Luis de la Mora, profesor de la Universidad Federal de Pernambuco, que participó en el movimiento, “no fue la universidad quien participó. Eran miembros de universidad, militantes que participaron de forma individual”. De esta manera, los estudiantes universitarios no participaban a través de la universidad y, por tanto, participaron a través de los órganos de la iglesia, ya que esta representaba la única organización independiente legal permitida por la dictadura. Por lo tanto, los

universitarios participaron como cualquier otra persona en el movimiento o como maestros dentro de los cuerpos de formación de los seminaristas, que actuaban como promotores de la movilización y organización social de los barrios en que vivían. Estos espacios eran raros lugares donde la formación de un pensamiento crítico²¹¹ fue promovido

Al ver que *teimozinhos* logra elaborar un nuevo proyecto junto el ayuntamiento de la ciudad, que permitió la urbanización y regularización de tierras del barrio, y habiendo debilitado la dictadura militar, los movimientos sociales de Recife se combinaron para hacer una propuesta de institucionalización y generalización. El proceso, que fue conquistado por la militancia a favor de Brasilia Teimosa para todas las zonas especiales de interés Social de Recife, resultó en la creación de PREZEIS en 1987. Fue instituido el Foro de PREZEIS en el que están: los representantes de los pobladores, el Poder público, ONG (organizaciones no gubernamentales) y la *Comisión de Justicia y Paz* así como la Universidad, en la persona de Luis de la Mora, que con su vivencia en el Foro, desarrolló una tesis doctoral, basado en la metodología de investigación-acción con el título “Pouvoir local, participation populaire et conquete de la Citoyeneté. Evaluation du processus de

²¹⁰“Brasilia Terca”, Persistente. Porque fué uma favela surgida simultaneamente a la construcción de Brasilia, que fué repetidas veces destruída por la policía durante el día, y reconstruída por los pobladores durante la noche

²¹¹Numerosos de militantes que constituyeron lo miembros del Partido de los Trabajadores fueron formados por este tipo de centro e de formación.

participation dans le plan de recuperation des bidón viles de Recife".²¹²

Quince años después de esta tesis, los proyectos de extensión ganaron un carácter obligatorio en la universidad porque la Constitución brasileña define que "las universidades [...] deberán cumplir con el principio de la indivisibilidad de la enseñanza, investigación y extensión", con estos principios fue creada una nueva cátedra en el programa de posgrado en desarrollo urbano: la cátedra de producción social del hábitat asociada a la CIAPA. Como afirma su coordinador, el profesor Luis de la Mora "esta comunidad no es solamente una cátedra o un espacio investigación o una extensión. Son las tres al mismo tiempo, formada por estudiantes de la licenciatura, de la maestría, del doctorado y posdoctorado, con un equipo de maestros y se basa en el método de investigación-acción."

La propuesta de este método de enseñanza es radicalmente diferente de otros enfoques más tradicionales frecuentemente utilizados en los cursos universitarios, sobre todo cuando se trata de la modalidad de educación en la licenciatura. Sin embargo, esta metodología de aprendizaje (investigación y acción) debe evaluarse desde el punto de vista de la metodología y de la práctica para llegar a una conclusión acerca de su importancia real. Para determinar la pertinencia de un enfoque de este tipo, el presente estudio se centrará en la investigación-acción desarrollada

durante el primer semestre de 2016 por miembros de la CIAPA junto con algunos líderes de la comunidad de PREZEIS. Por lo tanto, se busca, a través de la práctica de evaluación, la relevancia de este tipo de estudio en la formación académica, la producción de conocimiento y la relevancia social de la enseñanza de la asignatura del proyecto.

II. La Investigación-Acción, ¿la metodología por la estructuración del movimiento popular?

Durante la primera mitad de 2016, se pidió a los miembros de la CIAPA que realizaran dos proyectos de investigación-acción. El primero, consistía en ofrecer apoyo técnico a los residentes del conjunto habitacional Dom Helder Cámara (desde el inicio del proyecto se tuvo un vínculo de apoyo técnico por parte de la universidad). El segundo proyecto, fue para reforzar el funcionamiento de PREZEIS. En este segundo proyecto, participaron once estudiantes universitarios: dos de la licenciatura, tres estudiantes vinculados a otras instituciones, siete de postgrado, siendo estos cuatro estudiantes de doctorado y tres estudiantes de máster.

Los once participantes constituyeron cuatro subgrupos para que las investigaciones de la cátedra fueran las más próximas de las respectivas investigaciones académicas de cada estudiante. Cada grupo, tenía que hacer una primera propuesta de investigación-acción que estuviera relacionada con la formación de los

²¹² Poder Local: La participación popular y la conquista de la ciudadanía. Evaluación del proceso de participación en el plano de regularización de las favelas de Recife (BRASIL)

miembros del foro de PREZEIS. Previamente a su presentación para los miembros del Foro, las propuestas fueron evaluadas por los miembros de la CIAPA. Durante la discusión en un foro con los miembros de PREZEIS, los estudiantes promovieron la movilización de los participantes al máximo para que realizaran las modificaciones necesarias a las propuestas, para adecuarlas a sus expectativas y también para que se inscribieran como parte del grupo de investigación-acción con el que más se identificaran. Así, las acciones serían realizadas por grupos mixtos de estudiantes y miembros de PREZEIS en forma de "grupo focal". El producto final de estas reuniones fue una propuesta que fue presentada al foro de PREZEIS para su perfeccionamiento y para dar cuerpo a un artículo científico preparado por los estudiantes.

En realidad, sólo un grupo de trabajo fue constituido durante el semestre. A partir de esta experiencia, vamos a tratar de explicar por qué la mayoría de los grupos no fue capaz de preparar su propuesta y cuáles son los pre-requisitos necesarios para efectuar la colaboración equilibrada entre los estudiantes y los miembros del movimiento popular institucionalizado en el campo de la investigación-acción participativa y emancipadora.

1. La confianza entre el investigador y el actor, un requisito preliminar

En Recife hay una gran brecha entre los movimientos sociales y clases populares en general con la universidad. De hecho, con el debilitamiento del pensamiento crítico desde

finales de los años 80, la universidad ha estado en varias ocasiones al servicio de los poderes públicos. Aunque haya muchos esfuerzos por parte de algunos cursos, como el programa de posgrado en desarrollo urbano, el MDU ha realizado diversas investigaciones y trabajos de extensión que tienen como principal objetivo ayudar las poblaciones más pobres. Por el movimiento popular, hay una repulsión y desconfianza hacia la universidad, ya que muchas veces las investigaciones son realizadas de manera que las comunidades se sienten utilizados para obtener información sin siquiera ver a ninguno de retorno o colaboración de los investigadores.

Según varios líderes de la comunidad, los investigadores hacen sus investigación con los pobladores para tener acceso a los datos y, al final, se quedan con los resultados. Así que, construir una relación de confianza parece que es un desafío, porque hay un sentimiento de desconfianza a este tipo de propuesta. En este caso, a pesar de que el profesor Luis de la Mora tenga buenas relaciones, y es respetado por los miembros de PREZEIS, cada uno de los estudiantes necesita individualmente demostrar y probar su interés en colaborar como iguales y no con una postura de superioridad. Así que, el único grupo que logró terminar la investigación dentro del plazo, fue lo que ya estaba participando en todas las actividades PREZEIS antes del inicio de la investigación. Eso nos enseña que el intento de colaborar es más importante al inicio para el investigador-actor que la propia investigación, solamente después se puede iniciar la

investigación. Ese grupo participó en otras actividades del comité organizador de las conmemoraciones de los 29 años de PREZEIS.

Además del conocimiento mutuo de los actores, la construcción de una relación de confianza es un proceso continuo a lo largo de toda la investigación-acción. La transparencia del proceso y el cumplimiento de las tareas y los plazos que se establecieron desde la primera reunión fueron aspectos decisivos para que este tipo de investigación pudiera realizarse satisfactoriamente.

2. La construcción del lenguaje común

En Brasil, no como otros países, existe un sistema de educación universitaria pública, gratuita y de calidad para la población, permitiendo, así, el acceso universal a la educación superior de calidad. Sin embargo, la educación primaria y secundaria en el país no tiene el mismo nivel de calidad y por esto, la mayoría de la población que frecuenta las escuelas públicas primarias y secundarias no logran ingresar en las universidades.

Hasta hace pocos años, la educación superior estaba reservada para los niveles más altos de la escala social, a pesar de los programas sociales en favor de la democratización de la universidad, el número estudiantes pobres era menor²¹³

especialmente, en las carreras más buscadas. Las carreras de Arquitectura y Urbanismo no escaparon a la regla de los fenómenos de la reproducción social²¹⁴, resultando que la mayoría de los estudiantes de arquitectura y urbanismo fueran originarios de niveles de ingresos más altos, distanciándose cultural e socialmente de los miembros de PREZEIS, que, en su gran mayoría, no tuvieron acceso a la educación superior.

Hay un conjunto de diferencias socio-culturales de acceso a la educación superior, acompañada de preconceptos raciales, fuente de preconceptos, y de violencias simbólicas que dificultan el diálogo entre estudiantes de cursos superiores y blancos, y miembros de las organizaciones de barrio, pobres, negros y de nivel educacional inferior. La primera, sería la incapacidad del investigador de ponerse en el "lugar del otro", es decir no son capaces de comprender las preocupaciones de los pobladores. Para evitar este tipo de comportamiento, los miembros de la CIAPA, profesores y estudiantes, discuten estos asuntos y reflexionan sobre las actitudes que deben adoptarse para facilitar el diálogo con los pobladores de los asentamientos pobres y miembros de PREZEIS. La segunda, sería la dificultad del investigador de adaptar su lenguaje técnico al lenguaje vernáculo del poblador, no se trata de sugerir un cambio radical del lenguaje del investigador, sino que exprese sus ideas de la

²¹³ Sousa Junior, L. (2011). Política de democratização do acesso ao ensino superior no Brasil. In L. d. SOUSA JUNIOR, M. França, & M. d. Farias, *Políticas de gestão e práticas educativas*. Brasília: Liber Livro. Pág. 37-54

²¹⁴Bourdieu, P., & Passeron, J. C. (1970). *La Reproducción. Éléments pour unethéorie du systèmed'enseignement*. Paris: Editions de Minuit.

forma más clara posible para que su interlocutor pueda entenderlas.

La primera reunión de los estudiantes con los miembros de PREZEIS, que consistió en una presentación del proyecto, tuvo un papel crucial en la construcción de un lenguaje común, ya que era una reunión esencialmente instructiva, hasta ese momento muchas personas no entendían el objetivo de la investigación-acción. En una reunión informal, usando lenguaje simple, fue posible que los interlocutores entendieran mejor lo que estaba siendo propuesto ya que en un grupo menor fue más fácil percibir cuando alguien no estaba entendiendo, permitiendo explicar mejor de una forma más comprensible.

3. *El investigador instigador y actor productor, construcción de una relación entre iguales.*

Uno de los mayores desafíos en una investigación es conseguir la participación activa y la potenciación de los pobladores, participantes de PREZEIS. De acuerdo con Foucault (1977) la producción de conocimiento es una forma de poder, así que en la investigación-acción el investigador tiene el desafío de no reproducir los fenómenos de dominación, o por lo menos, tratar de menos reducirlos. Por lo tanto, “las reglas del juego” deben ser claras y compartidas con todos los participantes.

Para nosotros, los investigadores inseridos en el grupo focal, los miembros de PREZEIS deberían ser los productores de datos y, principalmente, productores de la reflexión que transforme los

datos en conocimiento, no sólo para los investigadores sino también para ellos mismos.

Así, nuestra investigación-acción puede provocar un impacto real en la realidad y no una simple colecta de informaciones. Nuestro deber como investigadores es proponer una reflexión y un trabajo que sea interesante y útil para todos, respetar el cronograma pre-definido, de tres reuniones, establecido, es decir, las tres reuniones que propusimos a los miembros PREZEIS inicialmente, respetando todo el protocolo que previamente establecemos con ellos. Los dos investigadores dividían las responsabilidades de la siguiente manera: uno de ellos era responsable de iniciar la discusión del tema y el otro debía conducir la discusión dentro de las normas previamente definidas. De esta manera, los investigadores actuaron como organizadores y moderadores de la reflexión que ellos (los productores de datos e conocimiento) hicieron, de hecho los que produjeron el conocimiento fueron los líderes de PREZEIS presentes en las reuniones. Desde la perspectiva de los participantes, ellos tenían que respetar “las reglas del juego”, algo que antes no solían hacer en las reuniones de PREZEIS.

Por supuesto que, para mantener la posición de igualdad entre investigadores y pobladores, contrariando la tendencia natural de mantener las respectivas posiciones de dominadores y dominados, la adopción de reglas rígidas de desarrollar la reunión (equilibrio entre división y el tiempo destinado a la producción individual y la discusión colectiva, división equitativa del tiempo

entre los participantes) y la presencia de un moderador, posibilitó la disminución de los efectos perversos de las posiciones respectivas de dominadores e dominados.

III. La Universidad, ¿"organizadora" de un "contra-poder de deliberación" (FUNG; WRIGHT, 2005)?

Desde la promulgación de la nueva Constitución de 1988, la universidad asumió el papel oficial de fortalecer la sociedad civil, especialmente con los programas de extensión. Con la llegada al poder del partido de los trabajadores (de izquierda) a nivel local y nacional, aumentó el número de militantes de movimientos sociales y de universitarios críticos al gobierno, habiendo así una fuga de las fuerzas de oposición tradicionales, por eso algunos analistas de izquierda consideraron que era mejor cuando la izquierda estaba en la oposición y no en el poder.

La permeabilidad entre las autoridades gubernamentales, los movimientos sociales y los universitarios así como el cambio de las posiciones adoptadas por la universidad, provoca dudas sobre la autonomía y la independencia de estas instituciones llevando en consideración la debilidad del gobierno interno. Así que, con nuestra experiencia inserida en el campo de la investigación sobre la participación y, específicamente, en procesos de democracia deliberativa, fue posible ver como la universidad puede tener un papel importante en la organización de los miembros del movimiento popular en oposición al gobierno.

La admisión de la práctica deliberativa ofrece reflexiones interesantes en la construcción de un equilibrio de poder, entre el poder público y la clase popular, donde Fung y Wright (2006) llaman "deliberante contra-poder." La reivindicación de un tercer actor sin ningún poder particular de interés (como fue la Iglesia Católica en la dictadura), aparece como una manera de salir del callejón sin salida donde se encontraba la democracia en Brasil, tanto a nivel local como a nivel nacional. Por supuesto que la desconfianza entre la universidad y los movimientos sociales constituye una limitación que no puede ocultarse.

Conclusión

Esta comunicación pretende contribuir con el intercambio de experiencias en el campo de los estudios, proyectos de investigación y extensión, desarrolladas en el ámbito de la cátedra: Producción Social del Hábitat, dimensión de enseñanza de la CIAPA. A lo largo de este trabajo se reflexiona sobre las actividades de la cátedra durante el primer semestre de 2016, este método de aprendizaje ha sido desarrollado por la CIAPA en los últimos diez años, con foco en los problemas de la participación popular en los planes estratégicos de la ciudad con la academia como un apoyo a la sociedad civil organizada en locales institucionalizados (en este caso el PREZEIS), que buscan el desarrollo de un modo de construcción colaborativa del conocimiento dónde el conocimiento académico sea enriquecido y por otra parte haya una contribución positiva para la población, de forma que nosotros, los académicos, podamos no sólo tener repuestas para nuestras investigaciones sino también que

esta pueda contribuir de algún modo con la población de nuestras ciudades para que así seamos ayudadores del cambio y no los actores principales, para que podamos producir una ciudad más justa e inclusiva en la que el producto sea la producción colectiva del hábitat y los sujetos sean también agentes de cambio. Al final, esperamos que esta comunicación pueda abrir una discusión sobre la metodología y el camino de la investigación, enriquecer nuestro trabajo y también colaborar con otras visiones e investigaciones de la Red ULACAV.

Bibliografía

-Bourdieu, P., & Passeron, J. C.; *La Reproduction. Éléments pour une théorie du système d'enseignement*. Paris: Editions de Minuit; 1970.

-Carrière, J.-P., & De La Mora, L.; A propos du dilemne attractivité métropolitaine – réduction de la fragmentation sociospatiale: réflexions sur les opérations de requalification des berges urbaines des fleuves, en France et au Brésil". *Dialogues France-Brésil: Le droit à la ville, un nouvel agenda urbain?*; Salvador de Bahia: 2016.

-Coenen, H.; Recherche-action: rapports entre chercheurs et acteurs. *Revue Internationale de Psychologie*, III (16); 2001. Págs. 16-32.

-De La Mora, L.; *Pouvoir local, participation populaire et conquête de la citoyenneté. Evaluation du processus de participation dans le plan de récupération des*

bidonvilles de Recife (Brésil); Thèse de doctorat, Université Paris I - Sorbonne, Paris; 1993.

-Foucault, M.; Pouvoir et savoir. En M. FOUCAULT, & c. Quarto (Ed.); *Dits et Écrits II*, Paris: Gallimard; (1977 (2001)).

-Freire, P.; *Pedagogia do oprimido*; Rio de Janeiro: 17a edição ed.; Paz e Terra; 1970.

-Fung, A., & Wright, E. O.; Le contrepouvoir dans la démocratie participative et délibérative. En M.-H. Bacqué, & Y. Sintomer, *Gestion de proximité et démocratie participative*; Paris: La Découverte. (2005). Págs. 49-80

-Harvey, D.; *Le Capitalisme contre le droit à la ville; Néolibéralisme, urbanisation, résistances*; Paris: Éditions Amsterdam; 2011.

-Lacerda, N.; Intervenções no Bairro do Recife e do seu entorno: indagações sobre a sua legitimidade; *Sociedade e Estado*, 22 (3); 2007, Set-Dez. Págs. 621-646.

-Maricato, E.; *O impasse da política urbana no Brasil*; Petrópolis, RJ, Brasil: Vozes; 2011.

-Martins Filho, J. R.; *Rebelião estudantil: 1968-México, França e Brasil*; Campinas: Mercado das letras; 1996.

-Martins Filho, J. R.; *Movimento estudantil e ditadura militar: 1964-1968*; Campinas: Papyrus; 1987.

-Sousa Junior, L.; Política de democratização do acesso ao ensino superior no Brasil. En L. d. Sousa Junior, M. França, & M. d. Farias; *Políticas de gestão e práticas educativas* Brasília: Liber Livro; 2011. Págs. 37-54

Aprendizajes significativos en producción social del hábitat: promoción del cooperativismo habitacional

Alfredo Méndez.²¹⁵

Carlos Olguín,
Osvaldo Gambetta,
Claudia Timoner,
Ricardo Bekerman,

Cátedra: Universidad de Mendoza, Argentina

Introducción

Necesidad de una morada adecuada.

Todas las personas necesitan una morada donde protegerse. La vivienda digna, ubicada en un ambiente residencial favorable, es el centro de la convivencia familiar perdurable en el tiempo. La tenencia segura de la vivienda, permite satisfacer las necesidades fundamentales de los miembros del hogar, tales como subsistencia, reparo climático, intimidad, identidad residencial y seguridad patrimonial.

Se reconoce, cada vez con mayor fuerza, el derecho de todas las personas a disponer de una morada digna, dando renovado empuje a la resolución de la crisis habitacional que afecta al

50% de la población mundial. En Argentina 1 millón de hogares requiere nuevas viviendas y 2 millones mejoras en las que habitan. En la Provincia de Mendoza, situada en el centro-oeste del territorio argentino, el problema alcanza a 150 mil hogares.

Distintas modalidades de producción habitacional.

La vivienda es el bien de más alto costo que cada familia necesita adquirir. Los hogares de menores ingresos son los que afrontan las mayores dificultades para el acceso a soluciones habitacionales asequibles, ya que del presupuesto familiar sólo una mínima parte puede ser destinado al pago de la vivienda.

Existen diversas modalidades de producción habitacional, elaborando productos de mayor o menor accesibilidad según las condiciones socio-económicas de los estratos sociales demandantes, distinguiéndose, en términos generales, las siguientes:

- *Producción lucrativa de viviendas.* Con fines de lucro, empresas inmobiliarias y otros agentes particulares, producen viviendas para su comercialización en el mercado inmobiliario, al cual sólo tienen acceso compradores con capacidad económica suficiente para el pago de los precios ofrecidos y reembolso de las cuotas de

²¹⁵carloshectorolguin@yahoo.com.ar

los préstamos hipotecarios otorgados con garantía de la propiedad.

- *Producción estatal de viviendas.* Mediante recursos financieros estatales, el Estado construye barrios, encomendando las obras a empresas constructoras dentro del régimen de obras públicas. Las prestaciones de las empresas tienen carácter lucrativo, utilidad que el Estado adiciona al precio final que deberán reembolsar los adjudicatarios de las viviendas.

- *Producción social de viviendas.* Auto productores, individuales o colectivos, realizan obras de vivienda sin ánimo de lucro, para la satisfacción de necesidades habitacionales personales o grupales, contando en ciertos casos con la asistencia del estado y de organizaciones civiles prestadoras de asistencia técnica, social y financiera. Esta modalidad es la que ofrece la más alta gama de soluciones asequibles para la provisión de viviendas de bajo costo a familias de menores ingresos.

Producción social del hábitat en Mendoza

El sistema provincial de vivienda de Mendoza

La Provincia de Mendoza presenta logros cualitativos y cuantitativos en lo que hace a la producción social del hábitat, alcanzando una posición de liderazgo en el ámbito nacional de la realización de proyectos residenciales con activa participación de los hogares destinatarios.

Desde fines de los años 50, en que se crea el Instituto Provincial de la Vivienda (IPV), la mayoría de sus recursos financiados fueron destinados a la construcción de viviendas para asociados a cooperativas, mutuales, uniones vecinales y gremios, en terrenos previamente adquiridos y urbanizados por tales entidades.

La continuidad en el tiempo de esta modalidad operativa ha dado identidad al llamado “Sistema Provincial de Vivienda de Mendoza” (SPVM), en el cual se agrupan, con espíritu societario y de manera voluntaria – aunque no formal –, diversos actores con incumbencias propias en la producción habitacional, incluyendo al Estado (nación, provincia, municipios), las organizaciones de base comunitaria y al sector académico, manteniendo activo el sistema a lo largo de sucesivos períodos políticos y distintos modelos económicos.

La Cátedra de Vivienda Social y el Instituto de Vivienda Social FAUD-UM llevan a cabo acciones de enseñanza, investigación y extensión, particularmente orientadas hacia el fortalecimiento de la producción social del hábitat protagonizada por los integrantes del SPVM.

Acciones de la Cátedra y el Instituto de Vivienda Social FAUD-UM

Cátedra de Vivienda Social

La creación de la Cátedra, en 1996, estuvo motivada por el reconocimiento de la incumbencia universitaria en la resolución de la problemática habitacional, a través de la preparación de profesionales especializados en hábitat y vivienda social, el desarrollo de investigaciones temáticas, la extensión al medio de conocimientos y prácticas facilitadoras de la producción de viviendas asequibles a familias de bajos ingresos.

La materia ha sido dictada ininterrumpidamente a estudiantes de 5º año de la carrera de Arquitectura, estimándose cerca de un millar los cursantes hasta el año 2015. Parte de los egresados presta servicios profesionales en cooperativas y mutuales de viviendas, IPV y municipios, desempeñándose también como investigadores y docentes universitarios. Los profesores titulares de las dos nuevas cátedras de hábitat y vivienda creadas recientemente en universidades de Mendoza, fueron cursantes de la asignatura Vivienda Social en la FAUD-UM.

Respecto al programa de la materia, cabe destacar la importancia concedida a los contenidos referidos a la producción social del hábitat, en particular los temas de las unidades 4 y 5:

- *Organización Social y Política para el Desarrollo Habitacional*: i. acciones individuales y de grupos comunitarios, ii. participación de la

sociedad civil y la sociedad política, iii. perfil de las organizaciones de la sociedad civil, iv. acciones desde los organismos de la sociedad política.

- *El Barrio como Proyecto Asociativo*: i. Introducción; ii. arquitectura académica y arquitectura popular, iii. los cambiantes escenarios de la vivienda popular, iv. limitaciones a la producción habitacional, v. la asociación como recurso habitacional, vi. experiencia de las entidades de vivienda de Mendoza.

- *Entidades de Vivienda de Base Comunitaria*: i. características de las organizaciones de base comunitaria, ii. creación y funcionamiento de las entidades de vivienda: a) cooperativas, b) mutuales, c) asociaciones vecinales.

Atendiendo al carácter interdisciplinario del programa de la materia, la Cátedra ha mantenido en su plantel docente a profesores con formación en ciencias sociales; encargados de impartir conocimientos sobre cooperativismo, mutualismo y las relaciones que ligan al sector solidario con los gobiernos y la actividad privada. Asimismo, la Cátedra invita de forma regular a dirigentes cooperativistas y mutualistas a exponer sobre los principios de estos movimientos y realizaciones de sus entidades

Sumado al dictado teórico de la materia, los alumnos realizan actividades de campo, tomando contacto con grupos de vecinos empeñados en el mejoramiento de su situación

habitacional. Una vez finalizado el relevamiento social y físico de las comunidades estudiadas, la Cátedra convoca a los alumnos a participar en concursos de soluciones urbanístico-arquitectónicas para ofrecer propuestas de solución a los problemas diagnosticados.

Para la convocatoria de los concursos, la Cátedra gestiona, en cada caso un acuerdo con la municipalidad y la entidad vecinal participante, previéndose la formación de la mesa que examinará los trabajos de los alumnos, la entrega en acto público de distinciones a los autores de las mejores propuestas, exposición gráfica y oral de las mismas en la sede comunal.

El programa a desarrollar en los concursos comprende el diseño urbanístico-arquitectónico del conjunto habitacional, adoptando criterios de construcción progresiva que respondan a la identidad cultural e idiosincrasia de las familias participantes en el proyecto.

Para la evaluación de los concursos la Cátedra considera:

- Premisas adoptadas, rasgos distintivos de la zona (sociedad, paisaje y clima).
- Diseño de la unidad habitacional, comportamiento climático.
 - Originalidad de la propuesta, resoluciónplástico-espacial.
 - Sistema constructivo, tecnologías de autoconstrucción de bajo costo.
 - Presentación gráfica, maqueta y exposición oral.

Desde el año 2010 se han realizado los siguientes concursos:

- 2010. Barrio Asociación Civil 23 de Agosto, Departamento de Maipú.
- 2011. Barrio Urundel, Departamento de GodoyCruz.
- 2012. Barrio Altos Valles del Plata, Departamento de LasHeras.
- 2013. Convocatoria Holcim. Vivienda progresiva y un modelo participativo de hábitat social destinado a familias de bajos ingresos, Departamento de Las Heras.
- 2013. Workshop “Habitar el piedemonte, habitar el futuro”, Departamento de Godoy Cruz.
- 2014. Barrio Asociación Vecinal “Creciendo con Nuestro Hijos”. Departamento de LasHeras.
- 2015. Solución habitacional en vivienda progresiva. Asociación Altos Verdes de la Villa de Uspallata, Departamento de LasHeras.

2. Instituto de Vivienda Social(IVS)

Las actividades del IVS, iniciadas en 1997, se han orientado hacia el estudio de la producción social del hábitat, abarcando la revisión y ampliación de la base teórica, la actualización de contenidos didácticos, la investigación de la realidad habitacional y la comunicación al medio de saberes y experiencias facilitadoras de la producción participativa de viviendas y ambientes residenciales en condiciones de sustentabilidad física y social.

El equipo de trabajo del IVS, bajo la dirección del titular de la Cátedra de Vivienda Social está integrado, entre otros, por los docentes de la asignatura, investigadores y profesores de la Universidad de Mendoza. Colaboran también dirigentes de entidades cooperativas y mutuales con las que el IVS mantiene relaciones de cooperación.

Se presentan a continuación las principales acciones desarrolladas por el IVS en favor de la producción social del hábitat.

Seminarios y reuniones temáticas organizadas por el IVS

- Encuentro Latinoamericano de Producción Social del Hábitat, Octubre1996.
- Seminario Taller Vivienda Social y Municipio”, Junio de1999.
- Seminario “Universidad y Hábitat Social, Octubre2002.
- Seminario “Eficientes Alternativas Habitacionales, Noviembre2003.
- Taller “Mutualismo y Vivienda”, Julio2004.
- Segundo Simposio “La Vivienda en la Sociedad de Hoy”, Octubre2004.
- Seminario “Cooperativismo y Vivienda”, Abril2006.
- Primer Encuentro “Cooperativismo, Municipio y Universidad en el Marco de la Vivienda Social”, Noviembre2009.
- Seminario “El Aporte del Cooperativismo al

Desarrollo Social y Económico de Mendoza”, en el Año Internacional de las Cooperativas, Junio2012.

Acuerdos deCooperación

- Carta de Intención entre la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño de la Universidad de Mendoza y la Federación de Entidades Mutualistas de Mendoza – Diciembre2003.

- Carta de Intención entre la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño de la Universidad de Mendoza (FAUD-UM) y la Federación de Cooperativas de Viviendas Integradas de Mendoza (FECOVIM) – Diciembre2005.

Investigaciones y Experiencias Presentadas por la Cátedra del Instituto de ViviendaSocial

- Publicación de estudio. “Participación Comunitaria en la Construcción del Hábitat en Mendoza”. Autores: Alfredo Méndez, Andrea Bargna, Mabel Moretti. Capítulo del libro “Hábitat y Vivienda en América”, ISBN-970-694-078-2. Editor: Adolfo Benito Narváez. Editorial: Universidad Autónoma de Nuevo León, México. Año2012.

Investigación. “Servicios habitacionales en Organizaciones Mutualistas, Cooperativas y de Seguridad Social”. Año2013.

- Seminario “Alternativas Tecnológicas Frente a los Desastres en el Hábitat Popular Latinoamericano”. Ponencia Arq. Alfredo C. Méndez “Respuestas a la Emergencia Habitacional en Mendoza – Políticas y Acciones en los Últimos 50 Años”, Cricyt, Mendoza, Marzo2004.
- Conferencia. Expositor invitado: Arq. Alfredo C. Méndez (FAUD-UM). Título: “Vivienda Social en Mendoza – Su Evolución Participativa”. UNAM – Programa de Maestría y Doctorado en Urbanismo, 4º Seminario Internacional “Urbanismo y Vivienda”, México D.F., Octubre2004.
- Seminario de Difusión de Experiencias Académicas en el Campo de la Producción Social del Hábitat (FADU-UBA). Ponencia: “La experiencia del Instituto de Vivienda Social de la FAUD-UM Mendoza”. Autor: Arq. Alfredo C. Méndez. Buenos Aires, Agosto2006.
- Desarrollo de experiencia en programación de vivienda cooperativa. Cooperativa COVSE. Capital Mendoza. Agosto2010.
- Seminario sobre “Vivienda Cooperativa” organizado con la Federación de Cooperativas de Vivienda de Mendoza (FECOVIM). Junio 2 0 1 0 .
- Presentación al Premio Presidencial 2010 “Prácticas Educativas Solidarias en Educación Superior” de Taller de “autoconstrucción” para un módulo habitacional para ancianos en Mutual Programa Esperanza, Campo Papa, Godoy Cruz Mendoza.
- Presentación al Congreso Internacional Latinoamericano “Hábitat y Vivienda” organizado por el Colegio de Arquitectos de Rosario, Santa Fe, Argentina. Octubre 2010.
- Presentación a la Convocatoria Coloquio INJAVIU 2010 “Reflexiones sobre el sentido de los derechos habitacionales”, Bogotá, Colombia. Noviembre2010.
- Primera Jornada Participativa “Formulación del proyecto de Ley Provincial de Vivienda” organizada por la Presidencia Honorable Cámara de Diputados de Mendoza. Noviembre2010.
- VII Encuentro de Investigadores Latinoamericanos de la Alianza Cooperativa Internacional. Ponencia: “Fortalecimiento del Cooperativismo Habitacional en Latinoamérica”. Autores: Arq. Carlos Olgún, Arq. Ricardo Bekerman, Arq. Alfredo Méndez. Santiago de Chile, Chile, Noviembre2012.
- Jornada de Derecho Cooperativo. Ponencia: “Hacia una Legislación de las Cooperativas de Trabajo”. Autor: Dr. Osvaldo Rubén Gambetta. Buenos Aires, Septiembre2013.
- Investigación: “Fuentes de financiamiento para cooperativas y mutuales dedicadas a la vivienda social en Mendoza”. Director: Mgter. Lic. Walther Marcolini. Investigadores: Arq. Carlos Olgún; Arq. David Oño; Esp. Arq. Rocío Tudela, Arq. Paula Villarroel; Dr. Osvaldo Gambetta; Ing. Luis Montero. 2014/15.
- Foro Ley Federal de Cooperativas y Mutuales. Mendoza. Ponencia: “Acto Cooperativo y Acto Mutual –El Derecho Solidario”. Autor: Dr. Osvaldo Rubén Gambetta. Mendoza, Abril2015.

Tesis de grado sobre temas de vivienda y equipamiento social con tutoría de la Cátedra e Instituto de Vivienda Social

- Celmira Bianchi, Ana Belén Campanella. "Vivienda Social en Ciudad de Maipú". Depto. Maipú.
- Carolina Herrero, Carlos Ferrero. "Vivienda Rural y Equipamiento en Rodeo del Medio". Depto. Maipú.
- Adrian Gorone. "Desarrollo Productivo y Hábitat en Cápiz". San Carlos, Mendoza
- Sergio Ávila. "Equipamiento para Capacitación Rural y Vivienda en San Carlos". Depto. San Carlos.
- Daniel Velasco. "Vivienda y equipamiento social en Guaymallén". Depto. Guaymallén.
- Mauro Rivas. "Hábitat Obreros Rurales Rodeo del Medio". Depto. Maipú.
- Claudia Villar. "Centro de Capacitación Barrio La Favorita". Cdad. Mendoza.
- Eva González, Laura Higgs. "Vivienda Social en Godoy Cruz". Depto. Godoy Cruz.
- Walter Prato, Cecilia Moravenik, Diego Vega. "Desarrollo Integral para Unión Vecinal Los Dos Ángeles". Depto. Guaymallén.
- Sabrina Sarmiento, Daniela Lucero, Francisca Rocha. "Ordenamiento Urbanoy Propuesta Habitacional en Piedras Blancas". Depto. GodoyCruz.
- Romina Sales, Luciana Salamone. "Prototipo Vivienda Sustentable Progresiva en Uspallata". Depto. Las Heras.
- Fernando Vargas Regelman, Pablo David. "Proyecto Vivienda Progresiva, Sustentabilidad y Autoconstrucción para la Asociación Vecinal 23

de Agosto de Rodeo del Medio". Depto. Maipú.

- Sofía Alonso y Gastón Castro "Centro Cultural: Hábitat Sustentable en La Reducción". Depto. Rivadavia.
- Yesica Delgado, Marta Manguate, Marcelo Ferreira. "Propuesta Urbana y Solución Habitacional Sustentable en San Roque". Depto. Maipú.
- Lucia Hisa Serrano, Florencia De Marinis. "Propuesta Urbana y Vivienda Sustentable en San Francisco". Depto. Lavalle.
- Daniel Calderón. "Equipamiento Social, Cultural y Deportivo". Alto Río Senguer, Chubut.
- Fabricia Castro. "Centro Integral del Menor en Situación de Calle". Cdad. Mendoza.
- Melisa Pérez, Dana Otero. "Centro Cultural". Cdad. Mendoza.
- Sofía Alonso, Pedro Castro. "Centro Cultural en La Reducción". Depto. Rivadavia.
- Hugo Lillio. "Conjunto Habitacional Nuestra Señora de Loreto". Mendoza
- Manuel De La Rosa, Ignacio Nazzarro, Jimena Táñez. "Centro de Servicios en. Uspallata". Depto. Las Heras.
- David Oño. "Polo de Intercambio Modal". Mendoza
- Ana Laura Cadile, Gastón González Rodríguez. "Parador Transportistas-Refugio Andinista Replicable". Mendoza
- Alejandro Geuna, Virginia De Victoria. "Centro de Retiro Espiritual Ecuménico". Mendoza
- María Magdalena García, Javiera Maureira. "Centro Cultural y Educativo". Mendoza
- Constanza Espeche, Florencia Gamboa. "Centro de Capacitación Laboral para el Liberado de Mendoza". Mendoza

- Paola Bizzotto, Rocío Jurado, Omar Nogara, Ariel Portillo. “Centro de Participación Comunitaria Municipal y Solución Habitacional”. Mendoza
- Paola Quesada. “Solución Habitacional para el Asentamiento Valle Encantado”. Luján de Cuyo, Mendoza
- Marcelo Varela. “Vivienda Social para Personas con Capacidades Diferentes”. Mendoza
- Silvana Gómez. “Centro de Rehabilitación para Hipo Acústicos y Sordos”. Mendoza
- Salomón Escobar. “Conjunto Habitacional El Postal”. Depto. Las Heras.
- Cristian Bressia, Guido Martínez Ponte. “Centro de Recreación y Residencias de Adultos Mayores”. Mendoza
- Guadalupe Furnari, Andrea Prieto. “Asociativismo Habitacional en el Pedemonte de Godoy Cruz”. Depto. Godoy Cruz.
- Bernardo Sottile. “Solución Habitacional y Equipamiento Comunitario - Asentamiento Bajo Lujan”. Depto. Luján de Cuyo.

Diplomatura en Producción Asociativa de Viviendas

El Instituto de Vivienda Social FAUD-UM formuló en el año 2014 el proyecto de la carrera de posgrado titulada Diplomatura en la Producción Asociativa de Viviendas, atendiendo a los siguientes objetivos:

- Formar profesionales e integrantes de las organizaciones de vivienda cooperativa, mutual y otras, en las doctrinas y valores que sustentan su funcionamiento, partiendo del ejercicio de la solidaridad social como principio moral de las acciones que llevan a cabo.

- Brindar herramientas teórico-prácticas vinculadas con el diseño e implementación de políticas de desarrollo de la Producción Asociativa de Viviendas.
 - Brindar herramientas para la planificación, formulación de proyectos, gestión, investigación y docencia, aplicables a la solución del problema de vivienda.
 - Capacitar a dirigentes y personal de las organizaciones civiles y gubernamentales de vivienda para integrarse a las funciones interdisciplinarias concurrentes en los procesos de producción habitacional.
- La iniciativa recibió aprobación de las autoridades de la FAUD, quedando el proyecto preparado para el lanzamiento de la primera convocatoria de cursado.

Ponencias presentadas en encuentros de la Red ULACAV, abordando temas de producción social del hábitat

- VII Encuentro. “La Enseñanza de Vivienda Social en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Mendoza, Argentina”.
- VIII Encuentro. “Mendoza, Fortalecimiento de la Participación – Propuesta de Optimización del Sistema”.
- IX Encuentro. “Enseñanza y Capacitación en Vivienda Asociativa”.
- IX Encuentro. “Taller de Tesis en Viviendas de Interés Social”.
- X Encuentro. “Oferta de Servicios Habitacionales desde las Organizaciones de la Sociedad Civil”.
- XI Encuentro: “Experiencia Académica y

Programa de Mejoramiento Barrial (Promeba) en la Provincia de Mendoza”

- XIII Encuentro. “Enseñanza del Derecho a la Ciudad y la Vivienda”.
- XVI Encuentro. “Experiencias Académicas Innovadoras en Vivienda Social de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño de la Universidad de Mendoza”.
- XVII Encuentro. “La Vivienda Social como Proceso Participativo Sustentable en la Provincia de Mendoza”.
- XVIII Encuentro. “Sinergias en la Producción Social del Hábitat”.
- XIX Encuentro. “Workshop Habitar el Piedemonte, Habitar el Futuro. Análisis y propuestas para futuras intervenciones en Godoy Cruz, Mendoza, Argentina”.
- XIX Encuentro. “Proyecto de Hábitat Sostenible para Sectores de Bajos Ingresos. Departamento de Las Heras, Mendoza, Argentina
- XIX Encuentro. “Universidad y Cooperativismo. Acciones de educación, investigación y extensión”.
- XIX Encuentro. “Diplomatura en Producción Asociativa de Viviendas”.
- XX Encuentro. “Comunicación de la Cátedra de Vivienda Social e Instituto de Vivienda Social de la Universidad de Mendoza al XX Encuentro de la Red ULACAV”.

- Conclusiones

En esta ponencia se han presentado acciones de nuestra Cátedra e Instituto de Vivienda Social dedicadas a la producción social del hábitat como modalidad de mayor alcance para la resolución de la problemática de los sectores desfavorecidos, poniendo de relieve las estrategias de enseñanza, investigación y extensión aplicadas al cooperativismo habitacional.

Tales actividades se han realizado de manera concertada con los demás actores del Sistema Provincial de Vivienda de Mendoza, en particular con las entidades comunitarias de urbanización y vivienda que operan sin fines de lucro en beneficio de sus asociados.

Valorando la potencialidad del cooperativismo habitacional para la creación de ambientes residenciales favorables, tanto por su capacidad de gestión de nuevos proyectos como por la materialización de obras a costos asequibles, estimamos oportuno poner a consideración de los miembros de la Red la “Producción Cooperativa del Hábitat Social” como tema central del próximo encuentro ULACAV.

Aportes para la construcción del conocimiento y el aprendizaje orientados a la producción del hábita social

Dr. Arq. Marcelo Salgado, Mgs. Arq. Sabrina Cáceres, Mgs. Arq. Laura Gurría, Lic. Nora Gancedo, Lic. Marta Basuino, Arq. Claudio Solari, Arq. Cecilia Bâncora. Auxiliares estudiantiles: Rocío Hanow, Jesús Re ²¹⁶

Cátedra: Universidad del Rosario

Resumen

El trabajo presenta, en primer lugar, los objetivos y lineamientos de estudio desarrollados en el CEHAVI, FAPYD-UNR. Se hace referencia a las investigaciones realizadas en los años '80 y '90 sobre los aspectos arquitectónico-urbanos, sociales y tecnológicos de la vivienda con financiamiento público. Asimismo, en los últimos años se ampliaron los contenidos temáticos orientados a un enfoque de carácter interdisciplinario, priorizando la cuestión de los procesos participativos en la producción social del hábitat.

En coincidencia con estas líneas temáticas, los integrantes del CEHAVI participan en el dictado de diversos cursos de grado y posgrado en el ámbito universitario, así como en proyectos de

extensión vinculados a la problemática del hábitat social en Rosario.

A partir de las experiencias en investigación, docencia y extensión desarrolladas desde el CEHAVI, se plantean algunos aportes para la construcción de conocimientos y el aprendizaje orientados a la producción del hábitat social. Se hace referencia a la necesidad de una capacitación universitaria más amplia, acercando a los estudiantes a los temas de carácter social, propiciando un enfoque participativo e interdisciplinario para que resulte en un abordaje crítico y reflexivo, que pueda dar cuenta de la complejidad de la realidad social.

Se consideran algunos conceptos relativos al aprendizaje orientado a la producción social del hábitat, haciendo énfasis en la promoción del pensamiento crítico y la capacidad de trabajar en forma colaborativa, entendiendo al ámbito del aula y el taller como espacios de trabajo, reflexión y análisis. También, que sus resultados sirvan de base para elaborar una propuesta pedagógica con visión interdisciplinaria que permita incluir la cuestión del hábitat social dentro de la currícula de las cátedras universitarias.

Abstract

First, the paper presents the objectives and study guidelines developed in CEHAVI, FAPYD-UNR. References are made to the research in the 80s

²¹⁶ Centro de Estudios de Hábitat y Vivienda (CEHAVI). Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño (FAPYD-UNR). Universidad Nacional de Rosario – Argentina. Mail: marcelo.salgado3@gmail.com ; scacere0@rosario.gov.ar ;

lgurria@yahoo.com ; noragancedo@gmail.com ;
mbasuino@arnet.com.ar ; arq.csolari@gmail.com ;
cmbarq@gmail.com ; hanow.rocio@gmail.com ;
jesusre890@gmail.com

and 90s on architectural and urban, social and technological aspects of housing with public funding. Likewise, in the last decade, the topics oriented to an interdisciplinary approach were expanded, prioritizing the issue of participatory processes in the social production of habitat.

Coinciding with these thematic lines, the members of CEHAVI participate in various undergraduate and postgraduate courses at the university level, as well as extension projects linked to the problem of social housing in Rosario.

From experiences in research, teaching and extension developed from the CEHAVI, we propose some contributions for the construction of knowledge and learning oriented to the social production of habitat. Reference is made to the need for broader university training, bringing students to the social issues, and propitiating a participatory and interdisciplinary focus to result in a critical and reflective approach, which can account for the complexity of social reality.

Some concepts concerning oriented learning social production of habitat are considered, with emphasis on the promotion of critical thinking and the ability to work collaboratively, understanding the ambit of classroom and workshop as workspaces, reflection and analysis. Also, that their results serve as a basis for developing a pedagogical proposal with an interdisciplinary vision to include the issue of social housing within the curricula of university professorships.

Introducción

El trabajo parte de considerar a la Universidad como espacio de la producción de conocimientos y la formación de profesionales capaces de brindar alternativas teórico-prácticas que promuevan los procesos de cambios, a través de una puesta en acción que integra la docencia, extensión e investigación. Desde esta perspectiva, se busca una vinculación comprometida con la realidad, creando espacios que propicien oportunidades de inclusión social.

En primer término se hace referencia a los objetivos y la evolución de los lineamientos de investigación desarrollados en el CEHAVI (Centro de Estudios de Hábitat y Vivienda) de la Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño UNR. Se destacan los contenidos temáticos orientados a un enfoque de carácter interdisciplinario, priorizando la cuestión de los procesos participativos en la producción social del hábitat.

Asimismo, se hace referencia a las experiencias en docencia gestadas desde el CEHAVI, cuyos miembros participan en el dictado de cursos y seminarios de grado y de posgrado en el ámbito de la UNR y en otras universidades; así como en el desarrollo de diversos proyectos de extensión vinculados a la problemática del hábitat social en Rosario.

En base a la complementación de las experiencias en investigación, docencia y extensión se plantean algunos aportes para la construcción de conocimientos y el aprendizaje orientados a la producción del hábitat social.

Se hace referencia a la necesidad de una capacitación universitaria más amplia, acercando a los estudiantes a los temas de carácter social, propiciando un enfoque participativo e interdisciplinario. De esta manera, se busca contribuir a la formación de profesionales con una visión superadora del hábitat que recupere la complejidad de la realidad y la importancia de los vínculos sociales.

Centro de Estudios de Hábitat y Vivienda (CEHAVI)

Objetivo general:

Contribuir al estudio de los factores arquitectónico-urbanos, sociales y de gestión del hábitat social propiciando un enfoque integral e interdisciplinario, según diversas propuestas de trabajo en el ámbito académico.

Objetivos específicos:

-Estudiar los procesos participativos para la vivienda social, considerando el proyecto y gestión del hábitat construido con participación de los habitantes con el apoyo de organismos públicos, ONG's y entidades intermedias.

-Analizar la interrelación de los diversos actores sociales que participan en el desarrollo de iniciativas de hábitat social y su vinculación con otros proyectos sociales (capacitación, cooperativas, iniciativas productivas, etc.).

-Estudiar las repercusiones socio-urbanas de los proyectos de vivienda social según diversas

formas de producción y gestión del hábitat, en el contexto de las ciudades latinoamericanas y en particular en Rosario.

- Promover la organización y dictado de cursos de grado y postgrado así como la realización de diversas actividades académicas (seminarios, talleres, etc.) sobre la problemática del hábitat social desde una perspectiva integral e interdisciplinaria para el abordaje del tema.

- Contribuir a la formación de recursos humanos aplicados a la investigación y docencia orientadas al estudio de los factores urbano-arquitectónicos y sociales para la producción y gestión de la vivienda social.

Evolución de las temáticas de trabajo

El CEHAVI desarrolla sus actividades desde principios de los años '80. Surgió como un centro de investigación orientado al estudio de la vivienda financiada por el Estado en Rosario, definiendo su investigación a partir de la consideración de la vivienda como parte constitutiva de la ciudad, su tejido básico, expresión de un modo de apropiación del suelo, determinante de las necesidades de equipamiento urbano e infraestructura.

Originalmente, el equipo estaba integrado por arquitectos, pero a través del tiempo y la incorporación de distintos enfoques sobre la cuestión del hábitat y la vivienda social, se dio la inclusión de profesionales y estudiantes de otras

disciplinas (trabajo social, ingeniería, antropología, entre otros) en forma permanente o transitoria, como integrantes, auxiliares o asesores de los proyectos de investigación. De esta manera, el centro de investigación contribuye a la formación de recursos humanos en dos niveles.

En primer término, la incorporación de docentes de la Facultad de Arquitectura y de otras Facultades e Institutos de la Universidad Nacional de Rosario, así como de profesionales y técnicos de organismos públicos (provinciales o municipales) que trabajan en el desarrollo de las temáticas sobre la vivienda para los sectores de menores recursos.

En segundo término, a través del asesoramiento y la formación de alumnos universitarios mediante la incorporación de estudiantes en carácter de auxiliares y colaboradores de proyectos de investigación y de extensión, el dictado de cursos de grado y de posgrado; así como el asesoramiento brindado a estudiantes de diversas cátedras de la Facultad de Arquitectura UNR.

El CEHAVI fue ajustando sus objetivos de trabajo y el enfoque de investigación en relación a estudio de los factores urbanos, sociales, políticos y económicos que inciden en la problemática del hábitat social. Asimismo, el surgimiento de nuevos abordajes teóricos del tema de estudio está en relación a la evolución en la formación académica de los integrantes del equipo, la

vinculación con otros institutos y cátedras que trabajan en relación a la vivienda social en la UNR y de otras universidades latinoamericanas, principalmente a través de la participación e intercambio académico con la Red ULACAV (Red Universitaria Latinoamericana de Cátedras de Vivienda).

Esto puede evidenciarse en la evolución de las temáticas abordadas en los trabajos de investigación del CEHAVI. En los años '80, los estudios estaban focalizados en la relación entre la producción de vivienda social y las diversas políticas de financiamiento del Estado en Rosario, a través de los organismos públicos (nacionales, provinciales, municipales) que trabajan en dicha temática. En este período, se hizo énfasis en el análisis cuantitativo de la producción de vivienda social, así como el estudio de las condiciones de deterioro arquitectónico-urbano de los conjuntos habitacionales, principalmente los conjuntos de gran escala realizados por el FONAVI en Rosario.

En los años '90, los trabajos se centraron en la crítica a la desinversión en materia de vivienda y en la búsqueda de otras alternativas para el hábitat social. Allí surgieron proyectos que buscaban definir prototipos para dar respuesta a la mayor cantidad de familias y a la producción de casapartes, como herramienta que posibilita la producción en serie, el control de calidad y la reducción del tiempo de construcción de la vivienda. Los procesos de autoproducción de la vivienda, así como el completamiento urbano a

través del aprovechamiento de lotes intersticiales que cuentan con servicios de infraestructura, fueron dos variables que atravesaban los estudios realizados en este período.

Desde el año 2000, se actualizaron las temáticas de estudio buscando complementar distintos aportes teóricos sobre la problemática del hábitat social, considerando los factores urbanos y sociales en relación a los procesos participativos para la producción y gestión del hábitat, así como su vinculación con otros proyectos sociales, considerando un enfoque complejo e interdisciplinario para el estudio de la cuestión de la vivienda social.

Los abordajes de estudio del hábitat social desarrollados en el CEHAVI en los últimos años incluyen las siguientes temáticas:

-Procesos participativos que complementan la acción de organismos locales y de asociaciones intermedias para la producción del hábitat: Programa “Rosario Hábitat”, Cooperativas de viviendas, proyectos de ONG’s.

-Desarrollo de emprendimientos productivos vinculados al hábitat de las poblaciones de escasos recursos: huertas comunitarias, cooperativas de trabajo, etc.

-Condiciones de uso y seguridad de los espacios colectivos en el entorno de los conjuntos de

vivienda social, en relación al mejoramiento del medioambiente del barrio.

Cabe señalar, que la evolución de las temáticas de trabajo del CEHAVI se fue nutriendo con el intercambio y la participación en diversos ámbitos académicos. En este sentido, la participación desde el año 2001 en la Red ULACAV ha sido muy enriquecedora, ya que posibilitó el intercambio y difusión de los proyectos del equipo de trabajo, así como la incorporación de nuevos conocimientos y experiencias producidos en el ámbito de dicha Red. Comprometidos en este vínculo, en el año 2005, el CEHAVI organizó el XI Encuentro de la Red ULACAV, que se llevó a cabo en la Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño UNR.

El CEHAVI complementa su trabajo de investigación en vinculación permanente con la docencia de grado y de posgrado. Desde el año 2005, se dictan cursos de posgrado en el marco de dos carreras organizadas por la Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño UNR: el Curso “Producción de la vivienda con participación de los habitantes” en la Carrera de Especialización en Gestión Local del Hábitat y también, el Seminario de Doctorado “Evolución de estrategias para el proyecto y gestión de la vivienda económica” en el Doctorado en Arquitectura.

Asimismo, en el año 2010, se creó la Unidad Electiva “El hábitat social como un sentido del

saber habitar”, como materia optativa (cuatrimestral) en el ciclo superior de la carrera de Trabajo Social–Escuela de Trabajo Social, Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales UNR.

Docencia de grado y de posgrado

Cursos de grado y de posgrado organizados y dictados por los integrantes del centro de investigación:

- Programación académica y participación en el dictado de la *Carrera de especialización en gestión local del hábitat popular*.

Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño-UNR, aprobada en 2004.

- Materia *Producción de la vivienda con participación de los habitantes*.

Carrera de Especialización en Gestión Local del Hábitat.

Profesor: Dr. Arq. Marcelo Salgado.

Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño-UNR. 2005-2013.

- Materia *Vivienda social en altura*.

Maestría en Vivienda Social.

Profesor: Dr. Arq. Marcelo Salgado.

Facultad de Arquitectura-Universidad de Panamá. Panamá, 2007 y 2009.

- Curso de Posgrado de Actualización y Perfeccionamiento *La participación en la producción de la vivienda económica*.

Profesor: Dr. Arq. Marcelo Salgado.

Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo-UNL. Santa Fe, 2008.

- Seminario de Doctorado *Evolución de estrategias para el proyecto y gestión de la vivienda económica*.

Doctorado en Arquitectura FAPYD.

Profesor: Dr. Arq. Marcelo Salgado.

Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño-UNR, 2010.

- Programación académica de la Carrera de *Especialización en hábitat cooperativo*.

Director: Arq. Carlos Olguín (FAUD-UM)

Miembro de la Comisión Académica: Dr. Arq. Marcelo Salgado (FAPYD-UNR).

Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño-Universidad de Mendoza, 2014.

- Unidad Electiva *El hábitat social como un sentido del saber habitar*.

Docentes a cargo: Lic. Nora Gancedo/ Lic. Marta Basuino. Docentes invitados: Dr. Arq. Marcelo Salgado/ Mgs. Arq. Sabrina Cáceres/ Mgs. Arq. Laura Gurría.

Carrera de Trabajo Social. Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales UNR. 2010-2016.

Proyectos de investigación (últimos 10 años)

-Estudio de una propuesta para la gestión participativa de proyectos de vivienda social en Rosario.

Director: Dr. Arq. Marcelo Salgado.
Integrantes: Mgs. Arq. Sabrina Cáceres/ Mgs. Arq. Laura Gurría/ Lic. Marta Basuino/ Lic. Gabriela Rodríguez/ Arq. Sebastián Rodríguez.
Auxiliares: Arq. Gustavo Piazza/ Arq. Débora Bellagio.
Secretaría de Ciencia y Tecnología UNR. 2004-2006.

- *Estudio del impacto de la globalización y las políticas económicas en el cumplimiento de los derechos humanos para la vivienda adecuada.* Región MERCOSUR.

Proyecto de Naciones Unidas (ONU), Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos.
Coordinadores en Rosario: Dr. Arq. Marcelo Salgado (EPEV-Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño UNR) y Lic. María L. Woelflin (IIE-Facultad de Ciencias Económicas y Estadística UNR). 2004-2005.

-Propuesta aplicable a la gestión participativa del habitat social que incluya microemprendimientos productivos en rosario.

Director: Dr. Arq. Marcelo Salgado.
Integrantes: Mgs. Arq. Sabrina Cáceres/ Mgs. Arq. Laura Gurría/ Lic. Nora Gancedo/ Lic. Marta Basuino/ Lic. Claudio Vizía.
Auxiliares: Arq. Gustavo Piazza/ Arq. Débora Bellagio.
Convenio SPU-UNR. Secretaría de Ciencia y Tecnología UNR. 2005-2006.

-Estudio de microemprendimientos de cooperativas de vivienda y su integración al contexto urbano en Rosario.

Investigador: Dr. Arq. Marcelo Salgado.
Proyecto de investigación desarrollado en carácter de Investigador Independiente del CIUNR.

Consejo de Investigaciones de la Universidad Nacional de Rosario. 2006-2015.

- *Alternativas para la gestión participativa de la vivienda social y su vinculación con emprendimientos productivos en Rosario.*

Director: Dr. Arq. Marcelo Salgado.
Integrantes: Mgs. Arq. Sabrina Cáceres/ Mgs. Arq. Laura Gurría/ Lic. Nora Gancedo/ Lic. Marta Basuino/ Lic. Juan A. Paz.
Auxiliares: Arq. Pedro I. Ojeda/ Leopoldo Duarte/ Sabrina Bernal.
Secretaría de Ciencia y Tecnología UNR. 2007-2010.

- *La seguridad en los espacios colectivos de conjuntos de vivienda económica a partir del análisis de variables físico-sociales. su aplicación en Rosario.*

Director: Dr. Arq. Marcelo Salgado.
Integrantes: Mgs. Arq. Sabrina Cáceres/ Mgs. Arq. Laura Gurría/ Lic. Nora Gancedo/ Lic. Marta Basuino/ Arq. Claudio Solari.
Auxiliares: Berenice Polenta/ María L. Tallei.
Secretaría de Ciencia y Tecnología UNR. 2011-2014.

- *Las condiciones de uso y apropiación de los espacios colectivos en conjuntos de vivienda social. contexto de un área de desarrollo urbano reciente en Rosario.*

Director: Dr. Arq. Marcelo Salgado.

Integrantes: Mgs. Arq. Sabrina Cáceres/ Mgs. Arq. Laura Gurría/ Lic. Nora Gancedo/ Lic. Marta Basuino/ Arq. Claudio Solari/ Arq. Cecilia Bâncora. Auxiliares estudiantiles: Rocío Hanow/ Jesús Re.

Secretaría de Ciencia y Tecnología UNR. 2015-2016.

Actividades de extensión

- *Estudio de componentes de la vivienda económica y optimización del núcleo sanitario prefabricado.*

Convenio entre las Facultades de Arquitectura, Planeamiento y Diseño (EPEV) y de Ciencias Exactas, Ingeniería y Agrimensura de la UNR / UTN-Rosario y el Servicio Público de la Vivienda de la Municipalidad de Rosario.

Director: Arq. Daniel Vidal. 1993-1998.

Integrantes del CEHAVI en el proyecto: Dr. Arq. Marcelo Salgado, Mgs. Arq. Laura Gurría y Mgs. Arq. Sabrina Cáceres

- *Proyecto de reforma y ampliación del “comedor de Corazones San Roque”.*

Propuestas para el mejoramiento del Comedor de Corazones San Roque y la construcción de un centro de panificación en el barrio San Martín, Rosario.

Director: Arq. Claudio Solari / Co-directora: Mgs. Arq. Laura Gurría.

Integrantes del CEHAVI en el proyecto: Mgs. Arq. Sabrina Cáceres y Arq. Cecilia Bâncora
Secretaría de Extensión UNR. 2010-2012.

- *Hábitat social y salud en población del distrito sudoeste Rosario. Reflexionando sobre un hábitat posible.*

Condiciones del hábitat social en el área de influencia de Centros de Salud Municipales del Distrito Sudoeste y su relación con los procesos de Salud-Enfermedad-Atención.

Directora: Lic. Nora Gancedo.

Integrantes del CEHAVI en el proyecto: Mgs. Arq. Sabrina Cáceres y Lic. Marta Basuino
Secretaría de Extensión UNR. 2013-2014.

- *Barrio la Antenita. plataforma habitable.*

Directora: Luciana Martín / Co-Director: Arq. Claudio Solari.

Integrantes del CEHAVI en el proyecto: Mgs. Arq. Laura Gurría y Mgs. Arq. Sabrina Cáceres
Secretaría de Extensión UNR. 2014-2015.

Algunos aportes para la construcción de conocimientos y el aprendizaje orientados a la producción del hábitat social

Como señalábamos anteriormente, el objetivo general del CEHAVI es contribuir al estudio de los factores arquitectónico-urbanos, sociales y de gestión para la producción del hábitat social propiciando un enfoque interdisciplinario, considerando diversas propuestas de trabajo en

el ámbito académico que incluyen la investigación, la docencia y la extensión.

La universidad como referente y actor social es responsable ante la sociedad de la producción de conocimientos y la formación de profesionales capaces de brindar alternativas teórico-prácticas, que promuevan los procesos de cambios por medio de la puesta en acción de dispositivos que permitan integrar docencia, investigación y extensión. Debe vincularse de forma comprometida con la realidad, creando espacios que propicien oportunidades de inclusión social.

En el ámbito universitario es relevante impulsar una capacitación más amplia, acercando a los estudiantes a los temas de carácter social, generando cambios de actitud y propiciando el trabajo interdisciplinario en los proyectos sociales.

La idea es formar profesionales con un amplio abanico de acción y proyección, y con la capacidad de desarrollar proyectos ajustados al medio del que forman parte. De esta manera, el estudiante se debe adiestrar sobre la base de una estructura de pensamiento ágil, para poder abordar diferentes problemáticas con criterio propio, conceptos de equipo y fundamentalmente con compromiso y conocimiento de la realidad socio-económica en la que se inserta.

Interacción territorial y social del hábitat desde un enfoque interdisciplinario

Puede decirse que actualmente se ha reducido a la ciudad a su materialidad, fracturando territorios, reforzando divisiones espaciales que se traducen en procesos culturales complejos. Indagar sobre las formas de crecimiento urbano, comprender la evolución de las ciudades orientadas a ejes polarizados requiere redefinir el concepto de ciudad y reconstruir el hábitat, como marco para articular a los sujetos con su entorno y así, conocer y comprender sus modos de habitar.

La interacción territorial y social vincula a todos los actores sociales que construyen la ciudad e instala el debate sobre las condiciones espaciales y el hábitat, como un dispositivo emancipador e integrador a la ciudad.

Una ciudad habitable no puede limitarse sólo a dotar a sus habitantes de empleo, seguridad, vivienda y salud. También es necesario conocer y preservar sus tradiciones, sus identidades, su cultura y, especialmente, defender el derecho de todos sus habitantes a apropiarse de todos los espacios que constituyen la ciudad.

Según Carballada, “el territorio se puede considerar como un punto de intersección entre el Espacio y el Lugar”.²¹⁷ Asimismo, Michel de Certeau define el “lugar como una configuración

²¹⁷ Carballada, A. “El territorio como relato. Una aproximación conceptual”. Revista Margen N° 76. Editorial Espacio, Buenos Aires 2015.

instantánea de posiciones y el Espacio como un cruzamiento de movilidades transitado. El lazo social articula, genera diálogo y cohesión entre Espacio y Lugar”.²¹⁸

Los espacios toman significado cuando se recuperan las prácticas como construcciones sociales y culturales, ya sea en el ámbito más inmediato generado a partir de la vivienda, o en el ámbito barrial, donde la apropiación del territorio se acompaña con actividades relacionadas al consumo o la producción.

Como lo indica Carballeda, “El barrio, tanto el espacio y lugar territorial, un texto que es narrado desde el urbanismo, la arquitectura, la disposición de las casas, sus formas, el tipo de calles, los grafitis, las diferentes circulaciones y las historias de quienes lo habitan. Desde esta perspectiva, el barrio se presenta como un mundo de significados donde cada habitante se reconoce y reconoce a los otros, diferenciando referentes espaciales, relacionales e históricos que pueden ser compartidos.”²¹⁹ Analizado en este contexto, el hábitat debe ser considerado como un derecho de todos los sujetos que lo van construyendo, lo cual implica tener en cuenta la creación de empleo, la salud, la educación, los servicios sociales, el

acceso a la tierra y la preservación del medioambiente.

Identificar las particularidades de los espacios urbanos permite que las instituciones públicas, privadas y no gubernamentales puedan articular las relaciones entre los diferentes actores, con el objetivo de mejorar las condiciones de vida de las familias en situación de vulnerabilidad. La multidimensionalidad de los problemas de la realidad se debe traducir en la integración de estudios sectoriales sobre la mayor cantidad de las dimensiones reconocidas que componen el problema definido, y esta integración debe realizarse a través de la interdisciplina.

Barreto señala que “la interdisciplina exige un cambio en la concepción simplificadora de los problemas que promueve la formación profesional unidisciplinar y este cambio implica, fundamentalmente, reconocer la complejidad como estrategia en la concepción y conocimiento de la realidad y el reconocimiento del lugar que las disciplinas deben ocupar en el abordaje integral de los problemas. La interdisciplina es el diálogo entre diferentes, manteniendo y disfrutando el poder creativo de la diferencia, enriqueciéndose con ella. El ejercicio de la misma implica el abandono del totalitarismo monológico”.²²⁰

²¹⁸ Certeau, M. “La invención de lo cotidiano”. Universidad Iberoamericana. México 1990.

²¹⁹ Carballeda, A. “El territorio como relato. Una aproximación conceptual”. Revista Margen N° 76. Editorial Espacio, Buenos Aires 2015.

²²⁰ Barreto, M. “La interdisciplina en el abordaje académico del hábitat social “informal”: Fundamentos, líneas de acción y obstáculos a partir de la carrera de arquitectura”. Revista INVI N° 56. Ediciones INVI. Santiago de Chile 2006.

Pensar interdisciplinariamente significa poder desarrollar estrategias de abordaje del hábitat no sólo como una cuestión técnica, sino fundamentalmente como una cuestión social, política, científica y cultural. En este sentido también coincidimos con Pelli, que expresa: “[...] quiero suponer que estamos de acuerdo en que trabajar sobre un problema es en realidad, siempre, trabajar sobre una particular interpretación del problema, a partir de una determinada escala de valores o un determinado núcleo ideológico”.²²¹

Esto implica tener actitudes y miradas descentradas para dar lugar a otras disciplinas. Una mirada no centrada es una mirada contextual que tolera la diversidad, que reconoce las diferencias y que busca la creación de sentido. El sentido solo puede surgir allí donde hay interrelación dialógica entre individuos que son diferentes. Esta mirada multidimensional es la que da pie a la posibilidad del cambio.

A la vez, para Stolkiner la interdisciplina “nace, para ser más exactos, de la incontrolable indisciplina de los problemas que se nos presentan actualmente. De la dificultad de encasillarlos. Los problemas no se presentan como objetos, sino como demandas complejas y difusas que dan lugar a prácticas sociales

inervadas de contradicciones, imbricadas con cuerpos conceptuales diversos”.²²²

Se pretende, por tanto, resignificar el sentido y alcance del trabajo interdisciplinario para que resulte en un abordaje crítico y reflexivo, que pueda dar cuenta de la complejidad de la realidad social. Visto desde este marco, aporta una perspectiva particular que tiene que ver con un proceso transformador que aborda el aprendizaje conjunto de una dinámica relacional integradora.

El trabajo interdisciplinario genera un contexto facilitador para intentar una nueva construcción del conocimiento, superando la concepción disciplinaria de la educación universitaria que nos lleva a una excesiva especialización que fragmenta el conocimiento y dificulta la comprensión del contexto histórico-social de las múltiples dimensiones de la realidad social.

Comprender los espacios, desde esta perspectiva, nos permite fundamentar las intervenciones entre las diferentes disciplinas y los sujetos creando un nexo que genera interacción, cooperación, enriquecimiento mutuo y transformación.

Esto nos remite al desafío de reconocer que no puede hacerse desde lo individual, sino que exige generar un entramado de instituciones,

²²¹ Pelli V. S. ,“*Coordenadas del debate*”. Conferencia Introdutoria del XV Encuentro Red ULACAV. FAU-UNNE. Resistencia, Chaco 2009.

²²² Stolkiner, A., “*La Interdisciplina: Entre La Epistemología Y Las Prácticas*”. 2002 www.campopsi.com.ar/interdisciplina.htm

organizaciones -tanto públicas como privadas- que apoyen este proceso de inclusión. Un escenario de alianzas que propicie un proceso de construcción multiactoral, que otorgue valor agregado al trabajo.

De esta manera se podrá lograr en el ámbito académico la implementación de aprendizajes adecuados para la gestión de programas de desarrollo dentro de un escenario de pobreza urbana. Esto permitirá crear espacios alternativos de acción con aporte de conocimientos para las intervenciones realizadas desde el Estado y buscando el desarrollo sostenible de los proyectos.

A partir de este posicionamiento, es necesario superar la concepción de vivienda de interés social netamente jerárquica, centralizada y burocrática, de carácter masivo y estandarizada, por lo cual se debe considerar al hábitat popular como el conjunto de acciones y procesos tendientes a la reproducción y producción de la vida, en un ambiente material y simbólico de relaciones. En este contexto, la participación de los distintos actores involucrados en la gestión del hábitat social pasa a ser el eje primordial para pensar un proceso de construcción de ciudadanía.

Para comprender los procesos acerca de cómo los distintos grupos poblacionales construyen la ciudad se debe apelar a las miradas de las distintas disciplinas; por lo cual el problema del hábitat se manifiesta como multidimensional y

reclama una intervención interdisciplinaria, que implica la definición compartida de un determinado objeto de estudio e intervención a partir de un abanico heterogéneo de miradas y visiones. Lograr esto, requiere rigurosidad conceptual, búsqueda, coherencia, curiosidad y flexibilidad; para generarlas en los estudiantes, se busca crear situaciones que provoquen interrogantes, que presenten problemas, que permitan visualizar a los sujetos, su hábitat y el sentido de su habitar en toda su complejidad e integralidad.

Aprendizaje universitario para la producción social del hábitat

El trabajo desarrollado en el ámbito académico se propone ir generando en los estudiantes una visión superadora del hábitat como techo, la casa o vivienda. El hábitat popular se debe considerar como el conjunto de acciones y procesos tendientes a la reproducción y producción de la vida, en un ambiente material y simbólico de relaciones. Este incluye al espacio urbano, los equipamientos comunitarios, servicios e infraestructura, vivienda, etc.

Asimismo, se trata de acercar al estudiante a una visión actualizada y real del habitar, ponerlo en contacto con los vecinos, con las organizaciones de la sociedad civil, formarlos en la relación profesional-usuario como una relación de diálogo permanente, donde el profesional conoce los alcances de un proyecto, pero el destinatario sabe cómo quiere vivir, o qué necesita.

De esta manera se plantea la promoción del pensamiento crítico desarrollando la capacidad de trabajar en forma colaborativa, entendiendo al ámbito del aula y el taller como espacios de trabajo, reflexión y análisis. También que sus resultados sirvan de base para elaborar un andamiaje pedagógico que permita incluir la cuestión del hábitat social dentro de la currícula de las cátedras universitarias.

La producción social del hábitat entendida como un proceso, en general no está presente en las currículas ni en las actividades académicas para la formación de grado de las diferentes disciplinas relacionadas al abordaje de esta problemática.

Es necesario reconocer su importancia como instancia previa a la incorporación en los planes de estudio para lograr su inserción en los diferentes espacios universitarios -docencia, investigación y extensión- “con la finalidad de alcanzar una formación profesional con los conocimientos y las capacidades adecuadas que demanda la formulación e implementación de políticas integrales, así como también, la intersectorialidad y la interdisciplinariedad asociada a ellas”.²²³

De esta manera, la propuesta pedagógica está basada en un planteo interdisciplinario que implica un cuestionamiento a los criterios de causalidad lineal y de fragmentación de los fenómenos a abordar. Significa conseguir una definición compartida de un determinado objeto de estudio y de intervención, habiendo partido de un abanico heterogéneo de miradas y visiones.

Tenemos que apuntalar un concepto de práctica donde el alumno se sienta partícipe y activo, enfocado en “el aprendizaje donde “aprender a aprender” como paradigma educativo es la llave para enfrentar desafíos de complejidad creciente, dotando al futuro profesional de herramientas suficientes para adquirir aquellos conocimientos específicos que requerirá su práctica profesional tanto en el ámbito privado como en el ámbito de la construcción de país”.²²⁴

El profesional en formación debe ser ingenioso y creativo, sin que ello implique abstraerse de la realidad. La idea es incentivar su creatividad confrontándolo con metodologías de trabajo en base a hechos concretos, que requieran de su participación propositiva.

En este eje de formación académica, el alumno adquirirá los conocimientos sobre los principios

²²³ Barreto, M.; “*La interdisciplina en el abordaje académico del hábitat social “informal”: Fundamentos, líneas de acción y obstáculos a partir de la carrera de arquitectura*”. Revista INVI N° 56. Ediciones INVI; Santiago de Chile; 2006.

²²⁴ Puga, C.; “Opinión: El arte de enseñar arquitectura”; Ediciones El Mercurio; 2011. URL: www.edicionesespeciales.elmercurio.com (Consultado el 26 de agosto de 2016)

básicos que le permitirán afrontar los diferentes y continuos desafíos propios del ejercicio profesional, para poder abordar diferentes problemáticas con conceptos de equipo y fundamentalmente con compromiso y conocimiento de la realidad en la que se inserta.

Conclusiones

En el ámbito universitario es relevante impulsar un proceso de enseñanza-aprendizaje crítico, acercando a los estudiantes a los temas de carácter social, generando cambios de actitud y propiciando el trabajo interdisciplinario en los proyectos sociales. El compromiso con los actores y su contexto socio-cultural permite acceder a un universo que potencia la comprensión de la acción.

La idea es formar profesionales íntegros, con un amplio abanico de acción y proyección, pero con la capacidad de desarrollar proyectos ajustados al medio del que forman parte. Como señala Fuentes: "se trata de desarrollar desde la arquitectura una aproximación a las demandas de la disciplina como práctica cultural sobre el mundo material que alberga las actividades humanas".²²⁵

Consideramos que el mayor logro es el de contribuir a la formación de recursos humanos, estudiantes y jóvenes profesionales con una visión superadora del hábitat que recupere la

complejidad de la realidad y la importancia de los vínculos sociales.

En el ámbito barrial es importante que la comunidad se apropie del espacio. Esto significa un primer paso para contribuir al empoderamiento, la autogestión y la participación; conceptos y prácticas que al ser desarrolladas permiten encontrar el verdadero sentido de la intervención que se lleva a cabo.

No alcanza solo con mostrar al alumno estrategias de funcionamiento, formas de ordenamiento, leyes en juego o formas de organizar; debemos hacerle comprender que estas tipificaciones no son rígidas, sino que son flexibles y dependen de variables reconocibles e identificables.

También es fundamental no perder de vista que en los proyectos de hábitat social se apunta a una integración entre el espacio de intervención arquitectónico-urbana y el espacio de transformación social, reconociendo que esta articulación permite una comprensión crítica de los espacios intervenidos a partir del diálogo con los sujetos destinatarios de las acciones emprendidas, generando aprendizajes reflexivos.

De esta manera se propicia un enfoque de la educación universitaria no sólo para capacitar

²²⁵ Fuentes, O.; *"Programa de la materia Taller de Proyecto"*. Posgrado en Arquitectura y Tecnología; Universidad Torcuato Di Tella; Buenos Aires; 2009.

profesionales sino más bien con el enfoque de contribuir a la formación de ciudadanos comprometidos, capaces de imaginar estrategias más aptas para el campo del hábitat social considerando el actual contexto socio-cultural-político.

Bibliografía

-Aparicio Guisado, J. *“Construir con la razón y los sentidos, reflexiones docentes y de investigación”*. Editorial Nobuko, Buenos Aires 2008

-Barreto, M. *“La interdisciplina en el abordaje académico del hábitat social “informal”: Fundamentos, líneas de acción y obstáculos a partir de la carrera de arquitectura”*. Revista INVI N° 56. Ediciones INVI. Santiago de Chile 2006.

-Carralada, A. *“El territorio como relato. Una aproximación conceptual”*. Revista Margen N° 76. Editorial Espacio, Buenos Aires 2015.

-Certeau, M. *“La invención de lo cotidiano”*. Universidad Iberoamericana. México 1990.

-Freire P., *“Pedagogía de la esperanza. Un reencuentro con la pedagogía del oprimido”*. Siglo XXI Editores. Buenos Aires 2008.

www.edicionesespeciales.elmercurio.com
(Consultado el 26 de agosto de 2016)

-Rodríguez, L.; *“Complejidad e interdisciplina: desafíos metodológicos y educativos para las ciencias sociales”*; Encuentro Pre-ALAS; Buenos Aires; 2008. (Consultado el 26 de agosto de 2016)

-Fuentes, O.; *“Programa de la materia Taller de Proyecto”*; Posgrado en Arquitectura y Tecnología, Universidad Torcuato Di Tella; Buenos Aires; 2009.

-Morin, E., Ciurana, E., Motta, R.; *“Educar en la era planetaria”*; Barcelona: Editorial Gedisa; 2003.

-Najmanovich, S.; *“El juego de los vínculos. Subjetividad y redes: figuras en mutación”*; Editorial Biblos. Buenos Aires 2008.

-Oslak, O., *“Merecer la ciudad. Los Pobres y el Derecho al Espacio Urbano”*. Editorial Buenos Aires: Humanitas; 1991.

-Pelli V. S.; *“Coordenadas del debate”*; Conferencia Introdutoria del XV Encuentro Red ULACAV. FAU-UNNE; Resistencia, Chaco; 2009.

-Puga, C.; *“Opinión: El arte de enseñar arquitectura”*; Ediciones El Mercurio; 2011. URL: -

Stolkiner, A.; *“La Interdisciplina: Entre La Epistemología Y Las Prácticas”*; 2002
URL: www.campopsi.com.ar/interdisciplina.htm
(consultado el 26 de Agosto de 2016)

Neorruralidad: En la búsqueda de un ideal utópico. El caso de Xalapa, Ver.

M. Arq. Gabriel Zilli García²²⁶

Dr. Luis Arturo Vázquez Honorato²²⁷

Bertha Lilia Salazar Martínez²²⁸

Dr. Luis de la Mora²²⁹

Cátedras: Cultura del Hábitat, Universidad Veracruzana, México, + CIAPA, Producción Social del Hábitat, MDU, Universidad Federal de Pernambuco, Brasil.

Resumen:

La dicotomía Urbano-Rural se ha visto protagonizada en los últimos años por diversos fenómenos socio-territoriales que han dado pie a novedosas formas de interpretar el espacio habitable. Un ejemplo de lo anterior es la denominada **Neorruralidad**, que se caracteriza por sintetizar prácticas urbano-rurales bajo una lógica ecologista y de comportamientos cooperativistas y comunales, con la finalidad de alcanzar un ideal *utópico-pragmático* que, además de estar ligado a la producción de alimentos, coadyuva a la autogestión de servicios y equipamientos en el lugar al que se integran. El

objetivo de este trabajo es explorar la complejidad del fenómeno neorrural identificado en el municipio de Xalapa, Ver., partiendo de la descripción de los atributos que componen sus viviendas, resultado de una transformación espacial cargada de sentido e identidad, con la finalidad de comprender cómo se materializa dicho ideal simbólico.

Introducción

A final de la década de los sesenta del siglo XX, en diversas partes del mundo surgieron movimientos, que tenían como objetivo elevar o mejorar la calidad de vida de sus integrantes respecto de lo establecido por el modelo urbano-industrial vigente, mismo que se ha visto inmerso en diversas crisis económicas, ecológicas y sociales desde la Segunda Guerra Mundial hasta nuestros días. También denominadas como *migraciones utópicas*, la Neorruralidad surge como categoría de análisis para referirse a sujetos provenientes de las urbes, que han encontrado una opción de vida en el medio rural mediante prácticas alternativas a las establecidas por una sociedad de consumo.²³⁰

Desde esta perspectiva, dichos sujetos desarrollan un fuerte idilio ecologista que se

²²⁶ Gabriel Zilli García es Maestro en Arquitectura egresado de la Universidad Veracruzana (UV) campus Xalapa.

²²⁷ Profesor de tiempo completo en los Programa de Licenciatura y Maestría en Arquitectura Xalapa de la Universidad Veracruzana; Coordinador del Cuerpo Académico UV CA 405 "Cultura del Hábitat"; correo mail: luivazquez@uv.mx. ORCID: orcid.org/0000-0002-0622-561X

²²⁸ Profesora de Tiempo Completo. Facultad de Arquitectura, Xalapa. Universidad Veracruzana: Miembro del UVCA-405 "Cultura del Hábitat". Mail: bertha_salazarma@yahoo.com.mx ORCID: orcid.org/0000-0001-5575-1678

²²⁹ Profesor del Programa de Maestría en Desarrollo Urbano, de la Universidad Federal de Pernambuco, Brasil; Coordinador da Comunidade Interdisciplinar de Ação Pesquisa e Aprendizado - CIAPA, unidade de produção vinculada ao Programa de Pós-graduação em Desenvolvimento Urbano e à Comissão de Direitos Humanos Dom Helder Câmara; correo mail: luis_de_la_mora@hotmail.com.

²³⁰ Nogué i Font, 1988; Rodríguez & Trabada, 1991; Díaz Gacitúa, 2000; Rivera, 2009; Entrena, 2012; Morillo, Pablos de, 2016

vincula a un sistema de valores cooperativistas y comunales, el cual se caracteriza por la pluriactividad en la fuerza de trabajo y el aprovechamiento de la producción de los recursos capitales y medioambientales a escalas humanas, todo ello en concordia con los ciclos temporales que marca la naturaleza para el restablecimiento de los mismos. Dentro de esta concepción de la realidad —*material y simbólica*—, los neorrurales tienden a transformar espacios en *lugares*,²³¹ generando territorialidades cargadas de sentido e *identidad*.²³²

En este trabajo se pretende dar un panorama general de la complejidad del fenómeno Neorrural desde la premisa de conocer ¿cómo es que resuelven su necesidad de vivienda y cuáles son los atributos con los que ésta cuenta? Con el objetivo de difundir los resultados obtenidos de la descripción estructural del espacio, basado en su búsqueda de alcanzar un ideal utópico-pragmático.

Para lo cual fue necesario identificar variables que coadyuvaran a la identificación de asentamientos con características representativas del fenómeno. Una vez identificados los referentes de investigación mediante la utilización de grupos focales, informantes clave, técnicas de observación y entrevistas semiestructuradas, todo

en la ciudad de Xalapa, se procedió a registrar los atributos de la vivienda en su carácter de espacio antrópico-natural.

Palabras clave: Realidad simbólico-material; Identidad Neorrural; Ideal Utópico-Pragmático.

La ciudad: el símbolo de la modernidad

Para inferir los orígenes del fenómeno Neorrural desde una perspectiva urbana- arquitectónica, hay que trasladarse treinta años atrás hasta antes de la Segunda Guerra Mundial (1939-1945), cuando el *Congreso Preparatorio Internacional de Arquitectura Moderna* (CIAM) lanzó una Declaratoria Oficial, en donde se consideraba a la Arquitectura como una actividad elemental en todo enlace sobre el proceso creativo en la vida del hombre. En concordancia a lo anterior, la Carta de Atenas (1933) asignaba cuatro funciones básicas y fundamentales a lo que consideraría *Ciudad Funcional*, y éstas eran: habitar, trabajar, recrearse y circular,²³³ a la cual denominaron *Zoning*.²³⁴

Para abreviar, la idea de la *Arquitectura Moderna* estaba vinculaba intrínsecamente al sistema económico general, enfocado en satisfacer las necesidades humanas con la mayor eficiencia y el mínimo esfuerzo de trabajo, para lo cual tanto la

²³¹ Montaner, J. M. (1999). *Arquitectura y Crítica*. Barcelona: Gustavo Gili. Cochrane, A. (1987). What a Difference the Place Makes: The New Structuralism of Locality. *Antipode*, 19 (3), (Pág. 354-363) Bourdieu, P. (1999). Efectos de lugar. En *La miseria del mundo* (Pág. 119-124). Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica. Lindón, A., Aguilar, M.A., & Hiernaux, D. (Coords.) (2006). *De la espacialidad, el lugar y los imaginarios urbanos: a modo de introducción*. En

Lugares e imaginarios en la metrópolis. Barcelona-México: Anthopos-UAM. Pág. 9-25

²³² Castells, M. (2001b). La era de la información: Economía, sociedad y cultura (vol. 2) y El poder de la identidad (vol. 2). México: Siglo XXI.

²³³ Aguilar Dubose, 2013

²³⁴ Torres Corral, A. (2014). *Crisis arquitectura moderna: La revisión crítica de los principios de CIAM/ el Team 10*. Montevideo, Uruguay.

racionalización como la estandarización se presentaron como los métodos más eficientes. Los impactos de estas ideas, desde los años treinta hasta nuestros días, se han visto reflejadas en las concentraciones urbanas -las ciudades- que, con el paso del tiempo, adquirieron dos connotaciones importantes: por un lado las llamadas *ciudades globales*,²³⁵ de acuerdo a su relación con las economías mundiales y su influencia en los proceso de globalización y; por el otro, las denominadas *megalópolis*²³⁶, las cuales atienden la demanda social de servicios y equipamientos con el discurso de elevar la calidad de vida, alcanzar la felicidad y lograr la libertad. Ambas perspectivas bajo el ideal de un sistema

económico, tecnológico e informacional que tiende a la acumulación del capital y el su crecimiento perpetuo²³⁷.

Paralelo a lo anterior y bajo la influencia de los nuevos procesos de territorialización urbana, los flujos migratorios del campo a la ciudad se hicieron cada vez más frecuentes, provocando un fenómeno denominado *éxodo rural*²³⁸, que quiere decir el abandono de lugares de residencia en el campo en búsqueda de nuevas y mejores oportunidades en el contexto urbano,²³⁹ debido a que las ciudades se presentaban como el reflejo de una sociedad determinada un sistema de valores específicos, la cual supone contener los

²³⁵ "Cuando decidí por primera vez emplear [el término de] ciudad global (1984), lo hice de forma consciente, ya que era un intento por llamar la atención sobre una diferencia: la especificidad de lo global a medida que se institucionaliza en la era contemporánea" Consultado: Sassen, S. (2008). La ciudad global: Introducción a un concepto. En Las múltiples caras de la globalización. BBVA. Recuperado de https://www.bbvaopenmind.com/wp-content/uploads/static/pdf/050_SASKIA_SASSEN.pdf Pág. 50-62.

²³⁶ "Existen poderosos argumentos en favor de la descentralización y del gobierno vecinal, pero igualmente encontramos poderosos argumentos en favor de una administración central para toda la ciudad. Indudablemente también podemos dar argumentos en favor de unidades de tamaño intermedio o en favor de una administración más extensa para las 'megalópolis'" (Harvey, 1977: 94). Para el término *megalópolis* (Gottmann, 1961).

²³⁷ "El creciente papel del Estado en una sociedad urbanizada ha de ser entendido en el contexto de la creciente acumulación de capital, el poder de producción en aumento, la cada vez mayor presencia del intercambio de mercado y la urbanización del campo a una escala global" (Harvey, 1977: 287).

²³⁸ Para Camarero Rioja el mayor despoblamiento rural (éxodo campo-ciudad) sucedió entre los años 1955 y 1965 en

España. Consultado: Ruiz E., F., & Calle C., Á. (2010). Resistencias cotidianas desde lo rural-urbano: vida en comunidad y agroecología. En X Congreso Español de Sociología "Treinta años de sociedad, treinta años de sociología" (1- 10). Pamplona: Instituto de Sociología y Estudios Campesinos (ISEC) Departamento de CC. Sociales y Humanidades. Universidad de Córdoba Se trata de un fenómeno que Ávila Sánchez: "En los países emergentes o pobres, las ciudades crecieron a un ritmo acelerado y se generaron procesos y fenómenos urbanos diferentes en forma y esencia a los que ocurrían en los países desarrollados. La expansión de las ciudades en los países pobres tenía lugar, sobre todo, por el flujo continuo de migrantes rurales hacia las urbes. De manera natural, las zonas periféricas de la ciudad eran el espacio idóneo para ser ocupados legal o ilegalmente por estos pobladores debido al bajo costo que tenía el suelo" (2009: 100).

²³⁹ Ruiz E., F., & Calle C., Á. (2010). Resistencias cotidianas desde lo rural-urbano: vida en comunidad y agroecología. En X Congreso Español de Sociología "Treinta años de sociedad, treinta años de sociología" (Pág. 1- 10). Pamplona: Instituto de Sociología y Estudios Campesinos (ISEC) Departamento de CC. Sociales y Humanidades. Universidad de Córdoba.

elementos constituyentes para alcanzar una vida digna²⁴⁰.

Crisis de la modernidad²⁴¹ y la búsqueda de nuevas alternativas

Difícil sería poder sintetizar todos los estudios relativos a los efectos de la denominada *modernidad* en la vida cotidiana del hombre contemporáneo en un pequeño artículo, no obstante, se toman como referencia los trabajos de Ludovico Quaroni (1967), Warren Chalk (1967)²⁴², Aldo Rossi (1970) y John F. Turner (1974) para referir a una *crisis de la modernidad* y su idea *Ciudad Funcional*, tal y como había sido expuesto por el CIAM; pues se hablaba de una *cultura arquitectónica* que expresaba los contenidos de un lugar y de un momento a través de la edificación de sus monumentos. Como resultado, se mencionan ciertos fenómenos urbanos como “*estructuras ya muertas antes de nacer*”, refiriéndose a las primitivas estructuras de las empresas constructoras que estaban más interesadas por corromper funcionarios y la especulación de los terrenos, que en la mejora en la calidad de la producción y el mercado; al

promover una arquitectura industrial que superaba cualquier resistencia artesanal o artística, llevándola a ser un producto desechable más; así también a la perspectiva de los organismos públicos encargados de la construcción de viviendas populares, al ser los responsables del suministro de productos acabados y no de los instrumentos adecuados para que las personas u organizaciones locales pudieran utilizarlos de manera más eficaz y por cuenta propia²⁴³.

Cada una de estas tendencias, son el resultado de fenómenos ligados a la construcción de un modelo de sociedad ‘moderna’ donde la organización del proceso de producción-consumo-acumulación se encuentra estrechamente ligada a cierta idea del progreso, la abundancia, la libertad y la felicidad. Partiendo de este análisis, se puede problematizar la situación actual de las ciudades asediadas por constantes crisis económicas y culturales, así como un consumo cada vez más acelerado de los recursos naturales que impacta en todos los estratos sociales que, en palabras de Alain Touraine, menciona:

²⁴⁰ “La arquitectura es expresión: expresión de ciertas realidades culturales, estructurales” Consultado: Quaroni, L. (1967). La torre de Babel. Barcelona: Gustavo Gili..

²⁴¹ De manera simbólica, Charles Jencks menciona en su obra *El lenguaje de la arquitectura posmoderna* (1977) que: “La arquitectura moderna murió en St. Louis, Missouri, el 15 de julio de 1972, a las 3.32 de la tarde (más o menos), cuando a varios bloques del infame proyecto Pruitt-Igoe se les dio el tiro de gracia con dinamita” Consultado Torres Corral, A. (2014). Crisis arquitectura moderna: La revisión crítica de los principios de CIAM/ el Team 10. Montevideo, Uruguay.

²⁴² Para ampliar sobre el Archigram cf. el artículo de Warren Chalk: La Arquitectura como producto del consumidor

Consultado: Montaner, J. M. (1999). Arquitectura y Crítica. Barcelona: Gustavo Gili. Pág. 355-359.

²⁴³ “Cuando los habitantes controlan las decisiones más importantes y son libres para dar su aportación al proyecto, a la construcción y a la gestión de sus viviendas, tal proceso y el ambiente resultante fomentan el bienestar social e individual. Pero cuando la gente no ejerce control alguno sobre las decisiones fundamentales del proceso constructivo y no tiene ninguna responsabilidad, las zonas de viviendas pueden resultar un obstáculo para el pleno desarrollo de la persona y un peso para la economía” Consultado: Turner, J.F. Libertad para construir. (1999) En Textos de Arquitectura de la Modernidad. Hereu. Pág.: 371.

“la idea de modernidad (...) definida por la destrucción de los órdenes antiguos y por el triunfo de la racionalidad, objetiva o instrumental, ha perdido su fuerza de liberación y creación. Ofrece poca resistencia tanto a las fuerzas adversas como a la apelación generosa a los derechos del hombre o al crecimiento del diferencialismo y el racismo”.²⁴⁴

En resumen, las ciudades se han ido convirtiendo en un reflejo de deshumanización individual, segregación social, tercerización de áreas, fragmentación de espacios y “marginación” en equipamientos culturales, sociales y comerciales de los barrios periféricos. Estas problemáticas persisten en día, aunadas al incremento poblacional, lo cual ha supeditado la existencia en extensiones muy superiores de territorio al gris de la pobreza que se impone sobre cualquier posibilidad de bienestar humano.

Si a esto se le añade la inestabilidad de las condiciones de trabajo, los flujos migratorios temporales en busca de satisfacer su necesidad laboral —a menudo lejos de sus lugares de residencia—, los factores temporales prolongados que adquieren un carácter estructural de contexto

generacional en condiciones inestables y de pobreza, solo por mencionar algunas aristas del problema, se puede pensar que el proceso de desarrollo de los países capitalistas avanzados con alta concentración económica, no tienen posibilidades de repetirse en los países considerados “en vías de desarrollo” o con economías emergentes. Esto debido a los altos costes socio-ecológicos que han provocado y que obligan a un mayor esfuerzo analítico para definir cuáles son los posibles caminos que se deben seguir para orientar el curso de la humanidad.²⁴⁵

Identidad neorrural: un fenómeno en constante transformación.

Los referentes internacionales de donde se partió para dar forma al objeto de estudio, regulado por los ya mencionados cambios constantes, acelerados y globales. Fenómenos como la *counterurbanization*²⁴⁶ a la par de los movimientos contraculturales y pacifistas que cuestionan el sistema socioeconómico y político global como los denominados *hippies*, *commuters*, *neoagricultores*,²⁴⁷ surgidos principalmente en países altamente industrializados, como Estados Unidos, Francia y España,²⁴⁸ además de países

²⁴⁴ Torres Corral, A. (2014). Crisis arquitectura moderna: La revisión crítica de los principios de CIAM/ el Team 10. Montevideo, Uruguay.

²⁴⁵ Ávila Sánchez, H. (Coord.) (2005). Introducción. Líneas de investigación y el debate en los estudios urbano-rurales. En *Lo Urbano-Rural ¿Nuevas expresiones territoriales?* Cuernavaca, México: UNAM Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias.

²⁴⁶ Nogué i Font, J. (1988). “El Fenomeno Neorrural”. *Agricultura y Sociedad*, 47, Pág. 45-175.

²⁴⁷ Nogué i Font, J. (1988). “El Fenomeno Neorrural”. *Agricultura y Sociedad*, 47, Pág. 45-175.

²⁴⁸ Entrena, F. (2012). La ruralidad en España: de la mitificación conservadora al neorruralismo. Cuadernos de desarrollo rural, 9 (69), Pág. 39-65. Ibargüen Ripollés, J. M., Ibargüen Ripollés, S., Kerkhoff, R., & López Lafuente, J.A. (2004). Neorrurales: dificultades durante el proceso de asentamiento en el medio rural aragonés una visión a través de sus experiencias. *Informes 5* (2004-3). Jeffery, J. (2014). Origen de la asociación de cultivos : El movimiento Neorrural. En *Asociación de Cultivos: Elige las especies y diseña un huerto sostenible* (10-15). Barcelona: Océano, S.L. Morillo, Ma J. & Pablos de, J.C. (2016). La Autenticidad como actitud neorrural: consumo de vida cotidiana a la luz de El sistema de los objetos de Baudrillard. *Revista Española de Investigaciones*

Latinoamericanos como Argentina, Perú y Chile.²⁴⁹

A partir de los cambios acelerados producidos por el modelo de desarrollo surgen dos tendencias descritas por Bruno Jean (1989): “la que predica el fin de lo rural, y la que afirma que la categoría conserva todavía su especificidad.”²⁵⁰ Por otra parte, se han trabajado algunas clasificaciones, entre ellas la que propone M. Carolina Feito: residentes rurales con trabajo urbano no agrícola, residentes rurales con trabajo no agrícola en sede rural²⁵¹ y residentes rurales voluntarios con trabajo rural, o neo rurales propiamente dichos. En este sentido, Hugo Ratier (2001) distingue tres tipos de situaciones respecto a los nuevos pobladores rurales:

El cual, para este trabajo sólo se atenderá fenómeno Neorrural, considerado como una

emigración de habitantes de las grandes ciudades a territorios despoblados rurales, con peculiaridades de instalación particulares, siendo éstas las que le dan el sentido y el carácter de Neorrural. A demás de presentarse como un movimiento *contracultura*²⁵² con tendencia pacifista que evidencia un desacuerdo con el sistema socioeconómico, político y cultural establecido por el proceso de desarrollo predominante; parte de la observación del espacio rural como una oportunidad para ejecutar con características óptimas un estilo de vida *alternativo*. Su ideal utópico.

La comprensión del *lugar*²⁵³ es una condición fundamental para cualquier análisis dentro de los procesos de cambio (económico-social). Recuperar la perspectiva del *sujeto* en su vida práctica, cotidiana y laboral, es dar cuenta de la

Sociológicas, 153, Pág. 95-110. Nogué i Font, J. (1988). “El Fenomeno Neorrural”. Agricultura y Sociedad, 47, Pág. 45-175. Rodríguez Eguizabal, A. B., & Trabada Crende, E. (1991). De la ciudad al campo: el fenómeno social neorruralista en España. Política y sociedad, 9, Pág. 73-86.

²⁴⁹ Feito, M. C. (2010). Dimensiones sociales y espaciales del periurbano de Buenos Aires: el caso del partido de Exaltación de la Cruz. Nadir: Revista electrónica de geografía austral, 28, Pág. 1-9.

²⁵⁰ Feito, M. C. (2010). Dimensiones sociales y espaciales del periurbano de Buenos Aires: el caso del partido de Exaltación de la Cruz. Nadir: Revista electrónica de geografía austral, 28, Pág. -9.

²⁵¹ a) Residentes rurales con trabajo urbano no agrícola: poblaciones de origen u ocupación urbana, que resuelven vivir en el campo e influyen en la construcción de otra ruralidad; b) residentes rurales con trabajo no agrícola en sede rural: poblaciones que viven y trabajan en el campo en ocupaciones no agrícolas (ejecutivos de empresas de informática u otras de alta tecnología instaladas fuera de las ciudades; y c) neo-rurales propiamente dichos, residentes

rurales voluntarios con trabajo rural: poblaciones de residencia y ocupación urbana que deciden mudarse al campo y trabajar en él en ocupaciones ligadas a la tierra, basándose en una filosofía revitalizadora de la Naturaleza, los neo-rurales propiamente dichos Feito, 2010: 1.

²⁵² “La contracultura critica el materialismo y la hipocresía sexual de la sociedad estadounidense y postula nuevas formas de organización basadas en la solidaridad, la libertad sexual y el amor, así como una importante revalorización de la naturaleza. Frente a la obsesión por el trabajo y la emulación de los vecinos de enfrente, reivindica el hedonismo, el placer, las experiencias extrasensoriales y busca alternativas en las filosofías orientales” Pardo, 2013: Pág. 4.

²⁵³ El lugar como punto del espacio físico en que están situados un agente o una cosa, ya sea como localización o como posición; y el sitio ocupado como la extensión superficial y volumétrica que un individuo o cosa ocupan en el espacio físico, sus dimensiones Bordieu, 1999: Pág. 119.

experiencia *espacial* desde el punto de vista de la investigación; siendo la apropiación *simbólica* social la que constituye al espacio en múltiples *lugares* y éstos, a su vez, mediante las interacciones entre los individuos y grupos sociales en el espacio físico, social y simbólico. La pérdida de las funciones tradicionales y sus mecanismos de reproducción espacial de las zonas rurales se ha acentuado por el *éxodo rural* en relación con los intereses del capital y sus estrategias de rentabilidad. En este sentido, los jóvenes repobladores pretenden rehabilitar estos sitios, simbólica y funcionalmente, mediante la formulación de una *neocultura*; para esto se comienza por recuperar las actividades que se desarrollaba antes del *éxodo* (ganadería, agricultura y artesanías), para luego adaptarlas a los nuevos procesos de mercado sin perder su escala cíclica natural, sean o no su principal fuente de recursos.

Es decir, intentan recuperar los elementos tradicionales de la cultura rural, pero siempre con una dimensionalidad condicionada por elementos de la cultura urbana, situación que pretende mutar la forma de vida en el entorno rural, bajo un establecimiento tecnológico que ofrece oportunidades laborales sin la necesidad de permanecer en un entorno urbano. Debido a esto se vincula con un sector de población con

características específicas que logra mutar su concepción de vida y desarrolla posibilidades de transformación-acción social.

De los estudios con perspectiva sociológica²⁵⁴, basados en personas que cambiaron su *lugar* de residencia de la ciudad al campo en España²⁵⁵, se sustrajo la siguiente tipología: Por un lado se encuentran las variables de *Motivación* (ecologista, economista y de refugio) y de *Organización* (modelos nucleares o comunales). Si se toma en cuenta que los hechos sociales desarrollan dinámicas territoriales, desde la perspectiva de la geografía humanista dichos fenómenos (socioterritoriales) son denominados *procesos geográficos*, siendo entendidos como “sucesos permanentes que cambian la configuración del espacio natural”.²⁵⁶

El arquitecto como profesional, tiene la responsabilidad de contar con la capacidad de síntesis en la gestión y transformación del medio ambiente natural para poder adecuarlo a las necesidades de mínimas de habitabilidad humana, con la cualidad evolutiva y de flexibilidad en la adecuación a condiciones diversas de los sitios geográficos y para responder a las particularidades sociales originadas en los distintos escenarios del siglo XXI.

En este sentido, y atendiendo a las brechas que demanda el momento actual, se conducen el

²⁵⁴ Otros autores lo clasifican la neorruralidad de la siguiente manera: *pragmática* (dominio del hogar), de *refugio* (dominio de la comunidad) y de *arraigo* (dominio de la naturaleza (Morillo, Pablos de, 2013).

²⁵⁵ (Morillo, Pablos de, 2013) (Beraún Chaca, Beraún Chaca, 2008).

²⁵⁶ Beraún Chaca, J. J., & Beraún Chaca, A. J. (2008). Dinámicas socioterritoriales en espacios neorrurales: La metamorfosis de la comunidad campesina San Pedro de Yanahuanca. *Investigaciones Sociales*, XII (20), Pág. 85-102.

presente trabajo a una actuación profesional en cuanto al estudio del espacio habitable Neorrural, no sólo en su concepción, sino en su materialización, teniendo como sustento un pensamiento generado acorde a las condiciones del lugar y momento histórico.

Conclusiones

No basta con diseñar espacios sostenibles o con técnicas alternativas si no van ligadas a los comportamientos de sus habitantes, es decir, el hombre transforma su espacio según sus prácticas cotidianas. En este sentido, el impacto en la habitabilidad Neorrural es positivo, por un lado por la calidad de los servicios a los que son acreedores y acceden por el trabajo cotidiano: calidad en la alimentación, agua, energía, tiempos laborales y de recreación, paisaje (iluminación, ventilación, espacios habitables), esto debido a que existe un cambio de raíz en los sujetos involucrados, resultado de un quehacer consciente sobre lo que se está haciendo y lo que se quiere lograr; por otro lado, existe una negativa en dicha prácticas, y ésta es la auto segregación, no se pueden aislar por completo de un mundo con sistemas estructurados con sólidos paradigmas (como los sistemas educativos, financieros, comerciales, políticos o religiosos; por mencionar algunos), haciendo de dicha relación y, sobre todo, para sus hijos, un punto clave en los supuestos rípidos con la interacción general. Lo anterior se puede resumir en tres puntos fundamentales:

● **Apropiación ciudadana a través de procesos participativos:** mediante la **Exploración** del sitio, basado principalmente en los factores sociales-culturales, ecológicos y económicos, relacionándolos a sus tendencias de desarrollo (posibles escenarios futuros); así como la búsqueda del **Fortalecimiento** de la identidad territorial y colectiva de los actores que participan en la construcción de los distintos escenarios mediante procesos auto-gestivos impulsando el diálogo de saberes sobre la toma de decisiones.

● **La metodología principal se basa en talleres participativos y círculos de diálogo:** partiendo del reconocimiento del sitio a instalarse, mediante recorridos y transectos; reuniones colaborativas para generar información y reflejar la complejidad de la situación bajo los diferentes puntos de vista: inclusión de actores, político-sociales y académicos (éstos últimos, si se da el caso); de esta manera se identifica el punto central a debatir, profundizar, reflexionar retroalimentar, así como formular escenarios futuros y eventualmente generar alternativas de conservación, restauración o desarrollo (a distintas escalas: glociales).

● **Principales temáticas a resolver:** Recursos naturales; Sistemas productivos; Problemática en torno a la disponibilidad, uso y manejo de los recursos naturales; Problemáticas en torno a la convivencia entre actores Sociales; Problemáticas en torno a los procesos de producción alimentaria (agrarias convencionales vs agroecológicas); Amenazas identificadas derivadas del crecimiento de la mancha urbana;

Experiencias de conservación y defensa territorial.

BIBLIOGRAFÍA

- Ávila Sánchez, H. (2009). Periurbanización en espacios rurales y la periferia de las ciudades. *Revista de Estudios Agrarios*, 41, Pág. 93-123.
- Beraún Chaca, J. J., & Beraún Chaca, A. J. (2008). Dinámicas socioterritoriales en espacios neorrurales: La metamorfosis de la comunidad campesina San Pedro de Yanahuanca. *Investigaciones Sociales*, XII (20), Pág. 85-102.
- Bourdieu, P. (1999). Efectos de lugar. En *La miseria del mundo* (Pág. 119-124). Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica.
- Cochrane, A. (1987). What a Difference the Place Makes: The New Structuralism of Locality. *Antipode*, 19 (3), Pág. 354-363.
- Díaz Gacitúa, M. (2000). El neorruralismo: Una nueva mirada al desarrollo rural en Chile. *Perspectivas Rurales*. Nueva Época, 8, Pág. 123-131.
- Entrena, F. (2012). La ruralidad en España: de la mitificación conservadora al neorruralismo. *Cuadernos de desarrollo rural*, 9 (69), Pág. 39-65.
- Feito, M. C. (2010). Dimensiones sociales y espaciales del periurbano de Buenos Aires: el caso del partido de Exaltación de la Cruz. *Nadir: Revista electrónica de geografía austral*, 28, Pág. 1-9.
- Harvey, D. (1977). *Urbanismo y desigualdad social*. Madrid : Siglo XXI.
- Ibargüen Ripollés, J. M., Ibargüen Ripollés, S., Kerkhoff, R., & López Lafuente, J.A. (2004). Neorrurales: dificultades durante el proceso de asentamiento en el medio rural aragonés una visión a través de sus experiencias. *Informes 5* (2004-3).
- INEGI. (08 de 10 de 2015). Prontuario de información geográfica municipal de los Estados Unidos Mexicanos (2009). Recuperado de <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/mexicocifras/datos-geograficos/30/30071.pdf>
- Jeffery, J. (2014). Origen de la asociación de cultivos : El movimiento Neorrural. En *Asociación de Cultivos: Elige las especies y diseña un huerto sostenible*. Barcelona: Océano, S.L. Pág. 10-15
- Lindón, A., Aguilar, M.A., & Hiernaux, D. (Coords.) (2006). De la espacialidad, el lugar y los imaginarios urbanos: a modo de introducción. En *Lugares e imaginarios en la metrópolis Barcelona-México: Anthropos-UAM*. Pág. 9-25
- Montaner, J. M. (1999). *Arquitectura y Crítica*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Morillo, Ma J. & Pablos de, J.C. (2016). La Autenticidad como actitud neorrural: consumo de vida cotidiana a la luz de El sistema de los objetos de Baudrillard. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 153. Pág. 95-110.
- Muntañola, J. (1979). *Topogénesis Dos: Ensayo sobre la naturaleza social del lugar*. Barcelona: Oikos-Tau.
- Nogué i Font, J. (1988). "El Fenomeno Neorrural". *Agricultura y Sociedad*, 47. Pág. 45-175.
- Pardo, M. (2013). Tics, internet, y democracia en Chile: hacia nuevas formas de participación

ciudadana en el siglo XXI (Tesis). Santiago de Chile: Universidad de Alberto Hurtado, ESPO.

-Quaroni, L. (1967). La torre de Babel . Barcelona: Gustavo Gili.

-Rodríguez Eguizabal, A. B., & Trabada Crende, E. (1991). De la ciudad al campo: el fenómeno social neorruralista en España. Política y sociedad, 9. Pág. 73-86.

-Ruiz E., F., & Calle C., Á. (2010). Resistencias cotidianas desde lo rural-urbano: vida en comunidad y agroecología. En X Congreso Español de Sociología "Treinta años de sociedad, treinta años de sociología" (1- 10). Pamplona: Instituto de Sociología y Estudios Campesinos (ISEC) Departamento de CC. Sociales y Humanidades. Universidad de Córdoba.

-Sassen , S. (2008). La ciudad global: Introducción a un concepto. En Las múltiples caras de la globalización. BBVA. Recuperado de [https://www.bbvaopenmind.com/wp-content/uploads/static/pdf/050_SASKIA_SASSE N.pdf](https://www.bbvaopenmind.com/wp-content/uploads/static/pdf/050_SASKIA_SASSE_N.pdf) Pág. 50-62

-Sassen, S. (1998). Ciudades en la economía global: enfoques teóricos y metodológicos. Revista Eure, 24 (71). Recuperado de file:///Users/Administrador/Downloads/1158-5757-1-SM.pdf Pág. 5-25.

-Torres Corral, A. (2014). Crisis arquitectura moderna: La revisión crítica de los principios de CIAM/ el Team 10. Montevideo, Uruguay.

-Turner, J.F. Libertad para construir. (1999) En Textos de Arquitectura de la Modernidad. Hereu, P., Montaner, M. J., & Oliveras, J. (Comps.). Madrid, España: Nerea. Pág. 369-374

