

Valoraciones socioculturales hacia los ecosistemas: diálogos interdisciplinarios



Biogeografía aplicada a sistemas socioecológicos

Valoraciones socioculturales hacia los ecosistemas, un debate ético

Lapageria rosea, llamada popularmente copihue

Su nombre mapuche, copihue, viene de copün que significa “estar boca abajo”. Este es símbolo de la raza Araucana, celebrado en la literatura, el canto y la escultura (Mösbach, 1992).

Homenajea a la primera esposa de Napoléon, María Josefina Rosa Tascher de la Pagerie

La ética proviene de la filosofía y analiza el entramado y complejo mundo de las relaciones humanas.



Foto 2. Prendedor de 3 cadenas.

Fuente: Museo Historia Natural de Valparaíso (N° de registro 4-430).
Dirección de bibliotecas, archivos y museos (DIBAM).



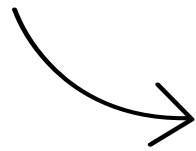
Dónde se sitúa epistemológicamente el problema



“las ideologías occidentales han podido llegar a adularse a sí mismas por su progreso a partir de la separación entre ser humano y naturaleza”
(Heynen, et., al, 2006)



“Afortunadamente, las contradicciones y poderes que irrumpen en los procesos sociales nunca pueden controlar por completo el proceso de la urbanización (menos aún al espacio discursivo e imaginario en el que está siempre asociado el pensamiento sobre la ciudad)
(Harvey, 1996, p.540)

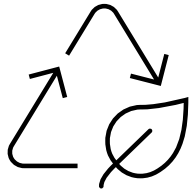


“Estas opiniones estaban relacionadas con el desarrollo de la ciencia moderna y el **ascenso de valores** distintivamente instrumentales y capitalistas respecto a la utilización humana del mundo -natural-”.
(Harvey, 1996, p.160)



¿Cómo aborda la investigación científica el estudio sobre los aspectos socioculturales de los ecosistemas?

-indagaciones para abordar perspectivas decoloniales & situadas-



Ecología Clásica

⊖ carácter apolítico
deductividad, precisión

(Heynen et al., 2006; Doobs et al., 2018; Cruz-García et al., 2017)

Limitaciones & Vacíos

Agenda AL levantada por discursos oficiales v/s colectivos que no se documentan
(Quimbayo, 2019)



Ecología Política

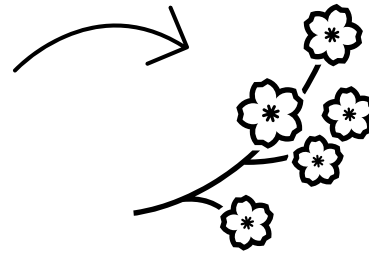
Componente ecológico pasivo ⊖
Necesidad de una agenda política en AL

(Peterson, 2000; Lawhon et al., 2013; Quimbayo & Vásquez, 2016)



Complejidad social, pensamiento relacional, pluralismo de valores

“el **ascenso de valores** distintivamente instrumentales y capitalistas respecto a la utilización humana del mundo -natural-”.
(Harvey, 1996, p.160)

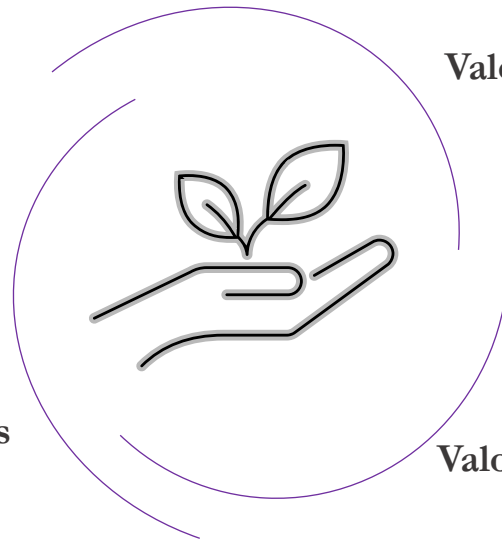


“existen una serie de conocimientos y prácticas que tenemos de la naturaleza urbana y que pueden ser oportunidades para mitigar los drásticos cambios socio ecológicos asociados a la crisis ambiental”
(Kenter, et. al, 2019)



Valores instrumentales

¿Cómo se mercantiliza la naturaleza?



Valores relacionales

¿Cómo nos relacionamos con la naturaleza?

Valores intrínsecos

¿Cuáles son los valores propios de la naturaleza?

(Chan et al., 2014)

Lecturas sugeridas desde una perspectiva histórica

El lugar de la naturaleza y la naturaleza del lugar: ¿globalización o postdesarrollo?	Título
Escobar, Arturo - Autor/a;	Autor(es)
La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas	En:
Buenos Aires	Lugar
CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales	Editorial/Editor
2000	Fecha
Sur-Sur	Colección
ideologías políticas; ideologías; globalización; ciencias sociales;	Temas
Capítulo de Libro	Tipo de documento
http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/clacso/sur-sur/20100708045100/7_escobar.pdf	URL
Reconocimiento-No comercial-Sin obras derivadas 2.0 Genérica	Licencia
http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.0/deed.es	

Segui buscando en la Red de Bibliotecas Virtuales de CLACSO
<http://biblioteca.clacso.edu.ar>

Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO)
 Conselho Latino-americano de Ciências Sociais (CLACSO)
 Latin American Council of Social Sciences (CLACSO)
www.clacso.edu.ar



TALLER INTERNACIONAL SOBRE GESTIÓN DEL RIESGO A NIVEL LOCAL
 EL CASO DE MANIZALES, COLOMBIA
 La administración pública y el rol de la universidad

PENSAMIENTO AMBIENTAL COMPLEJO Y GESTIÓN DEL RIESGO:
 UNA PROPUESTA EPISTÉMICO-ÉTICO-ESTÉTICA

Ana patricia Noguera de Echeverri¹

Licenciada en Filosofía y Humanidades
 Magister en Filosofía Moderna
 Doctora en Filosofía de la Educación
 Profesora Titular y Emérita
 Departamento de Ciencias Humanas



El lugar de la naturaleza y la naturaleza del lugar: ¿globalización o postdesarrollo?

Escobar., 2000

Fc Antropología, Uuniversidad de Carolina del Norte

Pensamiento ambiental complejo y gestión del riesgo: una propuesta epistémico-ético-estética

Echeverri, 2006

Intituto de Estudios Ambientales, Universidad Nacional de Colombia

Derechos de la naturaleza. Ética biocéntrica y políticas ambientales

Gudynas, 2014

Centro Latino Americano de Ecología Social

Lecturas sugeridas desde una perspectiva histórica

NO NIEO

OPINION

Why protect nature? Rethinking values and the environment

Kai M. A. Chan¹, Patricia Balvanera², Karina Benessaiah³, Mollie Chapman⁴, Sandra Díaz⁵, Erik Gómez-Baggethun⁶, Rachelle Gould⁷, Neil Hannah⁸, Kurt Jax⁹, Sarah Klain¹⁰, Gary W. Luck¹¹, Berita Martin-López¹², Barbara Muraca¹³, Bryan Norton¹⁴, Konrad Ott¹⁵, Usui Pascual¹⁶, Terre Satterfield¹⁷, Marc Tadaki¹⁸, Jonathan Taggart¹⁹, and Nancy Turner²⁰

A cornerstone of environmental policy is the debate over protecting nature for humans' sake (instrumental values) or for nature's (intrinsic values) (1). We propose that focusing only on instrumental or intrinsic values may fail to resonate with views on personal and collective well-being, or "what is right", with regard to nature and the environment. Without complementary attention to other ways that value is expressed and realized by people, such a focus may inadvertently promote worldviews at odds with fair and desirable futures. It is time to engage seriously with a third class of values, one with diverse roots and current expressions: relational values. By doing so, we reframe the discussion about environmental protection, and open the door to new, potentially more productive policy approaches.

Defining Relational Values
Few people make personal choices based only on how things possess inherent worth or satisfy their preferences (intrinsic and instrumental values, respectively). People also consider the appropriateness of how they relate with nature and with others, including the actions and habits conducive to a good life, both meaningful and satisfying. In philosophical terms, these are relational values (preferences, principles, and virtues associated with relationships, both interpersonal and as articulated by policies and social norms). They include "eudaimonic" values, or values

Instrumental value
Being or having nature brings people pleasure or satisfaction

Intrinsic value
Nature has value, independent of people

Relational values (involving the human collective)
Place is important to my people, to who we are as a people (cultural identity). Being in nature provides a vehicle for me to connect with people (social identity). Caring for ecosystems is vital to caring for my fellow humans, present and future (social responsibility). Caring for all beings and places helps to reveal necessary ethical responses to non-humans.

Relational values (primarily individual)
The place is important to me in who I am as a person (personal identity). My care for this land helps me, helps me feel a good life (eudaimonic well-being). Keeping the land healthy is the right thing to do (eudaimonic principle/virtue).

Why protect nature?
Rethinking values and the
environment

Chan et al., 2016

Institute for Resources, Environment, and
Sustainability, University of British
Columbia, Vancouver, BC, Canada



BALKAN JOURNAL OF PHILOSOPHY, Vol. 8, Issue 1, 2016

Invited paper

RELATIONAL VALUES: A WHITEHEADIAN ALTERNATIVE FOR ENVIRONMENTAL PHILOSOPHY AND GLOBAL ENVIRONMENTAL JUSTICE

Barbara Muraca

School of History, Philosophy, and Religion
Oregon State University, USA
e-mail: barbara.muraca@oregonstate.edu

Abstract:

In this paper I develop a framework for environmental philosophy on the ground of what I call a radical relationalism based on Whitehead's thought. Accordingly, relations are ontologically prior to and constitutive of entities rather than being conceived as external linking) between them. On this ground an alternative, relational axiology can be developed that challenges the current environmental ethics debate and its dichotomy between intrinsic and instrumental values. In the last section, I show how such an axiology can become an important ally for global environmental justice struggles and help sup-

different positions along the established framework of the so-called demarcation problem (which non-human entities are to be considered as members of the moral community) have been articulated (such as for example sentientism or biocentrism), as well as original contributions to ecofeminism or ecotheology.

My contribution in this paper sidesteps the debate within Whiteheadian environmental ethics to a certain extent and aims at developing a more detailed analysis of what the consequences are for an environmental philosophy rooted in what I call a

Relational values: a whiteheadian
alternative for environmental
philosophy and global
environmental justice

Muraca., 2016

School of History, Philosophy, and Religion Oregon
State University, USA

Sustainability Science
<https://doi.org/10.1007/s11625-019-00726-4>



SPECIAL FEATURE: OVERVIEW ARTICLE

Theoretical traditions in social values for sustainability



Loving the mess: navigating diversity and conflict in social values for sustainability

Jasper O. Kenter¹ · Christopher M. Raymond^{2,3,4} · Carena J. van Riper⁵ · Elaine Azzopardi¹ · Michelle R. Brear^{6,7} · Fulvia Calcagni⁸ · Ian Christie⁹ · Michael Christie¹⁰ · Anne Fordham¹¹ · Rachelle K. Gould¹² · Christopher D. Ives¹³ · Adam P. Hejnowitz¹⁴ · Richard Gunton¹⁵ · Andra-Ioana Horcea-Milcu¹⁶ · Dave Kendal¹⁷ · Jakub Kronenberg¹⁸ · Julian R. Massenber¹⁹ · Seb O'Connor²⁰ · Neil Ravenscroft²¹ · Andrea Rawluk²² · Ivan J. Raymond²³ · Jorge Rodríguez-Morales²⁴ · Samartha Thankappan¹

Received: 17 May 2019 / Accepted: 9 August 2019
© The Author(s) 2019

Abstract

This paper concludes a special feature of *Sustainability Science* that explores a broad range of social value theoretical traditions, such as religious studies, social psychology, indigenous knowledge, economics, sociology, and philosophy. We introduce a novel transdisciplinary conceptual framework that revolves around concepts of 'lenses' and 'tensions' to help navigate value diversity. First, we consider the notion of lenses: perspectives on value and valuation along diverse dimensions that describe what values focus on, how their sociality is envisioned, and what epistemic and procedural assumptions are made. We characterise fourteen of such dimensions. This provides a foundation for exploration of seven areas of tension, between: (1) the values of individuals vs collectives; (2) values as discrete and held vs embedded and constructed; (3) value as static or changeable; (4) valuation as descriptive vs normative and transformative; (5) social vs relational values; (6) different rationalities and their relation to value integration; (7) degrees of acknowledgment of the role of power in navigating value conflicts. In doing so, we embrace the 'mess' of diversity, yet also provide a framework to organise this mess and support and encourage active transdisciplinary collaboration. We identify key research areas where such collaborations can be harnessed for sustainability transformation. Here it is crucial to understand how certain social value lenses are privileged over others

Loving the mess: navigating
diversity and conflict in social
values for sustainability

Kenter et al., 2019

Environment and Geography, University of York

¿Cómo se “miden los valores”?

Etnografía participativa

Entre el arte y el enfoque
deliberativo

Producción de Narrativas

Table 1

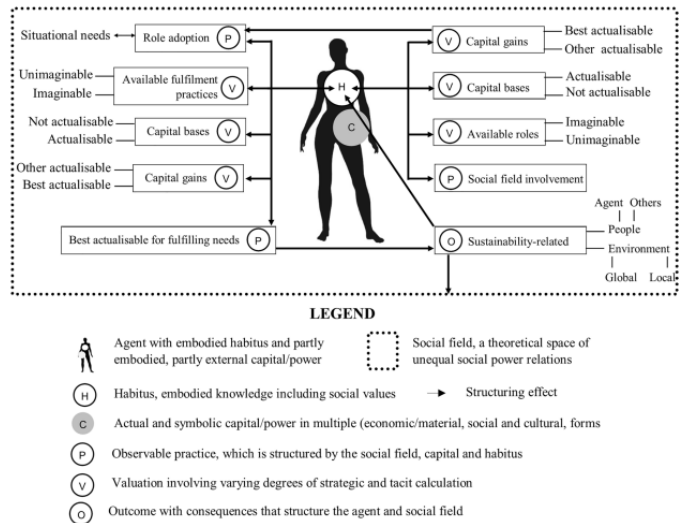
Commonly used approaches to studying values.

Description	Disciplines	Held values	Assigned values	Commensurable	Qualitative	Quantitative	Examples
Explores the meanings and ethical implications of values	Philosophy	✓			✓		Plumwood (2002), Rolston (1994)
Measures a comprehensive set of underlying and assigned values for specific or abstract places/concepts	Psychology	✓	✓			✓	Stern and Dietz (1994), Ford et al. (2009)
Identifies the value relationships between particular people(s) and particular place(s)	Human Geography, Sociology, Anthropology	✓	✓		✓		Graham et al. (2013), Stephenson (2008)
Measures assigned values, typically using a common value scale (e.g. money, conservation value)	Economics, Conservation science		✓	✓		✓	Costanza et al., (1997), Bottrill et al. (2008)

¿Cómo se “miden los valores”?

Etnografía participativa

Sustainability Science



Brear et al., 2019. Social values, needs, needs-fulfilment practices and sustainable water-energy-food resource use: a rural Swazi case study

Entre el arte y el enfoque deliberativo



Edwardsd, et al., 2016. An arts-led dialogue to elicit shared, plural and cultural values of ecosystems

Elección Experimental



Cerda et al., 2012 Application of choice experiments to quantify the existence value of an endemic moss: A case study in Chile



**Enfoque Metodológico
Técnica de Investigación
Producciones Narrativas**
(Álvarez & Galaz, 2020)

Puppo & Burgos, 2023. (Des)aprender y co-
construir narrativas por la defensa de la
naturaleza urbana

Co-producción de conocimientos
eliminando jerarquía interpretativa para
posicionar el relato en un mismo nivel que el
conocimientos científico

Identificar el **impacto de la urbanización de
manera diferenciada** en nuestra relación con la
naturaleza y levantar una agenda política que
registre las (in) justicias ambientales

Negociación



Textualización



Metarrelato

- i. Identificar intereses en común por comunicar
- ii. Establecer coordinación constante
- iii. Implicancias éticas y limitar expectativas

- iv. Facilitar proceso narrativo de participantes con el menor grado de “intervención”
- v. Integración, organización y edición constante de los relatos
- vi. Aprobación y visibilización estratégica

- vii. Análisis comparado o singular
- viii. Escrito de quién investiga
- ix. Posicionamiento y comprensión

¡Les invitamos a ver nuestro trabajo en las siguientes plataformas!

25 mar · 1 Min. de lectura

LEU presenta microcharla en el festival La Naturaleza de las ciudades (TNOC)

Desde la propuesta doctoral de nuestra coordinadora Alfonsina Puppo y las visitas a terreno realizadas en el marco del proyecto en desarrollo FONDECYT/ANID 1202003, se realizaron reflexiones a partir de un recorrido visual que busca reconocer el imaginario que tenemos sobre el verde urbano en diversos contextos de ciudades chilenas.

El festival virtual TNOC es una propuesta que busca reconocer los diversos trabajos, intervenciones y estudios académicos sobre la relación de la naturaleza con los contextos urbanos de las más diversas latitudes. La filosofía central del festival es fomentar la inclusión y reducir las barreras de la academia, para transitar a una participación que facilite el diálogo transdisciplinario. Se trata de fomentar un espíritu de colaboración en torno a soluciones sobre cómo construir ciudades que sean mejores para la naturaleza y todas las personas.

La propuesta de la microcharla se titula "Desprovincializando el verde urbano en (desde) las ciudades chilenas" y busca deconstruir el imaginario que tenemos sobre el verde urbano, para reconocer cómo la modernidad se mezcla con lo ancestral y cómo lo urbano se cruza con lo rural.



0:00 / 4:54



Alfonsina Puppo Stuardo

alfonsinapuppo@ug.uchile.cl

www.ecosistemasurbanos.cl

YouTube <https://www.youtube.com/@CanalLaboratorioEcosistemasUrb>

IG [Lab_ecosistemasurbanos](https://www.instagram.com/lab_ecosistemasurbanos)

¡Muchas gracias!



Alfonsina Puppo Stuardo