

**UNIVERSIDAD DE CHILE
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA**

I. IDENTIFICACIÓN

Asignatura: Seminario de Filosofía Medieval: “Vicio y Virtud en Tomás de Aquino”

Año académico: Segundo semestre de 2009

Nivel a que corresponde: 4° semestre

Carácter de la asignatura: Obligatoria

Académicos: **Arturo Fontaine Talavera** y **Juan José Fuentes**

Horario: Ma 08.30-10.00 y Ju 10.10-11.40

Número de horas cronológicas semanales: 3

Horario atención alumnos: Ma 10.00-11.00, o de común acuerdo. (328-2400 / afontaine@cepchile.cl)

Horario atención alumnos: Ju 12.00-13.30

Porcentaje mínimo de asistencia: 50%

II. DESCRIPCIÓN

El programa del Seminario de Filosofía Medieval del 2° Semestre, 2009, tiene dos opciones: A y B. Los alumnos optarán libremente entre una y otra. La opción A será principalmente responsabilidad del Profesor Arturo Fontaine y la Opción B del ayudante Sr. Juan José Fuentes. La metodología y el sistema de evaluación serán comunes, pero las preguntas de las pruebas y del examen serán diferentes para cada opción cuando corresponda. Ambas opciones tienen un tronco en común, lo que se expresa en ciertos textos que serán abordados indistintamente por cualquiera de los académicos en clases generales para los alumnos de ambas opciones. Otras clases se harán en paralelo y estarán dedicadas en exclusiva a los alumnos de una determinada opción. Para ello se mantiene el horario del curso y se avisa que estarán disponibles las clases 106 (Opción A) y 210 (Opción B) los días martes y 209 (Opción A) y 215 los días jueves (Opción B). Se entregará una calendarización detallada más adelante.

Opción A: *La Divina Comedia o Del Vicio a la Virtud*

El propósito es acompañar al poeta en su recorrido que va desde los vicios a las virtudes. Se trata entonces de un seminario que se propone, examinar a partir de la lectura comentada de *La Divina Comedia*, la ética de Tomás de Aquino y su sustrato aristotélico.

Opción B: “La ética tomista. Entre Aristóteles y Agustín de Hipona”

Este seminario se propone examinar la ética de Tomás de Aquino bajo la referencia explícita tanto a su sustrato aristotélico como a su influjo agustiniano. El problema del mal moral en su versión socrático-platónica interpreta la comisión de mal como el producto de una “impotencia de la razón” -que ignora la justa medida de su buen obrar, y que en esa ignorancia obra inmoralmente, de algún modo, pese a sí-, con ello desplaza la cuestión del deseo y vuelve problemática la cuestión de la imputabilidad moral respecto al mal cometido.

De este modo Aristóteles tanto en su *Ética a Nicómaco* como en su *De anima* intentará problematizar la paradoja que resulta de afirmar la capacidad rectora de la razón, al punto de negar la posibilidad de la incontinencia, es decir, de negar la posibilidad de realizar el mal sabiendo lo bueno, hasta llegar incluso a negar la posibilidad de realizar el mal por propia iniciativa. Tal afirmación, frente a la evidencia de la posibilidad del error moral, conduce a Aristóteles a admitir una incapacidad de la razón de mover al alma, incapacidad que precisamente queda demostrada por la incontinencia, entendida como la tensión entre razón y deseo que vuelve imposible obrar bien incluso cuando puede juzgarse lo bueno. Es precisamente por eso que Aristóteles busca distinguir entre la “incontinencia” y la franca intemperancia cuya peculiaridad consiste en el abandonarse al exceso sin siquiera reconocer su inmoralidad.

¿Cómo es que pudiéndose juzgar lo bueno se obra igualmente el mal? Esta es la pregunta con la que Aristóteles pone en jaque la postura socrático-platónica. En medio de este escenario el surgimiento del cristianismo hará virar y desplazarse tajantemente el problema del mal moral de ser una interrogación del conflicto entre razón y del deseo para ser más bien la pregunta que interroga por una nueva facultad interior: la voluntad. La voluntad, entendida como hallazgo del cristianismo, es tematizada en toda su complejidad por Agustín de Hipona, sobre todo, en sus obras *Las confesiones* y *Del libre arbitrio*. Allí es reconocida como una facultad que manda contra sí misma y que inhiere al alma como lugar tanto del pecado como de la gracia. Lo propio de su obrar es la libertad. “Si tengo que querer necesariamente, ¿por qué necesito hablar en absoluto de querer?... Nuestra voluntad... porque está en nuestro poder es libre” (*De libero arbitrio*). De esta voluntad dirá el propio Scoto que bien puede no querer lo que el deseo desea y que bien puede no asentir a lo que la razón asiente y considera como conveniente y bueno. En el camino que va del vicio a la virtud el conflicto griego entre razón y el deseo platónico-socrático devendrá en la ética cristiana medieval, sobre todo en Tomás de Aquino asunto de la voluntad, una facultad en la que conviven circunstancia, deliberación libertad, pecado, mérito, salvación, prudencia, consejo, etc., y cuya libertad, pese a su *capacidad* de mover, queda anulada ulteriormente cuando termina por aniquilarse debido a su imposibilidad de seguir queriendo cuando ha alcanzado su sumo bien, Dios. En la *visio beatifica* ya no hace falta querer, sólo conocer. Y la *beatitudo post mortem* supone entonces la desaparición de la voluntad. Voluntad impotente que nunca coincide con su real objeto porque antes de fundirse con Dios ya ha desaparecido.

OBJETIVOS GENERALES

Opción A

-Introducir a los alumnos en el tratamiento de conceptos centrales de la ética de Tomás de Aquino con énfasis en su fuente aristotélica.

Opción B

-Introducir a los alumnos en el tratamiento de conceptos centrales de la ética de Tomás de Aquino con énfasis en su fuentes e influencias.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Opción A

- Intentar una comprensión recíproca de *La Divina Comedia* de Dante, por una parte, y, por otra, el “corpus” ético de Tomás de Aquino. La lectura interpretativa de Tomás de Aquino se realizará, sobre todo, a partir de su filiación a Aristóteles.
- Problematizar filosóficamente, desde fuentes medievales –pero también clásicas y contemporáneas–, el tema de las virtudes.

Opción B

- Intentar una comprensión de las grandes líneas maestras del “corpus” ético de Tomás de Aquino a partir de su filiación a Aristóteles de las diferencias con éste y su herencia agustiniana.
- Problematizar filosóficamente, desde fuentes medievales -pero también clásicas- el tema de las virtudes.

III. CONTENIDOS

Ver contenidos en programa Opción A de “La Divina Comedia o del Vicio de la Virtud” y Opción B “La Ética Tomista. Entre Aristóteles y Agustín de Hipona”.

IV. METODOLOGÍA

La metodología central utilizada será el análisis de texto: Se irán indicando regularmente las lecturas a tratar en cada sesión. La clase debe tomarse como una guía. No sustituye, por cierto, la lectura y el estudio personal de los textos por parte del alumno. En el seminario se analizarán sólo algunos aspectos de la materia. El programa de lecturas exigido requiere del trabajo independiente de los alumnos. Los textos opcionales pueden servir de ayuda para los trabajos escritos.

V. EVALUACIÓN

3 Controles de lectura (30% de ponderación)

Un trabajo escrito y defensa oral del mismo (30% de ponderación)

Examen oral (40% de ponderación)

VI. BIBLIOGRAFÍA

Ver contenidos en programa Opción A de “La Divina Comedia o del Vicio de la Virtud” y Opción B “La Ética Tomista. Entre Aristóteles y Agustín de Hipona”.