



<b>PROGRAMA DE CURSO</b>			
<b>1. Nombre de la actividad curricular</b> Construcción del Saber Didáctico en entornos presenciales y virtuales: Práctica y Tutoría en Historia, Geografía y Ciencias Sociales.			
<b>2. Nombre de la actividad curricular en inglés</b> Building of Knowledge in Teaching on real and virtual environments: Practice and Mentoring in teaching History, Geography and Social Sciences.			
<b>3. Unidad Académica / organismo de la unidad académica que lo desarrolla</b> Facultad de Filosofía y Humanidades / Departamento de Estudios Pedagógicos			
<b>4. Horas de trabajo</b>	<b>Presencial</b> 4,5	<b>No presencial</b> 4,5	<b>Práctica</b> 3
<b>5. Tipo de créditos</b>	SCT		
<b>6. Número de créditos SCT – Chile</b>	8		
<b>7. Requisitos</b> No hay	ASISTENCIA: Clase = 75% Práctica = 100%		
<b>8. Propósito general del curso</b>	Indagar y reflexionar críticamente en torno al estatus epistémico de los saberes didácticos y disciplinares en el área de Historia, Geografía y Ciencias Sociales y su aplicación en el aula, con el fin de iniciar un proceso de generación de competencias profesionales que permitan levantar propuestas didácticas y evaluativas.		
<b>9. Competencias a las que contribuye el curso</b>	Dominio Didáctico 3.- Organiza e implementa espacios didácticos y evaluativos que consideren el marco epistémico y curricular de la disciplina que enseña y la diversidad socio histórica y cultural de los/las estudiantes, en vistas de favorecer sus aprendizajes y desarrollo.  Dominio Tecnológico 4.- Integra críticamente las tecnologías de la información y las comunicaciones al quehacer profesional		
<b>10. Subcompetencias</b>	3.1.-. Conoce el marco epistémico, histórico y curricular de la disciplina que enseña en pos de formular e implementar propuestas pedagógicas y evaluativas innovadoras. 3.2.- Argumenta una orientación didáctica y evaluativa a partir de un posicionamiento crítico sobre el saber disciplinar, el sistema escolar, su contexto de trabajo y su rol docente.		



	<p>3.3.- Problematisa su acción didáctica a fin de sostener una mirada crítica que retroalimente su desempeño profesional y la transformación de su práctica.</p> <p>3.4.- Implementa proyectos didácticos y evaluativos situados considerando los procesos cognitivos, las características culturales, las potencialidades y las formas de relación de los y las jóvenes.</p> <p>4.1. Selecciona y adapta críticamente recursos TIC en la planificación de experiencias didácticas.</p> <p>4.2.- Emplea estratégica y situadamente tecnologías de la información y comunicación con fines pedagógicos y profesionales.</p>
--	---

## 11. Resultados de Aprendizaje

### Didáctica

- Argumenta acerca de sus representaciones iniciales en torno a la disciplina, su enseñanza y evaluación, y las re-significa en la escritura de un ensayo.
- Debate sobre el marco epistémico-curricular y los énfasis pedagógicos de la enseñanza de la Historia, la Geografía y las Ciencias Sociales en Chile a partir del siglo XIX.
- Organiza cruces disciplinarios entre la Historia, la Geografía y las Ciencias Sociales reflejados en ejercicios de diseños didácticos iniciales.
- Realiza intervenciones de colaboración sustentadas en un diseño situado de clases y evaluaciones, desarrollando un posicionamiento epistémico-político inicial.

### Evaluación

- Analiza críticamente situaciones didácticas y evaluativas desde referentes sociales, políticos, pedagógicos y biográficos y las relaciona con los contextos y prácticas institucionales, analizando conexiones y tensiones con paradigmas y modelos de evaluación.
- Problematisa acerca de los procesos didácticos y evaluativos que observa, en función de la comprensión del acto didáctico.
- Construye posiciones críticas sobre la enseñanza de la Historia, la Geografía y las Ciencias Sociales y su evaluación, demostrando una comprensión inicial de las



racionalidades y paradigmas que la sustentan.

- Realiza intervenciones de colaboración sustentadas en un diseño situado de clases y evaluaciones, desarrollando un posicionamiento epistémico-político inicial.

#### **TIC**

- Integra en su reflexión didáctica una visión crítica acerca de las prácticas sociales en torno al uso de tecnologías en la institución escolar.
- Elabora propuestas de integración de TIC contextualizadas a las características y necesidades educativas de la institución escolar.

### **12. Saberes / contenidos/Unidades**

#### **Contenidos:**

#### **DIDÁCTICA DE ESPECIALIDAD**

#### **UNIDAD 1: MARCO CONCEPTUAL DE LA DIDÁCTICA DE ESPECIALIDAD**

1. Reflexiones epistemológicas y políticas en torno a los conceptos de didáctica, metodología, currículo y evaluación. Formaciones discursivas en el campo de la didáctica.
2. La didáctica y su relación con el saber. Relaciones entre didáctica general y didácticas específicas; entre didáctica y teoría del currículum. Acercamiento a una didáctica de la pregunta.

#### **UNIDAD 2: REPRESENTACIONES E IMAGINARIOS EN LAS HUMANIDADES Y LAS CIENCIAS SOCIALES**

1. Ejes de la interacción didáctica: representaciones iniciales y diálogo de saberes culturales, diseño e intencionalidad didáctica y comunidad de aprendizaje. Tensiones/sinergias con la evaluación.
2. Las representaciones iniciales sobre los contenidos disciplinares en los profesores en formación (sincronía, diacronía, anacronismos, espacio, lugar y territorio, construcción de sujeto, memoria histórica, ciudadanía, entre otros). Ejercicio de barrido conceptual para geografía en el segundo ciclo.
3. El trabajo con mapas conceptuales en la reflexión epistemológica de las



disciplinas.

### **UNIDAD 3: ANÁLISIS CURRICULAR Y PROPUESTAS DIDÁCTICAS**

1. Revisión histórico-crítica de los instrumentos curriculares para la enseñanza del sector a nivel nacional y su incidencia en la acción didáctica y evaluativa.
2. Pensar/intencionar la acción didáctica y evaluativa. El diseño como proyecto flexible centrado en los sujetos y las concepciones implicadas en distintos modelos de planificación y evaluación.

### **EVALUACIÓN**

1. Análisis crítico de instrumentos de evaluación presentes en la escuela vinculando modelos pedagógicos y tradiciones disciplinares presentes en las prácticas escolares.
2. Revisión histórico-crítica de las normativas (decretos de evaluación) e instrumentos curriculares vinculados a la evaluación educativa que inciden en la acción didáctica y evaluativa.
3. Diseño y mejora de instrumentos recogidos de la cultura evaluativa de sus centros de práctica desde el enfoque conductista
4. Diseño de instrumentos desde una perspectiva de evaluación para el aprendizaje considerando el valor del saber disciplinar de cada especialidad

### **TIC**

1. Supuestos didácticos y evaluativos en el uso de tecnologías de la información y las comunicaciones en la enseñanza de la especialidad: políticas, estado del arte, evaluación y propuestas didácticas con uso de herramientas digitales.
2. Competencias TIC para la profesión docente, una mirada crítica enmarcada en la enseñanza de la Historia, Geografía y Ciencias Sociales: construcción de un posicionamiento pedagógico en torno a las TIC y su utilización para el aprendizaje en consonancia con la observación de la escuela y los paradigmas teóricos en los que se sitúa.
3. Entornos Personales de Aprendizaje (PLE): posicionamiento sobre el uso digital, creación y generación de aprendizaje. Recursos digitales y utilización de la información. Conocimiento, selección y aplicación de recursos digitales para la



enseñanza y el aprendizaje de la Historia Geografía y Ciencias Sociales de acuerdo al contexto de la escuela.

### **13. Metodología**

El trabajo del semestre se orienta desde una reflexión teórico-práctica permanente en relación con los contextos de práctica, en el marco de un primer semestre centrado en la observación y fundamentalmente en la colaboración del estudiante en el establecimiento. Dicho trabajo se realiza sobre la base de evidencia emergente del proceso de práctica, a partir de la cual se busca generar comunidades de pensamiento centradas en la construcción colectiva de conocimiento en diálogo con la teoría. La reflexión enfatiza una comprensión crítica y una significación creciente de la interacción didáctica, a partir de experiencias previas y de la práctica asociadas con la didáctica y la evaluación en la disciplina. Durante este trabajo, se favorece la explicitación y desarrollo gradual de un posicionamiento didáctico personal, fundamentado a partir de las reflexiones y referentes teóricos trabajados en el semestre, el cual se traduce en propuestas iniciales de diseños didácticos y evaluativos coherentes con dicho posicionamiento y con el diagnóstico del contexto de práctica.

En relación con las TIC, el trabajo se orienta a partir de la reflexión crítica de su uso según las características propias de la disciplina y de los contextos en los cuales el estudiante desempeña su práctica. Tal trabajo se sustenta tanto en el conocimiento de las políticas como de las propuestas didácticas para su uso, desde lo cual se espera que el estudiante elabore propuestas de integración de TIC coherentes con las características y necesidades de la comunidad donde desarrolla su práctica.

### **14. Evaluación**

La evaluación se centra en el desarrollo gradual de un trabajo de reflexión acerca de la experiencia de práctica, con énfasis en la enseñanza, aprendizaje y evaluación en la disciplina, integrando los referentes teóricos trabajados en el semestre, así como las evidencias recogidas en el proceso. Este trabajo contempla la construcción de un diagnóstico con respecto a la experiencia de práctica y sus problemáticas, además de un posicionamiento inicial en didáctica a partir de lo diagnosticado, incluyendo propuestas iniciales de diseños didácticos coherentes con dicho posicionamiento. La entrega final de este trabajo se realiza hacia el final del semestre, en una fecha a concordar con los académicos del curso. Durante el desarrollo del semestre, se solicitará la entrega de diversos avances, cuyas características y naturaleza serán acordadas con los académicos, con el fin de evaluar formativamente el proceso de manera previa a la entrega final. Estos avances serán retroalimentados a lo largo del semestre. Junto con ello, se podrá solicitar la entrega de otros trabajos y tareas más acotadas, las cuales serán señaladas por los



académicos durante la primera parte del semestre. Las condiciones e indicaciones específicas para cada trabajo serán entregadas con anticipación.

Para la mención Historia, Geografía y Ciencias Sociales, se solicitará:

- a) Ensayo: Del conocimiento disciplinar al “conocimiento pedagógico del contenido” (o “didáctico”) ¿qué está en juego? Una mirada desde la biografía, la disciplina y la práctica.
- b) Proyecto de integración de TIC acorde con la disciplina y las características del establecimiento.

El resultado de la ponderación de estas calificaciones constituirá la nota de presentación a examen.

### **15. Requisitos de aprobación**

Los estudiantes se eximen con un 6,0. Aquellos cuya nota de presentación (60%) sea inferior a 6,0, deberán realizar una actividad correspondiente a examen final, cuyas condiciones y características serán definidas con los académicos del curso. La calificación de esta instancia corresponderá a un 40% de la nota final.

Nota mínima de aprobación: 4.0

Porcentaje de asistencia: 75

Esto se cumple siempre y cuando el estudiante no contravenga los siguientes artículos del Decreto

N°0024444 de la carrera:

Artículo 39 La calificación de las prácticas será consignada en las actividades curriculares del área de talleres y didácticas del nivel correspondiente. Para aprobar las actividades curriculares del área de didáctica y talleres, el estudiante tendrá que obtener como mínimo nota cuatro (4,0) en la actividad de práctica correspondiente.

Artículo 41 Además de las causales de reprobación consignados en el presente Reglamento, se pueden reprobador las actividades de talleres y didácticas por las siguientes causales concernientes a la práctica: Falta a la probidad y a la ética profesional, incumplimiento reiterado de las obligaciones profesionales en los Centros de Prácticas, inasistencias reiteradas y no justificadas y el incumplimiento reiterado en la entrega de diseños pedagógicos. Para hacer efectiva alguna de estas causales, el profesor responsable del curso, el tutor o la Coordinación de Práctica, debe presentar el caso al Comité Académico, el que emitirá un informe fundado, tomando en consideración la



justificación emitida por escrito por el(la) afectado(a). La Escuela de Pregrado aplicará la reprobación con informe fundado del Comité Académico.

#### **16. Palabras Clave**

Didáctica de especialidad, evaluación, TIC

#### **17. Bibliografía Obligatoria (no más de 5 textos)**

Camilloni, Alicia R. W., Cols, E., Basabe, L. Y Feeney, C. (2007). El saber didáctico. Buenos Aires: Paidós. Cap. 1: Justificación de la Didáctica.

Carretero, Mario (1994) (1997). Construir y Enseñar Las Ciencias Sociales y la Historia. Ed. Aique: Buenos Aires.

Flórez Ochoa, R. (1999). "Introducción" y "El Nuevo Paradigma Epistemológico". En: Evaluación pedagógica y cognición, Bogotá: McGraw-Hill, 1-30.

Perrenoud, Philippe (2010). La evaluación de los alumnos. De la producción de la excelencia a la regulación de los aprendizajes. Colihue editorial. Buenos Aires, Argentina.

Ollivier, B. (2016). Comunicación y mediaciones en la era digital. Santiago de Chile: LOM.

#### **18. Bibliografía Complementaria**

##### **Didáctica de especialidad**

Bolívar, A. (2008). Didáctica y Currículum: De la modernidad a la Posmodernidad. Ediciones Aljibe: Málaga.

Díaz, F., Hernández, G. (2010). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista. México D.F.: McGraw-Hill.

García, F. (2000). Los modelos didácticos como instrumento de análisis y de intervención en la realidad educativa. Docencia N° 12, 31-35.

Grossman, P., Wilson, S., Shulman, L. (2005). Profesores de sustancia: el conocimiento de la materia para la enseñanza. Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado, 9, 2. Recuperado el 14/03/2017 de: <http://www.ugr.es/~recfpro/rev92ART2.pdf>



Gudmundsdóttir, S. y Shulman, L. (2005). Conocimiento Didáctico en Ciencias Sociales. En: Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado, 9, 2. Recuperado el 14/03/2017 de: <http://www.ugr.es/~recfpro/rev92ART2.pdf>

Jerez, O. (Coord), (2015). Aprendizaje activo, diversidad e inclusión. Enfoque, Metodologías y Recomendaciones para su implementación. Santiago: Ediciones Universidad de Chile.

Lira, R. (2004). Enseñanza de la historia en educación media: entre la tradición y la tarea (tesis dirigida por Julio Pinto). Santiago: Universidad de Santiago.

Lira, R. (2010). Proyecto de nación y obligatoriedad escolar. Antecedentes y proyecciones a noventa años de promulgada la ley de educación primaria obligatoria. En: Revista Pensamiento Educativo, Vols. 46-47, 45-62.

MINEDUC-UNESCO (2007). SITE 2006 Primer Seminario internacional de Textos escolares. Santiago, Chile.

MINEDUC (2009). Seminario internacional Textos escolares de Historia y Ciencias Sociales. Santiago, Chile

Prats, J. (2001). Enseñar Historia: Notas para una didáctica renovadora, Junta de Extremadura: Mérida.

Schwab, J. (1973) Problemas, tópicos y puntos de discusión. En Stanley Elam, La Educación y la estructura del conocimiento. Investigaciones sobre el proceso del aprendizaje y la naturaleza de las disciplinas que integran el curriculum, 1-37, Editorial Buenos Aires: El Ateneo.

### **Evaluación**

Álvarez Méndez, J.M. (2007). Evaluar para Comprender. Examinar para Excluir. Madrid: Morata.

Azúa, X. (Editora) (2012). Qué se evalúa cuando se evalúa. Santiago: Ed. Universitaria.

Baird J.A., Hopfenbeck, T.; Newton, P.; Stobart, G.; Steen-Utheim, A. (2014). Assessment and Learning: State of the field review. En: <http://www.forskningsradet.no/servlet/Satellite?c=Rapport&cid=1253996755700&lang=e>





[n&pagename=kunnskapssenter%2FHovedsidemal](#)

Contreras, G y Prieto, M. (2008). Las concepciones que orientan las prácticas evaluativas de los profesores: un problema a develar. *Estudios Pedagógicos*, vol. XXXIV, núm. 2, 245-262.

Foucault, M. (2005). "Los medios del buen encauzamiento". En: *Vigilar y Castigar*. Argentina: Siglo XXI editores, pp. 175-198.

Filer, A. (ed.) (2000). *Assessment: Social Practice and Social Product*. London, New York: Routledge Falmer.

Gardner, J. (ed.) (2012). *Assesment and Learning*. 2nd edition. London: SAGE.

Santos Guerra, M.A. (2003). "Dime como evalúas y te diré que tipo de profesional eres", *Revista Enfoque Educcionales*, 5 (1), 69-80.

Santos Guerra, M.A. y Urbina Hurtado, C. (coord.) (2013). *La evaluación como Aprendizaje*. Santiago: Editorial USACH.

Stobart, G. (2010). *Tiempos de pruebas: los usos y abusos de la evaluación*. Madrid: Morata.

## **TIC**

Area, M., Gutiérrez, A y Vidal, F. (2012). *Alfabetización digital y competencias informacionales*. Barcelona: Ariel.

Castañeda, L. y Adell, J. (Eds.). (2013). *Entornos Personales de Aprendizaje: claves para el ecosistema educativo en red*. Alcoy: Marfil.

Castells, M. (1997). *La era de la información. Volumen 1: La sociedad red*. Madrid: Alianza Editorial.

Clarenc, C. A., Castro, S. M., López de Lenz, C., Moreno, M. E. y Tosco, N. B. (2013). *Analizamos 19 plataformas de e- Learning: Investigación colaborativa sobre LMS*. Grupo GEIPITE, Congreso Virtual Mundial de e-Learning. Sitio Web: [www.congresoellearning.org](http://www.congresoellearning.org)

Galvis Panqueva, Álvaro. (2013). *Ambientes educativos CLIC –creativos, lúdicos, interactivos y colaborativos– para aprender en la era de la información*. Bogotá:



Universidad de los Andes.

### 19. Recursos web

24 cortometrajes para educar en valores. Recuperado el 14/03/2017 de: [https://www.youtube.com/results?search\\_query=24+cortometrajes+para+educar+en+valores](https://www.youtube.com/results?search_query=24+cortometrajes+para+educar+en+valores)

Clarenc, C. Top 100 de herramientas educativas utilizadas por profesores para el aprendizaje en 2012. Recuperado el 14/03/2017: <http://www.humanodigital.com.ar/top-100-de-herramientas-educativas-utilizadas-por-profesores-para-el-aprendizaje-en-2012/#.VRhnFJOG9KD>

Currículum en línea: <https://www.curriculumnacional.cl/614/w3-propertyname-550.html>  
Agencia de Calidad de la Educación: <https://www.agenciaeducacion.cl/Marco para la Buena Enseñanza: https://www.cpeip.cl/marco-buena-ensenanza/>

Documentales Culture Unplugged. Recuperado el 14/03/2017 de: <http://www.cultureunplugged.com/>

Figueroa, P. Blog: 150 herramientas gratuitas para crear materiales educativos con TIC. Recuperado el 14/03/2017 de: <https://docentesytic.wordpress.com/2011/05/21/150-herramientas-gratuitas-para-crear-materiales-educativos-con-tics/>

Insumos curriculares. Recuperado el 14/03/2017 de: <http://www.curriculumenlineamineduc.cl/605/w3-channel.html>

Mineduc (2013). Desarrollo de habilidades digitales para el Siglo XXI en Chile. ¿Qué dice el SIMCE TIC? Santiago: LOM. Recuperado el 14/03/2017 de: [http://ceppe.uc.cl/images/stories/recursos/libros\\_y\\_cap/LibroSIMCETICbaja\\_copy.pdf](http://ceppe.uc.cl/images/stories/recursos/libros_y_cap/LibroSIMCETICbaja_copy.pdf)

### 20. RUT y Nombre del Profesor Responsable

Bernardo González 10.982.362-7

Mauricio Núñez Rojas 8.936.920-7

José Miguel Olave 11.866.978-9



**UNIVERSIDAD DE CHILE**  
**FACULTAD DE FILOSOFIA Y HUMANIDADES**  
**ESCUELA DE PREGRADO**



Daniel Curiche

15.607.769-0