|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Categorías | 4. Cumple | 3. Se aproxima | 2. Deficiente | 1. No cumple |
| Claridad: Redacción | La secuencia gramatical de las oraciones presenta **en todos los casos concordancia** entre género, número y conjugación. | La secuencia gramatical de algunas oraciones presenta **errores de concordancia** entre género, número y conjugación. **(1-10).** | La secuencia gramatical de algunas oraciones presenta **errores de concordancia** entre género, número y conjugación. **(11-20).** | La secuencia gramatical de las oraciones presenta **errores de concordancia** entre género, número y conjugación. **(21 y +).** |
| Claridad: Ortografía | El autor **no comete** errores de ortografía. | El autor comete **escasos** errores ortográficos en el contenido del texto **(1-10).** | El autor comete **variados** errores ortográficos en el contenido del texto **(11-20)**. | El autor comete **múltiples** errores ortográficos en el contenido del texto **(21 y +).** |
| Pertinencia: Propósito del autor/Objetivo del Texto | El propósito del autor y/o el objetivo del texto son expuestos **claramente**[[1]](#footnote-1) en el documento. | El propósito del autor y/o el objetivo del texto son expuestos de forma **vaga**[[2]](#footnote-2) en el documento. | El propósito del autor y/o el objetivo del texto son posibles de ser identificados recurriendo a la lectura completa del documento. | El propósito del autor y/o el objetivo del texto **no son** expuestos en el documento. |
| Pertinencia: Idea principal del texto | La idea principal de texto es expuesta **claramente** en el documento y se presenta en **relación[[3]](#footnote-3) clara** con el propósito y objetivo del autor. | La idea principal de texto es expuesta **claramente** en el documento y se presenta en **relación vaga** con el propósito y objetivo del autor. | La idea principal de texto es expuesta **vagamente** en el documento y/o se presenta en **relación vaga** con el propósito y objetivo del autor. | La idea principal de texto es expuesta **vagamente** en el documento y **no se** presenta en **relación** con el propósito y objetivo del autor. O, sólo presenta la idea principal. |
| Pertinencia: Idea (as) secundaria (as) | La(s) idea(as) secundaria(es) de texto es (son) expuesta(as) **claramente** en el documento y se presenta en una **relación** **clara** con la idea principal. | La(s) idea(as) secundaria(es) de texto es (son) expuesta(as) **claramente** en el documento y se presenta en **relación vaga** con la idea principal. | La(s) idea(as) secundaria (es) de texto es (son) expuesta(as) **vagamente** en el documento y/o se presenta en **relación** **vaga** con la idea principal. | La(s) idea(as) secundaria(es) de texto es (son) expuesta(as) **vagamente** en el documento y **no se** presenta en **relación** con la idea Principal. |
| Calidad del análisis: Consideraciones sobre el estilo y/o contexto | El autor es capaz de identificar el tipo de texto (genero discursivo filosófico) y referirse de forma **clara a las características de aquel**.  Y/O señala la influencia del contexto (época, discusión, escuela, etc.) de forma **clara** en el texto a analizar. | El autor es capaz de identificar el tipo de texto y se refiere de forma **vaga** a las características de aquel.  Y/O señala la influencia del contexto de forma **vaga** en el texto a analizar. | El autor es capaz de identificar el tipo de texto **y no se refiere** a las características de aquel.  Y/O **solo describe el contexto** pero **no su influencia** en el texto a analizar. | El autor **no identifica** el tipo de texto.  Y/O **no** señala la influencia del contexto en el texto a analizar. |
| Calidad del análisis: Explicaciones de los argumentos | El autor puede dar cuenta de forma **coherente** de la argumentación central que se desarrolla en el texto a analizar, a partir del **análisis conceptual**. | El autor puede dar cuenta de forma **coherente** de la argumentación central que se desarrolla en el texto a analizar, cometiendo **ambigüedades** en el análisis conceptual. | El autor **no puede dar cuenta de forma suficientemente** coherente de la argumentación central que se desarrolla en el texto a analizar, cometiendo **contradicciones o falacias** en el análisis conceptual. | El autor comete **errores** en el análisis conceptual. |

1. Se entiende el carácter **claro** como la forma en la cual *los predicados* son declarados de forma categórica al sujeto de enunciación, en este caso, el propósito del autor u objetivo del Texto. En el caso de que los predicados no sean de naturaleza categórica, es señal de claridad que estos sean declarados explícitamente como tales. [↑](#footnote-ref-1)
2. Se entiende el carácter **vago** como la forma en la cual *los predicados* son declarados de forma potencial al sujeto de enunciación. [↑](#footnote-ref-2)
3. Se entiende en **relación** al carácter inferencial entre el “propósito/objetivo” y la “idea principal”; así como también, entre “idea principal” y “idea(as) secundaria(as) [↑](#footnote-ref-3)