

PROGRAMA DE ASIGNATURA (CONTENIDOS)

1. NOMBRE DE LA ASIGNATURA

Filosofía de las Ciencias Sociales

2. NOMBRE DE LA ASIGNATURA EN INGLÉS

Philosophy of Social Sciences

3. TIPO DE CRÉDITOS DE LA ASIGNATURA

SCT/	UD/	OTROS/
-------------	------------	---------------

4. NÚMERO DE CRÉDITOS

12 créditos

5. HORAS DE TRABAJO PRESENCIAL DEL CURSO

3 Horas semanales

6. HORAS DE TRABAJO NO PRESENCIAL DEL CURSO

6 Horas semanales

7. OBJETIVO GENERAL DE LA ASIGNATURA *(Corresponde a un enunciado específico en relación a lo que se va a enseñar en la asignatura, es decir, señala una de las áreas específicas que el profesor pretende cubrir en un bloque de enseñanza. Por ejemplo, uno de los objetivos en un módulo podría ser “los estudiantes comprenderán los efectos del comportamiento celular en distintos ambientes citoplasmáticos”. Es importante señalar que en ciertos contextos, los objetivos también aluden a metas).*

<p>Introducir al estudiante a los temas principales de la filosofía de las ciencias sociales, explorando cómo las ciencias sociales dan pie a una serie de problemas filosóficos que deberían ser de interés para los científicos sociales: cómo podemos entender a las ciencias sociales como ciencias particulares, el problema de la objetividad y subjetividad de las ciencias sociales, la ontología social (qué tipo de cosas son los objetos de estudio de las ciencias sociales, desde un punto de vista filosófico), cómo podemos comprender los distintos modelos de explicación usados en las ciencias sociales, el problema epistemológico del entendimiento en las ciencias sociales, y en particular, el problema de entender personas y sistemas constituidos por personas.</p>
--



8. OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA ASIGNATURA *(Corresponde al detalle específico de los objetivos que se trabajarán en el curso; debe ingresarse un objetivo específico por cada línea)*

1. Introducción al vínculo entre las ciencias sociales y la filosofía,
2. Discusión de la naturaleza de las ciencias sociales como ciencias específicas,
3. Discusión del problema de la objetividad en las ciencias sociales,
4. Introducir a los estudiantes a los problemas de la ontología social, revisando varias propuestas en la literatura,
5. Examen de distintos modelos de explicación en las ciencias sociales: reductiva, estructural, evolucionario, interpretativa,
6. Consideración del problema epistemológico del entendimiento.
7. Revisión de los problemas filosóficos acerca del trabajo multidisciplinario e integrativo.

9. SABERES / CONTENIDOS *(Corresponde a los saberes / contenidos pertinentes y suficientes para el logro de los Objetivos de la Asignatura; debe ingresarse un saber/contenido por cada línea)*

Parte 1 – Filosofía de las Ciencias Sociales

1. El lugar para la filosofía en las ciencias sociales.
 - 1.1. Dos roles para la filosofía en las ciencias sociales:
 - 1.1.1 La filosofía de las ciencias sociales como estudio filosófico de la *ciencia* social: filosofía de la ciencia, aplicada a las ciencias sociales
 - 1.1.2 La filosofía como estudio de los conceptos y estructuras básicas de la realidad social: ontología social
2. Las ciencias sociales como ciencia
 - 2.1 ¿Qué es una ciencia?
 - 2.2. Conceptos clave: ciencia, disciplina, teoría, modelo, explicación
 - 2.3 El problema descriptivo: ¿son las ciencias sociales una ciencia?
 - 2.4 El problema de la demarcación
 - 2.5 Ciencias específicas
 - 2.6 El problema normativo: ¿cómo deberían ser las ciencias sociales?
3. Objetividad científica.
 - 3.1 ¿Cómo se comparan las ciencias sociales y las ciencias naturales?
 - 3.2 ¿Son las ciencias sociales subjetivas u objetivas?
 - 3.3 Tres dimensiones de la pregunta sobre la objetividad:
 - 3.3.1 Metafísica: ¿en qué sentido las ciencias sociales tratan de *hechos*?
 - 3.3.1.1 Realismo, anti-realismo, constructivismo y ficcionalismo como perspectivas sobre la realidad social.
 - 3.3.2 Epistemológica: ¿qué papel pueden jugar los juicios de valor en las ciencias sociales?,

3.3.3 Metodológica: ¿podemos confiar en la objetividad de los métodos de las ciencias sociales?

4. Ontología social

4.1 ¿Qué es la ontología social?

4.2 La ontología social de Searle: Reglas, funciones e intencionalidad colectiva.

4.3 El conferralismo de Ásta

4.4 Smit, Buekens y Plessis contra Searle: ¿Qué es el dinero?

4. La explicación en las ciencias sociales

4.1 Si uno de los objetivos de las ciencias sociales es el entendimiento, uno de sus medios será la explicación social.

4.2 ¿Qué es una explicación? Una reseña de distintos modelos de explicación: modelo hipotético deductivo, explicación causal, unificación.

4.3 Reduccionismo, individualismo y holismo.

4.4 Explicaciones funcionales: explicaciones sociales en el modelo de explicaciones biológicas.

4.5 Explicaciones estructurales: porqué a veces es necesario apelar a estructuras para tener explicaciones de fenómenos sociales.

5. El rol de la interpretación y el entendimiento.

5.1 Naturalismo y anti-naturalismo: una disputa metodológica en torno al rol de la interpretación y el entendimiento.

5.2. Una reseña histórica del antinaturalismo en las ciencias sociales

5.3 Interpretación y significado. ¿Qué es la interpretación? ¿Con qué tipo de significados tratan las ciencias sociales? Taylor y Geertz, y sus críticos.

5.4 Entendimiento en las ciencias sociales

5.5. Cómo entender personas es distinto a entender objetos naturales

5.6 El auge del naturalismo en la filosofía de las ciencias sociales contemporánea.

5.7 Integrando el entendimiento en una perspectiva naturalista.

6. El trabajo interdisciplinario y transdisciplinario en las ciencias sociales

6.1 Epistemología social de las ciencias sociales

6.2 División de trabajo epistémico

6.3 Unión de labores epistémicas

6.4 ¿Hay un lugar para el conocimiento local en las ciencias sociales?

6.5 Algunas reflexiones sobre la responsabilidad de las ciencias sociales.

10. METODOLOGÍA *(Descripción sucinta de las principales estrategias metodológicas que se desplegarán en el curso, pertinentes para alcanzar los objetivos (por ejemplo: clase expositiva, lecturas, resolución de problemas, estudio de caso, proyectos, etc.). Indicar situaciones especiales en el formato del curso, como la presencia de laboratorios, talleres, salidas a terreno, ayudantías de asistencia obligatoria, etc.)*



- Clases expositivas a cargo del profesor;
- Lecturas de textos preparados antes de cada clase por parte de los estudiantes;
- Discusión en clase;
- Evaluación continua;
- Temarios;

11. METODOLOGÍAS DE EVALUACIÓN (*Descripción sucinta de las principales herramientas y situaciones de evaluación que den cuenta del logro de los objetivos (por ejemplo: pruebas escritas de diversos tipos, reportes grupales, examen oral, confección de material, etc.)*)

- 40% Evaluación continua del estudio individual, mediante la preparación de resúmenes breves de los contenidos semanales.
- 30 % Comentario sobre paper.
- 30% Temario.

12. REQUISITOS DE APROBACIÓN (*Elementos normativos para la aprobación establecidos por el reglamento, como por ejemplo: Examen, calificación mínima, asistencia, etc. Deberá contemplarse una escala de evaluación desde el 1,0 al 7,0 , con un decimal.*)

ASISTENCIA (*indique %*): 80 %

NOTA DE APROBACIÓN MÍNIMA (*Escala de 1.0 a 7.0*): 4.0

REQUISITOS PARA PRESENTACIÓN A EXÁMEN:3.0

OTROS REQUISITOS:*Ninguno.*

13. PALABRAS CLAVE (*Palabras clave del propósito general de la asignatura y sus contenidos, que permiten identificar la temática del curso en sistemas de búsqueda automatizada; cada palabra clave deberá separarse de la siguiente por punto y coma (;)*).

Filosofía de las ciencias sociales; Objetividad; Entendimiento; Explicación social; Ontología social;

14. BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA (*Textos de referencia a ser usados por los estudiantes. Se sugiere la utilización del sistema de citación APA, y*

además que se indiquen los códigos ISBN de los textos. CADA TEXTO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA)

1. Risjord, Mark. (2014) *Philosophy of Social Science: A Contemporary Introduction*. Routledge.
2. Cartwright, Nancy & Montuschi, Eleanora (eds.) (2015) *Philosophy of Social Science: A New Introduction*. OUP. Capítulo 7.
3. McIntyre, Lee & Rosenberg, Alex (2016) *The Routledge Companion to Philosophy of Social Science*. Routledge. Capítulos 7, 8, 9.
4. Searle, J. (1997) *La Construcción de la Realidad Social*. Barcelona: Paidós.
5. Ásta (2018) *Categories We Live By*, Oxford: Oxford University Press.
6. Smit, J. P., Buekens, F., & du Plessis, S. (2011) “What Is Money? An Alternative To Searle’s Institutional Facts” *Economics and Philosophy*, 27(01), 1–22.
7. Grimm, Stephen (2016) “How Understanding People Differs From Understanding the Natural World”. *Philosophical Issues*, 26, 10.1111/phs.12068
8. Haslanger, Sally (2015) “What is a (Social) Structural Explanation?”, *Philosophical Studies*, 10.1007/s11098-014-0434-5
9. Goldman, A. (1999) “Epistemology and postmodern resistance”, en: *Knowledge in a Social World*. Oxford: OUP.

15. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA (Textos de referencia a ser usados por los estudiantes. Se sugiere la utilización del sistema de citación APA, y además que se indiquen los códigos ISBN de los textos. CADA TEXTO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA)

1. Little, Daniel (2016) *New Directions in the Philosophy of Social Science*.
2. González, R. (2018) “On the context and presuppositions of Searle’s philosophy of society”. *Cinta de Moebio. Revista de Epistemología de Ciencias Sociales*, (62), 231-245.
3. Charles Taylor (1971) “Interpretation and the Sciences of Man”, *Review of Metaphysics*, 25(1), 3–51.
4. Geertz, Clifford (1973) “Thick Description: Toward and Interpretive Theory of Culture”, en *The Interpretation of Cultures*, Basic Books.
5. Lipton, Peter (2001) “What Good is an Explanation?”, en *Explanation*, G. Hon & S. Rakover (eds.), Springer, 43–59.

16. RECURSOS WEB (Recursos de referencia para el apoyo del proceso formativo del estudiante; se debe indicar la dirección completa del recurso y una descripción del mismo; CADA RECURSO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA)

Se utilizará la plataforma www.u-cursos.cl para la distribución de textos y apuntes



Se recomienda el uso de la enciclopedia de filosofía: www.plato.stanford.edu