

PROGRAMA DE ASIGNATURA		
1. Nombre de la actividad curricular		
Seminario de investigación filosófica: Investigación en historia de la filosofía		
2. Nombre de la actividad curricular en inglés		
Seminar of Philosophical Research: Research in history of philosophy		
3. Nombre completo del docente(s) responsable(s)		
Fancisco Abalo Cea		
4. Unidad académica / organismo de la unidad académica que lo desarrolla		
Departamento de Filosofía		
5. Semestre/año académico en que se dicta		
Segundo Semestre 2022		
6. Ámbito		
Investigativo		
7. Horas de trabajo	Horas semanales de trabajo presencial	Horas semanales de trabajo no presencial
8. Tipo de créditos	3,0	9,0
SCT		
9. Número de créditos SCT – Chile		
8		
10. Requisitos	Ninguno	
11. Propósito general del curso	<u>Descripción general de la asignatura:</u> El propósito de esta asignatura se enmarca en el ámbito de desarrollo de las competencias referidas a la autonomía de investigación. Constituye un grado más acentuado de exigencias metodológicas que el que se	

desarrolla en los “Seminarios Electivos”. Aparte de las competencias desarrolladas en aquellos, este curso intenta que el estudiante desarrolle los diversos aspectos

formales que pertenecen a la presentación de proyectos de investigación (plantear objetivos, metodologías, discusión bibliográfica, formular conclusiones) y sea capaz de planificar un itinerario de investigación atendiendo al tiempo de ejecución y al nivel académico alcanzado. Esta asignatura se ofrece en un marco completamente electivo, pudiendo así el estudiante seguir algunas de las líneas sistemáticas y metodológicas que se cultivan en nuestro Departamento.

Descripción específica de este curso:

El seminario está concebido como un taller de investigación cuyos temas y prácticas se inscriben en general en el área de historia de la filosofía. Se inicia con una reflexión acerca de la naturaleza y desafíos de la investigación en esta área, a partir del estudio de algunos textos ejemplares. Una segunda parte del curso está destinada a guiar, acompañar y discutir colectivamente los progresos de los estudiantes en la investigación que cada uno habrá iniciado. El propósito final es la elaboración por parte de cada estudiante de un proyecto de investigación que refleje un sólido trabajo previo por lo que se refiere a la formulación de la pregunta central o construcción del problema, elaboración de hipótesis, selección de bibliografía pertinente, determinación de estado del arte, reflexión metodológica, planificación de etapas de ejecución de la investigación, entre otros aspectos. Mediante este trabajo se espera que el estudiante adquiera las competencias,

	<p>habilidades y autonomía necesarias para iniciarse en la investigación a partir de un proyecto pertinente y relevante en el área de historia de la filosofía. (Indique el propósito del curso, de acuerdo a la información contenida en la ficha de la asignatura.”)</p>
12. Competencias	<p>12. Competencias Competencia IV del Reglamento de la Licenciatura en Filosofía: “Realizar investigaciones en el ámbito de la filosofía.” Es objetivo de este seminario el desarrollo de ciertas disposiciones básicas para llevar adelante una investigación filosófica acerca del tema escogido.</p>
13. Subcompetencias	<p>13. Subcompetencias - Delimitar un campo de investigación, identificando la bibliografía pertinente y actual. -- Identificar o construir un problema y formular una pregunta pertinente para guiar la investigación. - Planificar un itinerario de investigación que sea apropiado para el tiempo previsto de ejecución y para el nivel académico requerido. - Cumplir con los diversos aspectos formales que exige la presentación de proyectos de investigación (identificación de géneros filosóficos, dominio de sistemas de citación bibliográfica, etc).</p>
14. Resultados de aprendizaje	
<p>Que el estudiante sea capaz de formular un proyecto de investigación pertinente, coherente, relevante, de manera autónoma y de acuerdo a sus propios intereses.</p>	
15. Saberes / Contenidos	
<ul style="list-style-type: none"> - Reflexiones y preguntas en torno al sentido y la función de la investigación en historia de la filosofía. - Variantes de investigación en filosofía: campos, tipos de investigación, modos de relacionarse con las fuentes, enfoques. - Aspectos metodológicos y formales implicados en la elaboración de un proyecto de investigación. 	

16. Metodología

- Estudio personal, exposición en clases y discusión en torno a textos que reflexionan sobre la investigación en historia de la filosofía.
- Estudio personal y exposición en clases de textos representativos de algunas variantes de investigación en el área de historia de la filosofía. Discusión sobre cuestiones sistemáticas y metodológicas destacables en dichos ejemplos.
- Trabajo personal de búsqueda bibliográfica, determinación de un tema y estudio pertinente para la investigación proyectada.
- Exposiciones orales y escritas de estados de avance del proyecto de investigación en que se trabaja.
- Discusión en clases de aspectos relevantes de los estados de avance de cada estudiante.
- Elaboración de un proyecto de investigación, atendiendo a sus diversas partes (objetivo, revisión bibliográfica, pregunta o problema, hipótesis, plan de trabajo).

17. Evaluación

- Presentación de artículo especializado
- Entrega de pre- proyecto en su primera versión.
- Comentario oral de pre-proyecto de otro/a estudiante participante del seminario.
- Entrega de la versión final del proyecto de investigación.

18. Requisitos de aprobación

- Presentación oral de artículo especializado (30%)
- Entrega de pre-proyecto (20%)
- Comentario oral de pre-proyecto de un compañero (20%)
- Versión final del proyecto (30%)

19. Palabras Clave

Historia – Historia de la filosofía– Investigación - Metodologías de la investigación

20. Bibliografía Obligatoria

A. Discusiones generales sobre sentido y función de la historia de la filosofía en la

reflexión filosófica:

Crane, T. "Understanding the question: philosophy and its history". En Fischer, E. and Collins, J. (ed.) *Experimental Philosophy, Rationalism and Naturalism. Rethinking philosophical method*, Oxon-New York 2015, 72-84.

Piaia G. (2001) "Brudner versus Rorty? On the 'Models of Historiography of Philosophy'", *British Journal for the History of Philosophy*, 9:1, 69-81

Placencia L. (2020) "¿Genitivo subjetivo u objetivo? La historia de la filosofía como un instrumento metodológico". *Síntesis, Rev filos.*;3(1): 156-178

Ricoeur, P. (1975) "La función hermenéutica del distanciamiento". En Ricoeur, P. *Del texto a la acción. Ensayos de Hermenéutica II*, Buenos Aires 2001, 95-110.

Rorty, R. (1990) "La historiografía de la filosofía: cuatro géneros", en Richard Rorty, R., Schneewind J. B. y Skinner, Q. *La filosofía en la historia. Ensayos de historiografía de la filosofía*, trad. Eduardo Sinnott. Paidós: Barcelona.

Saralegui, M. (2020). *Historia histórica de la filosofía e historia filosófica de la filosofía: el problema del nuevo conocimiento*. *Síntesis. Revista de Filosofía*, 3(1), 29-52.

Venezia, L. (2020). *Historia de la filosofía política: tres tipos de análisis*. *Síntesis. Revista de Filosofía*, 3(1), 108-124.

B. Ejemplos de estudio:

Gómez-Lobo, A. (1998) *La ética de Sócrates*, Santiago 1998, 29-71. [Introducción y capítulo primero.]

Perler, D. (2018) *Feelings Transformed, Philosophical Theories of the Emotions, 1270–1670*. Translated from the German by Tony Crawford. Oxford University Press 2018. [Introduction: 1-21]

Puntel, L. (1991) "The history of philosophy in contemporary philosophy. The view from Germany", *TOPOI* 10 (1991): 147-153.

Reale, G. (1997): *Por una nueva interpretación de Platón. Relectura de la metafísica de los grandes diálogos a la luz de las "Doctrinas no escritas"*, Barcelona 2003. [Capítulo primero y primer apartado del capítulo segundo.]

Rossi, Gabriela (2011): *El azar según Aristóteles. Estructuras de la causalidad accidental en los procesos naturales y en la acción*, Sankt Augustin 2011. [Introducción y conclusiones.]

Williams B. (2006) "Descartes y la historiografía de la filosofía". En Williams, B (2012) *El sentido del pasado. Ensayos de historia de la filosofía*. Traducción de Adolfo García de la

Sierra. Fondo de Cultura Económica, 2012, 301-310.

21. Bibliografía Complementaria

Brüllmann, P. (2011): Die Theorie des Guten in Aristoteles' Nikomachischer Ethik, Göttingen 2011, 1-10. ["Einleitung"]

Gadamer H-G (1986) Wahrheit und Methode. Ergänzungen Register. Mohr 1993.

Ginzburg C. (1980): Morelli, Freud and Sherlock Holmes: Clues and Scientific Method. Source: History Workshop, No. 9 (Spring, 1980), 5-36.

_____ (1998) "Making Strange: The Prehistory of a Literary Device". En Wooden Eyes. Nine reflections on distance. Translated by Martin Ryle and Kate Soper Columbia University Press 2001, 1-23.

Kuhn, Th (1977) "La relación entre la historia y la filosofía de la ciencia" En La tensión esencial. Traducción de Roberto Helier. Fondo Cultura Económica 1982. 27-45.

Piaia, G./ Santinello, G (Ed.) (2009): Models of the History of Philosophy Vol. III: The Second Enlightenment and the Kantian Age. Translated by Hilary Siddons, Springer 2015.

Wieland, W. (1995) „Über den Grund des Interesses der Philosophie an ihrer Geschichte“. En Puster, R. (ed.) Veritas filia temporis? Philosophiehistorie zwischen Wahrheit und Geschichte, Berlin-New York 1995, 9-30.

Williams, B. (1994) "Descartes and the Historiography of Philosophy". En Williams, B. (2007) The sense of the past. Essays in the history of philosophy. Edited with an introduction by Myles Burnyeat, Princeton 2007, 257-264.

Williams, B. (1993): Shame and Necessity. University of California 1993. [The liberation of the Antiquity]

22. Recursos Web