Aquí les dejo sugerencias para el informe.

**Portada e introducción.**

* Portada: Con imagen vinculada al tema investigado. Imagen del colegio, logos de la Universidad y del colegio. Nombre, nombre del curso, profesora, fecha, ramo-
* Introducción: Indicar a grandes rasgos el tema a investigar y su relevancia, cómo se realizará trabajo y cómo se recopilará la evidencia (1 página).

1. **Índice.**

Organizado por capítulo

1. **Contextualización del centro de práctica:**

* 2.1 Centro de práctica: xxxxxx
* 2.2 Curso: xxxxxx

(cortar y pegar del informe 1).

1. **Metodología de trabajo:**

Metodología cuali, se argumenta por xxxxxx.

* Es una investigación-acción (explicar bien en qué consiste). Se explica que se levantó un diagnóstico, que permitió levantar una necesidad del contexto que se va a intervenir. Se explican esas técnicas o instrumentos de recopilación de información.

3.1 Técnicas de recopilación de información diagnóstica:

* Notas de campo:se explica que se tomaron notas de campo y sus principales hallazgos. (el instrumento va en anexo). Copien y peguen del informe anterior.
* Entrevistas:Principales resultados. Copien y peguen del informe anterior. La entrevista va como anexo.
* Registro documental: guías, cuadernos, etc. Copien y peguen los principales hallazgos. Los registros van en anexo.
* Grupos focales, etc.. lo mismo.

En general, Explicar lo que se hizo para levantar la problemática y qué encontraron. Lo demás, en anexo.

3.2 Problemática levantada

Explicar la necesidad del contexto a partir del diagnóstico observado. Aquí pueden plantear preguntas que quieran responder al final de la intervención. Por ejemplo: ¿Cómo favorecer la colaboración entre pares, en el proceso de enseñanza de la biología y/o química?, entre otras. Copien y peguen del informe anterior.

* 3.3 Objetivo

A la luz de la necesidad del contexto y del OA (en definitiva, lo que hicieron). Aquí va el objetivo nuclear. Debe ser muy consistente con la necesidad del contexto. Yalo tienen, copien y peguen.

4.5 Diseño de secuencia didáctica

Aquí registran la secuencia. Las planificaciones las ponen en anexo, pero la secuencia va aquí.

También mencionan las modificaciones que debieron hacer, eso es muy importante. Este insumo les va a servir para el contraste. En el análisis pueden explicar por qué, pero acá van las modificaciones iniciales.

1. **Resultados de la implementación**

Enumeren los resultados según las sesiones de implementación. Por ejemplo.

Sesión 1: xxxxxx

Luego, van registrando la evidencia que necesiten (no tienen que poner exactamente todo lo que hicieron, sino aquello que sea relevante para dar sustento a sus resultados).

Sugiero que la organicen de la siguiente manera:

* Descripción de la evidencia: es decir, ¿en qué contexto se dio?, ¿qué preguntas estaban resolviendo?, en qué momento de la secuencia didáctica?, ¿qué habilidades estaban desarrollando?

Por ejemplo:

* Sesión 1: Se llevó a cabo el levantamiento de ideas previas de xx tema. La pregunta fue: ¿qué saben de las nubes?

Los y las estudiantes registraron sus ideas:

| Ej 1 | Ej 2 |
| --- | --- |
| Ej 4 |  |

En general ocurrió….. el resto de la clase xxxx

* Sesión 2

1. **Análisis de los resultados**

* Aquí tienen que mostrar las tendencias principales obtenidas en el curso: es decir, ¿cuántos estudiantes lograron formular la respuesta (más o menos)?, ¿qué niveles de avance muestra la evidencia?…. No es necesario que lo cuantifiquen. Ahí pueden mostrar, por ejemplo, 3 niveles de avances distintos.
* Contraste de lo que encontraron con la evidencia, para esto tienen que citar a referentes teóricos de didáctica de la química o biología, según corresponda.

Aquí se trata de discutir, lo que encontraron y lo que dice la literatura. Por eso es importante seleccionar la evidencia y no poner todo, sino que los aspectos relevantes, que denoten avance en el desarrollo de los conceptos y las habilidades científicas.

Sugiero que separen en 2 grandes grupos este análisis para que no se les mezclen:

1. Evaluando el nivel de avance de conocimientos y habilidades que se desarrollan, de acuerdo al enfoque socioconstructivista de enseñanza (recurran a Vygotski, Piaget, por ejemplo, y los referentes de Indagación: Sanmarti, Harlen, Furman, entre otros).
2. Evaluando el avance de la problemática que plantearon. ¿Cómo contraponen los resultados con este levantamiento?

Aquí pueden integrar la explicación de por qué modificaron lo que modificaron en su secuencia.

Contrastan con el diagnóstico, en general.

1. **Conclusiones:**

* En general, qué pasó: Síntesis de los análisis.
* Hubo desarrollo de la investigación científica escolar?
* Cómo dieron cuenta de la necesidad del contexto?
* Apareció algo nuevo?
* Todo esto lo tienen que agregar a modo de síntesis. También las principales dificultades, y limitaciones.

1. **Reflexiones:**

* Reflexión en torno a la enseñanza desde el constructivismo, socio-constructivismo desde SU mirada. No es algo genérico, sino desde su perspectiva, cómo ustedes llevan este enfoque al aula y cuáles son sus principales desafíos.
* Aportes al contexto, y aportes desde el contexto. Aquí no tienen que responsabilizar al contexto de lo que no pudieron hacer. Lo importante es saber cómo ustedes sortearon esas dificultades, y de qué manera este proceso aportó en su desarrollo profesional.
* **Proyecciones: cómo se proyectan, qué sugerencias plantean para futuras intervenciones en ese mismo centro de práctica, qué les gustaría implementar, entre otros.**

VII**I. Referencias bibliográficas:**
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