

“Existencialismo”

Martin Heidegger

se ha generalizado como título para orientaciones filosóficas y, a decir verdad, porque en su pensar la “*existencia*” desempeña un papel *distinguido*.

¿Qué se entiende por existencia? El *ser* del *hombre* que solo es, en cuanto responde de su *ser* respectivo a que está *entregado*.

Existir quiere decir: este *estar-interesado* en la tarea y la índole del *propio ser* -pero *cada uno*, por su parte, pertenece *a* la historia y *a* las diferentes formas de *ser los unos con los otros*, en las que *cada uno* tiene que *ser* y *actuar* siempre como *uno mismo*.
Existencia: la independencia autoresponsable del individuo

De *Kierkegaard* (1813-55) vino un impulso *esencial* para el preguntar por la *existencia*. Los escritos de *Kierkegaard* fueron conocidos por nosotros, sobre todo, partir de 1910, desde entonces la traducción alemana de sus obras completas comenzó a publicarse.

Kierkegaard utiliza la palabra “existencia”, que en la filosofía era usada hasta entonces para *todo ente* (piedra, planta, animal, hombre, Dios) *restringiéndola de una manera acentuada* al ser del hombre.

Pero no se alude a la existencia [das *Vorkommen*] -sino a la *conducta* del hombre, a su *relación* con su destino; el existente está “*interesado*” en este destino no incidentalmente, sino, en primer lugar. Lo “*existencial*” es lo que concierne a la respectiva conducta, quehacer, decidir y deseo del hombre individual.

Pero *Kierkegaard* examina la existencia en el fondo siempre desde el punto de vista *religioso* y *cristiano*-; le conmueve la cuestión de saber si y cómo los verdaderos cristianos son y pueden ser *todavía* en la “*cristianidad*” actual. De aquí su influencia sobre la teología protestante (K. Barth, Gogarten, Bultmann) y sobre la teología católica (Guardini y a Escuela teológica de Lyon).

El “existencialismo” adopta de *Kierkegaard* esta pregunta que *pone el acento* en la “existencia” del hombre; pero en un sentido que no es *ni cristiano ni anticristiano*.

Según la interpretación del concepto no religioso de existencia se pueden distinguir las diferentes orientaciones del “existencialismo”:

1.- La “*filosofía de la existencia*”. Asunto y título pertenecen a *Jaspers*. Cuyo sistema adopta los rasgos fundamentales la filosofía de *Kant*. La “*existencia*” en el sentido moral-histórico toma el lugar de la razón práctica.

2.- “*Existencialismo*” en sentido estricto es la filosofía de *Sartre*. Aquí *existencia* significa tanto la existencia que pone el acento en el hombre como también el mundo existente. La existencia del hombre se la comprende en el sentido de la subjetividad de *Descartes*, pero interpretada de tal manera que el hombre solo y en cada caso determina por medio de sus

decisiones la situación del mundo existente. El *hombre* en su “libertad” es el señor de todo ser.

3.- La “*ontología fundamental*”. La pregunta por la existencia del hombre *no* es para Heidegger la pregunta decisiva y central, sino que ella es puesta de antemano como tránsito a la *antigua* y permanente pregunta de la filosofía -para la *pregunta* por el ser del ente (el fundamento *metódico* de la pregunta por el ser). Este modo de plantear el problema se convierte en una controversia (*Aus-einander-setzung*) con la metafísica occidental- sobre todo con su comienzo con los pensadores griegos- con respecto a sus fundamentos.

La distinción entre existencialismo “*ateo*” y “*teísta*” fue planteada por Sartre. Ella sigue siendo *superficial*. Y ella *solo* es correcta con relación a Sartre mismo – pues *él* es ateo.

Ni Jaspers ni Heidegger se mueven en esa dirección.

Traducción de Jaime Sologuren López