

PROGRAMA DE ASIGNATURA

1. NOMBRE DE LA ASIGNATURA:

Teorías contemporáneas de la justicia social: de John Rawls a Judith Butler

2. NOMBRE DE LA ASIGNATURA EN INGLÉS

Contemporary theories of social justice: from John Rawls to Judith Butler

3. TIPO DE CRÉDITOS DE LA ASIGNATURA

SCT/	X	UD/	OTROS/
------	---	-----	--------

4. NÚMERO DE CRÉDITOS

8

5. HORAS DE TRABAJO PRESENCIAL DEL CURSO

3 horas

6. HORAS DE TRABAJO NO PRESENCIAL DEL CURSO

9 horas

. OBJETIVO GENERAL DE LA ASIGNATURA

El curso *Teorías contemporáneas de la justicia social: de John Rawls a Judith Butler* como objetivo que los y las estudiantes conozcan y comprendan las principales respuestas que ofrecen las teorías contemporáneas de la justicia a los problemas filosófico que definen esta área de estudio. El curso tiene una aproximación histórico-conceptual y ofrece las herramientas para que los y las estudiantes puedan comprender y discutir los problemas vinculados a los diferentes entendimientos de la justicia (correctiva, distributiva, retributiva, como justo título, entre otras), así como identificar y valorar críticamente los principales conceptos, argumentos y discusiones en torno a las teorías de la justicia. Asimismo, se espera que los y las estudiantes puedan reconocer algunos de los principales desafíos que las sociedades contemporáneas plantean a las teorías de la justicia. Finalmente se espera que los y las estudiantes relacionan las teorías de la justicia estudiadas con problemas sociales contemporáneos a partir de casos reales como proyectos de ley o fenómenos sociales en los que se presentan diferentes entendimientos de la justicia

8. OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA ASIGNATURA *(Corresponde al detalle específico de los objetivos que se trabajarán en el curso; debe ingresarse un objetivo específico por cada línea)*

1. Reconocer la especificidad de los diferentes entendimientos de la idea de justicia e identifica los aspectos morales en los debates públicos y jurídicos.
2. Explicar las diferentes teorías de la justicia a través de planteamientos escritos para ofrecer una fundamentación frente a problemas de relevancia jurídica.
3. Desarrollar una argumentación de carácter filosófico para defender una posición valorativa dentro de una discusión académica mediante un trabajo escrito.

9. SABERES / CONTENIDOS *(Corresponde a los saberes / contenidos pertinentes y suficientes para el logro de los Objetivos de la Asignatura; debe ingresarse un saber/contenido por cada línea)*

1. Justicia distributiva y justicia social
2. Teorías de la justicia
3. Problemas contemporáneos de las teorías de la justicia (género, acción afirmativa, distribución, inclusión, entre otros)

10. METODOLOGÍA *(Descripción sucinta de las principales estrategias metodológicas que se desplegarán en el curso, pertinentes para alcanzar los objetivos (por ejemplo: clase expositiva, lecturas, resolución de problemas, estudio de caso, proyectos, etc.). Indicar situaciones especiales en el formato del curso, como la presencia de laboratorios, talleres, salidas a terreno, ayudantías de asistencia obligatoria, etc.)*

La metodología del curso combina la realización de clases expositivas con metodologías en la que las y los estudiantes se consideran sujetos activos de exposiciones por parte de los estudiantes. Lo anterior requiere por parte del estudiante de la lectura previa de los materiales obligatorios establecidos en el *syllabus*. Por ello, se exigirá un 75% de asistencia obligatoria y se valorará positivamente la participación de las y los estudiantes en la clase.

11. METODOLOGÍAS DE EVALUACIÓN *(Descripción sucinta de las principales herramientas y situaciones de evaluación que den cuenta del logro de los objetivos (por ejemplo: pruebas escritas de diversos tipos, reportes grupales, examen oral, confección de material, etc.)*

- 1- Una exposición oral.
- 2- Un trabajo escrito tipo monografía de 4000 palabras.

12. REQUISITOS DE APROBACIÓN *(Elementos normativos para la aprobación establecidos por el reglamento, como por ejemplo: Examen, calificación mínima, asistencia, etc. Deberá contemplarse una escala de evaluación desde el 1,0 al 7,0 , con un decimal.)*

ASISTENCIA *(indique %):*75%

NOTA DE APROBACIÓN MÍNIMA *(Escala de 1.0 a 7.0):*4.0

REQUISITOS PARA PRESENTACIÓN A EXAMEN: Haber realizado la exposición

OTROS REQUISITOS:

13. PALABRAS CLAVE *(Palabras clave del propósito general de la asignatura y sus contenidos, que permiten identificar la temática del curso en sistemas de búsqueda automatizada; cada palabra clave deberá separarse de la siguiente por punto y coma (;)).*

Justicia social; liberalismo; libertarianismo, teorías del reconocimiento, feminismo.

14. BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA (*Textos de referencia a ser usados por los estudiantes. Se sugiere la utilización del sistema de citación APA, y además que se indiquen los códigos ISBN de los textos. CADA TEXTO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA*)

En el orden en que se leerán en el curso.

1. Forst, Rainer (2013) Dos imágenes de la justicia. En: Pereira, G. Perspectivas Críticas de Justicia Social (pp. 29-46). Porto Alegre: Evangraf.
2. Rawls, John. (2006). Teoría de la justicia. (Selección) México: Fondo de Cultura Económica.
3. Nussbaun, Martha (2007). Los contratos sociales y tres problemas no resueltos de la justicia. En: Las fronteras de la justicia (29-105). Barcelona: Paidós.
4. Nozick, R. (1988). Anarquía, Estado y utopía (Selección). México, D.F.: Fondo de Cultura Económica.
5. Hayek, Friedrich (2006) Justicia Social o Distributiva. En: Derecho, Legislación y Libertad (261-302.)Madrid: Unión Editorial
6. Dworkin, R. (2003). Igualdad de recursos. En: Virtud soberana (Selección). Barcelona: Paidós.
7. Fraser, Nancy (2005). Redefiniendo el concepto de justicia en un mundo globalizado. Anales de la Cátedra Francisco Suárez, 39: 69-87.
8. Fraser, Nancy & Honneth, Axel (2006) ¿Redistribución o reconocimiento? Madrid, Morata. (Selección).
9. Butler, Judith & Fraser, Nancy (2016) ¿Redistribución o Reconocimiento? Un debate entre marxismo y feminismo. Madrid, Traficante de sueños.



15. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA (*Textos de referencia a ser usados por los estudiantes. Se sugiere la utilización del sistema de citación APA, y además que se indiquen los códigos ISBN de los textos. CADA TEXTO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA*)

1. Ackerman, Bruce. *Social Justice in the Liberal State*. New Haven: Yale University Press, 1980.
2. Aguayo, Pablo. "¿Distribución o reconocimiento? Un análisis a partir de John Rawls" *Quaderns de filosofia II*, no. 2 (2015): 11-28.
3. Aguayo, Pablo. "El rol del autorrespeto en la teoría de la justicia de John Rawls." *Hybris Revista de Filosofía* 8, no. 2 (2017): 57-9.
4. Aguayo, Pablo. *Justicia Social: Conceptos, teorías y problemas*. Tirant lo Blanch, Valencia, 2022.
5. Aguayo, Pablo. "Socialismo liberal y democracia de propietarios en la teoría de la justicia de John Rawls". *Ideas y Valores* 71. 179 (2022): 99-116.
6. Aguayo, Pablo. "Self-respect and the justification of Rawlsian principles of justice". *Ethics and Social Welfare*. 15.3 (2021): 232-245.
7. Aguayo, Pablo. *Reconocimiento, Justicia y Democracia: Ensayos sobre John Rawls*. Madrid: Cenaltes, 2018.
8. Anderson, Elizabeth. "What is the point of equality?" *Ethics* 109, no. 2 (1999): 287-337.
9. Atria, Fernando. "Socialismo Hayekiano." *Estudios Públicos*, no. 120 (2010): 49-105.
10. Barry, Brian. *Culture and Equality: An Egalitarian Critique of Multiculturalism*. Cambridge: Polity Press, 2000.
11. Barry, Brian. *Theories of Justice*. Berkeley: University of California Press, 1989. Barry, Kathleen. *The Prostitution of Sexuality*. New York: New York University Press, 1995.
12. Behr, Thomas. "Luigi Taparelli and Social Justice: Rediscovering the Origins of a 'Hollowed' Concept." *Social Justice in Context*, no. 1 (2005): 3-16.
13. Berlin, Isaiah. *Two Concepts of Liberty*. Oxford: Clarendon Press, 1958.
14. Boucher, David, & Paul Kelly. *Social Justice: From Hume to Walzer*. London: Routledge, 1998.
15. Bourdieu, Pierre & Jean Claude Passeron. *Los herederos. Los estudiantes y la cultura*. Buenos Aires: Siglo XXI, 2003.
16. Burke, Thomas. "The Origins of Social Justice: Taparelli d'Azeglio." *Modern Age* 52, no. 2 (2010): 97-106.
17. Butler, Judith, y Fraser Nancy. *¿Reconocimiento o redistribución? Un debate entre marxismo y feminismo*. Madrid: Traficantes de Sueños, 2017.
18. Daniels, Norman. "Merit and Meritocracy." *Philosophy and Public Affairs* 7, no. 3 (1978): 206-223.



19. De Ruggiero, Guido. *Historia del Liberalismo Europeo*. Madrid: Pegaso, 1944.
20. Dubet, François. *Repensar la justicia social. Contra el mito de la igualdad de oportunidades*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores, 2011.
21. Dworkin, Ronald. "The Original Position." *University of Chicago Law Review* 40, no. 3 (1971): 500-33.
22. Dworkin, Ronald. *Taking Rights Seriously*. Cambridge, Mass: Harvard University Press, 1978.
23. Dworkin, Ronald. "What is Equality? Part 1: Equality of Welfare" *Philosophy & Public Affairs* 10, no. 3 (1981): 185-246
24. Fleischacker, Samuel. *A Short History of Distributive Justice*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 2005.
25. Forst, Rainer, & Jeffrey Flynn. *The Right to Justification: Elements of a Constructivist Theory of Justice*. New York: Columbia University Press, 2012.
Forst, Rainer. "A Kantian Republican Conception of Justice as Nondomination." En *Republican Democracy: Liberty, Law and Politics* editado por Andreas Niederberger y Philipp Schink, 154-68. Edinburgh: Edinburgh University Press, 2013.
26. Forst, Rainer. *Justificación y crítica*. Buenos Aires: Katz, 2014.
27. Fraser, Nancy. "From Redistribution to Recognition? Dilemmas of Justice in a 'Post-Socialist' Age." *New Left Review* no. 212 (1995): 68-93.
28. Fraser, Nancy & Axel Honneth. *Redistribution or Recognition?: A Political-philosophical Exchange*. London: Verso, 2003.
29. Fraser, Nancy. "Redefiniendo el concepto de justicia en un mundo globalizado." *Anales de la Cátedra Francisco Suárez*, no. 39 (2005): 69-87.
30. Fraser, Nancy. *Scales of Justice: Reimagining Political Space in a Globalizing World*. Cambridge: Polity, 2008.
31. Fraser, Nancy. *Dilemas de la Justicia en el siglo XXI: Género y globalización*. Palma: UIB, 2011.
32. Fraser, Nancy. *Fortunas del feminismo: del capitalismo gestionado por el Estado a la crisis neoliberal*. Quito: IAEN, 2015.
33. Fricker, Miranda. *Epistemic Injustice: Power and the Ethics of Knowing*. Oxford: Oxford University Press, 2007.
34. Hamowy, Ronald. "The encyclopedia of Libertarianism". California: SAGE Publications, 2008.
35. Hobhouse, Leonard T. *The Elements of Social Justice*. London: G. Allen & Unwin, 1922.
36. Honneth, Axel. *La lucha por el reconocimiento. Por una gramática moral de los conflictos sociales*. Barcelona: Crítica, 1997.
37. Jacobs, Lesley. *Pursuing Equal Opportunities: The Theory and Practice of*



- Egalitarian Justice. Cambridge: Cambridge University Press, 2004.
38. Joseph, Keith. Equality. London: John Murray, 1979.
39. Kelly, Erin. "Equal opportunity, unequal capability." En Measuring Justice, editado por Harry Brighouse & Ingrid Robeyns, 61-81. Cambridge: Cambridge University Press, 2010.
40. Kelsen, Hans. ¿Qué es la justicia? Buenos Aires: Leviatán, 1987.
41. Koller, Peter. "Las teorías del contrato social como modelos de justificación de instituciones políticas." En La justicia ¿discurso o mercado? editado por Lucian Kern & Hans Peter Müller, 50-62. Barcelona: Gedisa, 1992.
42. Kraynak, Robert. "The Origins of 'Social Justice' in the Natural Law Philosophy of Antonio Rosmini." The Review of Politics 80, no. 1 (2018): 3-29.
43. Kymlicka, Will. Filosofía política contemporánea. Barcelona: Ariel, 1995.
44. Labour Party. "Manifiesto." <https://labour.org.uk/manifiesto/>
45. Lyon, Chris "Comentarios a '¿Distribución o Reconocimiento?'". En Reconocimiento, Justicia y Democracia: Ensayos sobre John Rawls, Pablo Aguayo, 119-135. Madrid: Cenaltes, 2018.
46. Lyon, David. "Nature and soundness of the contract and coherence arguments." En Reading Rawls. Critical Studies on Rawls's A Theory of Justice, editado por Norman Daniels, 141-67. Stanford: Stanford University Press, 1975.
47. Mack, Eric, & Gerald F. Gaus, "Classical Liberalism and Libertarianism: The Liberty Tradition." En Handbook of Political Theory, editado por Gerald F. Gaus & Chandran Kukathas, 115-30. Londres: SAGE Publications, 2004.
48. Mack, Eric. "Robert Nozick's Political Philosophy." Stanford Encyclopedia of Philosophy. Stanford University, 15 de Junio, 2018. <https://plato.stanford.edu/entries/nozick-political/>.
49. McKinnon, Catriona, Robert Jubb, and Patrick Tomlin. Issues in Political Theory. Oxford: Oxford University Press, 2019.
50. Miller, David. Principles of Social Justice. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1999.
51. Miller, David. Social Justice. Oxford: Clarendon Press, 1976.
52. Olssaratti, Serena. The Oxford Handbook of Distributive Justice. Oxford: Oxford University Press, 2018.
53. Pateman, Carole. "Defending Prostitution: Charges Against Ericsson." Ethics 93, no. 3 (1983): 561-65.
54. Pateman, Carole. The Sexual Contract. Cambridge: Polity Press, 1988.
55. Page, Olof. "Mérito e igualdad de oportunidades." Revista de Ciencia Política 33, no. 2 (2013): 533-545.
56. Peffer, Rodney. Marxism, Morality, and Social Justice. Princeton: Princeton



- University Press, 1990.
57. Pereira, Gustavo. *Las voces de la igualdad. Bases para una teoría crítica de la justicia*. Capellades: Proteus, 2010.
 58. Pereira, Gustavo. *Medios, capacidades y justicia distributiva*. México: UNAM, 2004.
 59. Primoratz, Igor. "What's Wrong with Prostitution?" *Philosophy* 68, no. 264 (1993): 159-82.
 60. Rawls, John, & Samuel Richard. Freeman. *Collected Papers*. Cambridge, Mass.; London: Harvard University Press, 1999.
 61. Rawls, John. *A Theory of Justice*. Cambridge, Mass.: Belknap Press of Harvard University Press, 1971.
 62. Rawls, John. *Justice as Fairness. A Restatement*. Cambridge, Mass.: Belknap Press of Harvard University Press, 2001.
 63. Rawls, John. *Lectures on the History of Moral Philosophy*. Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press, 2000.
 64. Raymond, Janice G. "Ten Reasons for Not Legalizing Prostitution and a Legal Response to the Demand for Prostitution." *Journal of Trauma Practice* 2, no. 3-4 (2004): 315-32.
 65. Rescher, Nicholas. *Distributive Justice*. Washington, D.C.: University Press of America, 1982.
 66. Ricoeur, Paul. *Caminos del reconocimiento*. Madrid: Trotta, 2005.
 67. Ribotta, Silvina. "El principio de diferencia y la aceptación de las desigualdades" *Anales de la Cátedra Francisco Suárez* 55 (2021): 281-305.
 68. Rodilla, Miguel Ángel. *Leyendo a Rawls*. Salamanca: Ediciones de la Universidad de Salamanca, 2006.
 69. Roemer, John. *Theories of Distributive Justice*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1996.
 70. Rorty, Richard. "Is 'Cultural Recognition' a Useful Notion for Leftist Politics?" *Critical Horizons* 1, no. 1 (2000): 19.
 71. Rosmini, Antonio. *La Costituzione Secondo La Giustizia Sociale Con Un'appendice Sull'unita D'Italia*. Milano: Tipografia di Giuseppe Redaelli, 1848.
 72. Scanlon, Thomas M. "Rawls on Justification." En *The Cambridge Companion to Rawls*, editado por Samuel Freeman, 139-67. Cambridge: Cambridge University Press, 2003.
 73. Schwember, Felipe. "La teoría del título válido de Robert Nozick: Un balance" *ESTUDIOS PÚBLICOS* 140 (primavera 2015): 55-82.
 74. Sen, Amartya. "Equality of What?" En *Inequality Reexamined*, editado por Amartya Sen. Oxford: Oxford University Press, 1995.
 75. Swift, Adam. *Political Philosophy: A Beginners' Guide for Students and*



- Politicians. Cambridge: Polity Press, 2019. Swift, Adam, & Zofia Stemplowska. "Ideal and Nonideal Theory." En *The Oxford Handbook of Political Philosophy*, editado por David Estlund, 374-390. Oxford: Oxford University Press, 2012.
76. Taparelli D'Azeglio, Luigi. *Ensayo teórico de derecho natural apoyado en los hechos*. Madrid: Imp. de Tejado, 1866.
77. Tawney, Richard H. *Equality*. London: Allen and Unwin, 1931.
78. Thompson, Simon. *The Political Theory of Recognition*. Cambridge:
79. Vardi, Iris, & Janis Bailey. "Retoolmentación Recursiva Y Cambios En La Calidad De Los Textos Escritos Por Estudiantes De Nivel Universitario: Un Estudio De Caso." *Signo Y seña* 16, no. 1 (2006): 15-32.
80. Villavicencio, Luis. *Las críticas comunitaristas al liberalismo igualitario. Un balance*. Madrid: Dykinson-UAH, 2014.
81. Von Hayek, Friedrich. "Chapter 5: The Atavism of Social Justice." En *New Studies in Philosophy, Politics, Economics and the History of Ideas* editado por Friedrich A. von Hayek, 57-68. London: Routledge & Kegan Paul, 1978. Versión castellana en *Estudios Públicos* 36 (1989): 181-193.
82. Wolff, Jonathan. *Equality and social justice*. Oxford: Oxford University Press, 2019.
83. Wolff, Robert P. *Understanding Rawls. A Reconstruction and Critique of A Theory of Justice*. Princeton: Princeton University Press, 1977.
84. Young, Iris Marion. *Justice and the Politics of Difference*. Princeton: Princeton University Press, 1990.
85. Young, Iris Marion. *La justicia y la política de la diferencia*. Madrid: Cátedra, 2000.
86. Young, Iris Marion. "Taking the Basic Structure Seriously." *Perspectives on Politics*, 4, no. 1. (2006): 91-97.
87. Young, Iris Marion. *Responsibility for Justice*. Oxford: Oxford University Press, 2013.

16. RECURSOS WEB (*Recursos de referencia para el apoyo del proceso formativo del estudiante; se debe indicar la dirección completa del recurso y una descripción del mismo; CADA RECURSO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA*)

<https://plato.stanford.edu>

17. NOMBRE DEL PROFESOR RESPONSABLE

Pablo Aguayo Westwood