



Contextualización

Ayudantía de Historia de las Instituciones
Políticas y Administrativas de la Universidad
de Chile.

Análisis de Elección Racional.

Natalia Vargas
7/7/2010

Introducción.

Este documento de trabajo es para realizar un taller aplicado de elección racional, para la cátedra de Historia de las Instituciones Políticas de la carrera de Administración Pública de la Universidad de Chile.

Se centrará preferentemente en el contexto actual de la política Universitaria, y la necesidad de poder demostrar cómo se dan las negociaciones dentro de las instituciones públicas en lo que a políticas de gobierno se refiere. El objetivo, es que cada uno de los grupos participantes, pueda identificar el peso de la historia que su facción representa, a la vez que deben buscar la forma de avanzar en el tema que se les sea asignado.

En esta ocasión, el tema será la generación de una nueva política de Gobierno para el sistema de Educación Superior.

Caso a trabajar.

CONTEXTO

“Lineamiento Generales para el sistema de Educación Superior”

En la última cuenta anual a la nación de la Ex Presidenta de la República anunció que dado que la LGE avanzó en el Congreso, ahora se hace necesario que se dé la discusión de la Educación Superior, siendo esta, una discusión que tenga la posibilidad de integrar a cada uno de los actores sociales que pertenecen el sector de la educación terciaria. Es por ello que el año pasado las distintas bancadas se prepararon para el anuncio que presidencia realizó acerca de este tema, principalmente, porque es un tema en donde se rozan muchas sensibilidades. Como se sabe, el sistema de la educación terciaria en Chile, tuvo su última reforma en 1982, donde se le quitó el aspecto nacional a las dos Universidades estatales de la época (U. Chile y la UTE). Por otra parte, se llevaron a cabo distintas políticas de empoderamiento de la Universidad Católica, por sobre la Universidad de Chile, lo que ha sido para muchos la “venganza de los conservadores” rememorando las peleas de los liberales y conservadores que se llevaron bajo el alero de la creación de la Universidad Católica.

Por otra parte, el “Negocio” de las Universidades, es un negocio Ideológico, por lo cual hay diversos intereses que hacen que la pelea histórica “liberales v/s conservadores” se vea mucho más evidente. Esto, representado en las Universidades Privadas como la Mayor, la de los Andes, la Diego Portales, la Arcis entre muchas otras. Caso distinto de las Universidades “comerciales” como la Andrés Bello, la Universidad de las Américas o el INACAP.

En el año 2010, desde el cambio de Gobierno y a través del Director de la División de Educación Superior se hablaron de diversos cambios y reestructuraciones del Sistema de Educación Superior, referente principalmente a la conformación del Consejo de Rectores. Además ha habido ciertos cambios y propuestas con referencia al Financiamiento de los Estudiantes y de las Universidades.

Previendo lo anterior, la CONFECH, en el año 2009, convocó a un Congreso a nivel Nacional para “discutir el Nuevo Norte de la Educación Superior”. Este Documento –punto de partida- se discutió en una jornada de 3 días, con delegados de los profesores, académicos, estudiantes secundarios, Universidades Estatales y Universidades Privadas donde se ratificaron la mayoría de las propuestas llevadas desde el CONFECH. De la misma manera, llevaron esta propuesta al Consejo de Rectores quienes se decidieron a discutir este documento.

Con Respecto al Consejo de Rectores, hay dos facciones que teniendo una postura diferente, no son excluyentes. A pesar de esto, no han podido llegar a acuerdo a este respecto.

Bloques

Podemos encontrar al menos cuatro bloques importantes que se encuentran insertos en esta disputa,

Alianza Por Chile: Está conformada por la UDI y RN. Sus intereses van principalmente, en poder mantener la libertad que han tenido hasta ahora con la ley de 1980 para crear universidades. Principalmente, porque ellos mismos poseen universidades que se centran en la ideología que representan. Es así que los que poseen mayor interés en que la nueva política de Gobierno sea más que nada en competencia libre de los fondos para financiamiento universitario, sin diferenciación, está mayormente resguardado en la UDI –quienes cuentan con el apoyo de Universidades como la de los Andes, la Gabriela Mistral, la Universidad del Desarrollo etc-. Para este grupo, el que haya un trato especial para las Universidades Estatales, implicaría un desmedro a la libre competencia educacional, lo cual les quitaría campo de trabajo en lo que al fomento de SUS universidades se refiere. Para RN, que si bien tienen sus propias universidades, no es tan terrible este último punto, pero sí creen que debe haber un resguardo en financiamiento a través del Aporte Fiscal Indirecto.

Concertación para la Democracia: Está compuesta por la DC, el PS, el PRSD y el PPD. Dentro de este grupo, los más cercanos a las ideas de libre competencia para la educación es el PPD, quienes cuentan dentro de sus filas a rectores como el de la Universidad Diego Portales. Si bien la lógica de quiénes debieran entrar a la Universidad es amplia, para este grupo el financiamiento para las Universidades no debe ser discriminatorio ni diferenciado, puesto que apuestan a una mayor calidad desde el mundo privado (representante de esto, Carlos Peña y Bruner) primordial es el tema de las acreditaciones por parte del Gobierno para determinar la calidad de las Universidades. Su contraparte es el PS y el PRSD, quienes se sienten identificados con la posición de que a las Universidades Estatales hay que entregarles un trato diferenciado, principalmente, porque la educación es un derecho, y hasta antes de 1982, era desde estos centros de donde se generaban las innovaciones necesarias para el desarrollo tecnológico. En lo que respecta a la DC sienten que esta es una posibilidad para hacer las reformas necesarias dentro de las Ues estatales. Todo el conglomerado está a favor de aumentar los recursos para la Educación Superior puesto que no es sostenible mantener dicho financiamiento al Consejo de Rectores con aun más Universidades participando dentro de esta Instituciones.

PC e Independientes: El Partido Comunista acaba de llegar al Congreso, sin embargo la posición dentro del Colegio de Profesores y la Presidencia de la FECH y otras Federaciones le ayudan a mantener una postura ante las Reformas de Educación Superior. A Pesar de esto, no llegaron al Congreso con un Programa en educación claro –sobre todo por la alianza que hizo con la Concertación para entrar con tres escaños- por lo cual no tienen mucha más alternativa que conversar con la Concertación y sumarse a los acuerdos de ellos. Dentro de los Independientes, la situación es diferente. Aquí encontramos al grupo cercano al PRI, entre otros. Dentro de la Educación Superior, todos han salido de carreras en universidades públicas, por lo cual es

importante mantener a las Universidades Estatales, aun cuando comparten las críticas de mala Gestión dentro de estos planteles.

CRUCH: hay dos grupos dentro de este bloque, las Universidades privadas creadas antes de 1982 y las Estatales. La posición de todas las Universidades Estatales es bien clara, sin importarles cuáles sean las políticas para las otras Universidades se hace necesario el que se le dé un trato preferente y diferenciado a las Universidades del Estado, principalmente, porque hay muchas trabas legales que imposibilitan el trabajo de administración de estas Universidades, y porque la situación es precaria dentro de la actividad académica de estas Universidades. Desde que se les separó de la Chile o la UTE, las Universidades regionales no han podido salir a flote, por lo cual mucho de lo que plantean se centra en el financiamiento por parte del Estado, lo cual se hace necesario al corto plazo, dado que cuatro de las catorce, se han declarado en quiebra. Tienen mucha cercanía con los estudiantes, pero su posición cerrada ha hecho que las Universidades privadas creadas antes de 1982, vean la propuesta del “Nuevo Trato” sea una amenaza para ellas. Las Universidades privadas (o complejas) nacidas antes de 1982, tienen como posición de que el Estado debe centrar sus recursos en aquellas Universidades que tengan generación de conocimiento público, y dada la naturaleza de ello, se hace necesario que también velen por ellas, puesto que muchas veces el aporte en conocimiento es mucho mayor que otras Universidades estatales Regionales.

Grupos de presión. Acá encontramos a las Federaciones de Estudiantes de las Universidades del CRUCH, o sea, la CONFECH. Luego de lo sucedido con la LGE, las Federaciones se vieron en la obligación de aunar fuerzas, dado que ven en la nueva propuesta de la Presidencia como una amenaza desde el bloque conservador, esto porque pareciera ser la posición más fuerte hasta este momento. La postura de las Federaciones es acerca de una reformulación completa al sistema de educación superior, de manera que se le entregue un “Nuevo Trato” a las Universidades Estatales, pero a su vez se le asegure a las Universidades que generen conocimiento público, financiamiento mínimo a cambio de cumplimiento de ciertas condiciones fijadas y discutidas con anterioridad. Las actuales federaciones tienen la necesidad de empujar esto en conjunto con los rectores, sobre todo por la urgencia de estas 4 Universidades que en tres meses más, quiebran, dejando a zonas lejanas del país, sin Universidades. Sin embargo, ha sido imposible que tanto el CRUCH como la CONFECH se unan por los problemas internos del primero. En lo referente tanto al Colegio de Profesores como a la Asociación Nacional de Académicos, lo único que postulan es que se hagan reformas al sistema de educación que centralicen la formación docente y la planificación de la Educación en sus tres niveles, esto porque es el formato que ha resultado para aumentar la calidad educacional del país.