

# **Serio Conflicto. Las razones que determinan el conflicto de la Araucanía (2010 – Hoy)**

(proyecto de investigación)

**Autores:**

Gonzalo Ulloa

Paola Salazar

**Asignatura:**

Epistemología de las Ciencias

**Profesor:**

Gabriel Álvarez Undurraga

**Ayudante:**

Bernardo Esteban Oliva

Santiago, Chile

2020



# Índice

<b>Introducción.....</b>	<b>1</b>
<b>Capítulo 1: El Problema.....</b>	<b>1</b>
1.1 Planteamiento del problema: .....	1
1.2 Formulación de problema: .....	4
1.3 Sistematización del problema: .....	5
1.4 Objetivos de la investigación:.....	5
1.4.1 Objetivo general:.....	5
1.4.2 Objetivos específicos: .....	5
1.5 Justificación de la Investigación: .....	5
1.6 Limitaciones de la investigación: .....	6
<b>Capítulo 2: Marco Teórico.....</b>	<b>7</b>
2.1 Antecedentes de investigación: .....	7
2.3 Sistema Conceptual: .....	12
2.4 Hipótesis, variables e indicadores:.....	15
<b>Bibliografía.....</b>	<b>16</b>

## **Introducción**

La presente investigación se referirá al tema del conflicto de la Araucanía, esta conflagración data de fines del siglo XIX y a pesar de los años, aún continúa vigente experimentando ciertos cambios, ciertamente. Sus características territoriales y étnico-sociopolíticas son relevantes al momento de considerar este tema, pues se reclama la usurpación de tierras ancestrales y un carente reconocimiento hacia los grupos étnicos dentro de la política y el ámbito social.

A pesar del paso del tiempo, el conflicto sigue presentándose con diversos episodios año a año, actos violentos que provienen de todas las partes involucradas. El Estado no ha logrado ser un buen intermediario entre el pueblo mapuche y los privados, es más, el Estado se ha convertido una parte más de este problema que tiene al menos tres distintas posiciones que reclaman por diversos ámbitos, ya sea culturales o económicos.

## **Capítulo 1: El Problema**

### **1.1 Planteamiento del problema:**

En la región de la Araucanía se viene desarrollando un conflicto que involucra históricamente a un importante sector étnico de la sociedad. Este problema no enfrasca solamente al Estado de Chile ni al sector público, pues también tiene relación con el sector privado, siendo las empresas agricultoras y forestales las principales afectadas pues gran parte de estas se ubican en lo que fueron territorios mapuches ancestrales, estableciendo entonces una importante tensión entre los grupos étnicos, empresas privadas y el Estado.

Para contextualizar este conflicto hay que dar un vistazo a su génesis:

El general Cornelio Saavedra en los años 1860 propuso un plan que, influenciado por la revolución industrial donde las grandes concentraciones urbanas provocaron que aumentara la demanda del sector agrícola en Europa y con eso una ideología migracionista que se pensaba traería el desarrollo y la industria, siguió con el modelo de colonización norteamericana donde el estado se hacía cargo del proceso sometiendo militarmente, estableciendo líneas fronterizas y reduciendo a la población indígena a reservaciones controladas, pero además, Saavedra implementó estrategias diplomáticas destacando su

frase “la pacificación de la Araucanía, (...), nos ha costado mucho mosto, mucha música y poca pólvora” luego de un largo debate político-militar finalmente se inició el plan de Saavedra con un amplio apoyo de la ciudadanía. (Bengoa, 1996, p.180-195).

El plan avanzó con relativo éxito, hasta que 1869 se inició con una guerra de exterminio:

El comandante José Manuel Pinto aplicó la política de tierra arrasada, que consistía en quemar, saqueos, apresamientos y asesinatos que provocó la huida masiva de mapuches a los territorios cordilleranos. Luego de intentos de tratados de paz, oficialmente en 1870 el estado les declaró la guerra a las tribus araucanas, hasta que un año después diversas poblaciones mapuches accedieron a tratados de paz y Saavedra cesaba parte de los planes de ocupación. (Bengoa, 1996, p. 220-258).

Durante 10 años permanecieron con un relativo cese de hostilidades hasta que, en 1881, luego de la victoria en la guerra del pacífico, el moderno ejército chileno cruzó las fronteras de Malleco y en noviembre de ese año erradicó la resistencia mapuche concluyendo la ocupación de la Araucanía. (Bengoa, 1996)

Luego de aquel recorrido histórico breve y volviendo a la época actual, dentro del espectro de organizaciones involucradas, la que más destaca es la *Coordinadora Arauco-Malleco* (CAM desde ahora), que plantea “la reconstrucción del Pueblo Nación Mapuche a través de la conquista de espacios territoriales autónomos donde se ejerza poder mapuche, política y económicamente, y en donde se revitalicen todos los aspectos de nuestra cultura” (CAM, 2002, p.5), donde además se acusa al Estado chileno, quien “ante los conflictos de tierras, el Estado privilegia los intereses políticos económicos, (...), aun a costa de sacrificar al Pueblo Mapuche” (CAM, 2002, p. 2).

Sin embargo, los primeros enfrentamientos de carácter violento se produjeron a partir del año 2002, cuando en la comuna de Ercilla cerca de 40 comuneros mapuches ingresaron al fundo Santa Alicia, controlado por la Forestal Crexex y administrado por la Forestal Mininco S.A., concluyendo con la muerte de uno de los comuneros (Ojeda, 2018), esto en su tiempo expuso lo que hoy se conoce como “conflicto mapuche”, donde la Cámara de Diputados de Chile (2003), en la época, expresó:

(...) desde hace unos años se ha visto surgir grupos minoritarios organizados, que han optado por recurrir a la violencia como método de obtención de tierras, recurriendo para ello a la toma ilegal de predios particulares; al incendio; al robo; a los atentados contra la vida de las personas y a la amenaza, a fin de arrancar decisiones a la autoridad. Que la reiteración de estos actos de violencia, acompañados de la sensación de su impunidad, ha provocado en la población de estas regiones en general, y en los sectores productivos en especial, el justificado temor de ser víctimas de actos de la misma naturaleza, lo que ha traído como consecuencia una virtual paralización de una parte de las actividades económicas locales y la deserción de numerosas inversiones y proyectos productivos que habrían contribuido al desarrollo y progreso de dichas regiones. (Cámara de Diputados de Chile, 2003)

Estableciendo entonces, a partir de lo señalado, el origen de este conflicto en tiempos modernos.

Es importante señalar que la Ley Antiterrorista (Ley 18.314) en el año 2010 fue objeto de controversia ya que el Comité de Derechos Humanos (2007) manifestó que:

(...) el Estado parte debería adoptar una definición más precisa de los delitos de terrorismo de tal manera que se asegure que individuos no sean señalados por motivos políticos, religiosos o ideológicos. Tal definición debe limitarse a crímenes que ameriten ser equiparados a las consecuencias graves asociadas con el terrorismo y asegurar que las garantías procesales establecidas en el Pacto sean respetadas. (Comité de Derechos Humanos, 2007, p.3)

Teniendo como antecedente que el Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (2004) recomendaba al “Estado Parte que no aplique leyes especiales, como la Ley de seguridad del Estado (Nº 12.927) y la Ley antiterrorista (Nº 18.314), a actos relacionados con la lucha social por la tierra y las reclamaciones legítimas de los indígenas”. Concluyendo en el 2011 en una reforma que, en aspectos generales, modifica las conductas reputadas terroristas, suprime la presunción legal de finalidad terrorista que se fundaba en el uso de ciertos medios, y también se modificó el catálogo de delitos comunes que pueden devenir en delitos terroristas (INDH, 2011).

En la última década, la escalada de violencia no ha cesado, pues “sólo en 2012 la Fiscalía Regional de la Araucanía registró 300 causas relacionadas con el conflicto,

casi un 78% más que en 2011” (Chamy, 2013), además “en 2017 un ataque incendiario afectó a 18 camiones pertenecientes a la empresa de transportes Calafquén (...). En el lugar se encontró un panfleto que atribuye este hecho a la agrupación mapuche “Weichan Auka Mapu”” (Briones, 2017), y en 2020 “dos incendios destruyeron las municipalidades de Ercilla y Traiguén, en la región de La Araucanía. Ambos recintos se encontraban tomados por comuneros en apoyo a la huelga de hambre del machi Celestino Córdova y otros reos mapuches” (Stuardo, 2020).

De mantenerse este tipo de violencia, no debiera de sorprender que en próximos años se termine hablando en los medios de comunicación sobre una guerra de guerrillas y una inminente intervención militar en las zonas de intenso conflicto, provocando así una mayor tensión no solo en quienes sean declarados culpables, sino también en la población, siendo un acto que muy probablemente traiga recuerdos sobre lo sucedido con la “pacificación de la Araucanía”.

En relación a lo planteado en este apartado, resulta difícil establecer una solución que tenga resultados inmediatos, por lo tanto, ante esta compleja situación es preciso plantear políticas que logren apaciguar el latente conflicto como lo son, por ejemplo, el reconocimiento del “pueblo” mapuche, reservar escaños en el congreso, tener una eficiente política de devolución de tierras, y el mejoramiento de relaciones entre el Estado y los dirigentes indígenas, sin marginarlos a la hora de plantear soluciones que los involucren, sino por el contrario, integrándolos en cada instancia de diálogo.

## **1.2 Formulación de problema:**

El conflicto en la Araucanía arrastra una serie de demandas históricas, étnicas, sociales, políticas y territoriales, por lo que supone una gran tarea para el Estado chileno lograr abordarlas en su totalidad, tomando en cuenta las presiones que ejercen los grupos tanto sociales como extremistas.

El sentido de este proyecto de investigación está enfocado principalmente en establecer las razones que inciden en que dicho conflicto permanezca vigente, lo anterior se investigará en base a la pregunta *¿Por qué el conflicto territorial y étnico-sociopolítico de la Araucanía perdura hasta hoy?*

### 1.3 Sistematización del problema:

El problema se desarrollará con la complementación de tres preguntas secundarias, adicionales a la pregunta principal. Éstas se encuentran ordenadas de la siguiente manera:

- 1.- *¿En qué consiste el conflicto territorial y étnico-sociopolítico que se disputa en la Araucanía?*
- 2.- *¿Cuál es la cronología de los acontecimientos del conflicto en la Araucanía?*
- 3.- *¿Qué justificaciones tienen los perpetradores para motivar y continuar el conflicto?*

Estas preguntas son las que guiarán la investigación y, en consecuencia, darán respuesta a la hipótesis planteada más adelante.

### 1.4 Objetivos de la investigación:

Para dar respuesta a las preguntas anteriormente planteadas es necesario establecer los objetivos principales de cada una de ellas.

#### 1.4.1 Objetivo general:

Según la pregunta principal el objetivo general de esta investigación es *analizar las razones por las cuales el conflicto de la Araucanía perdura hasta hoy.*

#### 1.4.2 Objetivos específicos:

Los objetivos específicos que derivan del antes mencionado, y que están vinculados con las preguntas secundarias son:

- 1.- *Determinar la forma en la que el conflicto territorial y étnico-sociopolítico se está disputando en la Araucanía.*
- 2.- *Describir la cronología de los acontecimientos del conflicto en la Araucanía.*
- 3.- *Establecer cuáles son las justificaciones de los perpetradores del conflicto.*

### 1.5 Justificación de la Investigación:

Se decidió estudiar el conflicto territorial y étnico-sociopolítico de la Araucanía debido a que en el último decenio ha ocurrido una serie de hechos violentos que últimamente han sido expuestos en medios de comunicación, generando conmoción a nivel país respecto a los diversos problemas que han surgido a raíz de este tópico. Esto lo posiciona actualmente en un importante espacio en la agenda política, pues hasta



ahora no existen políticas públicas o medidas que logren apaciguar el conflicto dentro del territorio. El poder investigar el origen para de esta forma establecer ciertas conexiones y así intentar comprender mejor la situación de la Araucanía ciertamente será un aporte a la comunidad.

El conflicto no es un tema menor, ya que están en disputa intereses políticos, sociales, económicos y territoriales, por lo que al ser un tema de esta envergadura llama la atención considerablemente, además, es importante recalcar la deuda histórica que se tiene con este pueblo ya que no se ha sabido cumplir con sus demandas aún después de 30 años de democracia. A pesar de que tiene su origen hace dos siglos atrás, actualmente es un tema bastante contingente y controversial, existen diferentes puntos de vista y recepción sobre los acontecimientos que se desarrollan en dicho sector, y que cada vez va tomando más fuerza, unido a la par con una serie de hechos de violencia.

Los resultados de esta investigación pueden ser útiles para identificar las razones esenciales del conflicto disminuyendo así la dificultosa tarea de definir las políticas públicas más eficaces, además de localizar los motivos que impulsan a las personas a apoyar o a estar en contra de este conflicto.

### **1.6 Limitaciones de la investigación:**

Este tema al seguir avanzando y evolucionando en el tiempo resulta extenso al momento de hacer un análisis desde la génesis del conflicto, debido a que se tienen vestigios que el conflicto inició a principios del siglo XX y fines del XIX tanto en Chile como en Argentina, pero, aun así, no hay nada estrictamente claro, por eso esta investigación se centrará en el conflicto vigente en Chile, específicamente en la región de la Araucanía, desde el año 2010 hasta el 2020.

## Capítulo 2: Marco Teórico

### 2.1 Antecedentes de investigación:

Como se puede observar este tema resulta complejo a la hora de investigar, además de que este tópico presenta pocos estudios actuales, por ello se sintetizarán aquellas investigaciones relacionadas al conflicto que puedan resultar útiles para la investigación considerando un contexto más contemporáneo.

Jorge Iván Vergara y Rolf Foerster (2002) en su artículo *Permanencia y transformación del conflicto Estado-mapuches en Chile* hacen una revisión de los conflictos relacionados con los mapuches, explican que el movimiento mapuche:

(...) no ha logrado hasta ahora incorporar a sus luchas reivindicativas a amplios sectores de la sociedad mapuche. (...) se revela también su debilidad para modificar los términos en que el Estado chileno ha definido las relaciones con los pueblos indígenas del país. (...) Por ejemplo, no se ha logrado el reconocimiento constitucional a los pueblos indígenas, ni tampoco la aprobación del Convenio 169 de la OIT. (...) En los medios de comunicación persiste, sin embargo, la representación de un conflicto creciente, protagonizado por “el pueblo mapuche”, cuya larga lucha de liberación encontraría un apoyo cada vez mayor. (...) Las movilizaciones mapuches significarían una clara violación del derecho de propiedad, y están acompañadas de una violencia cada vez más intensa, que amenaza tanto la seguridad de trabajadores forestales y dueños de predios (...). Junto a la violencia mapuche, aumenta paralelamente el temor de los agricultores desprotegidos por el Gobierno y su errónea política indígena. (Jorge Iván Vergara y Rolf Foerster, 2002, p.36-38)

Los autores identifican también ciertos obstáculos para el desarrollo del pueblo mapuche, tales como “la pobreza mapuche como una deuda que el Estado (...) debe cancelar” (Jorge Iván Vergara y Rolf Foerster, 2002, p.40). Otra “limitación se relaciona con el ámbito urbano, donde reside más de la mitad de la población mapuche. Todas las investigaciones muestran la escasa capacidad de movilización y organización de los mapuches” (Jorge Iván Vergara y Rolf Foerster, 2002, p.41). El último obstáculo que identifican es “la atomización o segmentación del movimiento mapuche en múltiples organizaciones, cada una de las cuales se considera a sí misma

como la genuina representante del pueblo mapuche.” (Jorge Iván Vergara y Rolf Foerster, 2002, p.41).

Carolijn Terwindt (2004) en su tesis doctoral *Un Análisis de Discurso en la Legitimación de Violencia en el Conflicto Mapuche en Chile* aporta una mirada más sociológica, hablando de la etnicidad mapuche:

(...) la lucha es para la vida digna con la cual se sueña. La etnicidad Mapuche con las historias sobre el pasado, la cultura, religión y la forma de vivir que pertenece a éste, da a la gente una lengua, imágenes y formas para dar palabras a su deseo de construir un tipo de sociedad alternativa a la existente. (...) En esta lucha se encuentran en frente de grandes empresas transnacionales que son un obstáculo para lograr este fin. (Carolijn Terwindt, 2004, p.24)

Con relación al conflicto territorial:

(...) el ser Mapuche significa en el contra-discurso que se tiene derecho a la tierra que anteriormente era de los Mapuches. La identidad Mapuche significa que ellos son los descendientes de los ancestros que fueron expulsados con violencia de su territorio en 1881. Ser Mapuche significa que ellos son los continuadores de esta lucha que lleva más de cien años por la recuperación del territorio. (...) La interpretación del pasado apunta a quienes son legítimos propietarios de las tierras y quienes son culpables de haberlas usurpado. Ser Mapuche significa tener derecho sobre una tierra que ahora se encuentra en manos de no-Mapuches. También el significado de la identidad es determinante para la definición del “enemigo”. Este enemigo es el huinca: la persona que ha obtenido la tierra de una forma ilegítima. (Carolijn Terwindt, 2004, p.24-25)

Claudio Maldonado Rivera y Carlos del Valle Rojas (2013, pp. 283-303) en su artículo *Medios de comunicación y narrativas hipertextuales: lógicas del desplazamiento del "conflicto mapuche" al espacio virtual*, aporta una perspectiva nueva al tema, sobre la era digital, iniciando con los llamados *Hipertextos* que “son los productos comunicativos que preponderan en el actual contexto de la cibercultura (...), genera nuevas posibilidades para pensar la acción de los sujetos, en tanto se fundamenta en los principios de interconectividad, comunidades virtuales e inteligencia colectiva” (C. Maldonado Rivera y C. del Valle Rojas, 2013, p.290).

Existen hipertextos que han sido producidos por actores del pueblo mapuche, organizaciones. Esto ha sido capaz de configurar un nuevo territorio de lucha, donde una voz colectiva expresa resistencia tanto a la situación histórica del pueblo mapuche, como a la situación actual que involucra sometimiento dominación y una clara marginación (C. Maldonado Rivera y C. del Valle Rojas, 2013). Así entonces, estos autores explican que:

Los hipertextos dinamizan un espacio interaccional en que el “conflicto mapuche” es desplazado a los escenarios virtuales a modo de contrarrestar los discursos y prácticas que emergen desde la institucionalidad política, massmediática y jurídico-judicial dominante, dando espacio a la configuración de una semiosis alterna a las lógicas de sentidos que imperan desde la hegemonía social, política y cultural. (C. Maldonado Rivera y C. del Valle Rojas, 2013, p.291).

De esta forma se puede observar que el conflicto no solo se desarrolla en ámbitos presenciales, sobre intereses económicos, choque de intereses etc., sino que, en la actualidad, este conflicto puede ser puesto en este nuevo “ciber-lugar”, en el que se generará de igual forma una voz colectiva que manifieste los intereses del pueblo mapuche.

## **2.2 Bases teóricas:**

Dado que el conflicto en la región de la Araucanía tiene tanta relación con el Estado y de igual forma con la administración pública respecto a las políticas públicas que han sido diseñadas entonces cabe mencionar que es innegable la evolución de este ámbito.

La administración pública en Chile y el mundo ha ido cambiando y evolucionando (tal como el conflicto de la Araucanía) en su campo de acción, esto se ha visto reflejado en cambios que han buscado integrar a la población de mejor forma, promover una participación más activa y modernizar ciertas decisiones o acciones. En relación a aquello, “La Nueva Gestión Pública (NGP) fue el modelo de reforma adoptado en casi todo el mundo para mejorar los resultados alcanzados por el gobierno” (Morales, 2014) de esta forma se va buscando el conectar más, integrando a los diversos sectores. Aquello permite que nuevas discusiones se activen sobre temáticas que afectan a dichos grupos, en este caso la temática indígena. Se parte por buscar

acuerdos que puedan beneficiarlos. Sin embargo, todo depende de la influencia y el poder de estos actores, por lo tanto, este nuevo paradigma si bien abre la puerta a una modernización, y a sus nuevos actores, aun así, existen ciertos condicionantes para que dicho paradigma sea realmente aplicado. Bajo esta lógica, el pueblo indígena no puede incidir sobre ciertas temáticas pues inevitablemente quedan fuera de debates, no han sido reconocidos históricamente.

Es en las mismas leyes chilenas en las que esto puede ser ejemplificado, ya que, si bien existe una declaración por parte de la ONU sobre los derechos de pueblos indígenas, en Chile por su parte existe la Ley Indígena, de cierta forma no dándole la debida relevancia a lo establecido por el derecho internacional. A pesar de que ya existe una declaración aplicable de forma universal sobre el tema, en el país aún continúan estableciendo ciertas diferencias que pasan por alto los derechos que le corresponden al pueblo, se ignoran ciertos puntos relevantes. Lo anterior ocurre no solo en ámbitos legislativos, sino también sociales y culturales. Hace unos años resultaba impresentable el mencionar “pueblos” indígenas, existía un gran temor respecto a que aquello diera a entenderse como una nacionalidad diferente a la chilena, es en 2008 y bajo un complejo contexto social y político que se establece una suerte de condición para que este concepto fuera utilizado, en el parlamento se discute sobre el Convenio 169 de la OIT (sobre “culturas y las formas de vida de los pueblos indígenas” (Ministerio del Medio Ambiente, s. f.)). Por parte del sector político de la derecha existía rechazo a este tratado internacional, y es donde se menciona que respecto a pueblos indígenas “el concepto “pueblo” se entendería en su sentido sociológico y no jurídico, ratificando la indivisibilidad de la nación chilena” (Fuentes y Cea, 2017).

Lo anterior demuestra entonces que, a pesar de que en la Declaración de las Naciones Unidas sobre los derechos de los pueblos indígenas se establezca el derecho y ejercicio a la libre determinación en sus artículos 3° y 4° (Naciones Unidas, 2008), esto no está siendo dispuesto en la práctica, significando un conflicto para el pueblo mapuche el no poder ejercer lo dispuesto por el derecho internacional.

Por tanto, a pesar de existir varios paradigmas dentro de la administración pública en los cuales se intenta modernizar el Estado y hacerlo más inclusivo, acercándolo a sectores marginados históricamente, tal como el pueblo Mapuche, aún así, existen

ciertas contradicciones en la práctica. Hay leyes, tratados internacionales, acuerdos firmados por Chile y aún así nada ayuda efectivamente, el pueblo Mapuche se ve imposibilitado en poder concretar los derechos que les han sido establecidos, no se les reconocen y, por el contrario, se les trata como población indígena. Aquello resulta como la base para comprender este problema que no tiene solo un ámbito, sino diversos en los que existe este conflicto, esta falta de reconocimiento que provoca ciertas situaciones que no han sido reparables, aún en la actualidad.

El materialismo histórico es fundamental para comprender este conflicto que se remonta desde hace muchos años atrás. Existen varios autores que se han pronunciado sobre este conflicto, y tienen diversas teorías sobre diversos ámbitos.

Verónica Figueroa, postdoctorada del Centro para Estudios Latinoamericanos de la Universidad de Stanford y profesora en la Universidad de Chile explica que no existe mucho ánimo a reformar la estructura en la cual el problema se ve enfrascado, para ella en Chile no existe cumplimiento activo de pactos internacionales ni derechos específicos de los que el Estado se haga cargo (BBC, 2020).

Salvador Millaleo, abogado mapuche y doctor en sociología expresa el problema desde otra arista, se refiere a que el problema está dado por la constante rigidez que existe para conservar el “Estado Nacional”, rigidez que en realidad se trataría de intereses concretos de cierto sector de la población (BBC, 2020).

Isabel Aninat, decana de la Escuela de Derecho de la Universidad Adolfo Ibáñez, es quien considera mayormente el factor histórico, las relaciones que se establecen en el tiempo, según ella, el pueblo mapuche por sus razones históricas y su estructura, y además las políticas públicas entre varias cosas más son razones que dificultan el establecimiento de relaciones entre el Estado y comunidades, es decir, se trataría mayormente de un problema de estructura y de las relaciones que han existido históricamente (BBC, 2020).

Si bien lo anterior solo se refiere a factores históricos o bien estructurales, Verónica Figueroa también aborda el problema desde el punto de vista de los intereses que se encuentran en juego, respecto a este problema. Menciona que Chile al tener gran dependencia de recursos naturales es un problema grave pues, aquellos lugares en los cuales se realiza actividad económica son justamente las demandas indígenas, surgiendo entonces otro problema que es visto desde el ámbito empresarial. Desde el

punto de vista internacional y considerando el respeto a los derechos de los pueblos indígenas, deberían realizarse consultas cuando se trate de producción en terreno indígena (BBC, 2020)

Ramírez (2015) con relación a la reivindicación de tierras establece que:

El primer problema asociado a la política de entrega de tierras dice relación con la inexistencia de una cuantificación total de las demandas de tierras que permita establecer un horizonte presupuestario, temporal y político para abordar la problemática. (...) A lo anterior se agrega la discrecionalidad que el modelo le entrega al Director Nacional de la CONADI, que en ocasiones ha derivado en corrupción y clientelismo a partir del modo con el que operan estas asignaciones. (...) cabe consignar que la política de entrega de tierras es también ineficaz desde el prisma del desarrollo social, por no haber estado acompañada de un soporte en término de la generación de capacidades para el fomento productivo de ellas. (Ramírez, 2015, p.15)

Tras todo esto, lo que no se debe olvidar es el carácter histórico del tema, por lo que tal vez lo más acertado sea lo dicho por Isabel Aninat, quien considera que el problema continúa pues así han sido las relaciones históricas entre el pueblo mapuche y el Estado. Lo que tal vez sea a causa de las estructuras rígidas que plantea Millaleo, pues a partir de aquello, la adecuada comunicación y consenso no han sido dados, generando un choque desde diversos grupos.

Así entonces, la actual forma del Estado a lo largo del tiempo aún no reconoce constitucionalmente la “nación” mapuche como tal, y además se niega ante lo establecido por organismos internacionales tales como la ONU. La constante ineficiencia y el fracaso en las políticas públicas de desarrollo social y los organismos encargados de esto han sido traducidos finalmente en una desconfianza del pueblo Mapuche. El resultado: el conflicto apareciendo una y otra vez, sin haber sido erradicado a pesar de los intentos.

## **2.3 Sistema Conceptual:**

- *Conflicto*

La definición de conflicto puede ser entendida como “una lucha respecto a valores y derechos sobre estados, poderes y recursos escasos, lucha en la cual el propósito es



neutralizar, dañar o eliminar a los rivales” (Coser, 1961 como se citó en Oro Tapia, 2003, p.18), de igual forma como “cualquier relación de elementos que puedan caracterizarse por una oposición de tipo objetivo (latente) o subjetivo (manifiesto)” (Dahrendorf, 1996 como se citó en Oro Tapia, 2003, p.21), o también, “como las acciones de dos o más partes que contienden por el control de materiales escasos o recursos simbólicos” (Ross, 1995 como se citó en Oro Tapia, 2003).

- *Pueblo*

La definición de pueblo puede ser entendida como “un sentimiento de pertenencia a un grupo humano, una cultura, una historia, tradiciones compartidas (religiosas, alimentarias, vestimentarias, artísticas, etc.), a veces una lengua” (Wieviorka, 2014), también puede definirse como:

- a) Su configuración como grupo social organizado agregativamente y diferenciado de otro tipo de agrupaciones sociales menores a las que puede comprender y en las que puede apoyarse (clases sociales, tribus, grupos étnicos, lingüísticos, religiosos, etc.)
- b) El desarrollo de una conciencia política propia como núcleo ideológico de vinculación entre sus miembros, conciencia que suele generarse a partir de la constatación de la dependencia y alienación sufrida por los miembros del pueblo en beneficio de otra colectividad dominadora ajena a él.
- c) La acción, en ocasiones armada y violenta, destinada a consagrar la existencia del pueblo a través de la creación o participación política plena en una estructura estatal independiente, es decir, su tendencia a convertirse en Estado. (Calduch, 1991, p.15).

Todo lo anterior responde a las diversas acepciones que puede tener la palabra *conflicto*.

- *Territorio*

El territorio, en su expresión más básica es definido como la “porción de la superficie terrestre perteneciente a una nación, región, provincia, etc.” (RAE, s.f.). Pero este concepto no solo puede ser definido de tal forma, pues involucra mucho más que una simple superficie terrestre, en este sentido, territorio responde a:



(...) un proceso de apropiación, es decir, de construcción de una identidad a su alrededor. Por eso, existen signos de apropiación que pueden ir desde la denominación hasta la delimitación de fronteras, pasando por formas abstractas de reconocimiento (...) El territorio es dinámico, es decir, cada territorio tiene una historia y la construcción de un territorio dado depende en gran parte de su configuración anterior. (...) La definición de un territorio es relativa a un grupo social, es decir que puede existir superposición de territorios de varios grupos sociales o que la ubicación de la población no necesariamente corresponde a la del territorio. (Mazurek, 2009, pp. 41-42).

Así entonces, el concepto de territorio se relaciona directamente con las personas que lo habitan, pues estas son quienes construyen su identidad en el entorno. El territorio va tomando ciertas características, que son dinámicas y abstractas a su vez.

- *Terrorismo*

Este concepto responde a una “forma de violencia de naturaleza particularmente infame y abominable que no es justificable cualesquiera que sean sus protagonistas o sus objetivos, y merece el rechazo más contundente por lesionar tanto a los individuos como a la sociedad en su conjunto” (Comisión IDH, 2010 como se citó en INDH, 2011, p. 4). Además, la ley 18.314 (o también Ley Antiterrorista) define terrorismo en su artículo 1° cuando:

(...) el hecho se cometa con la finalidad de producir en la población o en una parte de ella el temor justificado de ser víctima de delitos de la misma especie, sea por la naturaleza y efectos de los medios empleados, sea por la evidencia de que obedece a un plan premeditado de atentar contra una categoría o grupo determinado de personas, sea porque se cometa para arrancar o inhibir resoluciones de la autoridad o imponerle exigencias. (Ministerio del Interior, 2015).

Así entonces, el terrorismo responde a actos que son realizados con el motivo de transgredir o vulnerar la paz y seguridad de las personas, son actos sumamente violentos que buscan dominar a través del miedo.

## **2.4 Hipótesis, variables e indicadores:**

Para este trabajo la hipótesis planteada establece: “Las razones, por las cuales el conflicto de la Araucanía perdura hasta hoy, están determinadas por la ocupación irregular de la Araucanía, y por vulneraciones étnicas-sociopolíticas”. Como variable independiente se establece como “la ocupación irregular de la Araucanía y vulneraciones étnicas-sociopolíticas”, y la variable dependiente es “la perduración del conflicto en la Araucanía”. Los indicadores para tomar en cuenta son: Cantidad de crímenes por causa mapuche ocurridos en la Araucanía, número de hectáreas usurpadas, tipo de empresas establecidas, actividades políticas, recursos y personal empleados en zonas de conflicto.

## Bibliografía

- BBC News Mundo. (2020, 11 agosto). Mapuches en Chile: 4 claves para entender el centenario conflicto que enfrenta al pueblo indígena y el Estado (¿y podría cambiar algo con una nueva Constitución?). BBC News Mundo. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-53673734> [fecha de consulta: 12/12/2020]
- Bengoa, J. (1996). Historia del pueblo mapuche (siglos XIX y XX) (3º ed., pp. 180-258). Ediciones SUR. <http://www.sitiosur.cl/r.php?id=124> [fecha de consulta: 15/12/2020]
- Briones, N. (2017, 19 agosto). *Queman 18 camiones en nuevo ataque incendiario en La Araucanía*. BioBioChile - La Red de Prensa Más Grande de Chile. <https://www.biobiochile.cl/noticias/nacional/region-de-la-araucania/2017/08/19/presunto-ataque-incendiario-afecta-a-18-camiones-en-la-araucania.shtml> [fecha de consulta: 30/11/2020]
- Calduch, R. (1991). El estado, el pueblo y la nación. En Relaciones Internacionales (Edit ed., Cap 6), 15. Ediciones ciencias sociales. Madrid. <https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-55159/lib1cap6.pdf> [fecha de consulta: 11/12/2020]
- CAM. (2002). *El pueblo mapuche y su lucha de liberación*. pp. 1-6. CEME. [http://www.archivochile.com/Pueblos\\_originarios/lucha/POlucha0010.pdf](http://www.archivochile.com/Pueblos_originarios/lucha/POlucha0010.pdf) [fecha de consulta: 30/11/2020]
- Cámara de Diputados de Chile. (2003, 2 mayo) *ADOPCIÓN DE MEDIDAS RELACIONADAS CON EL DENOMINADO "CONFLICTO MAPUCHE". Proyectos de acuerdo*. <https://web.archive.org/web/20041024104433/http://www.camara.cl:80/boletin/legis346/deb23.html> [fecha de consulta: 30/11/2020]
- Chamy, C. H. (2013, 16 enero). La interminable guerra entre mapuches y agricultores en Chile. BBC News Mundo. [https://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/01/130109\\_conflicto\\_mapuche\\_araucania\\_caso\\_werner\\_mckay\\_ch](https://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/01/130109_conflicto_mapuche_araucania_caso_werner_mckay_ch) [fecha de consulta: 30/11/2020]

COMITÉ DE DERECHOS ECONÓMICOS, SOCIALES Y CULTURALES. (2004, noviembre). *EXAMEN DE LOS INFORMES PRESENTADOS POR LOS ESTADOS PARTES DE CONFORMIDAD CON LOS ARTÍCULOS 16 y 17 DEL PACTO* (N.º 33).

[https://minrel.gob.cl/minrel\\_old/site/artic/20080902/asocfile/20080902204316/observaciones\\_finales\\_tercer\\_informe\\_ec\\_121add\\_105.pdf](https://minrel.gob.cl/minrel_old/site/artic/20080902/asocfile/20080902204316/observaciones_finales_tercer_informe_ec_121add_105.pdf) [fecha de consulta: 13/12/2020]

COMITÉ DE DERECHOS HUMANOS. (2007, abril). EXAMEN DE LOS INFORMES PRESENTADOS POR LOS ESTADOS PARTES CON ARREGLO AL ARTÍCULO 40 DEL PACTO (Nº. 89). <http://acnudh.org/wp-content/uploads/2010/12/CCPR-CHILE-2007.pdf> [fecha de consulta: 13/12/2020]

Cooperativa.cl. (2019, 25 mayo). *Comunidad mapuche anunció recuperación definitiva de fundo perteneciente a Forestal Mininco*. <https://www.cooperativa.cl/noticias/pais/region-de-la-araucania/comunidad-mapuche-anuncio-recuperacion-definitiva-de-fundo-perteneciente/2019-05-25/223811.html> [fecha de consulta: 30/11/2020]

Coser, L. (1961) *“Las funciones del conflicto social”*. Editorial Fondo de Cultura Económica, México.

Dahrendorf, R. (1996) *“Elementos para una teoría del conflicto social”* En “Sociedad y libertad”. Editorial Tecnos, Madrid.

Fuentes, Claudio, & Cea, Maite de. (2017). Reconocimiento débil: derechos de pueblos indígenas en Chile. *Perfiles latinoamericanos*, 25(49), 55-75. <https://doi.org/10.18504/pl2549-003-2017> [fecha de consulta: 11/12/2020]

INDH. (2011, junio). Minuta reforma a la Ley Antiterrorista. <https://bibliotecadigital.indh.cl/bitstream/handle/123456789/108/Minuta-ley-antiterrorista.pdf?sequence=1&isAllowed=y> [fecha de consulta: 11/12/2020]

Maldonado Rivera, C., & del Valle Rojas, C. (2013). Medios de comunicación y narrativas hipertextuales lógicas del desplazamiento del “Conflicto mapuche” al espacio virtual [Libro electrónico]. En *Medios de comunicación y poder: discurso de la prensa y de sujetos adultos de la región de La Araucanía sobre*

- justicia/injusticia en torno al conflicto Estado-nación y pueblo mapuche (22.a ed., Vol. 10, pp. 283-303). Andamios. <http://www.scielo.org.mx/pdf/anda/v10n22/v10n22a15.pdf> [fecha de consulta: 07/12/2020]
- Mazurek, H. 2009. Capítulo 3. El territorio o la organización de los actores. In Espacio y territorio: Instrumentos metodológicos de investigación social. IRD Éditions, 39-71. <http://books.openedition.org/irdeditions/17843> [fecha de consulta: 11/12/2020]
- Ministerio del Interior. (2015, 22 octubre). LEY 18314 MINISTERIO DEL INTERIOR (Biblioteca del Congreso | Ley Chile). [www.bcn.cl/leychile](http://www.bcn.cl/leychile). <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=29731> [fecha de consulta: 11/12/2020]
- Ministerio del Medio Ambiente. (s. f.). ¿Qué es el Convenio N° 169 de la OIT? Consulta Indígena. Recuperado 14 de diciembre de 2020, de <https://consultaindigena.mma.gob.cl/que-es-el-convenio-n-169-de-la-oit/> [fecha de consulta: 11/12/2020]
- Morales Casetti, M. (2014). Nueva Gestión Pública en Chile Orígenes y efectos. *Revista de ciencia política (Santiago)*, 34(2), 417-438. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-090X2014000200004> [fecha de consulta: 11/12/2020]
- Naciones Unidas. (2008, marzo). Declaración de las Naciones Unidas sobre los derechos de los pueblos indígenas. [https://www.un.org/esa/socdev/unpfii/documents/DRIPS\\_es.pdf](https://www.un.org/esa/socdev/unpfii/documents/DRIPS_es.pdf)
- Ojeda, J. M. (2018, 19 noviembre). El polémico historial que acumula Carabineros en La Araucanía. *pauta*. <https://www.pauta.cl/nacional/el-polemico-historial-que-acumula-carabineros-en-la-araucania> [fecha de consulta: 03/12/2020]
- Oro Tapia, L. (2003). La noción de conflicto. En ¿Que es la política? (1.a ed.), 11-41. RIL, Santiago de Chile.
- RAE. (s. f.). *territorio* | *Diccionario de la lengua española*. Diccionario de la Lengua Española. <https://dle.rae.es/territorio> [fecha de consulta: 16/12/2020]

- Ramírez, J. (2015, diciembre). Conflicto Mapuche: Una visión general. Libertad y Desarrollo. <https://lyd.org/wp-content/uploads/2016/02/Serie-Informe-Poli%CC%81tico-149.pdf> [fecha de consulta: 11/12/2020]
- Ross, M. H. (1995) “*La cultura del conflicto*”. Editorial Paidós, Barcelona
- Stuardo, M. (2020, 2 agosto). Municipios de Ercilla y Traiguén incendiados tras incidentes: Curacautín y Victoria con destrozos. BiobioChile. <https://www.biobiochile.cl/noticias/nacional/region-de-la-araucania/2020/08/02/incendios-afectan-los-municipios-ercilla-traiguen-recintos-estaban-tomados-comuneros.shtml> [fecha de consulta: 30/11/2020]
- Terwindt, C. (2004). El puzle de violencia. Un Análisis de Discurso en la Legitimación de Violencia en el Conflicto Mapuche en Chile (Tesis doctoral). Universidad de Utrecht. Países Bajos. 2-26. Recuperado de: <http://www.ethesis.net/chili/Etnicidad.pdf> [fecha de consulta: 07/12/2020]
- Vergara, J. I., & Foerster, R. (2002). Permanencia y transformación del conflicto estado-mapuche en Chile. Revista Austral de Ciencias Sociales, 6, 35-46. <https://doi.org/10.4206/rev.austral.cienc.soc.2002.n6-03> [fecha de consulta: 16/12/2020]
- Wieviorka, M. (2018). El antisemitismo explicado a los jóvenes. Buenos Aires: Libros del Zorzal.