



“V Estudio Nacional de Percepción del
Derecho de Acceso a la Información en
Funcionarios Públicos”.

Informe Final

Preparado para: Consejo para la Transparencia

Enero 2017

Contenido

Introducción	4
I. ANTECEDENTES	5
1.1 El Consejo para la Transparencia	5
1.2 Aspectos Generales sobre la Transparencia	5
1.3 Percepciones sobre transparencia en el ámbito público	7
II. OBJETIVOS	8
2.1 Objetivo General	8
2.2 Objetivos Específicos.....	8
III. METODOLOGÍA.....	9
3.1 Diseño y selección de la muestra	9
3.1.1 Universo	9
3.1.2 Diseño Muestral	11
3.1.3 Tamaño de muestra	11
3.3 Descripción y caracterización de la muestra alcanzada	12
3.2 Ponderación	14
IV. Principales hitos	15
4.1 Dificultades observadas	16
V. Principales Resultados	18
5.1 Variables de cruce	18
5.2 Caracterización.....	19
5.3 Percepción General de Transparencia	22
5.4 Acceso a la Información Pública y Ley de Transparencia	40
5.4.1 Acceso y Uso de la Información Pública.....	41
5.4.2 Ley de Transparencia.....	50
5.4.3 Costos y Beneficios de la Ley de Transparencia.....	54
5.5 Mecanismos de Acceso a la Información	80
5.5.1 Habilitación de los Funcionarios Públicos para entrega de Información Pública	81
5.5.2 Experiencia con solicitudes de Acceso a la Información	86
5.6 Conocimiento del Consejo para la Transparencia.....	89
5.6.1 Capacitación relativa a Transparencia	95
5.7 Protección de datos personales	100
5.8 Corrupción.....	103
5.9 Integridad	114
5.10 Candidato Transparente.....	120
VI. Conclusiones y recomendaciones	124

6.1 Conclusiones.....	124
6.2 Recomendaciones	128
ANE XOS	129
Cuestionario	129
Ficha de supervisión.....	141
Distribución regional instituciones de la muestra.....	143

Introducción

El presente documento corresponde al informe final de resultados de la 5ª versión del Estudio Nacional de Percepción del Derecho de Acceso a la Información en Funcionarios Públicos, solicitado por el Consejo para la Transparencia (CPLT), quienes contrataron a Statcom/Datavoz para su realización.

Este estudio tiene como propósito conocer el nivel de penetración de la cultura de la transparencia en los funcionarios públicos sobre la base de sus percepciones y opiniones en torno al Derecho de Acceso a la Información Pública y a la Ley de Transparencia. Lo anterior a través de la aplicación de una encuesta sobre una muestra representativa de funcionarios públicos de Organismos de Administración Pública y Municipios a nivel nacional.

Para obtener la información solicitada, se realizó la aplicación de una encuesta en una muestra nacional de funcionarios públicos pertenecientes a Organismos de Administración Central junto con funcionarios de Municipalidades, seleccionados aleatoriamente. La modalidad de aplicación fue mixta, habiéndose aplicado tanto en modalidad on line, a través del programa SURVEY MONKEY desde el cual se envió la encuesta vía correo electrónico a los funcionarios seleccionados; y a su vez, se realizó una aplicación presencial a un grupo de funcionarios no profesionales que fueron parte de la selección de muestra, pero no era factible hacer envío de encuesta on line.

El presente informe se compone de 6 capítulos. El primer capítulo refiere a los antecedentes principales que avalan la realización del estudio, el segundo capítulo describe los objetivos principales a alcanzar; luego, el capítulo tres detalla la metodología utilizada para la realización del estudio, develando la construcción de la muestra esperada y los resultados obtenidos de la aplicación; el capítulo cuatro describe los principales hitos de la ejecución del estudio junto con las dificultades observadas durante el levantamiento de terreno; el capítulo cinco describe los principales resultados del estudio realizando comparaciones sobre las mediciones anteriores y además, se incorporan análisis estadísticos sobre variables de cruce acordadas con la Contraparte Técnica. Finalmente, el capítulo seis presenta las principales conclusiones y recomendaciones para las próximas mediciones.

Además, en el apartado de anexos, se incluye el cuestionario utilizado para el levantamiento de información junto con la ficha de supervisión ejecutada en el levantamiento presencial. Como documento anexo, se entregan las tabulaciones por pregunta, en donde se detallan las diferencias estadísticamente significativas por grupos de comparación.

I. ANTECEDENTES

1.1 El Consejo para la Transparencia

El Consejo para la Transparencia (CPLT) es una Corporación Autónoma de Derecho Público, con personalidad jurídica y patrimonio propio, creado por la Ley N° 20.285 de Transparencia de la Función Pública y de Acceso a la Información de la Administración del Estado. Esta corporación entró en funcionamiento en abril del año 2009, junto con la entrada en vigencia de la Ley.

La misión del Consejo es “promover y cooperar en la construcción e institucionalización de una cultura de la transparencia en Chile, garantizando el derecho de acceso a la información pública de las personas”. De acuerdo a lo anterior, los objetivos estratégicos de la institución guardan relación con la promoción del Principio de Transparencia y la difusión del Derecho de Acceso a la Información Pública, para lo cual, la institución genera información relevante sobre los niveles de implementación en el sector público y el nivel de conocimiento de la ciudadanía a través de estudios y estadísticas agregadas.

Asimismo, el Consejo, tiene el deber de garantizar el Derecho de Acceso a la Información pública velando por su accesibilidad, exigibilidad y disponibilidad, para lo cual, acoge casos en los cuales los ciudadanos perciben una vulneración de sus derechos y fiscaliza el cumplimiento de los deberes de transparencia de los órganos de la administración del Estado. De manera complementaria, el CPLT vela por el perfeccionamiento de la regulación de la normativa en materia de transparencia y del Derecho de Acceso a la información; y finalmente, busca constituir un modelo de gestión pública de calidad que promueve la participación ciudadana, incorporando experiencias comparadas y mejores prácticas institucionales.

A lo largo de su trayectoria, la institución ha identificado distintos ámbitos de interés institucional vinculados a la promoción y difusión del Derecho de Acceso a la información entre los ciudadanos, como destinatarios del derecho, como también entre los funcionarios de la administración del Estado, quienes tienen la obligación de regirse bajo los estándares que establece la Ley, entendiéndose que la interacción entre ambos da vida al referido derecho.

A continuación, se presentan mayores antecedentes respecto de estos ámbitos de interés y los desafíos que presentan, lo cual deriva en la necesidad de realizar el presente estudio.

1.2 Aspectos Generales sobre la Transparencia

La Transparencia se ha transformado en uno de los valores más relevantes para los Estados actuales, ocupando un lugar privilegiado en la agenda internacional, vinculándose naturalmente con la revalorización y profundización de la democracia, así como con el fomento de la participación ciudadana. Ello, puesto que su implementación fomentaría cambios en la gestión pública, que tenderían a la modernización de los Estados, como también cambios en la ciudadanía, los que le posibilitarían un mayor empoderamiento frente a lo público y –con ello– una mayor posibilidad de ejercer control ciudadano sobre las acciones de las autoridades y del Estado.

En Chile, la materialización de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública se sustenta en la constitución de una alianza tripartita conformada por:

- i. Las instituciones públicas que son depositarias de la información.
- ii. Los ciudadanos que tienen necesidades específicas de dicha información.
- iii. El Consejo para la Transparencia, encargado de promover, regular y fiscalizar el cumplimiento del mandato que define la norma.

Dado que la Ley de Transparencia reconoce que “toda persona tiene derecho a solicitar y recibir información de cualquier órgano de la Administración del Estado, en la forma y condiciones que establece esta Ley”, esto supone, para su eficiente funcionamiento la existencia de una serie de prácticas sociales ciudadanas que se complementan con procesos al interior de las instituciones públicas y que se consuman en la relación de ambos actores: el ciudadano y el Estado.

El Consejo para la Transparencia, ha realizado diversos estudios para determinar los avances del conocimiento de la Ley de Transparencia, del Consejo y el Derecho de Acceso a la Información Pública por parte de la ciudadanía, y así alcanzar una noción certera de las reales necesidades de información de los ciudadanos y la manera en que éstos se relacionan con el concepto de Transparencia y el ejercicio de los derechos ciudadanos. El más importante de estos estudios es el Estudio Nacional de Transparencia, que por siete años consecutivos 2009 – 2016, se ha realizado a través de una encuesta nacional representativa de la población chilena mayor de 18 años, obteniéndose de éste importantes indicadores que han permitido observar los distintos avances en la ciudadanía en materia de Transparencia.

Según los resultados del Estudio Nacional Transparencia del año 2016, el 64% de los ciudadanos encuestados considera que los organismos públicos son poco transparentes. Al mismo tiempo, el 80% de los encuestados concuerda en que el proceso de acceso a la información pública es difícil. La información disponible en dicho estudio da cuenta de las percepciones negativas que condicionan a priori una expectativa de “dificultad” y “desconfianza” en el acceso a la información pública. Lo anterior, sumado a una evaluación negativa sobre las instituciones públicas y sus funcionarios en general, forja un escenario en el cual, para la adecuada implementación y desarrollo del Derecho de Acceso a la Información Pública, se hace necesario romper con la estigmatización negativa de las instituciones y funcionarios públicos. Este desafío, implica modificar prácticas arraigadas en la cultura institucional y difundir estos cambios en la ciudadanía.

1.3 Percepciones sobre transparencia en el ámbito público.

Históricamente, los países mantuvieron durante siglos el principio de “confidencialidad de los documentos administrativos”, el cual se sustentaba en diversos argumentos como el mantenimiento de Estados absolutistas o dictaduras, la eficacia administrativa, la protección de la intimidad y el honor de los particulares o los secretos de Estado. Todas ellas, explicaciones que justificaban una actitud recelosa de los funcionarios a perder “su poder”. Para algunos autores, el secretismo se encuentra arraigado en la cultura occidental burocrática y es un elemento clave en su persistencia. Max Weber (1972), puso de relieve el fenómeno burocrático de los “secretos oficiales” cuando afirmó la tendencia de todas las burocracias a “aumentar la superioridad de los profesionalmente informados manteniendo en secreto sus conocimientos e intenciones. La administración burocrática siempre tiende a ser una administración de “sesiones secretas” que en la medida de lo posible, oculta a toda crítica sus conocimientos y sus acciones”¹. De esta forma, con la Ley de Transparencia, los órganos de la administración del Estado se enfrentarían a un cambio de paradigma: desde la “cultura del secretismo”, hacia una “cultura de la transparencia”.

De esta forma, la incorporación de nuevas obligaciones institucionales a partir de la puesta en marcha de la Ley de Transparencia –ya sea sobre la publicación de contenidos en los sitios web o del tratamiento de solicitudes de información – ha traído consigo la adopción de nuevas prácticas en las instituciones públicas que permitan el acceso a la información por parte de los ciudadanos, cumpliendo con las nuevas disposiciones legales. Estas nuevas prácticas pueden ser de distinta naturaleza, desde la adquisición de nuevas tareas por parte de algunos funcionarios, hasta una readecuación organizativa y de personal administrativo dentro de los organismos.

Estos cambios son percibidos de distintas maneras por los funcionarios, quienes finalmente deben implementarlos. Por ende, su percepción y valoración de este Derecho podría incidir en su disposición para realizar las nuevas tareas relativas a la transparencia que se le asignen y, por lo tanto, resultaría determinante en la correcta implementación de la política pública.

En este escenario, se hace necesario contar con la visión de la contraparte directa de los ciudadanos en su interacción con el Estado, es decir, los funcionarios públicos, quienes a través de sus percepciones, acciones y experiencias cotidianas, van construyendo la manera en que interactúan con el público, pudiendo en definitiva modificarse la percepción de la ciudadanía sobre las instituciones públicas y su desempeño, así como facilitar el acceso efectivo a la información pública. En esta línea, el año 2012 se realizó una primera medición en la materia, que permitió detectar algunos elementos relevantes de la percepción de los funcionarios públicos sobre la transparencia, indagaciones que se han ido mejorado y profundizando a lo largo de los años, para avanzar hacia una mayor comprensión de la instalación y penetración de una cultura de la transparencia en el ámbito funcionario en nuestro país

¹ Weber, Max. Burocracia en “Ensayos de Sociología Contemporánea” España, 1972.

II. OBJETIVOS

De acuerdo a lo establecido en las Bases Técnicas para la realización de la “V Encuesta de percepción del derecho de acceso a la información en funcionarios públicos”, los objetivos del presente estudio son:

2.1 Objetivo General

Conocer el nivel de penetración de la cultura de la transparencia en los funcionarios públicos en base a sus percepciones y opiniones en torno al Derecho de Acceso a la Información y la Ley de Transparencia a través de la aplicación de una encuesta a muestra nacional de funcionarios públicos, que se llevará a cabo en cada uno de los siguientes años: 2016, 2017 y 2018.

2.2 Objetivos Específicos

1. Ejecutar cada año un plan de muestreo acordado de manera exacta y rigurosa que permita asegurar la representatividad nacional y la comparabilidad de los datos, siguiendo el esquema de selección aleatoria de funcionarios que se define en las bases de licitación técnicas.
2. Generar y actualizar anualmente una base de datos de contacto de los funcionarios seleccionados para participar en el estudio.
3. Recolectar datos cada año, a nivel nacional, a través de una encuesta web que, dada la naturaleza del cuestionario, podrá ser complementada con recolección presencial en terreno.
4. Contar con un informe anual de resultados que permita:
 - Dar cuenta de los avances en términos del Derecho de Acceso a la Información Pública, la Ley de Transparencia y la labor institucional del Consejo para la Transparencia en el marco de los funcionarios públicos.
 - Evaluar áreas críticas relacionadas con la opinión de los funcionarios públicos que permitan medir avances de la transparencia en las instituciones públicas del país.
 - Desarrollar un análisis comparado de los datos de los estudios anteriores, tratándose del Estudio correspondiente a los años 2017 y 2018, cuando los datos así lo permitan.

III. METODOLOGÍA

3.1 Diseño y selección de la muestra

Los resultados que se presentan en el siguiente informe, se basan en una muestra representativa de funcionarios públicos, tanto de Municipios como de Organismos de Administración Central a lo largo del país. Este estudio tuvo modalidad mixta de aplicación, se realizó un levantamiento presencial sólo a funcionarios no profesionales, que tuvo inicio a partir del 25 de octubre y finalizando el 16 de diciembre; y el levantamiento on line, que corresponde al envío masivo de correos electrónicos con la encuesta on line en el programa Survey Monkey para el resto de los funcionarios, este se inició el día 20 de octubre de 2016 y se cerró el recopilador el día 21 de diciembre del 2016.

3.1.1 Universo

El universo inicial está conformado por 210.252 funcionarios públicos (planta, contrata y honorarios) de 193 organismos centrales, que se distribuyen en 5.105 unidades presentes entre todas las regiones del país, según la información proporcionada por la Dirección de Presupuesto y por los 49.343 funcionarios municipales (planta, contrata y honorarios) de las 345 municipalidades del país (ver cuadro 1). Los funcionarios de Organismos de Administración Central se clasificaron en tres categorías:

- Directivos (Autoridades de gobierno, jefes superiores de servicio, directivos no profesionales y directivos profesionales),
- Profesionales (Profesionales no directivos)
- No profesionales (Administrativos, auxiliares y técnicos) (ver cuadro 1).

Los funcionarios de Municipios se clasificaron en tres categorías:

- Directivos (Funcionarios de planta pertenecientes al escalafón directivo)
- Profesionales (Funcionarios de planta profesionales, funcionarios a contrata profesional, funcionarios de planta pertenecientes al escalafón profesional y funcionarios a contrata pertenecientes al escalafón profesional)
- No profesionales (Funcionarios de planta no profesional y funcionarios a contrata no profesionales) (ver cuadro 1)

Cuadro n°1: Universo OAC y Municipios según estamento

Estamento	Organismos centrales		Municipios	
	N° Total de personas	N° de Instituciones	N° Total de personas	N° de Instituciones
DIRECTIVO	5.242	5.105	4.722	345
PROFESIONAL	89.421		15.962	
NO PROFESIONAL	115.589		28.659	
Total	210.252		49.343	

Fuente: Elaboración propia a partir de BBDD Dipres 2014 y SINIM 2015

En el cuadro 2 se muestra la distribución del universo según región y estamento.

Cuadro n°2: Universo OAC y Municipios según región y estamento

REGIÓN	ESTAMENTO	OAC	Municipios
		N° Total de personas	N° Total de personas
I	DIRECTIVO	154	71
	NO PROFESIONAL	2765	336
	PROFESIONAL	1952	265
Total I		4871	672
II	DIRECTIVO	162	101
	NO PROFESIONAL	3641	727
	PROFESIONAL	2633	344
Total II		6436	1172
III	DIRECTIVO	135	109
	NO PROFESIONAL	2565	505
	PROFESIONAL	1880	174
Total III		4580	788
IV	DIRECTIVO	169	194
	NO PROFESIONAL	4524	988
	PROFESIONAL	3223	490
Total IV		7916	1672
IX	DIRECTIVO	210	416
	NO PROFESIONAL	6864	1678
	PROFESIONAL	4744	865
Total IX		11818	2959
RM	DIRECTIVO	2580	928
	NO PROFESIONAL	42986	11374
	PROFESIONAL	38196	6222
Total RM		83762	18524
V	DIRECTIVO	384	545
	NO PROFESIONAL	11474	3723
	PROFESIONAL	8041	1796
Total V		19899	6064
VI	DIRECTIVO	163	425
	NO PROFESIONAL	4736	1483
	PROFESIONAL	3043	853
Total VI		7942	2761
VII	DIRECTIVO	218	403
	NO PROFESIONAL	6630	1703
	PROFESIONAL	3953	1117
Total VII		10801	3223
VIII	DIRECTIVO	334	726
	NO PROFESIONAL	13273	3210
	PROFESIONAL	9660	2234
Total VIII		23267	6170
X	DIRECTIVO	212	378
	NO PROFESIONAL	6308	1229
	PROFESIONAL	4683	731

Total X		11203	2338
XI	DIRECTIVO	117	112
	NO PROFESIONAL	2105	195
	PROFESIONAL	1583	120
Total XI		3805	427
XII	DIRECTIVO	130	107
	NO PROFESIONAL	2293	386
	PROFESIONAL	1724	176
Total XII		4147	669
XIV	DIRECTIVO	138	157
	NO PROFESIONAL	2998	659
	PROFESIONAL	2154	378
Total XIV		5290	1194
XV	DIRECTIVO	133	50
	NO PROFESIONAL	2403	463
	PROFESIONAL	1590	197
Total XV		4126	710
EXT	DIRECTIVO	3	
	NO PROFESIONAL	24	
	PROFESIONAL	362	
Total EXT		389	
Total		210.252	49.343

Fuente: Elaboración propia a partir de BBDD Dipres 2014 y SINIM 2015

3.1.2 Diseño Muestral

De acuerdo a lo anterior, el diseño que se propuesto es uno estratificado tri-etápico por conglomerados, en el que los estratos están definidos por el cruce entre región y estamento, en tanto los conglomerados corresponderán a los organismos y municipios.

Las etapas se definen como sigue:

- Primera etapa (UMP) : Región
- Segunda etapa (UMS): organismos/municipios
- Tercera etapa (UMT): funcionarios públicos

Las UMS fueron seleccionadas mediante un sistema proporcional al número de funcionarios públicos que poseen (proporcional al tamaño), de modo que aquellos organismos que tenían más funcionarios poseen mayor probabilidad de ser escogidos. En tanto las UMT fueron escogidas por muestreo aleatorio simple dentro de cada uno de los estratos.

3.1.3 Tamaño de muestra

El tamaño de muestra inicialmente propuesto es de n=1020 funcionarios de organismos centrales y n=300 de municipios. En el cuadro 3 se detalla la distribución esperada de dicha muestra según estamento así como el error muestral máximo asociado a cada sub-muestra.

Cuadro n°3: Muestra OAC y Municipio según estamento y error muestral

Estamento	OAC	Municipio	TOTAL	e.m.m
Directivo	180	90	270	5,8%
Profesional	360	90	450	4,6%
No Profesional	480	120	600	4,0%
Total (UMS)	1020	300	1320	2,7%
Instituciones (UMP)	140	80	220	
e.m.m.	7,4%	10%	6,1%	

Fuente: Elaboración propia

Por otra parte, el diseño propuesto implicó seleccionar en primera etapa una muestra de organismos, ya sea centrales y municipales². Para estimar el tamaño de esta muestra se propuso como criterio de muestreo, escoger 6 funcionarios en los primeros y 4 en los últimos, número que proporciona adecuados resultados operacionales y estadísticos, mediante la siguiente composición:

- **Organismos centrales (6)**
 - 1 Directivos
 - 2 Profesionales
 - 3 No Profesionales

- **Municipios (4)**
 - 1 directivo
 - 1 Profesionales
 - 2 No Profesionales

3.3 Descripción y caracterización de la muestra alcanzada

Antes de caracterizar la muestra obtenida, cabe destacar que para la presente medición, como se detalla en párrafos anteriores, se estipuló incorporar la modalidad de levantamiento presencial para el estamento no profesional, con el fin de poder aumentar la tasa de respuesta de los no profesionales, que históricamente quedaban muy por debajo de la muestra esperada, dado que pocos de ellos cuentan con correo electrónico.

La muestra esperada para este estudio era de 1.320 funcionarios públicos de todo el país. De esta muestra esperada se lograron 1.327 casos, lo que es equivalente al 100.5% de logro como se observa en el siguiente cuadro 4 que presenta la muestra esperada y lograda por estamento (directivo, profesional y no profesional) y por tipo de institución (municipio y OAC). Como se puede observar, se obtuvo una mayor tasa de respuesta en el estamento “Directivo” donde se superó la muestra esperada y por el contrario, en el estamento “Profesional” se obtuvo una tasa de logro del 81,7%.

² Que corresponde a los conglomerados en el diseño muestral propuesto.

Cuadro n°4: Muestra final alcanzada

Estamento	OAC		Municipio		TOTAL		Tasa de respuesta (%)
	Esperado	Obtenido	Esperado	Obtenido	Esperado	Obtenido	
Directivo	180	267	90	81	270	348	128.8
Profesional	360	285	90	83	450	368	81.7
No Profesional	480	420	120	191	600	611	101.8
Total	1020	972	300	355	1320	1327	100.5

Fuente: Elaboración propia

A continuación se detalla la muestra alcanzada a nivel on line y presencial.

De la muestra on line, al día de cierre de la base de datos correspondiente al 21 de diciembre de 2016, se obtuvieron en total 1049 encuestas. Se observa que bajo esta modalidad, la mayor tasa de respuesta está en los estamentos Directivos, viéndose superada la muestra para el caso de los directivos de OAC. Dicha distribución se puede observar en el cuadro n°4.

Cuadro n°5: Muestra alcanzada levantamiento on line

Estamento	OAC		Municipio		TOTAL	
	Esperado	Obtenido	Esperado	Obtenido	Esperado	Obtenido
Directivo	180	267	90	81	270	348
Profesional	360	285	90	83	450	368
No Profesional	480	247	120	86	600	333
Total	1020	799	300	250	1320	1049

Fuente: Elaboración propia

En cuanto al levantamiento presencial, se estipuló inicialmente realizar 360 encuestas (complementarias) entre funcionarios de OAC y Municipios, que permitieran alcanzar la tasa de respuesta del estamento No Profesional. Por tanto, debido a que antes de finalizar el terreno ya se había alcanzado el n esperado para dicho estamento, finalmente se lograron realizar 278 encuestas, las cuales se muestran en el siguiente cuadro:

Cuadro n°6: Muestra alcanzada levantamiento presencial

Estamento	OAC		Municipio		TOTAL	
	Esperado	Obtenido	Esperado	Obtenido	Esperado	Obtenido
NO PROFESIONAL	277	173	83	105	360	278

Fuente: Elaboración propia

Al realizar la tasa de logro por región se observa que la las regiones de Arica, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Los Ríos, Magallanes y la Antártica tuvo una menor tasa de respuesta, mientras que Valparaíso, Bío Bío y la región Metropolitana tienen una mayor tasa de respuesta.

Cuadro n°7: Tasa de logro por región

Región	Municipio				OAC				TOTAL			
	Muestra Esperada		Muestra Lograda		Muestra Esperada		Muestra Lograda		Muestra Esperada		Muestra Lograda	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
I Tarapacá	4	1,3	2	0,6	24	2,4	12	1,2	28	2,1	14	1,1
II Antofagasta	8	2,7	7	2,0	30	2,9	10	1,0	38	2,9	17	1,3
III Atacama	4	1,3	0	0,0	24	2,4	5	0,5	28	2,1	5	0,4
IV Coquimbo	12	4,0	19	5,4	42	4,1	37	3,8	54	4,1	56	4,2
V Valparaíso	36	12,0	15	4,2	96	9,4	107	11,0	132	10,0	122	9,2
VI O'Higgins	16	5,3	22	6,2	36	3,5	44	4,5	52	3,9	66	5,0
VII Maule	20	6,7	21	5,9	54	5,3	33	3,4	74	5,6	54	4,1
VIII Biobío	36	12,0	53	14,9	114	11,2	91	9,4	150	11,4	144	10,9
IX Araucanía	16	5,3	13	3,7	60	5,9	36	3,7	76	5,8	49	3,7
X Los Lagos	16	5,3	14	3,9	54	5,3	37	3,8	70	5,3	51	3,8
XI Aysén	4	1,3	1	0,3	18	1,8	6	0,6	22	1,7	7	0,5
XII Magallanes y la Antártica	4	1,3	13	3,7	18	1,8	9	0,9	22	1,7	22	1,7
XIII Metropolitana	112	37,3	161	45,4	408	40,0	532	54,7	520	39,4	693	52,2
XIV Los Ríos	8	2,7	13	3,7	24	2,4	8	0,8	32	2,4	21	1,6
XV Arica y Parinacota	4	1,3	1	0,3	18	1,8	5	0,5	22	1,7	6	0,5
TOTAL	300	100	355	100	1020	100	972	100	1320	100	1327	100

Fuente: Elaboración propia

3.2 Ponderación

Debido a la metodología utilizada para el levantamiento de la información y en post de subsanar el efecto de sub o sobre representación de segmentos poblacionales en la muestra final, es que se necesario construir un factor de corrección. Estos segmentos seleccionados o estratos son definidos al realizar el cruce entre las variables "Región", "Tipo de Institución" y "Estamento".

El procedimiento de post-estratificación seleccionado para el análisis de los datos es la creación de factores de ponderación (w_i), el cual permite inferir estadísticamente considerando la precisión correcta de la muestra basada en el tamaño de muestra real (n) y no en el tamaño expandido (N). La construcción de estos factores de ponderación (w_i) se basa en:

$$w_i = (n * \frac{N_i}{\sum N_i}) / n_i \text{ para el } i\text{-ésimo estrato.}$$

En que:

- N_i : tamaño población al del i-ésimo estrato
- n_i : tamaño muestral final del i-ésimo estrato
- n: tamaño de la muestra total

Dicha fórmula cumple que $\sum w_i * n_i = n$ dado que $\sum N_i = N$, el tamaño poblacional del universo objetivo.

Es importante señalar que en aquellos estratos en los que no se obtuvo representación en la muestra (no respuesta, la no obtención del 100% de la muestra esperada por estrato), para el cálculo de los factores, se procederá a colapsar las categorías de la variable que presente tal problema, de esta forma toda la población quedará representada en la muestra final.

IV. Principales hitos

A continuación se relatan los principales hitos sucedidos en el levantamiento de la encuesta, comenzando con la creación de una base conformada por los datos de los funcionarios públicos de todas las instituciones seleccionadas, continuando con la selección aleatoria de los funcionarios y el contacto con los Enlaces de Transparencia de cada institución.

En primera instancia, se procedió a buscar las bases de datos de todos los Organismos de Administración Central y Municipalidades que fueron previamente seleccionadas desde el universo del registro nacional. En esta base de datos debía estar especificado el nombre, región, institución, estamento, tipo de contrato e inicio y término de funciones de cada uno de los funcionarios. Este proceso se llevó a cabo desde el 19 de agosto hasta el 5 de septiembre, a través de un equipo de 2 personas dedicadas exclusivamente a la búsqueda de dicha información

Una vez obtenida y sistematizada la información de todas las instituciones seleccionadas con el listado de todos los funcionarios se procedió a realizar una selección aleatoria de estos alcanzando un total de 5.274, que se dividieron en casos originales (1.330 casos) y sobremuestreo para reemplazos (3.944). Luego de realizar la selección de la muestra de todas los Organismos de Administración Central y Municipios, se debieron reemplazar algunas OAC ya que no estragaban la información de sus funcionarios por medio de Transparencia, estas instituciones fueron las siguientes:

Cuadro n°8: OAC de reemplazo

Región	Original	Reemplazo
Región de Coquimbo	Subsecretaría de Salud Pública	Servicio de Impuestos Internos
Región de Valparaíso	Dirección General de Territorio Marítimo	Servicio de Registro Civil e Identificación
	Subsecretaría de Salud Pública	Instituto de Previsión Social
Región de O'Higgins	Subsecretaría de Salud Pública	Servicio Nacional de Menores
Región del Maule	Subsecretaría de Salud Pública	Instituto de Desarrollo Agropecuario
Región del Bío Bío	Subsecretaría de Salud Pública	Dirección General de Aeronáutica Civil
	Corporación Nacional Forestal	Servicio de Tesorerías
Región de la Araucanía	Corporación Nacional Forestal	Instituto de Desarrollo Agropecuario
	Subsecretaría de Salud Pública	Dirección General de Aeronáutica Civil
Región de los Lagos	Subsecretaría de Salud Pública	Instituto de Desarrollo

		Agropecuario
Región Metropolitana	Corporación Nacional Forestal	Subsecretaría de Redes Asistenciales
	Secretaría y Administración General, Min. OOPP	Fondo de Solidaridad e Inversión Social
	Instituto de Seguridad Laboral	Superintendencia de Educación
	Secretaría y Administración General, Min. Justicia	Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica

Fuente: Elaboración propia

Luego de crear esta nueva base de datos con los casos seleccionados se inició el proceso de recolección de información, es decir conseguir el número telefónico y correo institucional de cada uno de los funcionarios a encuestar. Para esta labor se contrató un equipo de 2 telefonistas que contactó a los enlaces de Transparencia (encargados de las labores de transparencia en cada institución), los cuales fueron facilitados por el Consejo para la Transparencia y a los cuales se contactó para pedir su colaboración facilitando los datos de contacto de los funcionarios seleccionados. De esta recolección de información se recibieron 3.547 correos electrónicos y 3.339 números telefónicos, considerando que para algunos funcionarios han enviado dos correos electrónicos y dos contactos telefónicos.

Ya iniciado el levantamiento de terreno (on line y presencial), debido a la baja tasa de respuesta que se observó en las primeras 4 semanas, se acordó con la Contraparte Técnica aumentar el marco muestral. Este aumento de marco, implicó lo siguiente:

- Realizar una sobre muestra de funcionarios de los Organismos de Administración Central, para cubrir un mayor espectro de funcionarios.
- Selección de 15 nuevos municipios, para aumentar tasa de respuesta de dicho tipo de institución.

De las estrategias indicadas, fue posible aumentar a 586 nuevos correos y 555 números telefónicos. Finalmente, se hicieron 4.133 envíos de correos electrónicos a través de SURVEY MONKEY y se obtuvo 3894 números de contacto, para realizar seguimiento y llevar a cabo el levantamiento presencial.

4.1 Dificultades observadas

Durante el proceso de recolección de información y levantamiento de terreno, se presentaron las siguientes dificultades:

1. Recolección de información de contacto de los funcionarios seleccionados:

Durante el proceso de recolección de información, de los Municipios que fueron seleccionados, solo tres no entregaron la información de contacto y estos fueron reemplazados. El siguiente cuadro describe el proceso de reemplazo:

Cuadro n°9: Municipios que fueron reemplazados

Municipios		
Región	Original	Reemplazo
IV de Coquimbo	Coquimbo	Illapel
V de Valparaíso	Viña del Mar	Algarrobo
VI de O'Higgins	Rengo	Servicio de Impuestos Internos

Fuente: Elaboración propia

A pesar de esta dificultad, y para asegurar un mayor número de funcionarios dentro del marco muestral a contactar, se seleccionaron 15 nuevos municipios de los cuales 4 enviaron información de contacto de los funcionarios seleccionados, y estos correspondieron a:

Cuadro n°10: Nuevos municipios para marco muestral

Municipios de Reemplazo	
Región	Original
I Región	Alto Hospicio
IV Región	Vicuña
VII Región	Molina
XII Región	Natales

Fuente: Elaboración propia

2. Elecciones municipales y paralizaciones de funcionarios públicos:

Unas de las principales dificultades que se presentaron durante el levantamiento de terreno dicen relación con las paralizaciones de funcionarios públicos y las elecciones municipales efectuadas a fines del mes de octubre del presente año.

Respecto de las elecciones, esto generó dificultad, dado que los municipios estaban concentrados en los resultados de las elecciones lo cual, eventualmente, podría haber afectado el futuro laboral de dichos funcionarios. Por otro lado, en cuanto a las paralizaciones, estas se iniciaron la última semana de octubre y finalizaron la tercera semana de noviembre, período clave para la aplicación de encuestas, lo cual significó un retraso importante respecto del avance del estudio y la prioridad que los mismos funcionarios podían dar a la participación de la encuesta.

Sobre este escenario, se contrató a un equipo de contactadoras, quienes tuvieron la misión diaria de comunicarse con todos los funcionarios seleccionados para participar del estudio, motivando a que participaran y respondieran la encuesta.

3. Respuestas perdidas Módulo Integridad

Producto de una dificultad que se presentó en la programación de la encuesta, debido a un reordenamiento de módulos del cuestionario, al extraer la base de datos se produjo la pérdida de respuestas de algunos casos en el módulo referido a temas de Integridad, habiendo obtenido sólo 330 respuestas. Sobre este escenario, se llevó a cabo un proceso de recuperación telefónica de la pregunta en cuestión, logrando haber obtenido respuesta total de 875 casos, lo que corresponde a una tasa de respuesta del 66%.

V. Principales Resultados

A continuación se presentan los principales resultados del estudio, en donde se realizan comparaciones con las mediciones aplicadas en años anteriores³

5.1 Variables de cruce

El siguiente apartado presenta aquellas variables que han sido utilizadas como cruce, es decir, son las variables que se consideran relevantes para conocer la percepción de distintos grupos de funcionarios públicos a lo largo de toda la encuesta. Estas variables corresponden a género, estamento, tipo institución, región, conocimiento por parte de los funcionarios respecto de la Ley de Transparencia, conocimiento sobre el Consejo para la Transparencia, atención de público entre sus funciones y si están se encuentran vinculadas a la Ley de Transparencia. A continuación, se presentan la distribución de estas variables:

Cuadro n°11: Variables de cruce

Variable de Cruce	Pregunta	Tipo de respuesta	Recodificación para cruce de variables
Sexo	P44	1. Hombre	Se mantiene codificación
		2. Mujer	
Estamento	P51	1. Directivo	Las alternativas 3, 4 y 5 se reagrupan en "No profesional"
		2. Profesional	
		3. Técnico	
		4. Administrativo	
		5. Auxiliar	
Institución	INS	1. Municipio	Se mantiene codificación
		2. OAC	
Región	Reg	1. I	Se mantiene alternativa 6: RM y las demás regiones se reagrupan en la alternativa "Otras regiones"
		2. II	
		3. III	
		4. IV	
		5. IX	
		6. RM	
		7. V	
		8. VI	
		9. VII	
		10. VIII	
		11. X	
		12. XI	
		13. XII	
		14. XIV	
		15. XV	
¿Conoce Ud. esta ley?	P10	0. No	Se mantiene codificación
		1. Si	
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	P24	0. No	Las alternativas 0 y 8 se reagrupan en la alternativa
		1. Si	

³ En aquellas secciones donde no se presentan comparaciones, se debe a que la pregunta fue incorporada este año o por haberse aplicado una medición diferente

		8. No sabe	"No"
Tipo de función (atención público)	P49	1. Sí, como función principal (personal de OIRS u otro mesón de atención de público)	Las alternativas 1 y 2 se reagrupan en una sola alternativa, "Sí"
		2. Sí, como función secundaria y esporádica	
		3. No	
Función vinculada a Transparencia	P48	0. No	Se mantiene codificación
		1. Si	

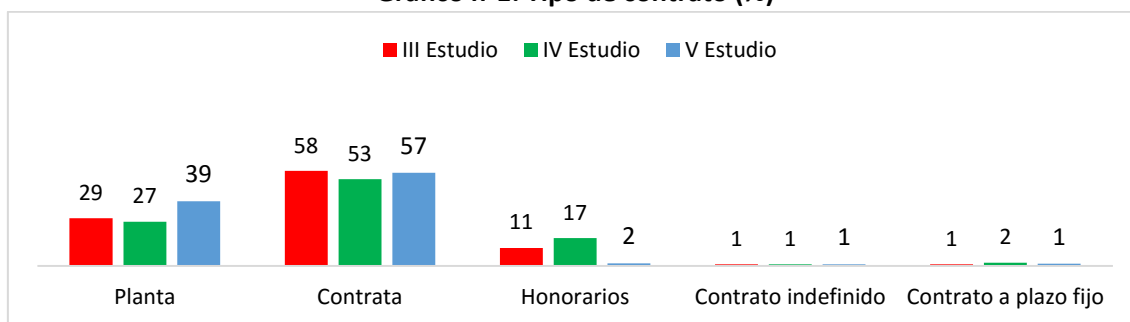
Fuente: Elaboración propia

5.2 Caracterización

En el siguiente capítulo se presentan aquellas variables que caracterizan a los funcionarios que participaron del estudio.

De acuerdo a la distribución de funcionarios públicos sobre su situación contractual, se observa que aumenta significativamente la proporción de funcionarios que desempeñan sus funciones en calidad de Planta (2015: 27% - 2016: 39%). Por otro lado, disminuye en 15 puntos porcentuales la proporción de funcionarios que están en calidad de Honorarios, lo que se refleja en el siguiente gráfico:

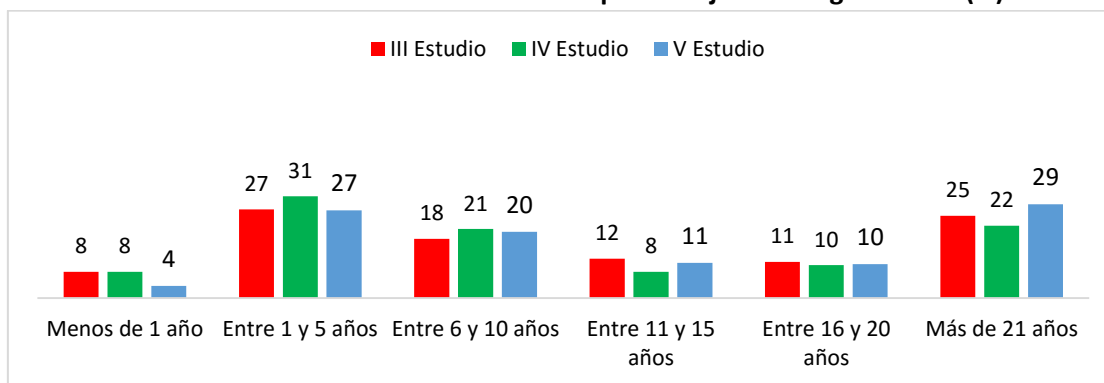
Gráfico n°1: Tipo de contrato (%)



P50. Ud. desempeña sus funciones en calidad de... (n=1327)

En cuanto al tiempo que llevan los funcionarios públicos trabajando en su respectiva organización, se aprecian una disminución porcentual en aquellos trabajadores que llevan menos de un año y aquellos que llevan entre 1 y 5 años. Para el primer grupo, respecto del año 2015, se aprecia una baja de 8% a 4% para el 2016; a su vez, sobre el segundo grupo la proporción disminuye en 4 puntos porcentuales. También es posible apreciar en el siguiente gráfico, un aumento porcentual entre aquellos trabajadores que llevan entre 11 y 15 años en el sistema, junto aquellos que llevan más de 20 años trabajando como funcionario público.

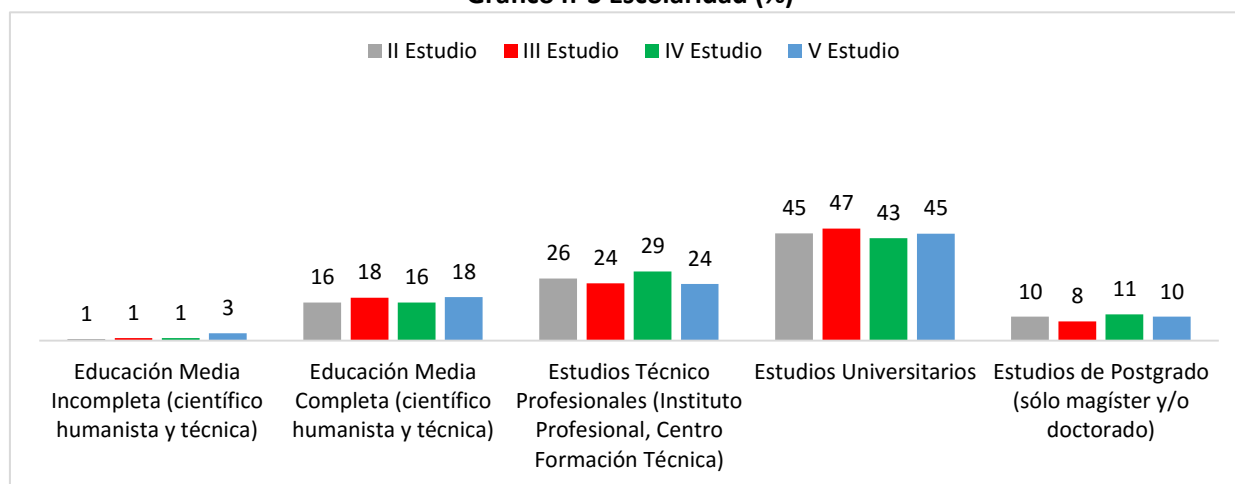
Gráfico n°2: Cantidad de años de los que trabaja en la organización (%)



P47. ¿Hace cuánto tiempo trabaja en esa organización? (n=1327)

Respecto a la distribución de los funcionarios según su nivel de escolaridad, se tiene que para el año 2015 aumenta significativamente las personas que declaran tener educación media completa o menos, y por el contrario, disminuye en 5 puntos porcentuales quienes afirman tener estudios técnico profesionales.

Gráfico n°3 Escolaridad (%)



P46. ¿Cuál es su último curso aprobado? (n=1327)

Comparando los resultados obtenidos el año 2015 versus 2016, se tiene que la participación en asociaciones/organizaciones sociales, para la presente medición aumenta en 4 puntos porcentuales la proporción de funcionarios que declara no participar en ningún tipo de organización, representado con el 46%. Ahora bien, de quienes declaran participar en algún tipo de organización, se tiene que en las tres primeras mayorías están la participación en un colegio profesional o asociación gremial, representado con el 23%, tres puntos porcentuales más que el año 2015. El 13% de los funcionarios, afirma participar en un grupo deportivo, no obstante esta promoción baja en 5 puntos porcentuales respecto de lo observado el año 2015. Finalmente, el 12% afirma participar de grupos religiosos.

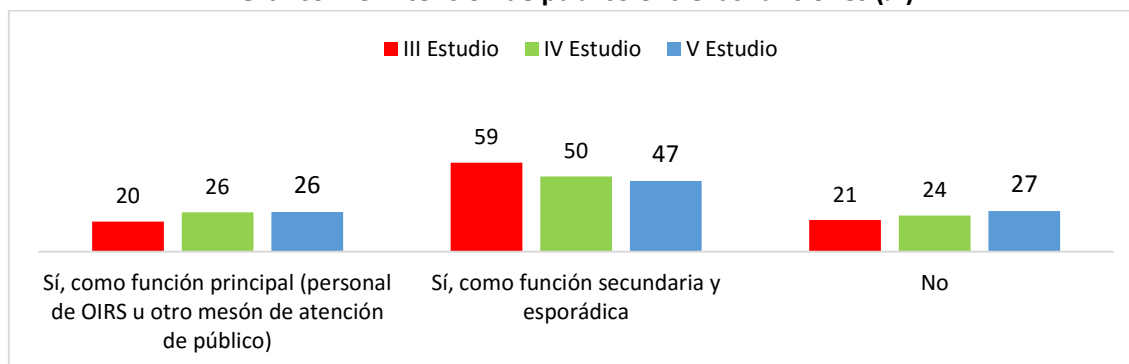
Cuadro n°12: Participación en asociaciones/organizaciones sociales (%)

Agrupación social	IV Estudio	V Estudio
Un colegio profesional o asociación gremial	20	23*
Un grupo deportivo	18*	13
Un grupo religioso	13	12
Una junta de vecinos	6	8
Un partido político	8	7
Un centro de alumnos o de padres y apoderados	8	5
Un grupo artístico o cultural	7	4
Una fundación, grupo de beneficencia o voluntariado	8	4
Un grupo de mujeres	3	3
Un grupo ecológico o ambientalista	2	2
Un grupo de defensa de derechos	1	2
Un colectivo o movimiento político	2	1
No participa en ninguna	42	46*
No sabe	0	2
Otra	5	3

P45. ¿Ud. pertenece o participa en alguna de las siguientes asociaciones/organizaciones sociales? (Marque las que correspondan)
(n=1327)

De acuerdo a las funciones del cargo, se observan variaciones significativas en los funcionarios que no atienden público, debido a que se observa un aumento de 3 puntos porcentuales respecto de lo obtenido el año 2015 (24%-27%). En cuanto a los trabajadores que si atienden público, no se observan diferencias significativas entre mediciones, manteniéndose la proporción.

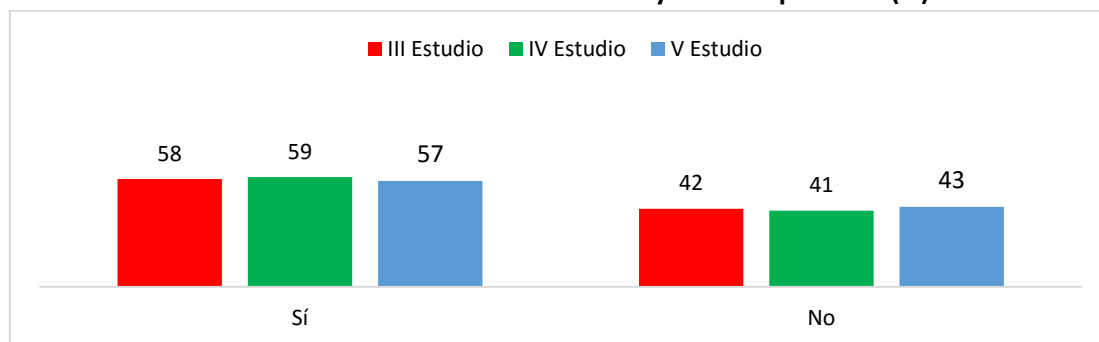
Gráfico n°5: Atención de público entre las funciones (%)



P49. Entre las funciones de su cargo, ¿le corresponde atender público? (n=1327)

La proporción de funcionarios cuya labor está vinculada a la Ley de Transparencia, no se observan diferencias significativas entre las versiones 2015-2016 del presente estudio. Cabe destacar, que a pesar de no haber variación porcentual, sigue estando sobre el 50% aquellos funcionarios que su función si está asociada a Transparencia.

Gráfico n° 6: Función vinculada a la Ley de Transparencia (%)



P48. ¿La función que Ud. desempeña en el organismo público en que trabaja, está vinculada a la Ley de Transparencia? (n=1327)

5.3 Percepción General de Transparencia

Sobre la percepción general de Transparencia, al consultar sobre los ámbitos que más contribuyen a la modernización del Estado, en primer lugar el 76% mencionó la formación y capacitación de los funcionarios, seguido del 67% que refiere a Calidad de servicio y orientación; el 59% indica como ámbito contribuyente la ética y probidad pública. Al comparar las mediciones 2015-2016, es posible observar que dentro de las primeras cuatro menciones, el ámbito referido a Transparencia y Derecho de acceso a la información disminuye en 5 puntos porcentuales respecto de lo declarado el año 2015.

Cuadro n°13: Ámbitos que contribuyen a la modernización del Estado (%)

	IV Estudio	V Estudio
Formación y capacitación de los funcionarios públicos	76	76
Calidad de servicio y orientación al usuario	66	67
Ética y probidad pública	59	59
Transparencia y Derecho de Acceso a la Información Pública	63	58
Implementación de una gestión pública eficaz y eficiente	59	55
Mejoramiento de la infraestructura en las instituciones públicas	53	50
Gobierno digital y tecnología	52	47
Profesionalización y selección de altos funcionarios a través de la Alta Dirección Pública	42	46
Descentralización administrativa, política y fiscal del país	52	44
Fomento a la participación ciudadana	42	38
Fomento a la Innovación	42	37
Otro	5	3
No sabe	1	1

P1. De la siguiente lista de temas, a su juicio, ¿cuáles son los ámbitos que más contribuyen a la Modernización del Estado? Marcar todas las que corresponda. (Pregunta de respuesta múltiple) (n= 1327)

Al cruzar esta pregunta con las variables: sexo, estamento, institución, región, conocimiento sobre el CPLT, conocimiento sobre la Ley de Transparencia y tipo de función, se observan los siguientes resultados:

Respecto a la Descentralización administrativa, solo existen diferencias estadísticamente significativas a nivel de estamento e institución. En cuanto al primer grupo, se tiene que tanto los directivos como los profesionales, declaran en mayor proporción este ámbito como más relevante. Lo mismo se observa a nivel de funcionarios municipales respecto de lo manifestado por los funcionarios de OAC.

Cuadro n°14: Ámbitos que contribuyen a la modernización del Estado (Descentralización administrativa, política y fiscal) según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

Descentralización administrativa, política y fiscal del país (% respuesta Sí)		
Sexo	Hombre	45
	Mujer	43
Estamento	Directivo	59*
	Profesional	53*
	No Profesional	36
Institución	Municipio	51*
	OAC	43
Región	Región Metropolitana	42
	Otras regiones	46

P1_2 De la siguiente lista de temas, a su juicio, ¿cuáles son los ámbitos que más contribuyen a la Modernización del Estado?
Descentralización administrativa, política y fiscal (n=1.327)

A su vez, quienes hacen mayor alusión respecto de este mismo ámbito, son aquellos funcionarios que afirman conocer el Consejo para la Transparencia.

Cuadro n°15: Ámbitos que contribuyen a la modernización del Estado (Descentralización administrativa, política y fiscal) según Conocimiento del Consejo, , Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

Descentralización administrativa, política y fiscal del país (% respuesta Sí)		
¿Conoce Ud. esta ley?	Sí	45
	No	43
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	Sí	48*
	No	37
Tipo de función (atención público)	Atiende público	44
	No atiende público	44
Función vinculada a Transparencia	Sí	43
	No	46

P1_2 De la siguiente lista de temas, a su juicio, ¿cuáles son los ámbitos que más contribuyen a la Modernización del Estado?
Descentralización administrativa, política y fiscal (n=1.327)

Los funcionarios que indicaron en mayor medida la ética y probidad como aspecto contribuyente para la modernización del Estado, son aquellos que declaran estar en conocimiento de la Ley de Transparencia y aquellos que conocen el Consejo para la Transparencia.

Cuadro n°16: Ámbitos que contribuyen a la modernización del Estado (Ética y probidad pública) según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

Ética y probidad (% respuesta Sí)		
¿Conoce Ud. esta ley?	Sí	62*
	No	52
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	Sí	65*
	No	49
Tipo de función (atención público)	Atiende público	59
	No atiende público	57
Función vinculada a Transparencia	Sí	58
	No	61

P1_3 De la siguiente lista de temas, a su juicio, ¿cuáles son los ámbitos que más contribuyen a la Modernización del Estado? Ética y probidad pública (n=1327)

En cuanto al fomento a la participación ciudadana, se tiene que los directivos hacen mayor referencia a este ámbito respecto de los profesionales y no profesionales. Así también, se aprecia que los funcionarios pertenecientes a otras regiones del país manifiestan más este ámbito como contribuyente, a diferencia de lo declarado por los funcionarios de la Región Metropolitana.

Cuadro n°17: Ámbitos que contribuyen a la modernización del Estado (Fomento a la participación ciudadana) según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

Fomento a la participación ciudadana (% respuesta Sí)		
Sexo	Hombre	39
	Mujer	38
Estamento	Directivo	53*
	Profesional	36
	No Profesional	40
Institución	Municipio	40
	OAC	38
Región	Región Metropolitana	35
	Otras regiones	41*

P1_4 De la siguiente lista de temas, a su juicio, ¿cuáles son los ámbitos que más contribuyen a la Modernización del Estado?
Fomento a la participación ciudadana (n=1327)

Continuando con el mismo atributo, se observa que es significativamente mayor la proporción de funcionarios que declaran conocer la Ley de Transparencia respecto de aquellos que no la conocen.

Cuadro n°18: Ámbitos que contribuyen a la modernización del Estado (Fomento a la participación ciudadana) según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

Fomento a la participación ciudadana (% respuesta Sí)		
¿Conoce Ud. esta ley?	Sí	42*
	No	31
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	Sí	40
	No	36
Tipo de función (atención público)	Atiende público	38
	No atiende público	39
Función vinculada a Transparencia	Sí	39
	No	38

P1_4 De la siguiente lista de temas, a su juicio, ¿cuáles son los ámbitos que más contribuyen a la Modernización del Estado?
Fomento a la participación ciudadana (n=1327)

En cuanto a la profesionalización y selección de altos funcionarios a través de la Alta Dirección Pública, es posible apreciar algunas diferencias significativas a nivel de sexo (51% hombres v/s 42% mujeres) y estamento (54% profesionales v/s 40% no profesionales).

Cuadro n°19: Ámbitos que contribuyen a la modernización del Estado (Profesionalización y selección de altos funcionarios a través de la Alta Dirección Pública) según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

Profesionalización y selección de altos funcionarios a través de la Alta Dirección Pública (% respuesta Sí)		
Sexo	Hombre	51*
	Mujer	42
Estamento	Directivo	51
	Profesional	54*
	No Profesional	40
Institución	Municipio	44
	OAC	47
Región	Región Metropolitana	44
	Otras regiones	48

P1_5 De la siguiente lista de temas, a su juicio, ¿cuáles son los ámbitos que más contribuyen a la Modernización del Estado? Profesionalización y selección de altos funcionarios a través de la Alta Dirección Pública (n=1327)

Por otro lado, se tiene que aquellos que afirman conocer la ley y además su función no está vinculada a Transparencia, hacen mayor mención de este ámbito que quienes no conocen la ley y que realizan tareas ligadas a Transparencia.

Cuadro n°20: Ámbitos que contribuyen a la modernización del Estado (Profesionalización y selección de altos funcionarios a través de la Alta Dirección Pública) según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

Profesionalización y selección de altos funcionarios a través de la Alta Dirección Pública (% respuesta Sí)		
¿Conoce Ud. esta ley?	Sí	50*
	No	39
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	Sí	48
	No	43
Tipo de función (atención público)	Atiende público	47
	No atiende público	45
Función vinculada a Transparencia	Sí	43
	No	50*

P1_5 De la siguiente lista de temas, a su juicio, ¿cuáles son los ámbitos que más contribuyen a la Modernización del Estado? Profesionalización y selección de altos funcionarios a través de la Alta Dirección Pública (n=1327)

En cuanto al ámbito contribuyente a la modernización del Estado referido a Transparencia y Derecho de Acceso a la Información Pública, existen diferencias significativas a nivel de funcionarios que declaran que su función está vinculada o no a Transparencia.

Cuadro n°21: Ámbitos que contribuyen a la modernización del Estado (Transparencia y Derecho de Acceso a la Información Pública) según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

Transparencia y Derecho de Acceso a la Información Pública (% respuesta Sí)		
¿Conoce Ud. esta ley?	Sí	60
	No	56
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	Sí	60
	No	56
Tipo de función (atención público)	Atiende público	59
	No atiende público	56
Función vinculada a Transparencia	Sí	62*
	No	54

P1_6 De la siguiente lista de temas, a su juicio, ¿cuáles son los ámbitos que más contribuyen a la Modernización del Estado? Transparencia y Derecho de Acceso a la Información Pública (n=1327)

También se aprecia, que respecto al ámbito Gobierno digital y tecnología, es mayor la proporción de funcionarios pertenecientes a los estamentos Directivos y Profesionales que hacen mención de este atributo respecto de lo declarado por los no profesionales.

Cuadro n°22: Ámbitos que contribuyen a la modernización del Estado (Gobierno digital) según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

Gobierno digital y tecnología (% respuesta Sí)		
Sexo	Hombre	49
	Mujer	45
Estamento	Directivo	64*
	Profesional	51 *
	No Profesional	42
Institución	Municipio	50
	OAC	46
Región	Región Metropolitana	50
	Otras regiones	45

P1_7 De la siguiente lista de temas, a su juicio, ¿cuáles son los ámbitos que más contribuyen a la Modernización del Estado?
Gobierno digital (n=1327)

Así también, se observan diferencias entre aquellos funcionarios que conocen y no conocen la ley y el Consejo para la Transparencia, siendo los primeros quienes hacen mayor referencia a este ámbito.

Cuadro n°23: Ámbitos que contribuyen a la modernización del Estado (Gobierno digital) según) según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

Gobierno digital y tecnología (% respuesta Sí)		
¿Conoce Ud. esta ley?	Sí	53*
	No	35
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	Sí	54*
	No	32
Tipo de función (atención público)	Atiende público	46
	No atiende público	49
Función vinculada a Transparencia	Sí	47
	No	48

P1_7 De la siguiente lista de temas, a su juicio, ¿cuáles son los ámbitos que más contribuyen a la Modernización del Estado?
Gobierno digital (n=1327)

Sobre el fomento a la innovación, se tiene que en el grupo de estamento se presentan diferencias significativas, siendo los profesionales quienes hacen mayor mención de este ámbito respecto a lo declarado por los funcionarios no profesionales.

Cuadro n°24: Ámbitos que contribuyen a la modernización del Estado (Fomento a la innovación) según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

Fomento a la Innovación (% respuesta Sí)		
Sexo	Hombre	39
	Mujer	35
Estamento	Directivo	46
	Profesional	42*
	No Profesional	32
Institución	Municipio	37
	OAC	37
Región	Región Metropolitana	39
	Otras regiones	35

P1_8 De la siguiente lista de temas, a su juicio, ¿cuáles son los ámbitos que más contribuyen a la Modernización del Estado?
Fomento a la innovación (n=1327)

Lo mismo se puede apreciar entre aquellos funcionarios que sí conocen la Ley y el Consejo para la Transparencia, siendo ellos quienes hacen mayor referencia al ámbito indicado versus lo declarado por los funcionarios que afirman no conocer la Ley ni el Consejo.

Cuadro n°25: Ámbitos que contribuyen a la modernización del Estado (Fomento a la innovación) según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

Fomento a la Innovación (% respuesta Sí)		
¿Conoce Ud. esta ley?	Sí	39*
	No	32
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	Sí	41*
	No	28
Tipo de función (atención público)	Atiende público	37
	No atiende público	36
Función vinculada a Transparencia	Sí	36
	No	38

P1_8 De la siguiente lista de temas, a su juicio, ¿cuáles son los ámbitos que más contribuyen a la Modernización del Estado?
Fomento a la innovación (n=1327)

Con respecto a la implementación de una gestión pública eficaz y eficiente, los funcionarios profesionales son quienes hacen mayor referencia a este ámbito como contribución para la modernización del Estado, a diferencia de lo declarado por los funcionarios directivos y no profesionales.

Cuadro n°26: Ámbitos que contribuyen a la modernización del Estado (Implementación de una gestión pública eficaz y eficiente) según, Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

Implementación de una gestión pública eficaz y eficiente (% respuesta Sí)		
Sexo	Hombre	52
	Mujer	57
Estamento	Directivo	55
	Profesional	60*
	No Profesional	50
Institución	Municipio	51
	OAC	56
Región	Región Metropolitana	55
	Otras regiones	55

P1_9 De la siguiente lista de temas, a su juicio, ¿cuáles son los ámbitos que más contribuyen a la Modernización del Estado?
Implementación de una gestión pública eficaz y eficiente (n=1327)

También es posible apreciar, que los funcionarios que declaran conocer el Consejo para la Transparencia hacen mayor referencia a éste ámbito versus lo declarado por aquellos que no están en conocimiento del Consejo.

Cuadro n°27: Ámbitos que contribuyen a la modernización del Estado (Implementación de una gestión pública eficaz y eficiente) según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

Implementación de una gestión pública eficaz y eficiente (% respuesta Sí)		
¿Conoce Ud. esta ley?	Sí	56
	No	51
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	Sí	59*
	No	47
Tipo de función (atención público)	Atiende público	53
	No atiende público	59
Función vinculada a Transparencia	Sí	56
	No	53

P1_9 De la siguiente lista de temas, a su juicio, ¿cuáles son los ámbitos que más contribuyen a la Modernización del Estado?
Implementación de una gestión pública eficaz y eficiente (n=1327)

Finalmente, en cuanto al atributo Mejoramiento de la infraestructura en las instituciones públicas, se tiene que aquellos funcionarios que están en conocimiento del Consejo para la Transparencia, hacen mayor referencia de este atributo, respecto a lo declarado por aquellos que no lo conocen.

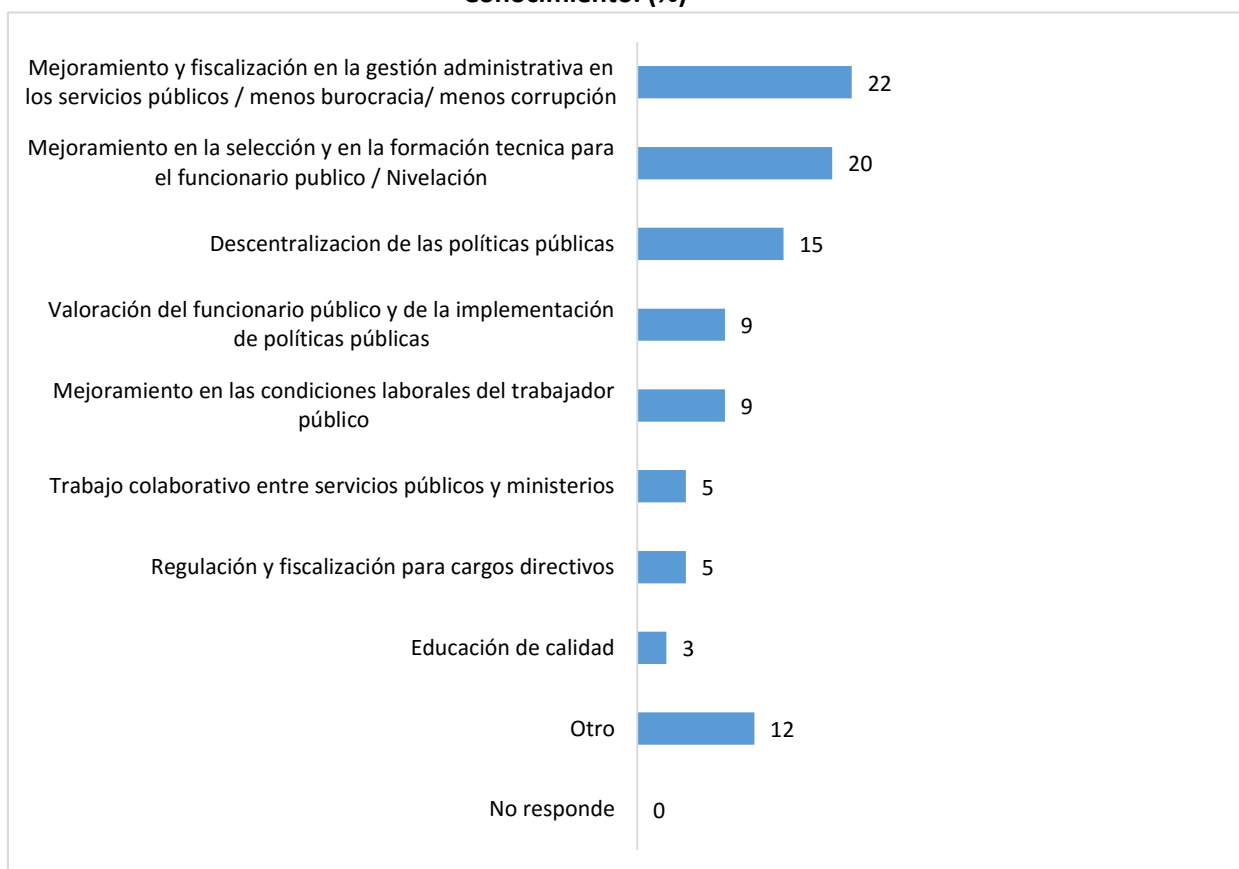
Cuadro n°28: Ámbitos que contribuyen a la modernización del Estado (Mejoramiento de la infraestructura en las instituciones públicas) según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

Mejoramiento de la infraestructura en las instituciones públicas (% respuesta Sí)		
¿Conoce Ud. esta ley?	Sí	51
	No	46
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	Sí	53*
	No	44
Tipo de función (atención público)	Atiende público	50
	No atiende público	49
Función vinculada a Transparencia	Sí	51
	No	48

P1_10 De la siguiente lista de temas, a su juicio, ¿cuáles son los ámbitos que más contribuyen a la Modernización del Estado? Mejoramiento de la infraestructura en las instituciones públicas (n=1327)

A su vez, de los funcionarios que declararon otras opciones como ámbitos contribuyentes para la modernización del Estado, se tiene como primera mención, representada con el 22%, el mejoramiento y fiscalización en la gestión administrativa en los servicios públicos/menor burocracia/menos corrupción, seguido del 20% referido al mejoramiento en la selección y en la formación técnica para el funcionario público/nivelación, finalmente, con el 15% declaran la descentralización de las políticas públicas.

Gráfico n°7: Otros ámbitos que contribuyen a la modernización del Estado según Conocimiento. (%)



P1_12 De la siguiente lista de temas, a su juicio, ¿cuáles son los ámbitos que más contribuyen a la Modernización del Estado? Otro Recodificada (n=43)

Se consultó a los funcionarios respecto a cómo perciben la relación entre los ciudadanos y el Estado, a través de una pregunta de diferencial semántico, en la cual debían situarse en algún lugar entre dos polos, usando una escala de medición del 1 al 10. Los polos referidos al tipo de relación consultados fueron: a) cercana o lejana, b) de cooperación o de no cooperación, c) de buen trato o de mal trato y d) justa o de discriminación. En cada caso, los valores más cercanos al 1 son los cercanos al polo negativo y los valores más cercanos al 10 son los más cercanos al polo positivo.

De los resultados obtenidos, es posible apreciar que para la medición del año 2016, al igual que en el año 2015, el promedio observado tiende más bien a estar polarizado hacia lo negativo, lo cual indica que la percepción de la relación Estado – Ciudadano es mayormente negativa. No obstante, se aprecia un leve aumento del promedio para los atributos cooperación, buen trato y discriminación.

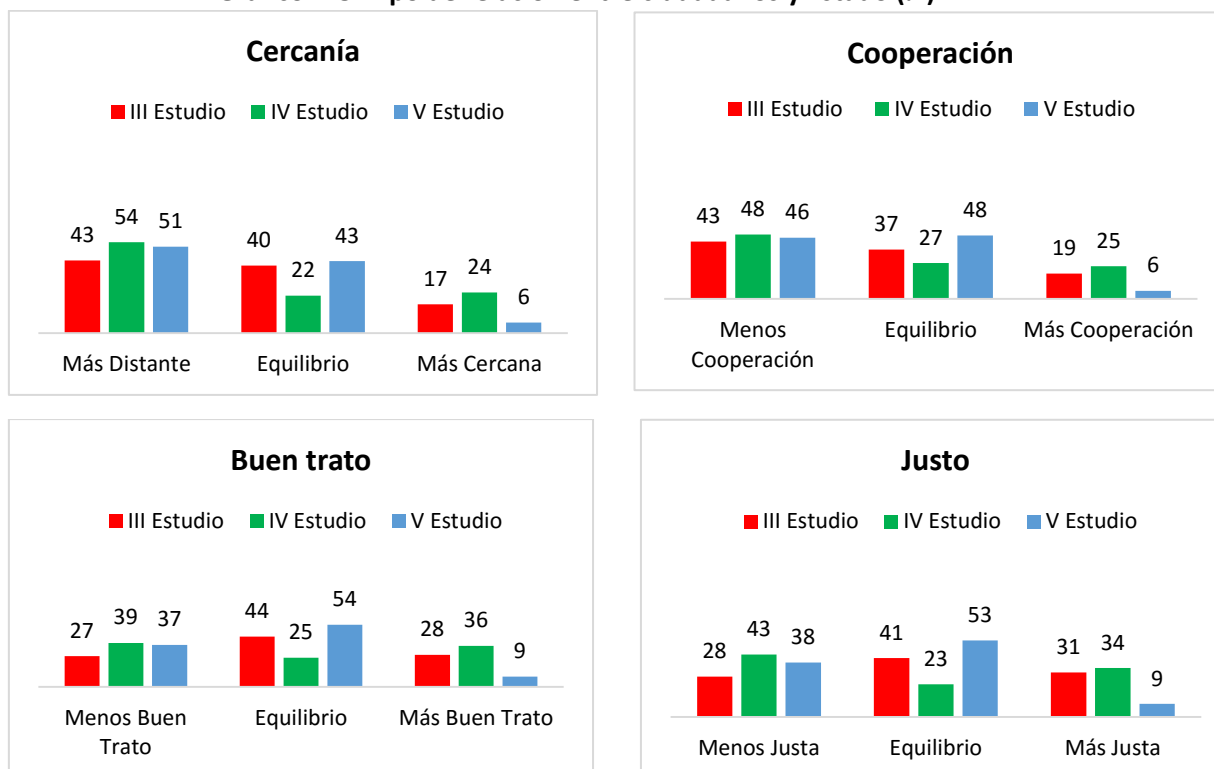
Cuadro n°29: Promedio de percepción relación Estado - Ciudadano

Relación Estado - Ciudadano	Promedio IV Estudio	Promedio V Estudio
Distante – Cercana	4,1	4,2
Cooperación	4,3	4,5
Buen Trato	4,6	4,8
Justa	4,5	4,7

P2. En una escala de 1 a 10, Ud. diría que la relación entre los ciudadanos y el Estado es más bien... (n=1327)

Al agrupar las categorías de respuestas y comparando los resultados obtenidos el año 2015, se tiene que en el 2016 aumenta la percepción neutral y disminuye la percepción polarizada hacia lo positivo entre Estado - Ciudadano. En cuanto a los resultados por cada atributo, se tiene que:

Gráfico n°8: Tipo de relación entre ciudadanos y Estado (%)



P2. En una escala de 1 a 10, Ud. diría que la relación entre los ciudadanos y el Estado es más bien... (n=1327)

**La escala de respuesta se agrupó 1 a 4; 5 y 6; 7 a 10.

A continuación, se presenta el análisis de esta pregunta según grupos de comparación:

En cuanto al atributo "Cercanía", es posible observar que los hombres, funcionarios no profesionales y de municipio que declaran mayor cercanía entre Ciudadanos y Estado, versus lo declarado por las mujeres, los directivos, profesionales y funcionarios de OAC.

Cuadro n°30: Tipo de relación entre ciudadano y Estado (Distante/Cercana) según, Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

Cercanía (% respuesta "Más cercana")		
Sexo	Hombre	8*
	Mujer	5
Estamento	Directivo	5
	Profesional	3
	No Profesional	9*
Institución	Municipio	10*
	OAC	5
Región	Región Metropolitana	5
	Otras regiones	7

P2_1 En una escala de 1 a 10, Ud. diría que la relación entre los ciudadanos y el Estado es más bien (n= 1327)

También es posible observar que aquellos funcionarios que atienden público y que su función está vinculada con Transparencia, refieren mayor cercanía respecto de los funcionarios que no atienden público ni tienen función asociada a Transparencia.

Cuadro n°31: Tipo de relación entre ciudadano y Estado (Distante/Cercana) según Conocimiento del Consejo, , Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

Cercanía (% respuesta "Más cercana")		
¿Conoce Ud. esta ley?	Sí	6
	No	6
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	Sí	6
	No	7
Tipo de función (atención público)	Atiende público	7*
	No atiende público	3
Función vinculada a Transparencia	Sí	8*
	No	4

P2_1 En una escala de 1 a 10, Ud. diría que la relación entre los ciudadanos y el Estado es más bien (n= 1327)

En cuanto a la relación de cooperación, se observa que los hombres y los funcionarios no profesionales reportan una relación de mayor cooperación entre ciudadanos y Estado, a diferencia de lo declarado por las mujeres y por los funcionarios profesionales y directivos.

Cuadro n°32: Tipo de relación entre ciudadano y Estado (De no cooperación/De cooperación) según, Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

Cooperación (% respuesta "Más cooperación")		
Sexo	Hombre	9*
	Mujer	4
Estamento	Directivo	4
	Profesional	2
	No Profesional	10*
Institución	Municipio	9
	OAC	6
Región	Región Metropolitana	6
	Otras regiones	7

P2_2 En una escala de 1 a 10, Ud. diría que la relación entre los ciudadanos y el Estado es más bien (n= 1327)

Por otro lado, los funcionarios que afirman no haber escuchado sobre la Ley y aquellos que tienen funciones asociadas a Transparencia, señalan una relación de mayor cooperación versus lo declarado por quienes sí conocen la Ley y no trabajan en temas de Transparencia.

Cuadro n°33: Tipo de relación entre ciudadano y Estado (De no cooperación/De cooperación) según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

Cooperación (% respuesta "Más cooperación")		
¿Conoce Ud. esta ley?	Sí	5
	No	9*
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	Sí	6
	No	7
Tipo de función (atención público)	Atiende público	7
	No atiende público	5
Función vinculada a Transparencia	Sí	7*
	No	4

P2_2 En una escala de 1 a 10, Ud. diría que la relación entre los ciudadanos y el Estado es más bien (n= 1327)

Sobre la relación de Buen trato, es posible observar que tanto los hombres como los funcionarios no profesionales y de municipio, refieren más una relación de buen trato entre ciudadanos y Estado, a diferencia de lo declarado por mujeres, directivos, profesionales y funcionarios de OAC.

Cuadro n°34: Tipo de relación entre ciudadano y Estado (De mal trato/De buen trato) según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

Buen trato (% respuesta "Más buen trato")		
Sexo	Hombre	12*
	Mujer	6
Estamento	Directivo	7
	Profesional	4
	No Profesional	13*
Institución	Municipio	14*
	OAC	8
Región	Región Metropolitana	11
	Otras regiones	8

P2_3 En una escala de 1 a 10, Ud. diría que la relación entre los ciudadanos y el Estado es más bien (n= 1327)

Al igual que en el atributo anterior, son más los funcionarios que no conocen la Ley y aquellos que tienen funciones asociadas a Transparencia, quienes perciben un mejor trato entre ciudadanos y Estado.

Cuadro n°35: Tipo de relación entre ciudadano y Estado (De mal trato/De buen trato) según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

Buen trato (% respuesta "Más buen trato")		
¿Conoce Ud. esta ley?	Sí	8
	No	12*
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	Sí	9
	No	9
Tipo de función (atención público)	Atiende público	10
	No atiende público	7
Función vinculada a Transparencia	Sí	10*
	No	7

P2_3 En una escala de 1 a 10, Ud. diría que la relación entre los ciudadanos y el Estado es más bien (n= 1327)

Finalmente, respecto a la percepción de una relación más justa entre ciudadanos y estado, son más los hombres, no profesionales, funcionarios de municipios y pertenecientes a la Región Metropolitana, quienes consideran más que existe una relación más justa.

Cuadro n°36: Tipo de relación entre ciudadano y Estado (No Justa/Justa) según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

Justo (% respuesta "Más justo")		
Sexo	Hombre	11*
	Mujer	7
Estamento	Directivo	6
	Profesional	5
	No Profesional	12*
Institución	Municipio	13*
	OAC	8
Región	Región Metropolitana	12*
	Otras regiones	7

P2_4 En una escala de 1 a 10, Ud. diría que la relación entre los ciudadanos y el Estado es más bien (n= 1327)

Así también, los funcionarios que afirman mayormente una relación más justa son aquellos que atienden público y que tienen funciones vinculadas a Transparencia.

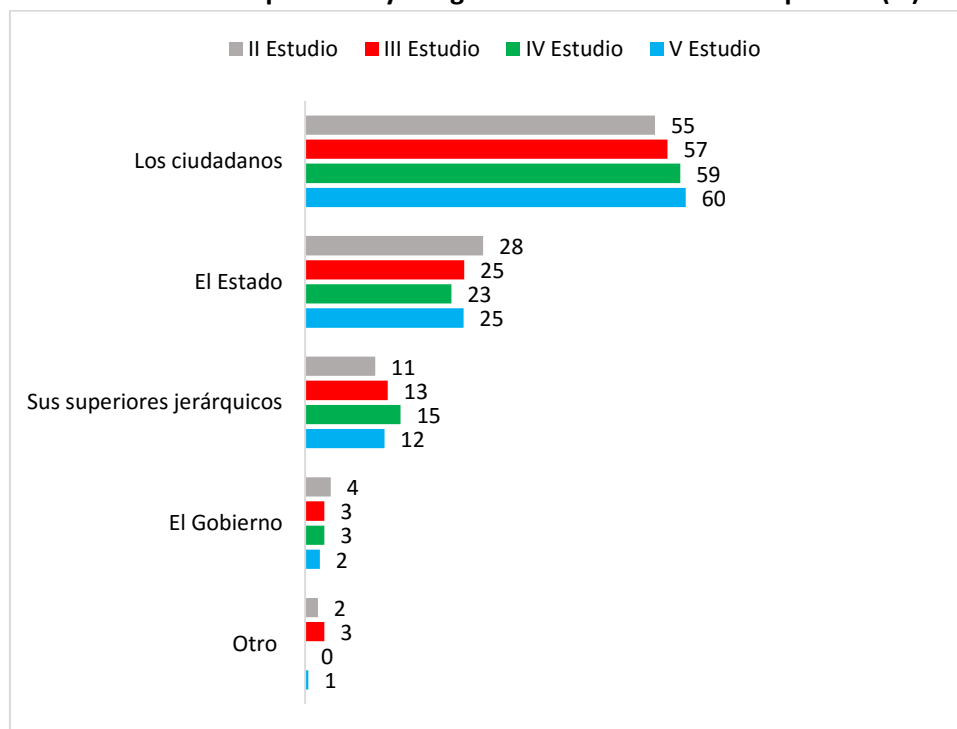
Cuadro n°37: Tipo de relación entre ciudadano y Estado (No Justa/Justa) según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

Justo (% respuesta "Más justo")		
¿Conoce Ud. esta ley?	Sí	8
	No	10
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	Sí	9
	No	8
Tipo de función (atención público)	Atiende público	10*
	No atiende público	6
Función vinculada a Transparencia	Sí	11*
	No	7

P2_4 En una escala de 1 a 10, Ud. diría que la relación entre los ciudadanos y el Estado es más bien (n= 1327)

En relación a los compromisos y obligaciones que un funcionario público debe tener, se tiene que para el año 2015 el 60% afirma que dicho compromiso es con los ciudadanos, seguido del 25% que indica que es con el Estado y finalmente, con el 12% con sus superiores jerárquicos. Al comparar este resultado con las mediciones anteriores, en primera instancia se observa una tendencia al aumento respecto de la afirmación “los principales compromisos y obligaciones de un funcionario público se establecen con los ciudadanos”, el cual ha aumentado en 5 puntos porcentuales desde el año 2013.

Gráfico n°9: Compromisos y obligaciones de un funcionario público (%)



P3 A su juicio, los principales compromisos y obligaciones de un funcionario público se establecen con... (n=1327)

Siguiendo con la pregunta anterior, es posible observar diferencias estadísticamente significativas tanto a nivel de sexo, estamento, tipo de institución y región a la que pertenecen los funcionarios:

- En cuanto a las diferencias por sexo, se tiene que son más los hombres que afirman que los compromisos y obligaciones se deben más al Gobierno y al Estado, versus lo declarado por las mujeres.
- Por otro lado, es mayor la proporción de profesionales que declara la opción el Estado, así como son más los no profesionales que refieren a las opciones el Gobierno y sus superiores jerárquicos.
- En cuanto a los funcionarios de municipios y OAC, los primeros hacen mayor referencia a que el compromiso se debe a los ciudadanos y los funcionarios de OAC manifiestan más a que se debe al Estado.
- Finalmente, son más los funcionarios de otras regiones que indican la opción el Gobierno.

Cuadro n°38: Compromiso y obligaciones del funcionario público según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

		El Estado	El gobierno	Sus superiores jerárquicos	Los ciudadanos	Otro
Sexo	Hombre	28*	3 *	11	57	,8
	Mujer	22	2	14	62	,2
Estamento	Directivo	21	1	11	67	,5
	Profesional	29*	1	10	59	,7
	No Profesional	22	3*	15*	60	,4
Institución	Municipio	14	2	11	74*	,0
	OAC	27*	2	13	57	,6
Región	Región Metropolitana	27	3*	12	57	1*
	Otras regiones	23	2	13	62	,2

P3 A su juicio, los principales compromisos y obligaciones de un funcionario público se establecen con... (n=1327)

También es posible observar diferencias entre aquellos funcionarios que conocen la ley y quienes no; entre quienes han escuchado sobre el Consejo para la Transparencia y quienes no lo conocen, según tipo de función y si esta se encuentra vinculada o no a Transparencia. Respecto de quienes conocen la Ley, quienes si la conocen manifiestan más al Estado como entidad a la cual se deben compromisos y obligaciones. Por otro lado, quienes no han escuchado sobre el Consejo, afirman más las opciones el Gobierno y superiores jerárquicos, así también, son más quienes sí conocen el Consejo los que declaran que el compromiso de debe al Estado. Finalmente, los funcionarios que no atienden público y que no tienen funciones vinculadas a Transparencia, refieren más la opción “sus superiores jerárquicos”, por el contrario, quienes sí atienden público hacen mayor mención a que los compromisos y obligaciones se deben a los ciudadanos.

Cuadro n°39: Compromiso y obligaciones del funcionario público según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

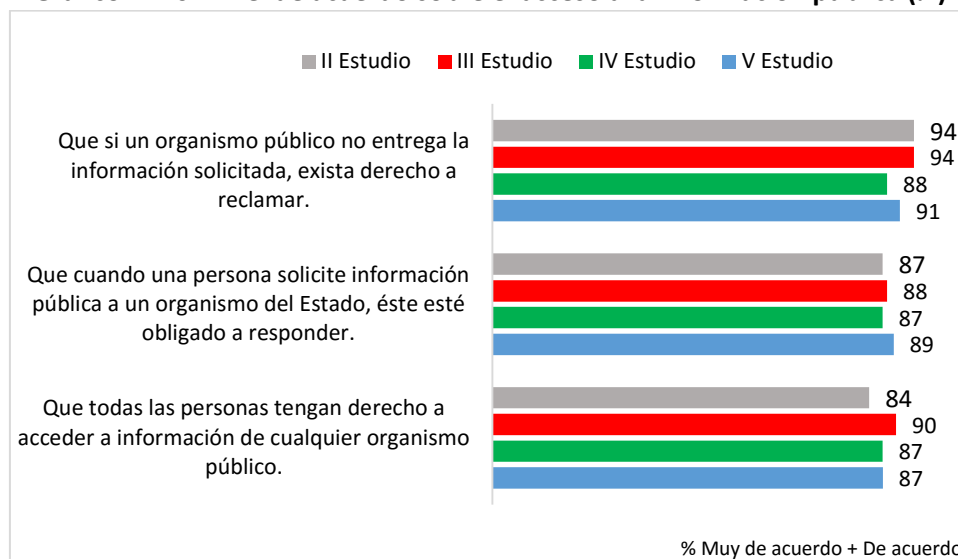
		El Estado	El gobierno	Sus superiores jerárquicos	Los ciudadanos	Otro
¿Conoce Ud. esta ley?	Sí	27*	2	12	58	,4
	No	20	2	15	63	,6
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	Sí	29*	1	11	58	,5
	No	17	4*	16*	62	,4
Tipo de función (atención público)	Atiende público	23	2	11	63*	,4
	No atiende público	30*	3	16*	50	,9
Función vinculada a Transparencia	Sí	26	2	11	61	,4
	No	23	2	15*	59	,6

P3 A su juicio, los principales compromisos y obligaciones de un funcionario público se establecen con... (n=1327)

Se consultó a los funcionario respecto al nivel de acuerdo que manifiestan sobre los derechos ciudadanos en relación al acceso a la información pública, de los resultados obtenidos se tiene

que la afirmación “que si un organismo público no entrega información solicitada, exista derecho a reclamar” y “que cuando la persona solicite información pública a un organismo del Estado, éste esté obligado a responder”, aumentan levemente su resultado respecto de lo obtenido el año 2015. No obstante, siguen siendo altos los niveles de acuerdo, que a continuación se presentan:

Gráfico n° 10: Nivel de acuerdo sobre el acceso a la información pública (%)



P4 Por favor, indique ¿qué tan de acuerdo está con cada una de las siguientes afirmaciones? (n=1327)

Al cruzar los resultados de estas afirmaciones con las variables de comparación indicadas inicialmente, sólo se obtienen diferencias significativas entre aquellos funcionarios que no están en conocimiento de la existencia del Consejo para la Transparencia y los que tienen funciones asociadas a Transparencia.

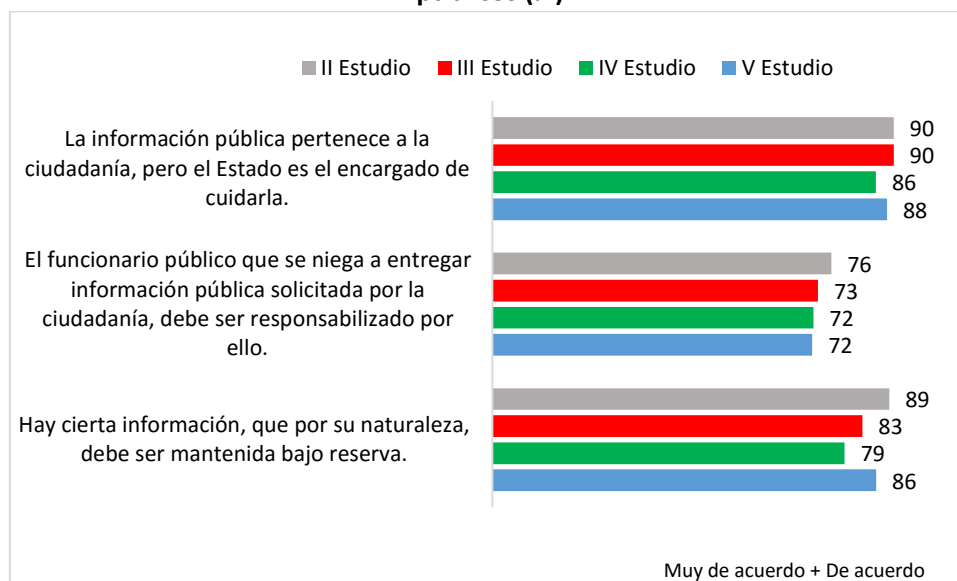
Cuadro n°40: Nivel de acuerdo sobre acceso a la información pública (Derecho a reclamo) según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

% de respuesta "Muy de acuerdo + de acuerdo"		
¿Conoce Ud. esta ley?	Sí	90
	No	92
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	Sí	89
	No	94*
Tipo de función (atención público)	Atiende público	91
	No atiende público	92
Función vinculada a Transparencia	Sí	92*
	No	90

P4_3 Por favor, indique ¿qué tan de acuerdo está con cada una de las siguientes afirmaciones? (n=1327)

Por otro lado, en relación a la información que manejan los organismos públicos, es posible observar que se mantiene un alto nivel de acuerdo a partir de las afirmaciones expuestas, no obstante, cabe destacar que la afirmación “Hay cierta información, que por su naturaleza, debe ser mantenida bajo reserva” registra un alza porcentual significativa respecto de lo observado en el año 2015.

Gráfico n° 11: Nivel de acuerdo sobre manejo de información que manejan los organismos públicos (%)



P5 Respecto a la información que manejan los organismos públicos ¿qué tan de acuerdo está Ud. con las siguientes afirmaciones? (n=1327)

En cuanto a las diferencias observadas en las distintas afirmaciones, se tiene que para la opción “la información pública pertenece a la ciudadanía, pero el Estado es el encargado de cuidarla”, son más los funcionarios que tienen como labor atender público quienes se encuentran en mayor acuerdo con esta afirmación.

Cuadro n°41: Nivel de acuerdo sobre el manejo de información que manejan los organismos públicos (Información de la ciudadanía protegida por el Estado) según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

% de respuesta "Muy de acuerdo + de acuerdo"		
¿Conoce Ud. esta ley?	Sí	88
	No	90
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	Sí	89
	No	87
Tipo de función (atención público)	Atiende público	90*
	No atiende público	84
Función vinculada a Transparencia	Sí	88
	No	88

P5_1 Respecto a la información que manejan los organismos públicos ¿qué tan de acuerdo está Ud. con las siguientes afirmaciones? (n=1327)

Respecto a la afirmación “El funcionario público que se niega a entregar información pública solicitada por la ciudadanía, debe ser responsabilizado por ello”, se tiene que se encuentran en mayor acuerdo los funcionarios hombres y aquellos pertenecientes a Municipio, versus lo manifestado por las mujeres y los funcionarios de OAC.

Cuadro n°42: Nivel de acuerdo sobre el manejo de información que manejan los organismos públicos (Funcionario responsable de entregar información) según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

% de respuesta "Muy de acuerdo + de acuerdo"		
Sexo	Hombre	75*
	Mujer	69
Estamento	Directivo	79
	Profesional	71
	No Profesional	72
Institución	Municipio	79*
	OAC	70
Región	Región Metropolitana	72
	Otras regiones	72

P5_2 Respecto a la información que manejan los organismos públicos ¿qué tan de acuerdo está Ud. con las siguientes afirmaciones? (n=1327)

Finalmente, solo se observan diferencias estadísticamente significativas entre aquellos funcionarios que su función está vinculada con Transparencia y entre los que no está vinculada. Los primeros, están en mayor acuerdo respecto de la afirmación “Hay cierta información, que por su naturaleza, debe ser mantenida bajo reserva”.

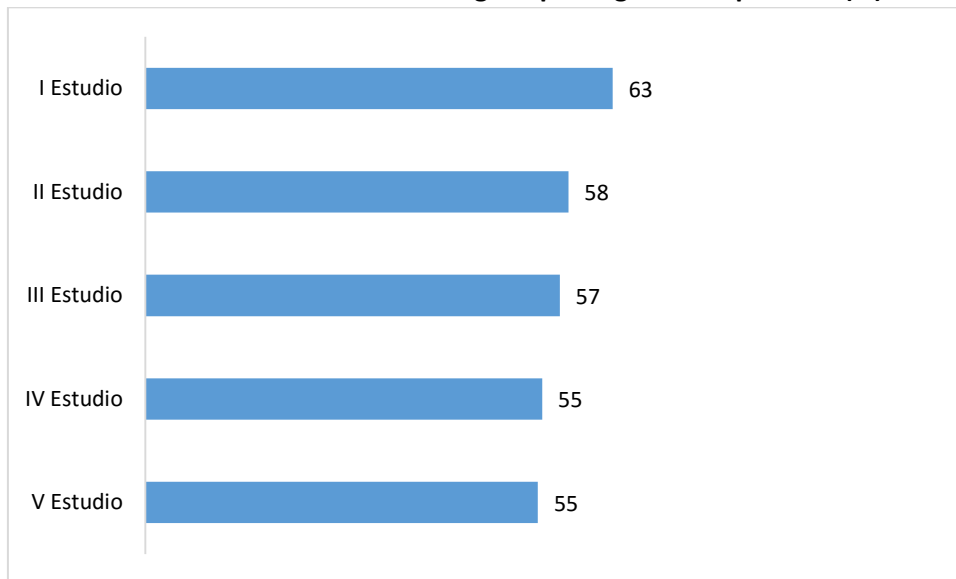
Cuadro n°43: Nivel de acuerdo sobre el manejo de información que manejan los organismos públicos (Reserva de información) según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

% de respuesta "Muy de acuerdo + de acuerdo"		
¿Conoce Ud. esta ley?	Sí	87
	No	84
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	Sí	86
	No	86
Tipo de función (atención público)	Atiende público	87
	No atiende público	84
Función vinculada a Transparencia	Sí	88*
	No	83

P5_3 Respecto a la información que manejan los organismos públicos ¿qué tan de acuerdo está Ud. con las siguientes afirmaciones? (n=1327)

Al consultar a los funcionarios sobre la existencia de una institución dedicada a acoger los reclamos de los ciudadanos, se observa que el 55% de los funcionarios afirma estar en conocimiento de que existe dicha institución. Al comparar este resultado con los años anteriores, se observa una baja significativa desde la realización del primer estudio, en donde se aprecia que del año 2012 (63%) al 2016 (55%) disminuye en 8 puntos porcentuales el nivel de conocimiento por parte de los funcionarios.

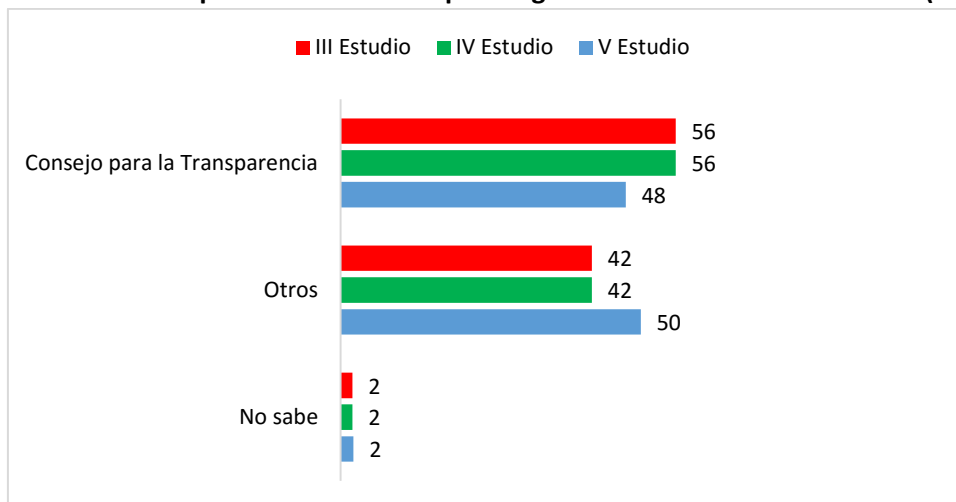
Gráfico n°12: Conocimiento de la existencia de una institución que recibe reclamos sobre información solicitada no entregada por organismos públicos (%)



P6 ¿Sabe Ud. si existe una institución dedicada a acoger reclamos de los ciudadanos cuando los organismos públicos no entregan la información solicitada? (n=1327)
*Porcentaje de respuesta Sí

De los funcionarios que declararon estar en conocimiento de la existencia de una institución dedicada a acoger reclamos, sólo el 48% declara que dicha institución corresponde al Consejo para la Transparencia. En comparación con la medición del año 2015, se aprecia una baja de 8 puntos porcentuales entre los funcionarios que indican el Consejo (2015 56% - 2016 48%), y por el contrario se aprecia un aumento, también de 8 puntos, sobre quienes manifiestan otras instituciones (42% 2015 - 50% 2016).

Gráfico n°13: Tipo de instituciones que acogen reclamos de los ciudadanos (%)



P.6 ¿Sabe Ud. si existe una institución dedicada a acoger reclamos de los ciudadanos cuando organismos públicos no entregan la información solicitada? P.6.1 ¿Cuál? (n=724)

Considerando el total de funcionarios es posible decir que sólo el 26% tiene conocimiento efectivo sobre que la institución que acoge reclamos es el Consejo para la Transparencia, lo cual implica una baja significativa respecto de lo observado el 2015 (31% conocimiento efectivo).

En cuanto a las diferencias observadas en las variables de cruce, se tiene que:

Ante el conocimiento efectivo declarado de la institución que acoge reclamos, son más los directivos y profesionales, funcionarios de Municipio y funcionarios de la Región Metropolitana que afirman conocer dicha institución, versus no profesionales, funcionarios de OAC y de otras regiones.

Cuadro n°44: Conocimiento de la existencia de una institución que recibe reclamos por información solicitada no entregada por organismos públicos según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

(% respuesta "Consejo para la Transparencia")		
Sexo	Hombre	26
	Mujer	25
Estamento	Directivo	74*
	Profesional	35*
	No Profesional	15
Institución	Municipio	36*
	OAC	24
Región	Región Metropolitana	31*
	Otras regiones	23

P6.1 ¿Sabe Ud. si existe una institución dedicada a acoger reclamos de los ciudadanos cuando los organismos públicos no entregan la información solicitada? ¿Cuál? (n=1327)

A su vez, es posible observar que son más los funcionarios que están en conocimiento de la Ley y del Consejo, quienes declaran estar en mayor conocimiento de esta institución.

Cuadro n°45: Conocimiento de la existencia de una institución que recibe reclamos por información solicitada no entregada por organismos públicos según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

(% respuesta "Consejo para la Transparencia")		
¿Conoce Ud. esta ley?	Sí	35*
	No	9
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	Sí	40*
	No	1
Tipo de función (atención público)	Atiende público	25
	No atiende público	29
Función vinculada a Transparencia	Sí	25
	No	27

P6.1 ¿Sabe Ud. si existe una institución dedicada a acoger reclamos de los ciudadanos cuando los organismos públicos no entregan la información solicitada? ¿Cuál? (n=1327)

5.4 Acceso a la Información Pública y Ley de Transparencia

En el siguiente capítulo, se presentan los resultados referidos a la percepción que tienen los funcionarios sobre el acceso a la información pública y la Ley de Transparencia.

5.4.1 Acceso y Uso de la Información Pública

Al consultar a los funcionarios sobre la percepción que tienen los ciudadanos respecto al acceso a la información y comparar los atributos medidos el año 2015 y 2016, se observa un aumento de 6 puntos porcentuales ante la afirmación de que el acceso a la información “Es fácil” respecto de lo observado el año anterior (26% 2015 - 32% 2016), por el contrario, aumenta significativamente la proporción de funcionarios que declara que no es fácil el acceso. No obstante, cabe destacar que dentro de los nuevos atributos que fueron incorporados en la medición anterior, no se observan diferencias significativas, manteniéndose la distribución de respuestas.

Cuadro n°46: Percepción de los ciudadanos sobre el acceso a la información pública (%)

Atributo/Año	Sí			No			No sabe		
	2014	2015	2016	2014	2015	2016	2014	2015	2016
Es fácil	30	26	32	64	69	58	6	5	10
Es útil	83	81	82	12	12	11	5	7	7
Es necesario	86	90	88	9	5	6	5	5	5
Previene la corrupción	-	70	73	-	24	22	-	6	5
Mejora la probidad de los funcionarios	-	77	79	-	17	15	-	6	6
Fomenta la participación ciudadana	-	85	85	-	11	10	-	4	4
Mejora la gestión pública	-	81	81	-	15	14	-	4	6

P7 Usted cree que para los ciudadanos, el acceso a la información pública... (n=1327)

Ahora bien, es posible observar diferencias significativas en algunos atributos a partir de las variables de cruce, que a continuación se presentan:

Es posible decir que son más los funcionarios de otras regiones que declaran que es fácil el acceso a la información, versus lo declarado por los que pertenecen a la Región Metropolitana.

Cuadro n°47: Percepción de los ciudadanos sobre el acceso a la información pública (Es fácil) según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

(% respuesta Sí)		
Sexo	Hombre	34
	Mujer	30
Estamento	Directivo	38
	Profesional	29
	No Profesional	33
Institución	Municipio	36
	OAC	31
Región	Región Metropolitana	28
	Otras regiones	34*

P7_1 Usted cree que para los ciudadanos, el acceso a la información pública... (n=1327)

Lo mismo ocurre con los funcionarios que declaran estar en conocimiento de la Ley de Transparencia, afirmando más que es fácil el acceso.

Cuadro n°48: Percepción de los ciudadanos sobre el acceso a la información pública (Es fácil) según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

(% respuesta Sí)		
¿Conoce Ud. esta ley?	Sí	35*
	No	25
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	Sí	33
	No	31
Tipo de función (atención público)	Atiende público	32
	No atiende público	30
Función vinculada a Transparencia	Sí	32
	No	31

P7_1 Usted cree que para los ciudadanos, el acceso a la información pública... (n=1327)

En cuanto a la utilidad del acceso a la información, aquellos funcionarios que conocen el Consejo para la Transparencia, con funciones vinculadas a la atención de público y Transparencia, hacen mayor referencia a que el acceso a esta información es útil.

Cuadro n°49: Percepción de los ciudadanos sobre el acceso a la información pública (Es útil) según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

(% respuesta Sí)		
¿Conoce Ud. esta ley?	Sí	82
	No	81
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	Sí	84*
	No	78
Tipo de función (atención público)	Atiende público	83*
	No atiende público	78
Función vinculada a Transparencia	Sí	85*
	No	78

P7_2 Usted cree que para los ciudadanos, el acceso a la información pública... (n=1327)

Sobre la necesidad que existe sobre acceder a la información pública, se tiene que tanto los hombres como los funcionarios que pertenecen a la Región Metropolitana, hacen mayor referencia a que es necesario, a diferencia de lo declarado por las mujeres y los funcionarios de otras regiones.

Cuadro n°50: Percepción de los ciudadanos sobre el acceso a la información pública (Es necesario) según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

(% respuesta Sí)		
Sexo	Hombre	91*
	Mujer	86
Estamento	Directivo	90
	Profesional	87
	No Profesional	90
Institución	Municipio	91
	OAC	88
Región	Región Metropolitana	91*
	Otras regiones	87

P7_3 Usted cree que para los ciudadanos, el acceso a la información pública... (n=1327)

A su vez, se tiene que manifiestan más que es necesario el acceso a la información, aquellos funcionarios que conocen el Consejo para la Transparencia y además tienen funciones vinculadas a Transparencia.

Cuadro n°51: Percepción de los ciudadanos sobre el acceso a la información pública (Es necesario) según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

(% respuesta Sí)		
¿Conoce Ud. esta ley?	Sí	89
	No	87
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	Sí	90*
	No	86
Tipo de función (atención público)	Atiende público	88
	No atiende público	89
Función vinculada a Transparencia	Sí	91*
	No	85

P7_3 Usted cree que para los ciudadanos, el acceso a la información pública... (n=1327)

Respecto a la afirmación “Previene la corrupción”, son más los hombres que afirman este atributo versus lo declarado por las mujeres.

Cuadro n°52: Percepción de los ciudadanos sobre el acceso a la información pública (Previene la corrupción) según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

(% respuesta Sí)		
Sexo	Hombre	80*
	Mujer	66
Estamento	Directivo	77
	Profesional	73
	No Profesional	73
Institución	Municipio	77
	OAC	72
Región	Región Metropolitana	72
	Otras regiones	73

P7_4 Usted cree que para los ciudadanos, el acceso a la información pública... (n=1327)

Así también, los funcionarios que conocen la Ley, que han escuchado sobre el Consejo y que además sus funciones no se encuentran vinculadas a Transparencia, hacen mayor referencia a este atributo respecto de aquellos funcionarios que no conocen el Consejo ni la Ley y aquellos que sí tienen funciones asociadas a Transparencia.

Cuadro n°53: Percepción de los ciudadanos sobre el acceso a la información pública (Previene la corrupción) según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

(% respuesta Sí)		
¿Conoce Ud. esta ley?	Sí	74*
	No	69
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	Sí	75*
	No	68
Tipo de función (atención público)	Atiende público	72
	No atiende público	76
Función vinculada a Transparencia	Sí	70
	No	76*

P7_4 Usted cree que para los ciudadanos, el acceso a la información pública... (n=1327)

También es posible observar diferencias en el atributo “Mejora la probidad de los funcionarios”, en donde los hombres y los funcionarios de Municipio manifiestan más la relevancia de este atributo, a diferencia de los funcionarios de OAC y las mujeres.

Cuadro n°54: Percepción de los ciudadanos sobre el acceso a la información pública (Mejora la probidad de los funcionarios) según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

(% respuesta Sí)		
Sexo	Hombre	83*
	Mujer	75
Estamento	Directivo	81
	Profesional	79
	No Profesional	78
Institución	Municipio	84*
	OAC	77
Región	Región Metropolitana	79
	Otras regiones	78

P7_5 Usted cree que para los ciudadanos, el acceso a la información pública... (n=1327)

En cuanto a considerar el acceso a la información pública como un atributo que fomenta la participación ciudadana, solo se observan diferencias estadísticamente significativas entre aquellos funcionarios que conocen el Consejo y quienes no, y a su vez, aquellos que tienen funciones vinculadas a Transparencia y los que no.

Cuadro n°55: Percepción de los ciudadanos sobre el acceso a la información pública (Fomenta la participación ciudadana) según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

(% respuesta Sí)		
¿Conoce Ud. esta ley?	Sí	86
	No	85
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	Sí	88*
	No	81
Tipo de función (atención público)	Atiende público	85
	No atiende público	88
Función vinculada a Transparencia	Sí	89*
	No	81

P7_6 Usted cree que para los ciudadanos, el acceso a la información pública... (n=1327)

Finalmente, sobre el atributo “Mejora la gestión pública”, se tiene que son más los profesionales que refieren más a este atributo respecto de lo que indican los profesionales.

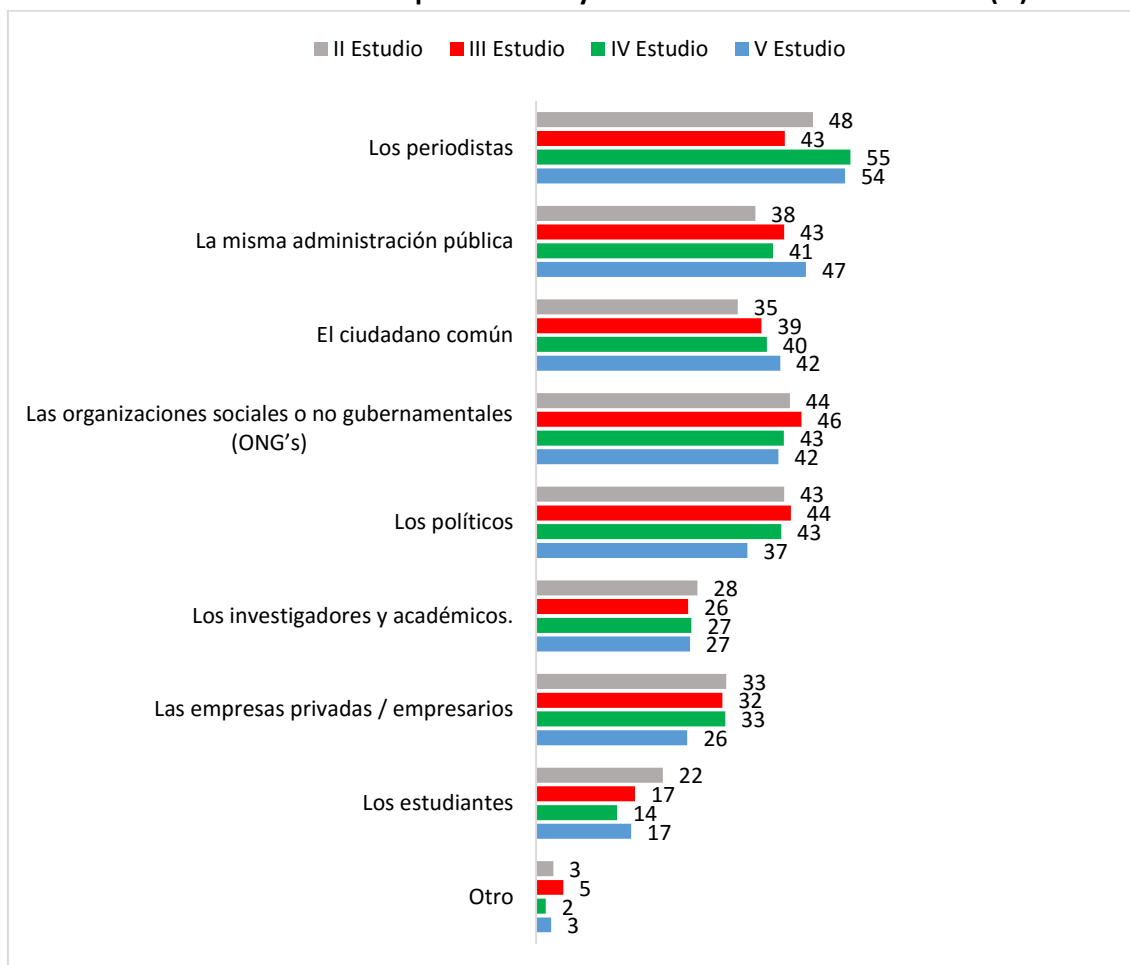
Cuadro n°56: Percepción de los ciudadanos sobre el acceso a la información pública (Mejora la gestión pública) según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

(% respuesta Sí)		
Sexo	Hombre	82
	Mujer	79
Estamento	Directivo	80
	Profesional	75
	No Profesional	85*
Institución	Municipio	83
	OAC	80
Región	Región Metropolitana	78
	Otras regiones	82

P7_7 Usted cree que para los ciudadanos, el acceso a la información pública... (n=1327)

Respecto de quienes hacen mayor uso de la información pública, se tiene que dentro de las tres primeras opciones que reciben mayor mención, en primer lugar se encuentran los periodistas, representado con el 54% siendo solo un punto porcentual inferior al año 2015. A continuación, sigue la opción “La misma administración pública” representada con el 47%, la cual aumenta en 6 puntos porcentuales respecto de la medición anterior. Finalmente, con el 42% se tiene a “El ciudadano común”, no variando significativamente la proporción de menciones respecto de las manifestadas el año 2015.

Gráfico n° 14: Usuarios que hacen mayor uso de la Información Pública (%)



P8 A su juicio, ¿quiénes hacen un mayor uso del derecho de acceso a la información pública? (n=1327)

*Suma de menciones 300%, se omite del gráfico la respuesta No sabe.

A su vez, es posible observar diferencias estadísticamente significativas entre las variables de cruce sobre la primera mención declarada por los funcionarios, que a continuación se presentan:

En primera instancia, se aprecia que a nivel de género los hombres hacen mayor referencia a que las organizaciones sociales no gubernamentales hacen mayor uso del Derecho, así como también son más las mujeres que afirman que son los políticos y la misma administración pública. En cuanto a estamento, se tiene que son más los profesionales y directivos quienes indican a las empresas privadas y los investigadores y académicos que hacen uso del Derecho de acceso. Por otro lado, los funcionarios de Municipios aluden más a que los investigadores y académicos junto con los estudiantes, hacen uso de esta información, y por el contrario, los funcionarios de OAC indican más las opciones “los periodistas” y “la misma administración pública”. Finalmente, al observar las diferencias por región, se aprecia que los funcionarios de Región Metropolitana indican más la opción “las organizaciones sociales no gubernamentales” y los de otras regiones hacen mayor referencia a la opción “el ciudadano común”.

Cuadro n°57: Usuarios que hacen mayor uso de la información pública (primera mención) según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

		El ciudadano común.	Las organizaciones sociales o no gubernamentales (ONG?s).	Los periodistas.	Las empresas privadas / empresarios.	Los investigadores y académicos.	Los estudiantes.	Los políticos.	La misma administración pública.	Otro
Sexo	Hombre	19	15*	24	9	6	2	10	14	0
	Mujer	21	10	22	10	5	2	10	18*	1*
Estamento	Directivo	20	9	23	17*	12*	3	8	7	1
	Profesional	18	11	23	15*	7*	2	8	16	0
	No Profesional	22	14	22	4	3	2	12	18	1
Institución	Municipio	23	15	17	10	8*	4*	10	12	0
	OAC	19	12	24*	9	5	1	10	18*	1
Región	Región Metropolitana	15	15*	25	8	6	3*	10	16	0
	Otras regiones	23*	11	21	10	5	1	10	17	1

P8 A su juicio, ¿quiénes hacen un mayor uso del derecho de acceso a la información pública? (n=1327)

*Primera mención, se omite del gráfico la respuesta No sabe.

Por otro lado, se observan diferencias entre los funcionarios que declaran conocer o no la Ley de Transparencia, los que han escuchado del Consejo y quienes no, los funcionarios que trabajan y no trabajan en atención de público y finalmente, entre aquellos que tienen funciones asociadas a Transparencia y aquellos que no.

Cuadro n°58: Usuarios que hacen mayor uso de la información pública (primera mención) según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

		El ciudadano común.	Las organizaciones sociales o no gubernamentales (ONG?s).	Los periodistas.	Las empresas privadas / empresarios.	Los investigadores y académicos.	Los estudiantes.	Los políticos.	La misma administración pública.	Otro
¿Conoce Ud. esta ley?	Sí	21	13	23	8	6	2*	9	17	1
	No	19	11	21*	12	4	1	12	17	0
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	Sí	18	14	24	9	7*	2	9	15	1
	No	23*	11	20	9	2	1	11	20*	1
Tipo de función (atención público)	Atiende público	20	13	22	10*	5	2	10	16	1
	No atiende público	21	11	25	6	7	2	9	17	0
Función vinculada a Transparencia	Sí	21	13	21	10	5	3*	10	15	1
	No	19	12	25	9	6	1	9	18	1

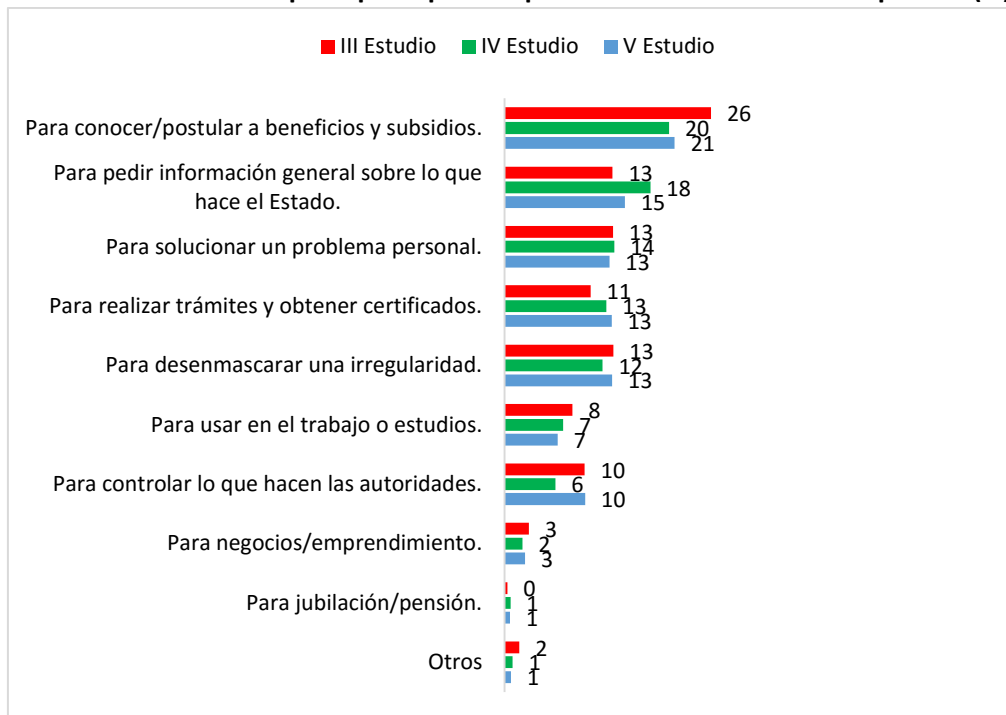
P8 A su juicio, ¿quiénes hacen un mayor uso del derecho de acceso a la información pública? (n=1327)

*Primera mención, se omite del gráfico la respuesta No sabe.

Al consultar sobre la razón principal por la cual estas instituciones o personas solicitan información pública, entre las primeras tres opciones, se observa con el 21% la razón "Para conocer/postular a beneficios y subsidios", opción que se mantiene en el primer lugar respecto de los resultados del año 2015. Luego, representado con el 15% aparece la opción "Para pedir

información general sobre lo que hace el Estado”, la cual disminuye en 3 puntos porcentuales respecto de la medición anterior. Finalmente, la opción “Para solucionar un problema personal” obtiene el 13%, la cual solo disminuye en un punto sobre los resultados obtenidos el año 2015.

Gráfico n°15: Razones principales por las que se solicita la información pública (%)



P9 ¿Cuál es la razón principal por la que se solicita información pública? (n=1327)

*Se omite del gráfico respuesta No sabe

A partir del cruce de variables, es posible apreciar algunas diferencias estadísticamente significativas en las opciones presentadas.

En primer lugar, se observan diferencias por sexo, estamento, tipo de institución a las que pertenecen los funcionarios y región, existiendo a su vez diferencias en las distintas opciones manifestadas, las cuales se describen en el siguiente cuadro:

Cuadro n°59: Razones principales por las que se solicita la información pública según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

		Para conocer /postular a beneficios y subsidios.	Para negocio s/empr endimiento.	Para realizar trámites y obtener certificados.	Para desenmas carar una irregularid ad.	Para jubilación /pensión.	Para pedir información general sobre lo que hace el Estado.	Para controlar lo que hacen las autoridades.	Para usar en el trabajo o estudios.	Para solucionar un problema personal.
Sexo	Hombre	18	3	14	13	1	14	13*	8	12
	Mujer	24*	2	12	14	1	16	7	6	14
Estamento	Directivo	11	5*	4	20	0	14	13	15*	15
	Profesional	17	4*	13	10	1	14	13*	11*	13
	No Profesional	25*	1	15	16*	0	16	8	3	13
Institución	Municipio	19	4*	11	13	0	16	13	9	10
	OAC	22	2	14	13	1	15	9	6	14
Región	Región Metropolitana	19	2	12	14	1*	15	9	11*	11
	Otras regiones	22	3	14	13	0	15	10	4	14

P9 ¿Cuál es la razón principal por la que se solicita información pública? (n=1327)

*Se omite del grafico respuesta No sabe

Por otro lado, también se presentan diferencias en las variables referidas a los funcionarios que conocen y no conocen la Ley de Transparencia, los que han escuchado y no del Consejo, aquellos funcionarios que trabajan atendiendo público y aquellos que no, y finalmente, entre los que tienen y no funciones vinculadas a Transparencia. El cuadro a continuación, detalla dichas diferencias:

Cuadro n°60: Razones principales por las que se solicita la información según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

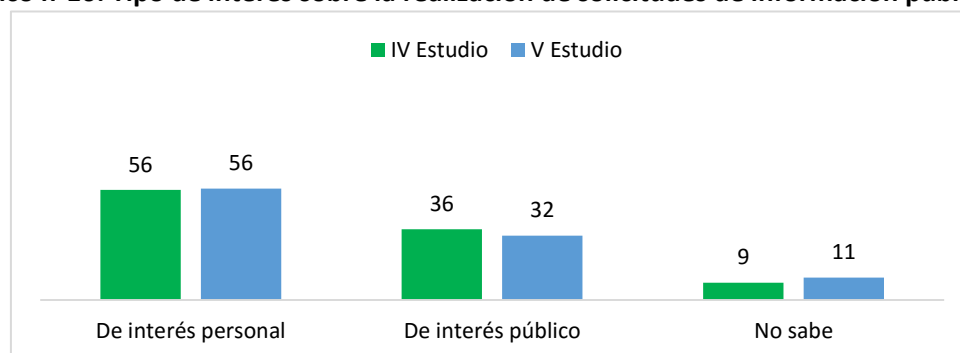
		Para conocer/postular a beneficios y subsidios.	Para negocios/emprendimiento	Para realizar trámites y obtener certificados	Para desenmascarar una irregularidad.	Para jubilación/pensión.	Para pedir información general sobre lo que hace el Estado.	Para controlar lo que hacen las autoridades.	Para usar en el trabajo o estudios.	Para solucionar un problema personal.
¿Conoce Ud. esta ley?	Sí	17	3*	13	13	0	15	12*	7	14*
	No	29*	1	13	14	1	15	5	5	10
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	Sí	17	3	11	14	0	15	12*	9*	14
	No	28*	2	17*	12	1*	15	6	2	12
Tipo de función (atención público)	Si	21	3	14	14	1	14	10	6	13
	No	21	3	10	11	1	18*	11	10*	12
Función vinculada a Transparencia	Sí	23	2	16*	13	0	14	9	7	12
	No	19	3	10	13	1	16	12*	7	14

P9 ¿Cuál es la razón principal por la que se solicita información pública? (n=1327)

*Se omite del grafico respuesta No sabe

En cuanto al tipo de interés, ya sea público o privado, que refieren las solicitudes de información pública, se tiene que el 56% de los funcionarios consideran que son de interés personal, seguido del 32% que indica que es de interés público. Cabe destacar, que de quienes declaran que son de interés público, se observa una disminución de 4 puntos porcentuales, respecto de los resultados obtenidos en la misma pregunta el año 2015.

Gráfico n°16: Tipo de interés sobre la realización de solicitudes de información pública (%)



P9.1 ¿Diría Ud. que la mayoría de las solicitudes de información pública que ingresan en su institución son sobre asuntos...? (n=1327)

Ahora, sobre las diferencias que se observan según variable de cruce, en primer lugar se tiene que son más los funcionarios hombres, no profesionales, pertenecientes a Municipio y de la

Región Metropolitana, que declaran más que las solicitudes de información son de interés público.

Cuadro n°61: Tipo de interés sobre la realización de solicitudes de información pública según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

		De interés personal	De interés público
Sexo	Hombre	51	38*
	Mujer	60*	28
Estamento	Directivo	66	30
	No Profesional	52	38*
	Profesional	60*	25
Institución	Municipio	49	40*
	OAC	58*	31
Región	Región Metropolitana	51	37*
	Otras regiones	59*	30

P9.1 ¿Diría Ud. que la mayoría de las solicitudes de información pública que ingresan en su institución son sobre asuntos...?
(n=1327)

Así también, es posible decir que son más los funcionarios que conocen la ley y que su función corresponde a atención de público quienes declaran que las solicitudes son mayormente por interés personal.

Cuadro n°62: Tipo de interés sobre la realización de solicitudes de información pública según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

		De interés personal	De interés público
¿Conoce Ud. esta ley?	Sí	59*	31
	No	51	35
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	Sí	58	31
	No	54	35
Tipo de función (atención público)	Atiende público	59*	32
	No atiende público	49	33
Función vinculada a Transparencia	Sí	55	35,1*
	No	58	29

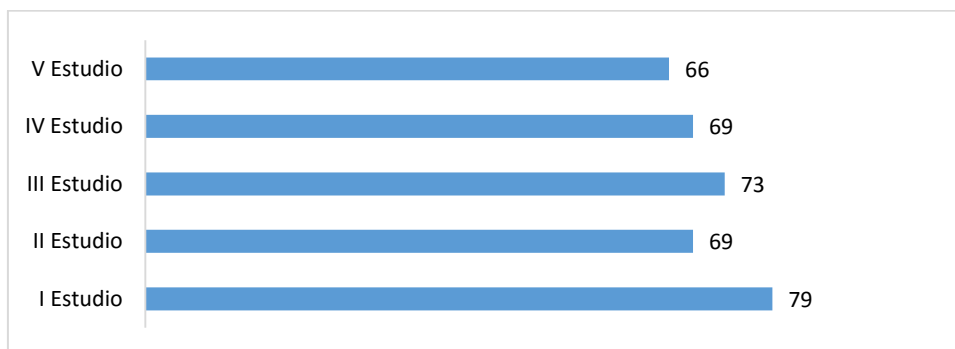
P9.1 ¿Diría Ud. que la mayoría de las solicitudes de información pública que ingresan en su institución son sobre asuntos...?
(n=1327)

5.4.2 Ley de Transparencia⁴

Ahora bien, en cuanto al conocimiento de los funcionarios públicos sobre la Ley de Transparencia, de los resultados obtenidos, se tiene que nuevamente disminuye en 3 puntos porcentuales respecto de lo observado en la medición 2015. Cabe destacar, que a partir de la tercera versión del presente estudio, se comienza a registrar una baja porcentual en el conocimiento declarado sobre la ley.

⁴ En este capítulo, no se considerará la variable de cruce “¿Ud. conoce esta ley?”, ya que sólo contestaron de las preguntas 11 a 18 quienes indicaron estar en conocimiento de la ley en la pregunta 10.

Gráfico n°17: Conocimiento por parte de los funcionarios referidos a la Ley de Transparencia (%)



P10 El 20 de abril del 2009 entró en vigencia la Ley de Transparencia (Ley N° 20.285), que obliga a los organismos públicos a dar a conocer lo que se llama “información pública” ¿Conoce Ud. esta ley? (N=1327)

Al cruzar por grupos de comparación, es posible observar algunas diferencias significativas. Según sexo y estamento, se tiene que son más las mujeres, funcionarios directivos y profesionales que afirman estar en mayor conocimiento respecto de la ley de Transparencia versus lo declarado por hombres y funcionarios no profesionales.

Cuadro n°63: Conocimiento por parte de los funcionarios referidos a la Ley de Transparencia según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

(% respuesta Sí)		
Sexo	Hombre	64
	Mujer	69*
Estamento	Directivo	93*
	Profesional	71*
	No Profesional	61
Institución	Municipio	71
	OAC	65
Región	Región Metropolitana	66
	Otras regiones	67

P10 El 20 de abril del 2009 entró en vigencia la Ley de Transparencia (Ley N° 20.285), que obliga a los organismos públicos a dar a conocer lo que se llama “información pública” ¿Conoce Ud. esta ley? (N=1327)

A su vez, se aprecia que son más los funcionarios que han escuchado hablar del CPLT que declaran estar en conocimiento sobre la ley de Transparencia.

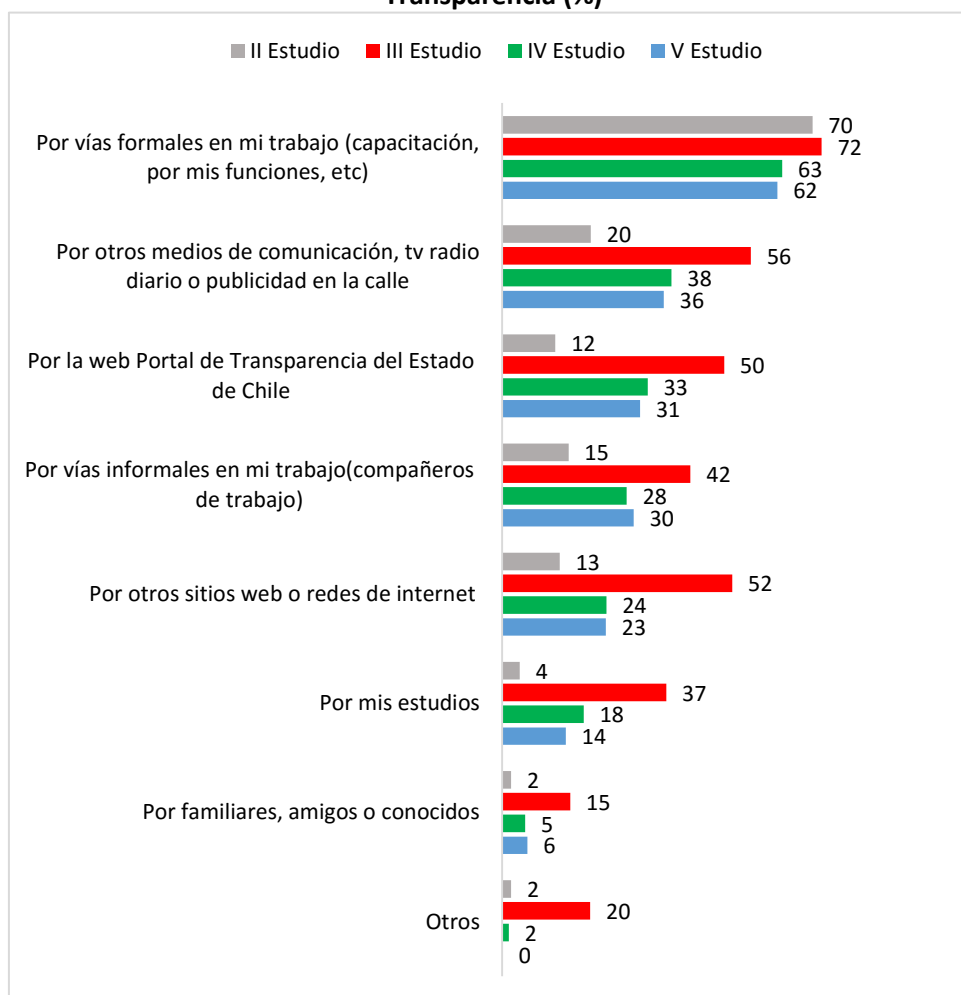
Cuadro n°64: Conocimiento por parte de los funcionarios referidos a la Ley de Transparencia según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

(% respuesta Sí)		
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	Sí	72*
	No	55
Tipo de función (atención público)	Atiende público	67
	No atiende público	66
Función vinculada a Transparencia	Sí	67
	No	66

P10 El 20 de abril del 2009 entró en vigencia la Ley de Transparencia (Ley N° 20.285), que obliga a los organismos públicos a dar a conocer lo que se llama “información pública” ¿Conoce Ud. esta ley? (N=1327)

Al consultar sobre los medios a través de los cuales se informaron sobre la Ley de Transparencia, en comparación sobre la medición de años anteriores, claramente se observa una tendencia a la baja, lo cual podría asociarse a la baja observada en la proporción de funcionarios que declaran conocer la Ley de Transparencia. Para le medición del presente año, no se observan diferencias significativas respecto de la medición del año 2015.

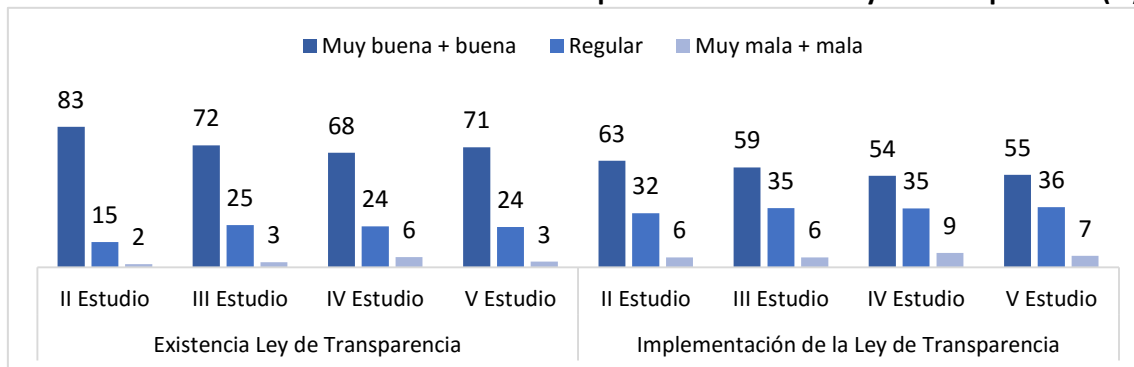
Gráfico n°18: Medios por los cuales los funcionarios se informaron sobre la Ley de Transparencia (%)



P11 ¿A través de qué medios se informó sobre la Ley de Transparencia? Marque las que corresponda (n=882)
*Se omite del gráfico respuesta No sabe

Ahora bien, en cuanto a la evaluación que realizan los funcionarios respecto a la existencia de la ley y su implementación, se tiene que el 71% realiza una muy buena evaluación respecto de la existencia de la Ley y el 55% otorga buena evaluación a la implementación. Ahora bien, al comparar los resultados de la misma pregunta con las mediciones anteriores, es posible apreciar una tendencia a la baja respecto de la evaluación positiva desde el año 2012 hasta la fecha.

Gráfico n°19: Evaluación sobre la existencia e implementación de la Ley de Transparencia (%)



P12 ¿Cuál es su evaluación sobre...? (n=882)

Al realizar la comparación de los resultados de esta pregunta, según las variables de cruce propuestas, se tienen los siguientes resultados:

En cuanto a la existencia de la Ley de Transparencia, quienes otorgan una mejor evaluación son aquellos funcionarios que pertenecen a Municipios y que son de la Región Metropolitana, por el contrario de lo que indican los funcionarios de OAC y de otras regiones.

Cuadro n°65: Evaluación sobre la existencia de la Ley de Transparencia (EXISTENCIA) según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

(% "Muy buena + buena")		
Sexo	Hombre	70
	Mujer	72
Estamento	Directivo	82
	Profesional	74
	No Profesional	67
Institución	Municipio	78*
	OAC	69
Región	Región Metropolitana	76*
	Otras regiones	68

P12_1 ¿Cuál es su evaluación sobre la existencia de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información? (n=882)

Así también, se observan diferencias entre los funcionarios que conocen el Consejo y quienes no, siendo los primeros los que dan una mejor evaluación a la existencia de la Ley.

Cuadro n°66: Evaluación sobre la existencia de la Ley de Transparencia (EXISTENCIA) según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

(% "Muy buena + buena")		
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	Sí	76*
	No	59
Tipo de función (atención público)	Atiende público	70
	No atiende público	72
Función vinculada a Transparencia	Sí	69
	No	74

P12_1 ¿Cuál es su evaluación sobre la existencia de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información? (n=882)

Respecto a la implementación de la ley, solo se observan diferencias estadísticamente significativas entre quienes conocen y no conocen el Consejo para la Transparencia, siendo los primeros quienes hacen una mejor evaluación sobre la implementación.

Cuadro n°67: Evaluación sobre la implementación de la Ley de Transparencia (IMPLEMENTACIÓN) según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

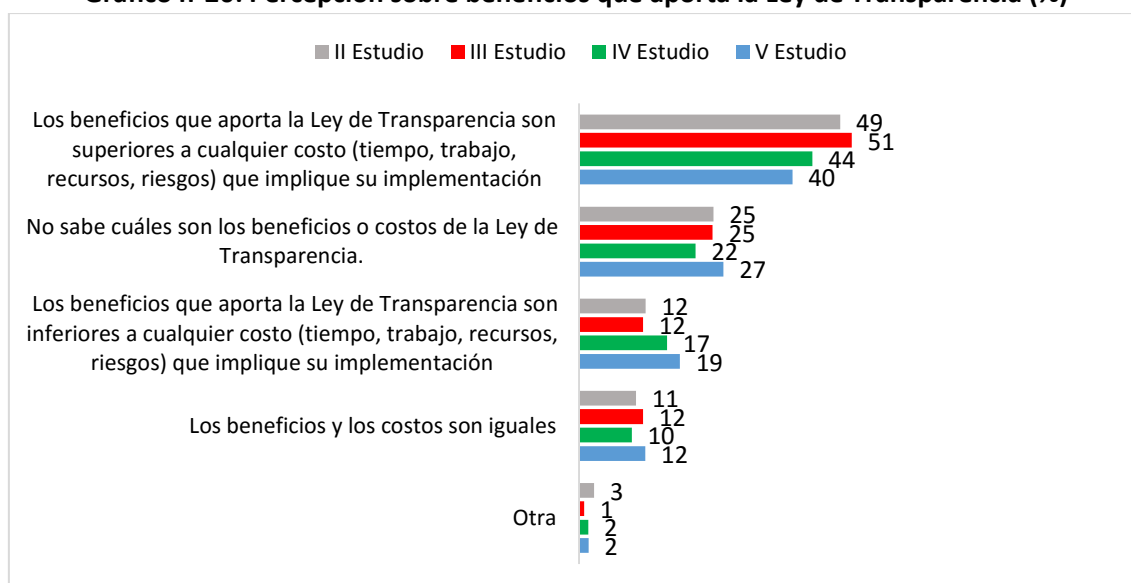
(% "Muy buena + buena")		
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	Sí	57*
	No	48
Tipo de función (atención público)	Atiende público	55
	No atiende público	53
Función vinculada a Transparencia	Sí	54
	No	55

P12_2 ¿Cuál es su evaluación sobre la implementación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información? (n=882)

5.4.3 Costos y Beneficios de la Ley de Transparencia

En relación a la percepción que tienen los funcionarios públicos sobre los beneficios que aporta la Ley de Transparencia, a diferencia de la medición anterior, para este año se observa un aumento en la percepción de que los beneficios de la Ley son inferiores a los costos o son iguales, mientras baja “Los beneficios que aporta la Ley de Transparencia son superiores a cualquier costo (tiempo, trabajo, recursos, riesgos) que implique su implementación”, habiendo bajado 4 puntos porcentuales. Por el contrario, otra afirmación que presenta un aumento significativo es “No sabe cuáles son los beneficios o costos de la Ley de Transparencia...”, habiendo aumentado en 5 puntos porcentuales respecto del año 2015.

Gráfico n°20: Percepción sobre beneficios que aporta la Ley de Transparencia (%)



P13 ¿Con cuál de las siguientes afirmaciones se identifica más?... (n=882)

Al realizar el análisis sobre esta pregunta y las variables de cruce, es posible observar algunas diferencias significativas en grupos respecto algunas afirmaciones.

De los funcionarios que indicaron la opción “Los beneficios que aporta la Ley de Transparencia son inferiores a cualquier costo (tiempo, trabajo, recursos, riesgos) que implique su implementación”, se tiene que quienes más lo afirman son los funcionarios hombres, directivos, pertenecientes a Municipios y a otras regiones. También, sobre la afirmación “Los beneficios y costos son iguales” son más los hombres quienes lo indican respecto de lo manifestado por las mujeres. Por otro lado, la opción “No sabe cuáles son los beneficios o costos de la Ley de Transparencia...”, quienes más lo afirman son las mujeres y los funcionarios profesionales y no profesionales.

Cuadro n°68: Percepción sobre beneficios que aporta la ley de Transparencia según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

		Los beneficios que aporta la Ley de Transparencia son inferiores a cualquier costo (tiempo, trabajo, recursos, riesgos) que implique su implementación	Los beneficios y los costos son iguales	Los beneficios que aporta la Ley de Transparencia son superiores a cualquier costo (tiempo, trabajo, recursos, riesgos) que implique su implementación	No sabe cuáles son los beneficios o costos de la Ley de Transparencia.
Sexo	Hombre	22*	16*	42	18
	Mujer	16	10	38	34*
Estamento	Directivo	35*	8	45	8
	Profesional	18	10	45	25*
	No Profesional	18	15	35	31*
Institución	Municipio	24*	14	38	22
	OAC	18	12	40	28
Región	Región Metropolitana	15	13	44	27
	Otras regiones	21*	12	37	27

P13 ¿Con cuál de las siguientes afirmaciones se identifica más?... (n=882)

Por otro lado, los funcionarios que declaran no conocer el Consejo, que no atienden público y no tienen funciones vinculadas a Transparencia, son quienes más hacen referencia respecto de la afirmación “No sabe cuáles son los beneficios o costos de la Ley de Transparencia...”.

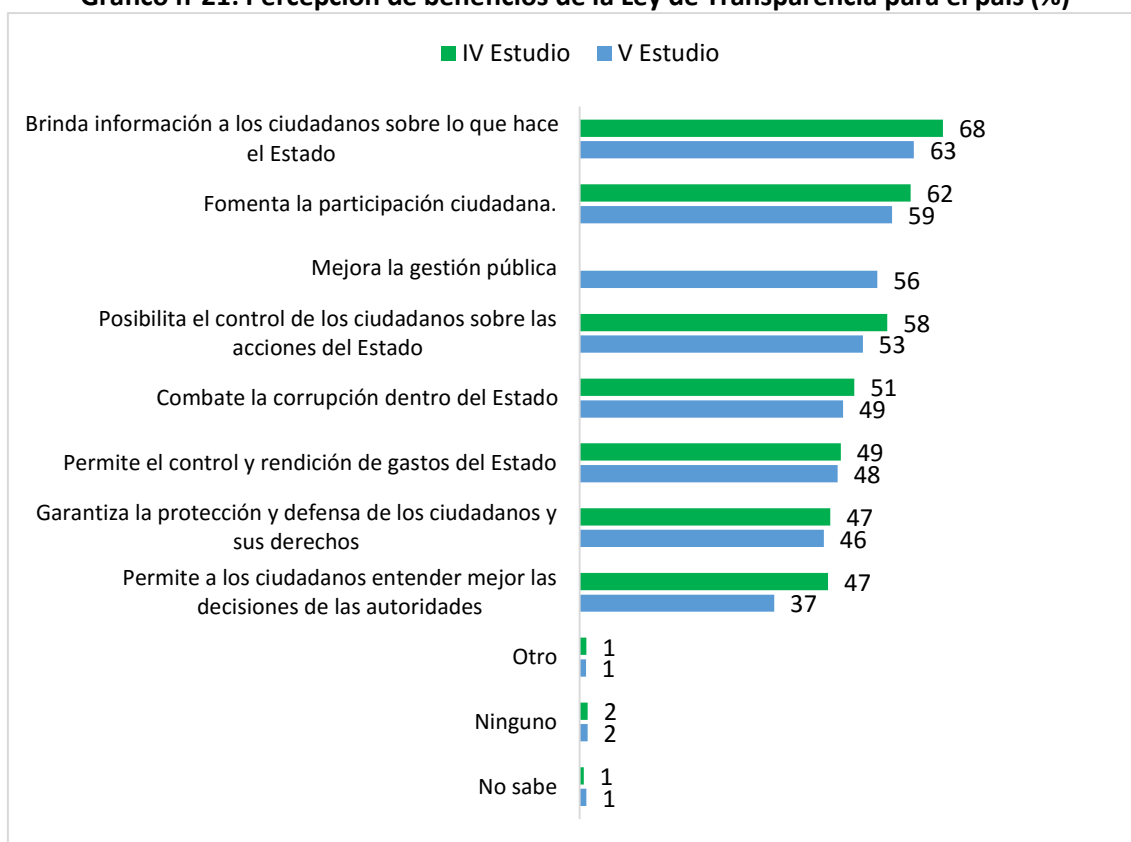
Cuadro n°69: Percepción sobre beneficios que aporta la ley de Transparencia según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

		Los beneficios que aporta la Ley de Transparencia son inferiores a cualquier costo (tiempo, trabajo, recursos, riesgos) que implique su implementación	Los beneficios y los costos son iguales	Los beneficios que aporta la Ley de Transparencia son superiores a cualquier costo (tiempo, trabajo, recursos, riesgos) que implique su implementación	No sabe cuáles son los beneficios o costos de la Ley de Transparencia.
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	Sí	19	13	44*	21
	No	18	11	29	41*
Tipo de función (atención público)	Atiende público	20	13	40	25
	No atiende público	17	10	40	32*
Función vinculada a Transparencia	Sí	21	12	43	22
	No	16	13	36	34*

P13 ¿Con cuál de las siguientes afirmaciones se identifica más?... (n=882)

En cuanto a los beneficios que se perciben sobre la Ley de Transparencia para el país, en primera instancia, para el año 2016 se incorpora la opción “Mejora la gestión pública” obteniendo un 56% de menciones por parte de los funcionarios. Por otro lado, en términos generales se aprecia una tendencia a la baja respecto de los resultados obtenidos el año 2015. Haciendo hincapié en las primeras opciones con mayor porcentaje de respuesta, se tiene que para la opción “Brinda información a los ciudadanos sobre lo que hace el Estado” disminuye en 5 puntos porcentuales respecto de lo obtenido el año 2015 (68%-63%). En cuanto a la opción “Fomenta la participación ciudadana” baja de un 62% a 58% para el 2016. Finalmente, respecto a la afirmación “posibilita el control de los ciudadanos sobre las acciones del Estado” cae este año del 58% al 53%. Por otro lado, en relación a los resultados obtenidos en la medición del año 2016 sobre ésta pregunta, es posible decir que los beneficios indicados con porcentajes superiores al 50%, corresponden a los mismos manifestados para el año 2015.

Gráfico n°21: Percepción de beneficios de la Ley de Transparencia para el país (%)



P14 En su opinión, ¿Cuáles son los **principales beneficios** que la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública **le aporta AL PAÍS?** Marcar todas las que corresponda. (n=882)

*Se gráfica el porcentaje de respuesta “Sí”

En cuanto a las diferencias observadas según grupos de comparación, se tienen los siguientes resultados:

De los resultados obtenidos respecto de la afirmación “Fomenta la participación ciudadana”, se observan diferencias significativas en los funcionarios no profesionales y aquellos que pertenecen a Municipio.

Cuadro n°70: Percepción de beneficios de la Ley de Transparencia para el país (Fomenta la participación ciudadana) según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

(% respuesta Sí)		
Sexo	Hombre	58
	Mujer	59
Estamento	Directivo	62
	Profesional	50
	No Profesional	66*
Institución	Municipio	68*
	OAC	56
Región	Región Metropolitana	57
	Otras regiones	60

P14_1 En su opinión, ¿Cuáles son los **principales beneficios** que la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública le aporta **AL PAÍS**? Marcar todas las que corresponda. (n=882)

*Se gráfica el porcentaje de respuesta "Sí"

En relación a la afirmación "Posibilita el control de los ciudadanos sobre las acciones del Estado", quienes hacen mayor mención de esta opción son los funcionarios hombres, directivos y profesionales y aquellos que pertenecen a la Región Metropolitana.

Cuadro n°71: Percepción de beneficios de la Ley de Transparencia para el país (Posibilita el control de los ciudadanos sobre las acciones del Estado) según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

(% respuesta Sí)		
Sexo	Hombre	60*
	Mujer	48
Estamento	Directivo	72*
	Profesional	58*
	No Profesional	48
Institución	Municipio	56
	OAC	52
Región	Región Metropolitana	60*
	Otras regiones	49

P14_2 En su opinión, ¿Cuáles son los **principales beneficios** que la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública le aporta **AL PAÍS**? Marcar todas las que corresponda. (n=882)

*Se gráfica el porcentaje de respuesta "Sí"

Sobre la misma afirmación, es posible distinguir diferencias entre los funcionarios que declaran haber escuchado sobre el Consejo y a su vez, entre quienes tienen funciones vinculadas a Transparencia.

Cuadro n°72: Percepción de beneficios de la Ley de Transparencia para el país (Posibilita el control de los ciudadanos sobre las acciones del Estado) según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

(% respuesta Sí)		
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	Sí	57*
	No	43
Tipo de función (atención público)	Atiende público	54
	No atiende público	51
Función vinculada a Transparencia	Sí	56*
	No	49

P14_2 En su opinión, ¿Cuáles son los **principales beneficios** que la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública le aporta **AL PAÍS**? Marcar todas las que corresponda. (n=882)

*Se gráfica el porcentaje de respuesta "Sí"

Respecto a la opción “Permite a los ciudadanos entender mejor las decisiones de las autoridades”, se tiene que tanto los hombres como los funcionarios directivos y profesionales, son aquellos que hacen mayor mención de dicha afirmación

Cuadro n°73: Percepción de beneficios de la Ley de Transparencia para el país (Permite a los ciudadanos entender mejor las decisiones de las autoridades) según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

(% respuesta Sí)		
Sexo	Hombre	41*
	Mujer	33
Estamento	Directivo	49*
	Profesional	31
	No Profesional	40*
Institución	Municipio	41
	OAC	35
Región	Región Metropolitana	35
	Otras regiones	38

P14_3 En su opinión, ¿Cuáles son los **principales beneficios** que la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública le **aporta AL PAÍS?** Marcar todas las que corresponda. (n=882)

*Se gráfica el porcentaje de respuesta “Sí”

También se observa, que los funcionarios que han escuchado sobre el Consejo y quienes tienen funciones vinculadas con Transparencia, hacen mayor referencia a esta opción respecto de quienes no conocen el Consejo y aquellos que no trabajan en funciones asociadas a Transparencia.

Cuadro n°74: Percepción de beneficios de la Ley de Transparencia para el país (Permite a los ciudadanos entender mejor las decisiones de las autoridades) según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

(% respuesta Sí)		
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	Sí	39*
	No	30
Tipo de función (atención público)	Atiende público	38
	No atiende público	32
Función vinculada a Transparencia	Sí	42*
	No	30

P14_3 En su opinión, ¿Cuáles son los **principales beneficios** que la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública le **aporta AL PAÍS?** Marcar todas las que corresponda. (n=882)

*Se gráfica el porcentaje de respuesta “Sí”

Ante la opción “Garantiza la protección y defensa de los ciudadanos y sus derechos” los funcionarios no profesionales indican más esta alternativa respecto de lo manifestado por los directivos.

Cuadro n°75: Percepción de beneficios de la Ley de Transparencia para el país (Garantiza la protección y defensa de los ciudadanos y sus derechos) según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

(% respuesta Sí)		
Sexo	Hombre	45
	Mujer	46
Estamento	Directivo	48
	Profesional	41
	No Profesional	50*
Institución	Municipio	40
	OAC	47
Región	Región Metropolitana	44
	Otras regiones	47

P14_5 En su opinión, ¿Cuáles son los **principales beneficios** que la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública le aporta **AL PAÍS**? Marcar todas las que corresponda. (n=882)

*Se gráfica el porcentaje de respuesta "Sí"

Por otro lado, se tiene que los funcionarios que atienden público dentro de sus funciones junto con quienes tienen funciones vinculadas a Transparencia, son quienes más manifiestan esta opción versus lo declarado por quienes no atienden público ni trabajan en temas de Transparencia.

Cuadro n°76: Percepción de beneficios de la Ley de Transparencia para el país (Garantiza la protección y defensa de los ciudadanos y sus derechos) según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

(% respuesta Sí)		
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	Sí	48
	No	41
Tipo de función (atención público)	Atiende público	51*
	No atiende público	32
Función vinculada a Transparencia	Sí	49*
	No	42

P14_5 En su opinión, ¿Cuáles son los **principales beneficios** que la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública le aporta **AL PAÍS**? Marcar todas las que corresponda. (n=882)

*Se gráfica el porcentaje de respuesta "Sí"

Es posible observar diferencias entre aquellos funcionarios que pertenecen a Municipio y a OAC sobre la opción "Brinda información a los ciudadanos sobre lo que hace el Estado", siendo los primeros quienes hacen mayor referencia a dicha alternativa.

Cuadro n°77: Percepción de beneficios de la Ley de Transparencia para el país (Brinda información a los ciudadanos sobre lo que hace el Estado) según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

(% respuesta Sí)		
Sexo	Hombre	65
	Mujer	61
Estamento	Directivo	76
	Profesional	62
	No Profesional	62
Institución	Municipio	72*
	OAC	61
Región	Región Metropolitana	63
	Otras regiones	62

P14_6 En su opinión, ¿Cuáles son los **principales beneficios** que la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública le aporta **AL PAÍS**? Marcar todas las que corresponda. (n=882)

*Se gráfica el porcentaje de respuesta "Sí"

A su vez, los funcionarios que hacen mayor énfasis a esta afirmación son aquellos que declaran haber escuchado sobre el Consejo versus quienes no lo conocen.

Cuadro n°78: Percepción de beneficios de la Ley de Transparencia para el país (Brinda información a los ciudadanos sobre lo que hace el Estado) según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

(% respuesta Sí)		
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	Sí	65*
	No	57
Tipo de función (atención público)	Atiende público	61
	No atiende público	67
Función vinculada a Transparencia	Sí	62
	No	63

P14_6 En su opinión, ¿Cuáles son los **principales beneficios** que la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública le aporta **AL PAÍS**? Marcar todas las que corresponda. (n=882)

*Se gráfica el porcentaje de respuesta "Sí"

Respecto a la afirmación "Combate la corrupción dentro del Estado", se aprecia que son más los hombres quienes la indican respecto de las mujeres.

Cuadro n°79: Percepción de beneficios de la Ley de Transparencia para el país (Combate la corrupción dentro del Estado) según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

(% respuesta Sí)		
Sexo	Hombre	55*
	Mujer	45
Estamento	Directivo	60
	Profesional	53
	No Profesional	45
Institución	Municipio	55
	OAC	48
Región	Región Metropolitana	52
	Otras regiones	48

P14_7 En su opinión, ¿Cuáles son los **principales beneficios** que la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública le aporta **AL PAÍS**? Marcar todas las que corresponda. (n=882)

*Se gráfica el porcentaje de respuesta "Sí"

Lo mismo se observa en los funcionarios que indican haber escuchado sobre el Consejo para la Transparencia versus quienes declaran no conocerlo.

Cuadro n°80: Percepción de beneficios de la Ley de Transparencia para el país (Combate la corrupción dentro del Estado) según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

(% respuesta Sí)		
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	Sí	53*
	No	42
Tipo de función (atención público)	Atiende público	48
	No atiende público	53
Función vinculada a Transparencia	Sí	50
	No	49

P14_7 En su opinión, ¿Cuáles son los **principales beneficios** que la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública le aporta **AL PAÍS**? Marcar todas las que corresponda. (n=882)

*Se gráfica el porcentaje de respuesta "Sí"

Finalmente, respecto de la opción "Permite el control y rendición de gastos del Estado", se tiene que tanto los hombres como aquellos funcionarios que declaran conocer el Consejo para la Transparencia, son aquellos que le otorgan mayor mención, versus lo declarado por las mujeres y los funcionarios que no han escuchado sobre el Consejo.

Cuadro n°81: Percepción de beneficios de la Ley de Transparencia para el país (Permite el control y rendición de gastos del Estado) según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

(% respuesta Sí)		
Sexo	Hombre	55*
	Mujer	43
Estamento	Directivo	47
	Profesional	47
	No Profesional	50
Institución	Municipio	49
	OAC	48
Región	Región Metropolitana	50
	Otras regiones	47

P14_8 En su opinión, ¿Cuáles son los **principales beneficios** que la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública le aporta **AL PAÍS**? Marcar todas las que corresponda. (n=882)

*Se gráfica el porcentaje de respuesta "Sí"

Cuadro n°82: Percepción de beneficios de la Ley de Transparencia para el país (Permite el control y rendición de gastos del Estado) según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

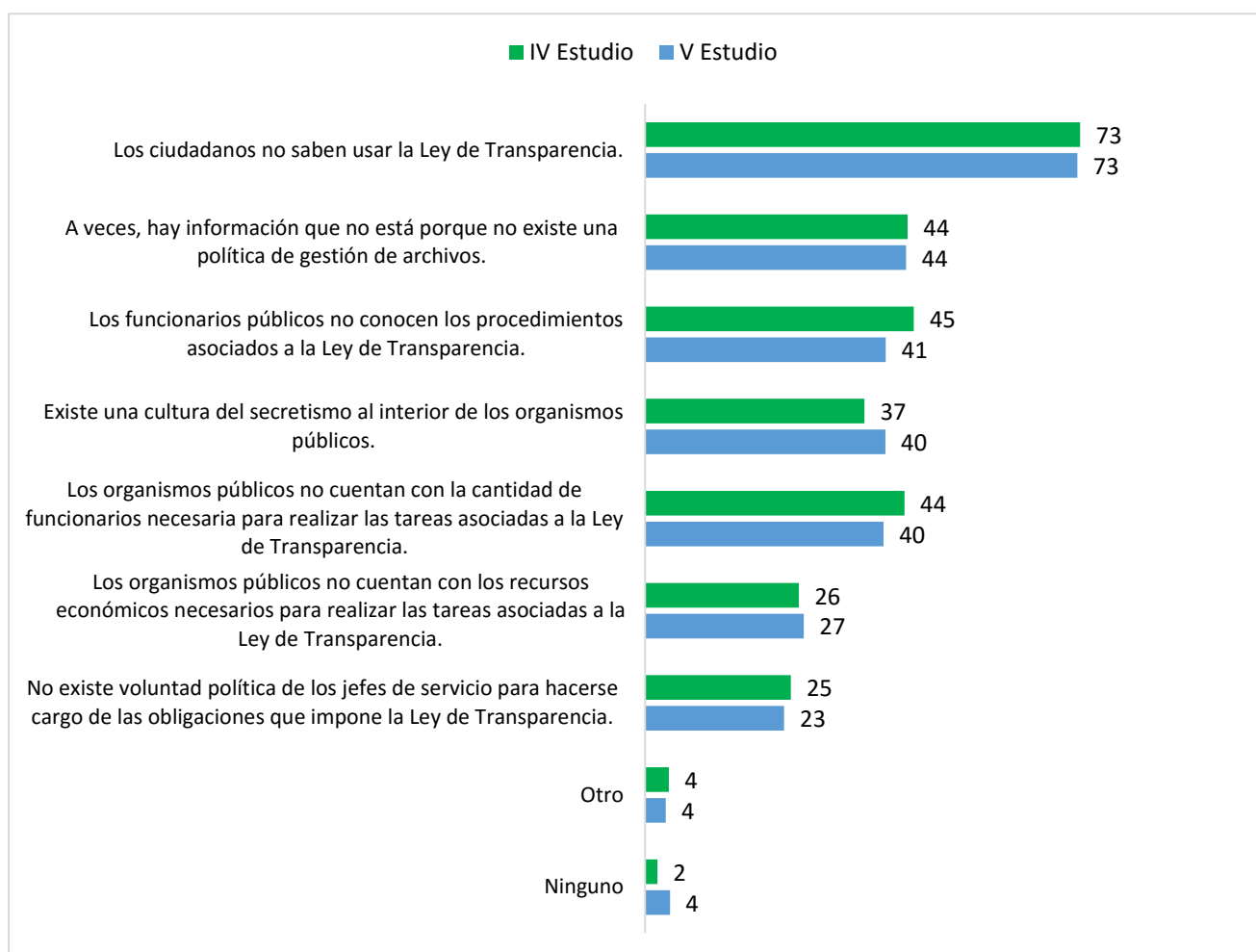
(% respuesta Sí)		
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	Sí	51*
	No	43
Tipo de función (atención público)	Atiende público	47
	No atiende público	51
Función vinculada a Transparencia	Sí	48
	No	49

P14_7 En su opinión, ¿Cuáles son los **principales beneficios** que la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública le aporta **AL PAÍS**? Marcar todas las que corresponda. (n=882)

*Se gráfica el porcentaje de respuesta "Sí"

Sobre los principales obstáculos que los funcionarios identifican para la implementación correcta de la Ley, se observa en el gráfico que más del 70% indica como obstáculo “los ciudadanos no saben usar la Ley de Transparencia”. En segundo lugar, se observa la afirmación “A veces, hay información que no está porque no existe una política de gestión de archivos” con el 44% y la tercera alternativa con mayor mención es “Los funcionarios públicos no conocen los procedimientos asociados a la Ley de Transparencia” representada con el 41%. En cuanto a lo observado el año 2015, se aprecia que se mantiene en primer lugar la afirmación “Los ciudadanos no saben usar la ley...” obteniendo más del 70% ambos años; por otro lado, el año 2015 la afirmación “Los funcionarios públicos no conocen los procedimientos asociados a la Ley de Transparencia” obtuvo 4 puntos porcentuales menos respecto de lo observado el 2015, lo cual lo hizo bajar a un tercer lugar. En términos generales, es posible decir que no hay cambios significativos entre un año y otro.

Gráfico n°22: Principales obstáculos que se identifican para la correcta implementación de la Ley (%)



P15 ¿Cuáles son los **principales obstáculos** que usted identifica para la correcta implementación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública? Marcar todas las que corresponda (n=882)
 *Se gráfica el porcentaje de respuesta "Sí"

Al analizar esta pregunta junto con las variables de cruce, se tienen los siguientes resultados:

Sobre la afirmación “Los ciudadanos no saben usar la Ley de Transparencia”, solo se observan diferencias entre los funcionarios que han escuchado hablar del Consejo, que atienden público y tienen funciones vinculadas a Transparencia, estos son quienes otorgan mayor mención a

esta alternativa respecto de quienes no conocen el Consejo, no atienden público ni trabajan en Transparencia.

Cuadro n°83: Percepción de los principales obstáculos que se identifican para la correcta implementación de la Ley (Los ciudadanos no saben usar la Ley de Transparencia) según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

(% respuesta Sí)		
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	Sí	76*
	No	66
Tipo de función (atención público)	Atiende público	76*
	No atiende público	65
Función vinculada a Transparencia	Sí	76*
	No	69

P15_1 ¿Cuáles son los principales obstáculos que usted identifica para la correcta implementación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública? Marcar todas las que corresponda (n=882)

*Se gráfica el porcentaje de respuesta "Sí"

Respecto a "Los organismos públicos no cuentan con los recursos económicos necesarios para realizar las tareas asociadas a la Ley de Transparencia", se tiene que tanto los funcionarios hombres como los directivos y profesionales, hacen mayor referencia a esta alternativa versus lo declarado por las mujeres y los no profesionales.

Cuadro n°84: Percepción de los principales obstáculos que se identifican para la correcta implementación de la Ley (Los organismos públicos no cuentan con los recursos económicos necesarios para realizar las tareas asociadas a la Ley de Transparencia) según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

(% respuesta Sí)		
Sexo	Hombre	31*
	Mujer	23
Estamento	Directivo	55*
	Profesional	29*
	No Profesional	22
Institución	Municipio	32
	OAC	26
Región	Región Metropolitana	26
	Otras regiones	27

P15_3 ¿Cuáles son los principales obstáculos que usted identifica para la correcta implementación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública? Marcar todas las que corresponda (n=882)

*Se gráfica el porcentaje de respuesta "Sí"

Sobre la misma afirmación, se observan diferencias entre aquellos funcionarios que conocen el Consejo y quienes no, siendo los primeros quienes lo otorgan mayor mención.

Cuadro n°85: Percepción de los principales obstáculos que se identifican para la correcta implementación de la Ley (Los organismos públicos no cuentan con los recursos económicos necesarios para realizar las tareas asociadas a la Ley de Transparencia) según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

(% respuesta Sí)		
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	Sí	29*
	No	22
Tipo de función (atención público)	Atiende público	28
	No atiende público	23
Función vinculada a Transparencia	Sí	27
	No	26

P15_3 ¿Cuáles son los principales obstáculos que usted identifica para la correcta implementación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública? Marcar todas las que corresponda (n=882)

*Se gráfica el porcentaje de respuesta "Sí"

Respecto a "Los organismos públicos no cuentan con la cantidad de funcionarios necesaria para realizar las tareas asociadas a la Ley de Transparencia", según estamento, son más los directivos y profesiones que indican más esta afirmación respecto de los no profesionales. A su vez, en el segundo cuadro, se puede observar que también los funcionarios que declaran conocer el Consejo hacen mayor mención respecto de quienes no han escuchado de él.

Cuadro n°86: Percepción de los principales obstáculos que se identifican para la correcta implementación de la Ley (Los organismos públicos no cuentan con la cantidad de funcionarios necesaria para realizar las tareas asociadas a la Ley de Transparencia) según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

(% respuesta Sí)		
Sexo	Hombre	43
	Mujer	38
Estamento	Directivo	61*
	Profesional	43*
	No Profesional	35
Institución	Municipio	42
	OAC	40
Región	Región Metropolitana	40
	Otras regiones	40

P15_4 ¿Cuáles son los principales obstáculos que usted identifica para la correcta implementación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública? Marcar todas las que corresponda (n=882)

*Se gráfica el porcentaje de respuesta "Sí"

Cuadro n°87: Percepción de los principales obstáculos que se identifican para la correcta implementación de la Ley (Los organismos públicos no cuentan con la cantidad de funcionarios necesaria para realizar las tareas asociadas a la Ley de Transparencia) según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

(% respuesta Sí)		
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	Sí	44*
	No	30
Tipo de función (atención público)	Atiende público	40
	No atiende público	40
Función vinculada a Transparencia	Sí	42
	No	38

P15_4 ¿Cuáles son los **principales obstáculos** que usted identifica para la correcta implementación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública? Marcar todas las que corresponda (n=882)

*Se gráfica el porcentaje de respuesta "Sí"

Sobre la afirmación "No existe voluntad política de los jefes de servicio para hacerse cargo de las obligaciones que impone la Ley de Transparencia", se observan diferencia a nivel de género y de institución. En el primero, son más las mujeres quienes afirman esta opción, así como también son más los funcionarios de Municipio que lo declaran. Lo mismo se aprecia para el caso de los funcionarios que tienen como función atender público, versus lo declarado por quienes no.

Cuadro n°88: Percepción de los principales obstáculos que se identifican para la correcta implementación de la Ley (No existe voluntad política de los jefes de servicio para hacerse cargo de las obligaciones que impone la Ley de Transparencia) según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

(% respuesta Sí)		
Sexo	Hombre	20
	Mujer	26*
Estamento	Directivo	19
	Profesional	22
	No Profesional	25
Institución	Municipio	17
	OAC	25*
Región	Región Metropolitana	25
	Otras regiones	23

P15_5 ¿Cuáles son los **principales obstáculos** que usted identifica para la correcta implementación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública? Marcar todas las que corresponda (n=882)

*Se gráfica el porcentaje de respuesta "Sí"

Cuadro n°89: Percepción de los principales obstáculos que se identifican para la correcta implementación de la Ley (No existe voluntad política de los jefes de servicio para hacerse cargo de las obligaciones que impone la Ley de Transparencia) según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

(% respuesta Sí)		
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	Sí	24
	No	22
Tipo de función (atención público)	Atiende público	25*
	No atiende público	18
Función vinculada a Transparencia	Sí	25
	No	22

P15_5 ¿Cuáles son los **principales obstáculos** que usted identifica para la correcta implementación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública? Marcar todas las que corresponda (n=882)

*Se gráfica el porcentaje de respuesta "Sí"

Respecto a la afirmación "Existe una cultura del secretismo al interior de los organismos públicos" solo existen diferencias a nivel de institución, siendo las OAC (41,2%) la indican más respecto de los funcionarios de Municipio (33,6%).

Finalmente, respecto a "A veces, hay información que no está porque no existe una política de gestión de archivos", se tiene que tanto a nivel de estamento y entre los funcionarios que afirman o no conocer el Consejo, tanto los directivos como profesionales y aquellos que sí han escuchado del Consejo, otorgan mayor mención a la afirmación referida.

Cuadro n°90: Percepción de los principales obstáculos que se identifican para la correcta implementación de la Ley (A veces, hay información que no está porque no existe una política de gestión de archivos) según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

(% respuesta Sí)		
Sexo	Hombre	44
	Mujer	44
Estamento	Directivo	56*
	Profesional	51*
	No Profesional	36
Institución	Municipio	44
	OAC	44
Región	Región Metropolitana	47
	Otras regiones	42

P15_7 ¿Cuáles son los principales obstáculos que usted identifica para la correcta implementación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública? Marcar todas las que corresponda (n=882)

*Se gráfica el porcentaje de respuesta "Sí"

Cuadro n°91: Percepción de los principales obstáculos que se identifican para la correcta implementación de la Ley (A veces, hay información que no está porque no existe una política de gestión de archivos) según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

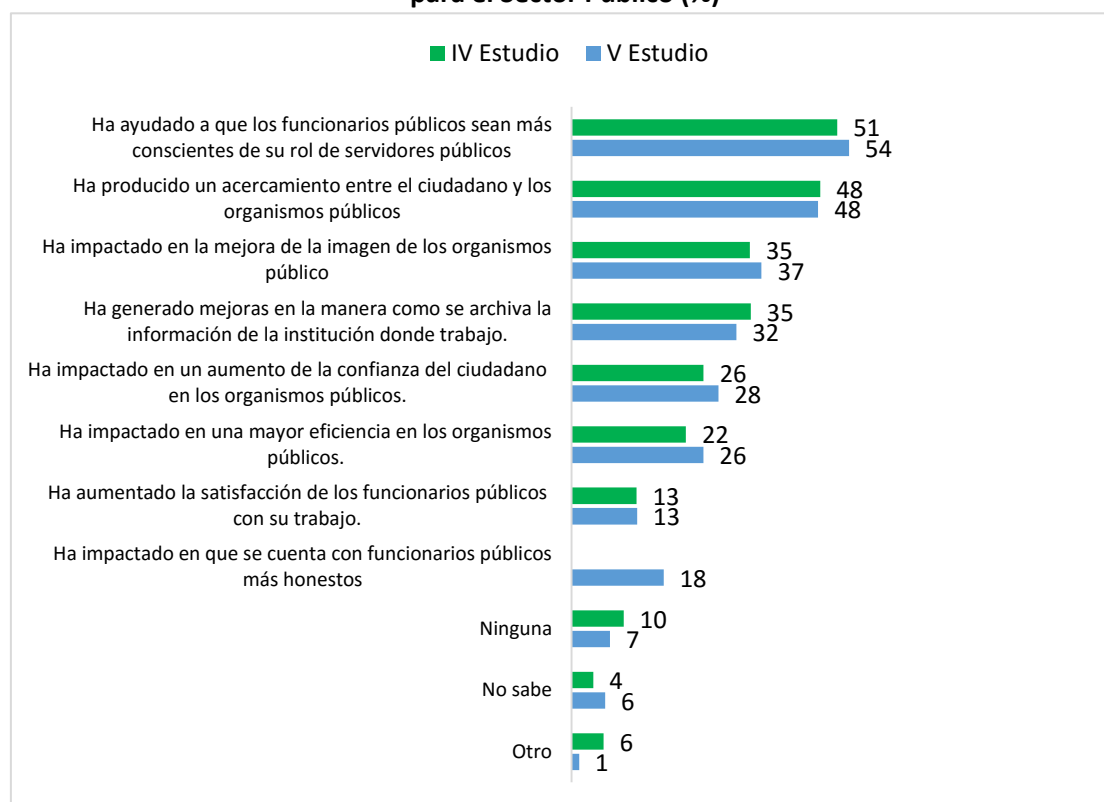
(% respuesta Sí)		
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	Sí	47*
	No	37
Tipo de función (atención público)	Atiende público	45
	No atiende público	40
Función vinculada a Transparencia	Sí	45
	No	43

P15_7 ¿Cuáles son los principales obstáculos que usted identifica para la correcta implementación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública? Marcar todas las que corresponda (n=882)

*Se gráfica el porcentaje de respuesta "Sí"

Respecto a los beneficios que ha tenido la implementación de la Ley, se aprecia que sólo dos menciones reciben más del 45% de respuesta, la cuales son "Ha ayudado a que los funcionarios públicos sean más conscientes de su rol de servidores públicos" representado con el 54%, seguida de la afirmación "Ha producido un acercamiento entre el ciudadano y los organismos públicos" con el 48%. Por otro lado, se observa que el 7% de los funcionarios indicaron que no existe beneficio alguno en su implementación. Al observar los resultados del año 2015, no se observan diferencias estadísticamente significativas, por lo cual no se aprecian grandes cambios entre un año y otro. A su vez, para el año 2016 se incorporó la opción "Ha impactado en que se cuenta con funcionarios públicos más honestos", obteniendo un 18% en menciones.

Gráfico n°23: Percepción de los beneficios de la implementación de la Ley de Transparencia para el Sector Público (%)



P16 Según su opinión ¿Cuáles han sido los principales **beneficios** que ha tenido la implementación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el **SECTOR PÚBLICO**? Marcar todas las que corresponda (n=882)

*Se gráfica el porcentaje de respuesta "Sí"

Sobre las diferencias que se observan según variables de cruce respecto a la pregunta recién enunciada, se tienen los siguientes resultados:

Respecto de la afirmación "Ha producido un acercamiento entre el ciudadano y los organismos públicos", se aprecian diferencias a nivel de estamento e institución, en donde los no profesionales y los funcionarios de Municipio refieren más sobre esta opción versus lo declarado por los profesionales y directivos y los OAC. A su vez, se observan diferencias entre aquellos funcionarios que atienden público y aquellos que tienen funciones vinculadas a Transparencia respecto de quienes no.

Cuadro n°92: Percepción de los beneficios de la implementación de la Ley de Transparencia para el Sector Público (Ha producido un acercamiento entre el ciudadano y los organismos públicos) según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

(% respuesta Sí)		
Sexo	Hombre	51
	Mujer	45
Estamento	Directivo	43
	Profesional	43
	No Profesional	53*
Institución	Municipio	55*
	OAC	46
Región	Región Metropolitana	49
	Otras regiones	47

P16_1 Según su opinión ¿Cuáles han sido los principales **beneficios** que ha tenido la implementación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el **SECTOR PÚBLICO**? Marcar todas las que corresponda (n=882)

*Se gráfica el porcentaje de respuesta "Sí"

Cuadro n°93: Percepción de los beneficios de la implementación de la Ley de Transparencia para el Sector Público (Ha producido un acercamiento entre el ciudadano y los organismos públicos) según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

(% respuesta Sí)		
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	Sí	50
	No	43
Tipo de función (atención público)	Atiende público	50*
	No atiende público	42
Función vinculada a Transparencia	Sí	53*
	No	40

P16_1 Según su opinión ¿Cuáles han sido los principales **beneficios** que ha tenido la implementación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el **SECTOR PÚBLICO**? Marcar todas las que corresponda (n=882)

*Se gráfica el porcentaje de respuesta "Sí"

En relación a la afirmación "Ha impactado en la mejora de la imagen de los organismos público", se tiene que tanto los hombres como los funcionarios no profesionales manifiestan más esta opción versus lo declarado por las mujeres y los funcionarios profesionales. También se aprecian diferencias respecto de los funcionarios que tienen funciones vinculadas a Transparencia y quiénes no.

Cuadro n°94: Percepción de los beneficios de la implementación de la Ley de Transparencia para el Sector Público (Ha impactado en la mejora de la imagen de los organismos público) según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

(% respuesta Sí)		
Sexo	Hombre	41*
	Mujer	34
Estamento	Directivo	34
	Profesional	29
	No Profesional	44*
Institución	Municipio	38
	OAC	36
Región	Región Metropolitana	38
	Otras regiones	36

P16_2 Según su opinión ¿Cuáles han sido los principales **beneficios** que ha tenido la implementación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el **SECTOR PÚBLICO**? Marcar todas las que corresponda (n=882)

*Se gráfica el porcentaje de respuesta "Sí"

Cuadro n°95: Percepción de los beneficios de la implementación de la Ley de Transparencia para el Sector Público (Ha impactado en la mejora de la imagen de los organismos público) según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

(% respuesta Sí)		
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	Sí	38
	No	35
Tipo de función (atención público)	Atiende público	38
	No atiende público	35
Función vinculada a Transparencia	Sí	40*
	No	32

P16_2 Según su opinión ¿Cuáles han sido los principales **beneficios** que ha tenido la implementación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el **SECTOR PÚBLICO**? Marcar todas las que corresponda (n=882)

*Se gráfica el porcentaje de respuesta "Sí"

Es posible observar diferencias significativas entre hombres y mujeres; y por estamento ante la afirmación "Ha impactado en un aumento de la confianza del ciudadano en los organismos públicos", siendo más los hombres y no profesionales quienes lo declaran.

Cuadro n°96: Percepción de los beneficios de la implementación de la Ley de Transparencia para el Sector Público (Ha impactado en un aumento de la confianza del ciudadano en los organismos públicos) según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

(% respuesta Sí)		
Sexo	Hombre	33*
	Mujer	24
Estamento	Directivo	25
	Profesional	23
	No Profesional	34*
Institución	Municipio	25
	OAC	29
Región	Región Metropolitana	30
	Otras regiones	28

P16_3 Según su opinión ¿Cuáles han sido los principales **beneficios** que ha tenido la implementación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el **SECTOR PÚBLICO**? Marcar todas las que corresponda (n=882)

*Se gráfica el porcentaje de respuesta "Sí"

Respecto a la afirmación "Ha ayudado a que los funcionarios públicos sean más conscientes de su rol de servidores públicos", se tiene que son más los profesionales y los funcionarios que han escuchado sobre el Consejo, quienes le otorgan mayor mención, versus lo observado por los no profesionales y quienes no tienen conocimiento del Consejo.

Cuadro n°97: Percepción de los beneficios de la implementación de la Ley de Transparencia para el Sector Público (Ha ayudado a que los funcionarios públicos sean más conscientes de su rol de servidores públicos) según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

(% respuesta Sí)		
Sexo	Hombre	54
	Mujer	54
Estamento	Directivo	60
	Profesional	58*
	No Profesional	49
Institución	Municipio	60
	OAC	52
Región	Región Metropolitana	54
	Otras regiones	53

P16_4 Según su opinión ¿Cuáles han sido los principales **beneficios** que ha tenido la implementación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el **SECTOR PÚBLICO**? Marcar todas las que corresponda (n=882)

*Se gráfica el porcentaje de respuesta "Sí"

Cuadro n°98: Percepción de los beneficios de la implementación de la Ley de Transparencia para el Sector Público (Ha ayudado a que los funcionarios públicos sean más conscientes de su rol de servidores públicos) según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

(% respuesta Sí)		
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	Sí	58*
	No	43
Tipo de función (atención público)	Atiende público	53
	No atiende público	55
Función vinculada a Transparencia	Sí	54
	No	54

P16_4 Según su opinión ¿Cuáles han sido los principales **beneficios** que ha tenido la implementación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el **SECTOR PÚBLICO**? Marcar todas las que corresponda (n=882)

*Se gráfica el porcentaje de respuesta "Sí"

Quienes hacen mayor referencia sobre la afirmación "Ha aumentado la satisfacción de los funcionarios públicos con su trabajo", son los funcionarios no profesionales y hombres respecto de lo indicado por los directivos y profesionales junto con las mujeres. A su vez, se tiene que son más los funcionarios que afirman esta opción que tienen como función atender público y que sus funciones están vinculadas a Transparencia.

Cuadro n°99: Percepción de los beneficios de la implementación de la Ley de Transparencia para el Sector Público (Ha aumentado la satisfacción de los funcionarios públicos con su trabajo) según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

(% respuesta Sí)		
Sexo	Hombre	16*
	Mujer	10
Estamento	Directivo	9
	Profesional	7
	No Profesional	19*
Institución	Municipio	14
	OAC	12
Región	Región Metropolitana	11
	Otras regiones	14

P16_5 Según su opinión ¿Cuáles han sido los principales **beneficios** que ha tenido la implementación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el **SECTOR PÚBLICO**? Marcar todas las que corresponda (n=882)

*Se gráfica el porcentaje de respuesta "Sí"

Cuadro n°100: Percepción de los beneficios de la implementación de la Ley de Transparencia para el Sector Público (Ha aumentado la satisfacción de los funcionarios públicos con su trabajo) según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

(% respuesta Sí)		
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	Sí	12
	No	15
Tipo de función (atención público)	Atiende público	14*
	No atiende público	8
Función vinculada a Transparencia	Sí	15*
	No	10

P16_5 Según su opinión ¿Cuáles han sido los principales **beneficios** que ha tenido la implementación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el **SECTOR PÚBLICO**? Marcar todas las que corresponda (n=882)

*Se gráfica el porcentaje de respuesta "Sí"

Sobre la afirmación "Ha impactado en una mayor eficiencia en los organismos públicos", son más los hombres y no profesionales quienes hacen referencia de esta opción, así como también son más los funcionarios que declaran haber escuchado sobre el Consejo para la Transparencia.

Cuadro n°101: Percepción de los beneficios de la implementación de la Ley de Transparencia para el Sector Público (Ha impactado en una mayor eficiencia en los organismos públicos) según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

(% respuesta Sí)		
Sexo	Hombre	31*
	Mujer	21
Estamento	Directivo	30
	Profesional	20
	No Profesional	30*
Institución	Municipio	30
	OAC	24
Región	Región Metropolitana	26
	Otras regiones	25

P16_6 Según su opinión ¿Cuáles han sido los principales **beneficios** que ha tenido la implementación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el **SECTOR PÚBLICO**? Marcar todas las que corresponda (n=882)

*Se gráfica el porcentaje de respuesta "Sí"

Cuadro n°102: Percepción de los beneficios de la implementación de la Ley de Transparencia para el Sector Público (Ha impactado en una mayor eficiencia en los organismos públicos) según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

(% respuesta Sí)		
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	Sí	28*
	No	19
Tipo de función (atención público)	Atiende público	26
	No atiende público	25
Función vinculada a Transparencia	Sí	27
	No	23

P16_6 Según su opinión ¿Cuáles han sido los principales **beneficios** que ha tenido la implementación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el **SECTOR PÚBLICO**? Marcar todas las que corresponda (n=882)

*Se gráfica el porcentaje de respuesta "Sí"

Respecto a la percepción sobre la afirmación "Ha generado mejoras en la manera como se archiva la información de la institución donde trabajo", es posible apreciar diferencias estadísticamente significativas en las variables sexo, región y si el funcionario ha escuchado sobre el Consejo para la Transparencia. Por lo que, tanto hombres, como funcionarios de la Región Metropolitana y quienes declaran haber escuchado sobre el Consejo, son quienes otorgan mayor mención a esta afirmación.

Cuadro n°103: Percepción de los beneficios de la implementación de la Ley de Transparencia para el Sector Público (Ha generado mejoras en la manera como se archiva la información de la institución donde trabajo) según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

(% respuesta Sí)		
Sexo	Hombre	36*
	Mujer	28
Estamento	Directivo	42
	Profesional	33
	No Profesional	30
Institución	Municipio	37
	OAC	31
Región	Región Metropolitana	38*
	Otras regiones	28

P16_7 Según su opinión ¿Cuáles han sido los principales **beneficios** que ha tenido la implementación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el **SECTOR PÚBLICO**? Marcar todas las que corresponda (n=882)

*Se gráfica el porcentaje de respuesta "Sí"

Cuadro n°104: Percepción de los beneficios de la implementación de la Ley de Transparencia para el Sector Público (Ha generado mejoras en la manera como se archiva la información de la institución donde trabajo) según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

(% respuesta Sí)		
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	Sí	37*
	No	21
Tipo de función (atención público)	Atiende público	32
	No atiende público	32
Función vinculada a Transparencia	Sí	34
	No	30

P16_7 Según su opinión ¿Cuáles han sido los principales **beneficios** que ha tenido la implementación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el **SECTOR PÚBLICO**? Marcar todas las que corresponda (n=882)

*Se gráfica el porcentaje de respuesta "Sí"

Finalmente, quienes más otorgaron mención a la alternativa "Ha impactado en que se cuenta con funcionarios públicos más honestos" son aquellos funcionarios hombres y no profesionales, versus lo declarado por las mujeres y los directivos y profesionales. A su vez, los funcionarios que declaran atender público y que tienen función vinculada a Transparencia, también refieren más sobre esta opción.

Cuadro n°105: Percepción de los beneficios de la implementación de la Ley de Transparencia para el Sector Público (Ha impactado en que se cuenta con funcionarios públicos más honestos) según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

(% respuesta Sí)		
Sexo	Hombre	24*
	Mujer	13
Estamento	Directivo	12
	Profesional	11
	No Profesional	25*
Institución	Municipio	21
	OAC	17
Región	Región Metropolitana	16
	Otras regiones	19

P16_8 Según su opinión ¿Cuáles han sido los principales **beneficios** que ha tenido la implementación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el **SECTOR PÚBLICO**? Marcar todas las que corresponda (n=882)

*Se gráfica el porcentaje de respuesta "Sí"

Cuadro n°106: Percepción de los beneficios de la implementación de la Ley de Transparencia para el Sector Público (Ha impactado en que se cuenta con funcionarios públicos más honestos) según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

(% respuesta Sí)		
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	Sí	18
	No	19
Tipo de función (atención público)	Atiende público	21*
	No atiende público	10
Función vinculada a Transparencia	Sí	20*
	No	14

P16_8 Según su opinión ¿Cuáles han sido los principales **beneficios** que ha tenido la implementación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el **SECTOR PÚBLICO**? Marcar todas las que corresponda (n=882)

*Se gráfica el porcentaje de respuesta "Sí"

Se consultó también a los funcionarios públicos, respecto a la percepción que tienen sobre los principales costos que ha tenido la implementación de la Ley, al igual que en el año 2015, las menciones "La utilización política de la información obtenida" y "Un aumento de la carga de trabajo del funcionario público" obtienen más del 45% de las menciones, habiendo aumentado significativamente en más de 5 puntos porcentuales. Cabe destacar, que para la presente medición se eliminaron algunas menciones que fueron consideradas el año 2015, las cuales se presentan en el siguiente cuadro:

Cuadro n°107: Percepción de los Costos que ha tenido la implementación de la Ley de Transparencia para el Sector Público (%)

	IV Estudio	V Estudio
La utilización política de la información obtenida.	42	47
Un aumento de la carga de trabajo del funcionario público.	40	47
La tergiversación de la información obtenida.	39	37
La generación de más conflictos entre el ciudadano y los organismos públicos.	29	-
La mayor burocratización de los organismos públicos.	24	-
Se ha debido redirigir presupuesto para su implementación, sacrificando otras tareas.	15	-
Ninguna	6	8
Otro	1	2
No sabe	11	12

P17 Según su opinión ¿Cuáles han sido los principales **costos** que ha tenido la implementación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el **SECTOR PÚBLICO**? Marcar todas las que corresponda (n=882)

*Se gráfica el porcentaje de respuesta "Sí"

En cuanto a las diferencias que se pueden observar entre las variables de cruce, se tiene que:

Para la afirmación "La utilización política de la información obtenida", son más los hombres y los funcionarios que trabajan en temas de Transparencia quienes le otorgan mayor mención.

Cuadro n°108: Percepción de los Costos que ha tenido la implementación de la Ley de Transparencia para el Sector Público (La utilización política de la información obtenida) según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

(% respuesta Sí)		
Sexo	Hombre	52*
	Mujer	44
Estamento	Directivo	50
	Profesional	50
	No Profesional	45
Institución	Municipio	45
	OAC	48
Región	Región Metropolitana	49
	Otras regiones	46

P17_1 Según su opinión ¿Cuáles han sido los principales **costos** que ha tenido la implementación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el **SECTOR PÚBLICO**? Marcar todas las que corresponda (n=882)

*Se gráfica el porcentaje de respuesta "Sí"

Cuadro n°109: Percepción de los Costos que ha tenido la implementación de la Ley de Transparencia para el Sector Público (La utilización política de la información obtenida) según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

(% respuesta Sí)		
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	Sí	49
	No	43
Tipo de función (atención público)	Atiende público	49
	No atiende público	43
Función vinculada a Transparencia	Sí	50*
	No	43

P17_1 Según su opinión ¿Cuáles han sido los principales **costos** que ha tenido la implementación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el **SECTOR PÚBLICO**? Marcar todas las que corresponda (n=882)

*Se gráfica el porcentaje de respuesta "Sí"

Sobre "La tergiversación de la información obtenida", se observa que son más las mujeres y funcionarios que han escuchado sobre el Consejo para la Transparencia quienes afirman más esta alternativa, respecto de lo indicado por los hombres y quienes no conocen el Consejo.

Cuadro n°110: Percepción de los Costos que ha tenido la implementación de la Ley de Transparencia para el Sector Público (La tergiversación de la información obtenida) según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

(% respuesta Sí)		
Sexo	Hombre	33
	Mujer	40*
Estamento	Directivo	34
	Profesional	40
	No Profesional	35
Institución	Municipio	31
	OAC	38
Región	Región Metropolitana	39
	Otras regiones	36

P17_2 Según su opinión ¿Cuáles han sido los principales **costos** que ha tenido la implementación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el **SECTOR PÚBLICO**? Marcar todas las que corresponda (n=882)

*Se gráfica el porcentaje de respuesta "Sí"

Cuadro n°111: Percepción de los Costos que ha tenido la implementación de la Ley de Transparencia para el Sector Público (La tergiversación de la información obtenida) según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

(% respuesta Sí)		
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	Sí	39*
	No	31
Tipo de función (atención público)	Atiende público	38
	No atiende público	33
Función vinculada a Transparencia	Sí	38
	No	35

P17_2 Según su opinión ¿Cuáles han sido los principales **costos** que ha tenido la implementación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el **SECTOR PÚBLICO**? Marcar todas las que corresponda (n=882)

*Se gráfica el porcentaje de respuesta "Sí"

Finalmente, respecto a la afirmación “Un aumento de la carga de trabajo del funcionario público”, se observan diferencias tanto en las variable estamento, institución, como en la variable referida a si el funcionario ha escuchado hablar o no sobre el Consejo para la Transparencia.

Cuadro n°112: Percepción de los Costos que ha tenido la implementación de la Ley de Transparencia para el Sector Público (Un aumento de la carga de trabajo del funcionario público) según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

(% respuesta Sí)		
Sexo	Hombre	50
	Mujer	45
Estamento	Directivo	77*
	Profesional	52*
	No Profesional	40
Institución	Municipio	62*
	OAC	44
Región	Región Metropolitana	46
	Otras regiones	49

P17_3 Según su opinión ¿Cuáles han sido los principales **costos** que ha tenido la implementación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el **SECTOR PÚBLICO**? Marcar todas las que corresponda (n=882)

*Se gráfica el porcentaje de respuesta “Sí”

Cuadro n°113: Percepción de los Costos que ha tenido la implementación de la Ley de Transparencia para el Sector Público (Un aumento de la carga de trabajo del funcionario público) según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

(% respuesta Sí)		
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	Sí	55*
	No	29
Tipo de función (atención público)	Atiende público	46
	No atiende público	51
Función vinculada a Transparencia	Sí	48
	No	47

P17_3 Según su opinión ¿Cuáles han sido los principales **costos** que ha tenido la implementación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el **SECTOR PÚBLICO**? Marcar todas las que corresponda (n=882)

*Se gráfica el porcentaje de respuesta “Sí”

Por otro lado, se solicitó a los funcionarios que indicaran su percepción sobre costos/beneficios asociados a la implementación de la Ley de Transparencia, en una escala de 1 a 10, donde 1 es “sólo costos” y 10 “sólo beneficios” y de esta manera, pudieran puntuar su posición sobre lo consultado. De los resultados obtenidos, al comparar las mediciones 2014-2015-2015, se aprecia que se mantienen los promedios de evaluación, posicionándose principalmente en el centro de la escala, lo cual indica que perciben levemente más beneficios que costos, especialmente en el punto referido a los ciudadanos.

Cuadro n°114: Promedio de percepción sobre costos/beneficios de la Ley de Transparencia

Afirmaciones	III Estudio	IV Estudio	V Estudio
	Promedio	Promedio	Promedio
Para los servicios e instituciones públicas en general	5,4	5,3	5,4
Para la institución o servicio en el cual Ud. trabaja	5,7	5,6	5,6
Para los funcionarios públicos	5,3	5,3	5,1
Para los ciudadanos	6,9	7,0	7,0

P18 Le pedimos indicar en una escala del 1 al 10, en donde 1 es “mayores costos” y 10 es “mayores beneficios”, el lugar en la relación costos /beneficios que Ud. asocia a la implementación de la Ley de Transparencia para los siguientes casos... (n=882)

Al observar los resultados agrupados y en comparación a la medición del 2014 y 2015 ante la misma pregunta, es posible apreciar alzas porcentuales respecto algunas afirmaciones. En cuanto a la percepción de costos y beneficios sobre las afirmaciones “para los servicios e instituciones públicas en general”, “para la institución o servicio en el cual Ud. trabaja” y “Para los funcionarios públicos”, se aprecia un aumento de más de 9 puntos en la proporción de funcionarios que percibe más costos que beneficios. Por otro lado, se mantienen los porcentajes respecto de la percepción de más beneficios que costos. En general, se observan resultados más polarizados hacia lo negativo que lo positivo, lo cual ha ido en aumento.

Cuadro n°115: Percepción referida a costos y beneficios de la implementación de la Ley de Transparencia (%)

	III Estudio			IV Estudio			V Estudio		
	Mas costos que beneficios	Costos/ Beneficios	Más beneficios que costos	Mas costos que beneficios	Costos/ Beneficios	Más beneficios que costos	Mas costos que beneficios	Costos/ Beneficios	Más beneficios que costos
Para los servicios e instituciones públicas en general	14	61	25	18	57	25	27	46	27
Para la institución o servicio en el cual Ud. trabaja	15	54	31	16	51	33	26	43	31
Para los funcionarios públicos	18	59	23	19	54	27	35	41	24
Para los ciudadanos	4	40	56	8	33	59	10	34	56

P18 Le pedimos indicar en una escala del 1 al 10, en donde 1 es “mayores costos” y 10 es “mayores beneficios”, el lugar en la relación costos /beneficios que Ud. asocia a la implementación de la Ley de Transparencia para los siguientes casos... (n=882)

*La escala se agrupo entre 1-4 (Mas costos que beneficios), 5-6, 7-10 (Más beneficios que costos)

Por otro lado, al cruzar los resultados de esta pregunta según las variables de cruce propuestas, se tienen los siguientes resultados:

En las siguientes tablas se presentan aquellas respuestas que indican “más beneficios que costos” sobre la percepción de los costos y beneficios de la implementación de la Ley de Transparencia según los funcionarios públicos. Según lo anterior se observa que los funcionarios de Región Metropolitana y aquellos que declaran tener funciones vinculadas a Transparencia se inclinan en mayor medida por “más beneficios que costos” en 3 de las 4 afirmaciones.

Cuadro n°116: Percepción de los costos y beneficios de la implementación de la Ley según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

% respuesta más beneficios que costos		Para los servicios e instituciones públicas en general	Para la institución o servicio en el cual Ud. trabaja	Para los funcionarios públicos	Para los ciudadanos
Sexo	Hombre	30	31	24	57
	Mujer	25	31	25	56
Estamento	Directivo	23	26	23	63
	Profesional	27	31	22	61*
	No Profesional	28	31	27	51
Institución	Municipio	28	35	27	61
	OAC	27	30	24	55
Región	Región Metropolitana	32	38*	29*	64*
	Otras regiones	24	27	22	51

P18 ¿La implementación de la Ley de Transparencia ha significado mayores costos/beneficios para? (n=882)

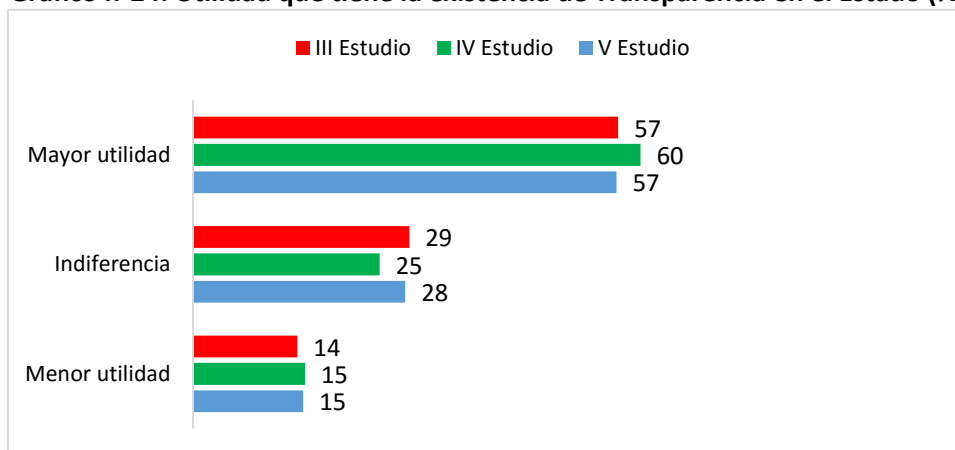
Cuadro n°117: Percepción de los costos y beneficios de la implementación de la Ley Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

% respuesta más beneficios que costos		Para los servicios e instituciones públicas en general	Para la institución o servicio en el cual Ud. trabaja	Para los funcionarios públicos	Para los ciudadanos
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	Sí	27	31	25	62*
	No	27	31	23	42
Tipo de función (atención público)	Atiende público	27	30	25	58
	No atiende público	27	34	24	53
Función vinculada a Transparencia	Sí	32*	33	28*	60*
	No	20	28	19	52

P18 ¿La implementación de la Ley de Transparencia ha significado mayores costos/beneficios para? (n=882)

En cuanto a la utilidad concerniente a la Ley de Transparencia, en términos generales, a partir de una escala de 1 a 10, donde 1 era “Ninguna utilidad” y 10 correspondía a “Mucha utilidad”, pudiendo así ubicarse en la posición que más representara su pensar. Para el presente año, se obtuvo un promedio de 6.92. A su vez, respecto a los resultados de las mediciones anteriores, es posible apreciar en el siguiente gráfico una leve disminución de la proporción de funcionarios que otorgan de 6 puntos o más en la escala, es decir, se observa una percepción más bien de menor utilidad respecto de la existencia de Transparencia en el Estado.

Gráfico n°24: Utilidad que tiene la existencia de Transparencia en el Estado (%)



P19 La Ley de Transparencia brinda acceso a los ciudadanos a información que se encuentra en poder del Estado, por ejemplo, sobre las compras y gastos que realiza. En una escala del 1 al 10, donde 1 es “ninguna utilidad” y 10 es “muchísima utilidad”. ¿Cuánta utilidad tiene para Ud. la existencia de Transparencia en el Estado? (n=1327)

*La escala se agrupo entre 1-4, 5-6, 7-10

En los siguientes cuadros, es posible apreciar algunas diferencias significativas entre las variables de cruce, obteniendo los siguientes resultados:

Los funcionarios que otorgan mayor utilidad a la existencia de Transparencia en el Estado, son los hombres, los profesionales y los funcionarios pertenecientes a la Región Metropolitana.

Cuadro n°118: Utilidad que tiene la existencia de Transparencia en el Estado según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

% de Mayor utilidad		
Sexo	Hombre	60*
	Mujer	54
Estamento	Directivo	57
	Profesional	66*
	No Profesional	49
Institución	Municipio	58
	OAC	57
Región	Región Metropolitana	63*
	Otras regiones	53

P19 La Ley de Transparencia brinda acceso a los ciudadanos a información que se encuentra en poder del Estado, por ejemplo, sobre las compras y gastos que realiza. En una escala del 1 al 10, donde 1 es “ninguna utilidad” y 10 es “muchísima utilidad”. ¿Cuánta utilidad tiene para Ud. la existencia de Transparencia en el Estado? (n=1327)

*La escala se agrupo entre 1-4, 5-6, 7-10

Por otro lado, otorgan mayor utilidad los funcionarios que afirman haber escuchado sobre el Consejo para la Transparencia.

Cuadro n°119: Utilidad que tiene la existencia de Transparencia en el Estado según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

% de Mayor utilidad		
¿Conoce Ud. esta ley?	Sí	56
	No	58
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	Sí	64*
	No	44
Tipo de función (atención público)	Atiende público	55
	No atiende público	61
Función vinculada a Transparencia	Sí	58
	No	56

P19 La Ley de Transparencia brinda acceso a los ciudadanos a información que se encuentra en poder del Estado, por ejemplo, sobre las compras y gastos que realiza. En una escala del 1 al 10, donde 1 es “ninguna utilidad” y 10 es “mucho utilidad”.

¿Cuánta utilidad tiene para Ud. la existencia de Transparencia en el Estado? (n=1327)

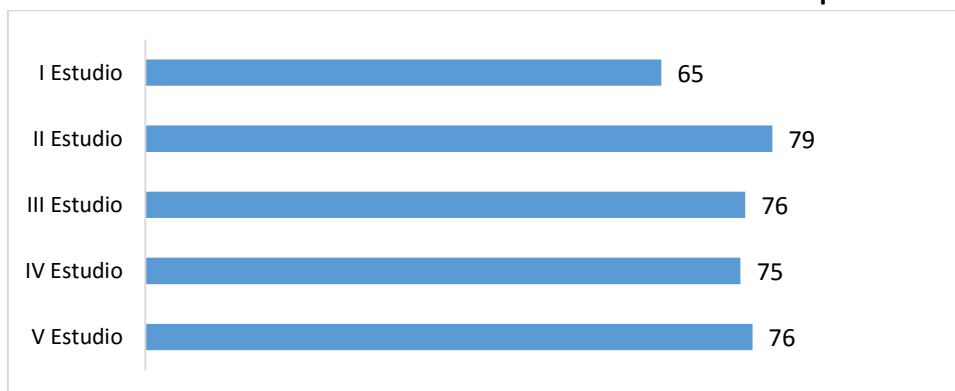
*La escala se agrupo entre 1-4, 5-6, 7-10

5.5 Mecanismos de Acceso a la Información

El siguiente apartado, da cuenta del conocimiento efectivo que poseen los funcionarios públicos sobre los mecanismos que permiten a la ciudadanía acceder a información pública, tanto en relación a la información que se publica por transparencia activa, como al manejo de solicitudes de información, lo que se encuentra vinculado a la Ley de Transparencia y su implementación.

Respecto al conocimiento referido a la sección de los sitios web de Transparencia activa por parte de los funcionarios públicos, se observa un porcentaje superior al 75% en las últimas cuatro mediciones, que indica estar en conocimiento de la sección web.

Gráfico n°25: Conocimiento sobre la existencia de la sección web de Transparencia Activa (%)



P20 ¿Sabía Ud. que existe una sección de los sitios web de los organismos públicos llamada “Transparencia Activa”/”Gobierno Transparente”/”Ley 20.285”? (n=1327)

En los siguientes cuadros se presentan las diferencias estadísticamente significativas sólo para quienes indican que conocer la sección de los sitios web de los organismos públicos llamada “Transparencia Activa”/”Gobierno Transparente”/”Ley 20.285”. Sobre lo anterior, se observa que existen diferencias tanto por género y estamento, siendo las mujeres, los directivos y profesionales quienes manifiestan mayor conocimiento.

Cuadro n°120: Conocimiento sobre la existencia de la sección web de Transparencia Activa según, Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

% Respuesta Sí		
Sexo	Hombre	72
	Mujer	80*
Estamento	Directivo	96*
	Profesional	88*
	No Profesional	66
Institución	Municipio	79
	OAC	76
Región	Región Metropolitana	76
	Otras regiones	77

P20 ¿Sabía Ud. que existe una sección de los sitios web de los organismos públicos llamada "Transparencia Activa"/"Gobierno Transparente"/"Ley 20.285"? (n=1327)

Así también, afirman más conocimiento los funcionarios que declaran estar en conocimiento de la Ley de Transparencia y aquellos que han escuchado hablar del Consejo.

Cuadro n°121: Conocimiento sobre la existencia de la sección web de Transparencia Activa según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

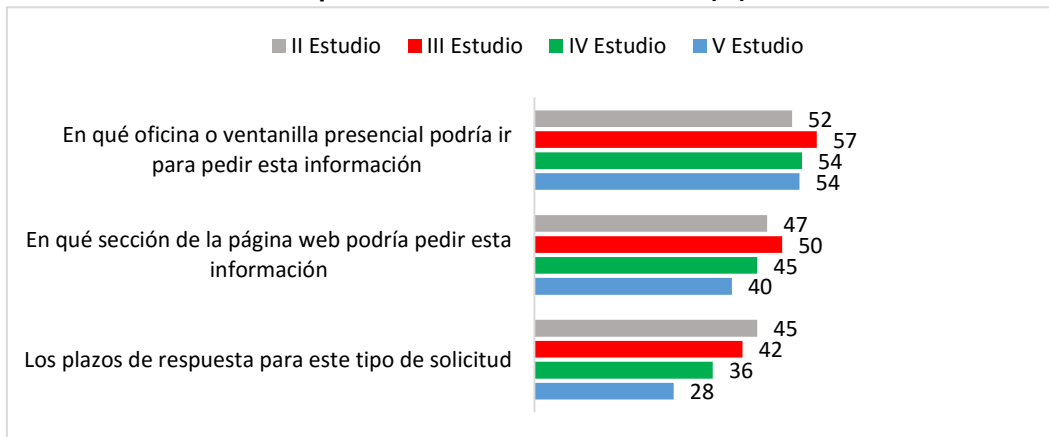
% Respuesta Sí		
¿Conoce Ud. esta ley?	Sí	85*
	No	59
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	Sí	85*
	No	61
Tipo de función (atención público)	Atiende público	76
	No atiende público	78
Función vinculada a Transparencia	Sí	76
	No	78

P20 ¿Sabía Ud. que existe una sección de los sitios web de los organismos públicos llamada "Transparencia Activa"/"Gobierno Transparente"/"Ley 20.285"? (n=1327)

5.5.1 Habilitación de los Funcionarios Públicos para entrega de Información Pública

En los siguientes cuadros se presentan las respuestas correcta en relación al total de funcionarios ante la pregunta realizada sobre qué indicaciones sabría dar el funcionario público frente alguna solicitud de información pública que se les realice, más del 50% declara saber en qué ventanilla u oficina debe dirigirse, manteniéndose el resultado respecto de lo observado el año 2015. Por otro lado, nuevamente se aprecia una baja de 5 puntos porcentuales sobre la afirmación positiva de la pregunta "en qué sección de la página web podría pedir ésta información" (45% 2015 – 40% 2016). Finalmente, se observa una baja significativa sobre el conocimiento de los plazos de respuesta, siendo el resultado del año 2013 de 45% y en el presente estudio se obtuvo el 28%, habiendo disminuido en 8 puntos respecto del año anterior.

Gráfico n°26: Funcionarios que sabrían dar respuesta ante una solicitud de información pública referida a su institución (%)



P21 Imagine que alguien le pregunta “cómo puede acceder a la información relativa a los gastos de su institución en viáticos del jefe de servicio”. ¿Ud. sabría indicarle lo siguiente? (n=1327)

*Porcentaje de respuesta Sí

En cuanto a la proporción de funcionarios que indican estar en conocimiento sobre cuál es la ventanilla para solicitar información, se observan diferencias significativas, siendo las mujeres, funcionarios directivos, funcionarios pertenecientes a Municipios y de otras regiones, quienes afirman más estar en conocimiento.

Cuadro n°122: Funcionarios que sabrían dar respuesta ante una consulta referida a su institución (ventanilla) según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

% Respuesta Sí		
Sexo	Hombre	51
	Mujer	56*
Estamento	Directivo	76*
	Profesional	55
	No Profesional	51
Institución	Municipio	63*
	OAC	51
Región	Región Metropolitana	47
	Otras regiones	58*

P21_1 ¿A qué oficina o ventanilla presencial podría ir para pedir esta información? (n=1327)

Así también, aquellos funcionarios que declaran conocer la Ley y haber escuchado sobre el Consejo para la Transparencia, afirman más conocer a qué ventanilla dirigirse.

Cuadro n°123: Funcionarios que sabrían dar respuesta ante una consulta referida a su institución (ventanilla) según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

% Respuesta Sí		
¿Conoce Ud. esta ley?	Sí	62*
	No	36
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	Sí	59*
	No	43
Tipo de función (atención público)	Atiende público	54
	No atiende público	53
Función vinculada a Transparencia	Sí	56
	No	51

P21_1 ¿A qué oficina o ventanilla presencial podría ir para pedir esta información? (n=1327)

Sobre quienes declaran conocer cuál es la sección web donde se puede solicitar información, son más los funcionarios directivos, profesionales y pertenecientes a Municipios quienes declaran en mayor proporción estar en conocimiento, respecto de los no profesionales y los funcionarios de OAC.

Cuadro n°124: Funcionarios que sabrían dar respuesta ante una consulta referida a su institución (página web) según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

% Respuesta Sí		
Sexo	Hombre	38
	Mujer	42
Estamento	Directivo	73*
	Profesional	42*
	No Profesional	35
Institución	Municipio	54*
	OAC	37
Región	Región Metropolitana	41
	Otras regiones	39

P21_2 ¿Sabría indicar en qué sección de la página web podría pedir esta información? (n=1327)

A su vez, se observa que son más los funcionarios que declaran conocer la Ley y quienes han escuchado del Consejo quienes refieren más conocimiento sobre la página web en la cual solicitar información.

Cuadro n°125: Funcionarios que sabrían dar respuesta ante una consulta referida a su institución (página web) según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

% Respuesta Sí		
¿Conoce Ud. esta ley?	No	20
	Sí	50*
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	No	24
	Sí	48*
Tipo de función (atención público)	No atiende público	42
	Atiende público	39
Función vinculada a Transparencia	No	42
	Sí	38

P21_2 ¿Sabría indicar en qué sección de la página web podría pedir esta información? (n=1327)

Finalmente, respecto a los plazos de respuesta, se tiene que son más los funcionarios profesionales, directivos y de Municipios quienes están en mayor conocimiento sobre estos plazos, versus lo observado por los No profesionales y los funcionarios de OAC.

Cuadro n°126: Funcionarios que sabrían dar respuesta ante una consulta referida a su institución (plazos) según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

% Respuesta Sí		
Sexo	Hombre	27
	Mujer	30
Estamento	Directivo	61*
	No Profesional	24
	Profesional	30*
Institución	Municipio	36*
	OAC	26
Región	Región Metropolitana	29
	Otras regiones	27

P21_3 ¿Sabría indicar los plazos de respuesta para este tipo de solicitud? (n=1327)

Y a su vez, nuevamente son más los funcionarios que declaran conocer la Ley, conocer el Consejo y tener funciones ligadas a Transparencia quienes declaran mayor conocimiento sobre los plazos.

Cuadro n°127: Funcionarios que sabrían dar respuesta ante una consulta referida a su institución (plazos) según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

% Respuesta Sí		
¿Conoce Ud. esta ley?	No	10
	Sí	37*
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	No	13
	Sí	36*
Tipo de función (atención público)	No atiende público	28
	Atiende público	28
Función vinculada a Transparencia	No	25
	Sí	31*

P21_3 ¿Sabría indicar los plazos de respuesta para este tipo de solicitud? (n=1327)

Ahora bien, para conocer si los funcionarios estarían en condiciones de orientar a los ciudadanos de manera efectiva para acceder a su Derecho de Acceso a la Información, a quienes indicaron saber a qué oficina o ventanilla dirigirse, se les consulta sobre cuál es dicha oficina, en donde destaca la respuesta OIRS o SIAC, pero también llama la atención el importante porcentaje que menciona otras (44%), lo que indica desconocimiento de los canales formales de la Ley. No se observan diferencias significativas respecto de la última medición, manteniéndose los porcentajes.

Cuadro n°128: Respuesta correcta de funcionarios sobre información solicitada (lugar al cual dirigirse) (%)

	III Estudio	IV Estudio	V Estudio
Oficina de Informaciones, reclamos y sugerencia (OIRS)/Sistema integrado de Atención Ciudadana (SIAC)	42	43	44
Oficina de partes de Ministerios, Servicios y Municipios	21	10	9
Oficina o encargado de Transparencia	2	9	6
Oficina Atención al Usuario/Vecino	-	-	3
Otras	35	38	38
NS	1	0	0

P21_2 ¿Sabría indicar en qué sección de la página web podría pedir esta información? (n=710)

De quienes indicaron saber cuál es la sección de la página web, para los estudios del 2014, 2015 y 2016, sobre el 70% indicó la respuesta correcta, referida a Transparencia Activa.

Cuadro n°129: Respuesta correcta de funcionarios sobre información solicitada (sección página web) (%)

	III Estudio	IV Estudio	V Estudio
Transparencia Activa/Gobierno Transparente/Portal/solicitar información/Acceso a información	75	73	70
Otros	24	24	28
NS	0	3	2

P21.2 ¿Sabría indicar en qué sección de la página web podría pedir esta información? P21.2. A. ¿Cuál? (n=529)

Finalmente, de quienes manifestaron conocer los plazos de entrega de respuesta, nuevamente se observa una disminución de 5 puntos respecto a los resultados obtenidos el año pasado en la respuesta correcta, que corresponde a 20 días, por el contrario aumentó este año el porcentaje de respuesta que indica que la respuesta va de 1 a 19 días (42% 2015 – 49% 2016).

Cuadro n°130: Plazo de entrega de respuesta sobre información solicitada (%)

	III Estudio	IV Estudio	V Estudio
1 a 19 días	31	42	49
20 días	62	52	47
21 días y más	7	6	4

P21.3 ¿Sabría indicar los plazos de respuesta para este tipo de solicitud? P21.3. A. ¿Cuál?... (n=373)

En términos generales, y respecto del total de funcionarios, se observa que menos del 35% tiene conocimiento respecto a las respuestas que deben entregar a las solicitudes expresadas, resultado que se mantiene respecto del año 2015.

Cuadro n°131: Conocimiento efectivo sobre los mecanismos de acceso a la información

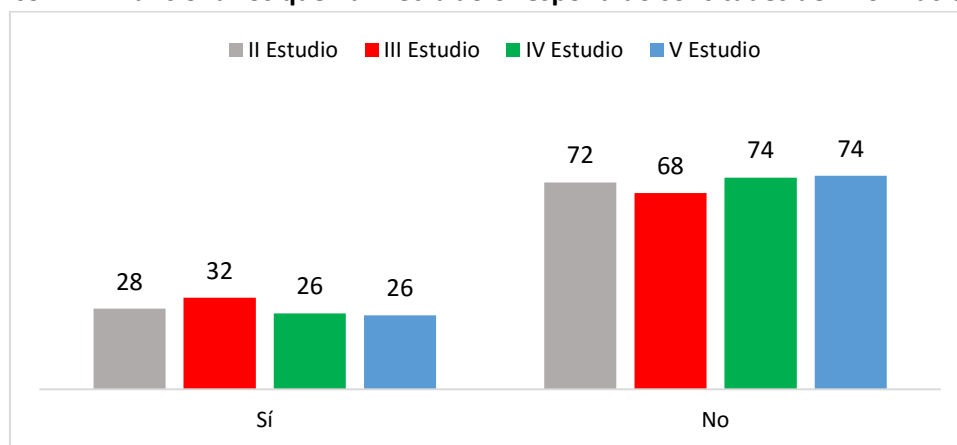
Acceso a la Información		
	IV Estudio	V Estudio
Conocimiento Efectivo Ventanilla u Oficina Presencial	33	33
Conocimiento Efectivo Sección Página Web	33	28
Conocimiento Efectivo sobre Plazos de Respuesta	19	13

Fuente: Elaboración propia (n=1327)

5.5.2 Experiencia con solicitudes de Acceso a la Información

Es posible observar, al igual que el año 2015, que el 26% de los funcionarios indica que le ha tocado recibir o responder solicitudes de información pública en el último año.

Gráfico n°27: Funcionarios que han recibido o respondido solicitudes de información (%)



P22 ¿Ha recibido o le ha tocado responder solicitudes de información pública en el último año? (n=1327)

Al cruzar los resultados de esta pregunta con las variables de análisis propuestas se tiene que:

De quienes han indicado que han tenido que recibir o responder consultas, en las variables sexo, estamento, institución y región se observan diferencias estadísticamente significativas, que el cuadro a continuación detalla:

Cuadro n°132: Funcionarios que han recibido o le ha tocado responder solicitudes de información pública según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

% Respuesta Sí		
Sexo	Hombre	29*
	Mujer	23
Estamento	Directivo	63*
	Profesional	35*
	No Profesional	16
Institución	Municipio	40*
	OAC	22
Región	Región Metropolitana	29*
	Otras regiones	24

P22 ¿Ha recibido o le ha tocado responder solicitudes de información pública en el último año? (n=1327)

También se observan diferencias entre funcionarios que conocen la Ley, conocen el Consejo, tienen como función atender público y sus funciones se encuentran vinculadas a Transparencia, siendo estos quienes más afirman haber recibido o tenido que responder solicitudes de información.

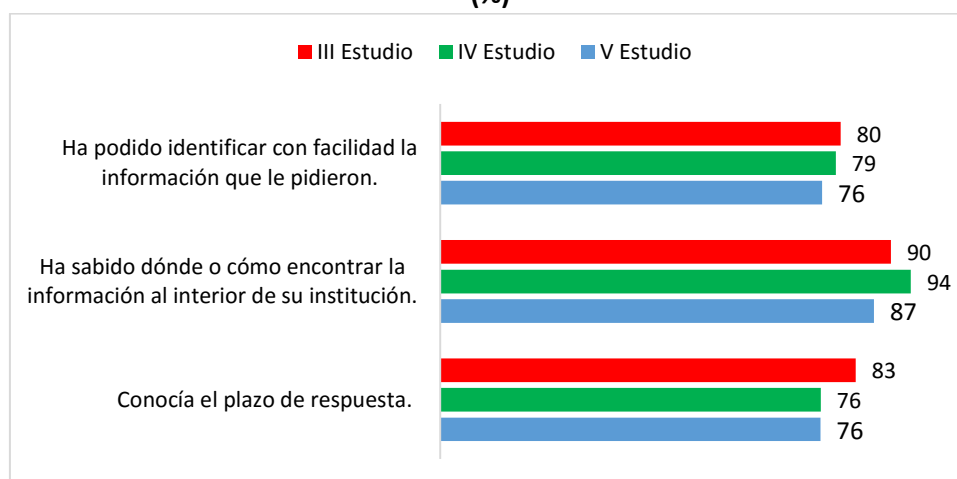
Cuadro n°133: Funcionarios que han recibido o le ha tocado responder solicitudes de información pública según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

% Respuesta Sí		
¿Conoce Ud. esta ley?	Sí	31*
	No	14
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	Sí	32*
	No	15
Tipo de función (atención público)	Atiende público	27*
	No atiende público	22
Función vinculada a Transparencia	Sí	29*
	No	21

P22 ¿Ha recibido o le ha tocado responder solicitudes de información pública en el último año? (n=1327)

Sobre la capacidad de los funcionarios de manejar dichas solicitudes recibidas en el último año, la figura 28 muestra una caída de 3 puntos porcentuales en el presente año, respecto a la afirmación “Ha podido identificar con facilidad la información que le pidieron”, en tanto que en lo que respecta a la afirmación “ha sabido donde o cómo encontrar la información al interior de su institución”, se observa una caída de 7 puntos porcentuales respecto a lo observado en la medición del año 2015. En relación a la frase “Conocía el plazo de respuesta” se mantiene constante en un 76% al igual que el año 2005.

Gráfico n°28: Reacción de los funcionarios a las solicitudes de información que han recibido (%)



P23 Cuando usted ha recibido solicitudes de información... (n=341)

*Se grafica porcentaje de respuesta “Sí”

En el cuadro n°134 se observan diferencias en la categoría no profesional para la afirmación “ha podido identificar con facilidad la información que pidieron”. En tanto que para la frase

“ha sabido dónde o cómo encontrar la información al interior de su institución” se distinguen diferencias significativas para Municipio versus OAC y para la Región Metropolitana versus otras regiones. Finalmente, en lo que respecta al conocimiento de plazo de respuesta, se observan diferencias significativas para directivo y profesional versus no profesional, al igual que para el caso de municipio respecto a OAC.

Cuadro n°134: Reacción de los funcionarios a las solicitudes de información que han recibido según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

Respuesta “Sí” (%)		Ha podido identificar con facilidad la información que le pidieron.	Ha sabido dónde o cómo encontrar la información al interior de su institución.	Conocía el plazo de respuesta.
Sexo	Hombre	74	84	73
	Mujer	79	89	79
Estamento	Directivo	71	94	92*
	Profesional	72	86	80*
	No profesional	86*	86	64
Institución	OAC	74	83	72
	Municipio	82	95*	85*
Región	Región Metropolitana	78	91*	80
	Otras regiones	75	83	73

P23 Cuando usted ha recibido solicitudes de información: (n=341)

Se observa que quienes han escuchado hablar del Consejo para la Transparencia y quienes conocen la Ley de Transparencia indicaron tener mayor conocimiento respecto de “ha sabido dónde o cómo encontrar la información al interior de su institución” y “conocía el plazo de respuesta”. En tanto que quienes atienden público, manifestaron en mayor medida haber podido identificar con facilidad la información que le pidieron. Finalmente, los funcionarios cuyas funciones no estén vinculadas a transparencia, señalaron tener mayor conocimiento respecto al plazo de respuesta.

Cuadro n°135: Reacción de los funcionarios a las solicitudes de información que han recibido según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

Respuesta "Sí" (%)	Ha podido identificar con facilidad la información que le pidieron.	Ha sabido dónde o cómo encontrar la información al interior de su institución.	Conocía el plazo de respuesta.	
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	Sí	74	89*	83*
	No	85	79	48
¿Conoce Ud. esta ley de Transparencia?	Sí	75	89*	81*
	No	82	77	54
¿Le corresponde atender público?	Atiende público	80*	86	77
	No atiende público	63	89	73
Función vinculada a Transparencia	Sí	79	84	73
	No	71	91	82*

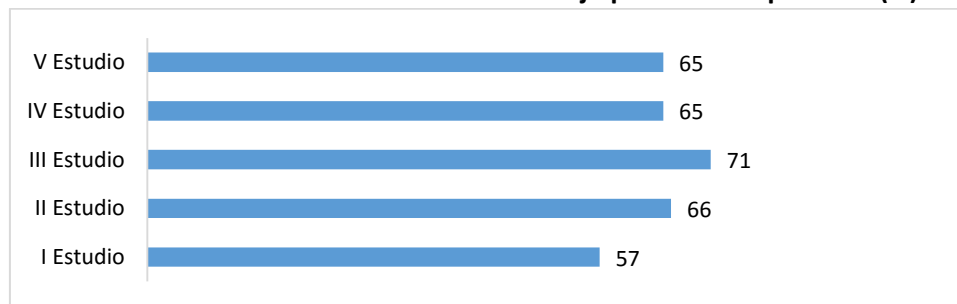
P23. Cuando usted ha recibido solicitudes de información: (n=341)

5.6 Conocimiento del Consejo para la Transparencia

El siguiente capítulo, da cuenta del conocimiento que tienen los funcionarios públicos referidos específicamente al Consejo para la Transparencia.

En cuanto al conocimiento específico sobre el Consejo para la Transparencia, se mantiene el 65% de funcionarios que declara estar en conocimiento respecto de la existencia del Consejo en relación a lo observado el año 2014.

Gráfico n°29: Conocimiento sobre el Consejo para la Transparencia (%)



P24 ¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia? (n=1327)

Al comparar los resultados, en primera instancia se observan diferencias a nivel de sexo, estamento, institución y región, siendo las mujeres, los funcionarios directivos y profesionales, los funcionarios municipales y los pertenecientes a la Región Metropolitana declaran en mayor proporción estar en conocimiento del Consejo para la Transparencia.

Cuadro n°136: Conocimiento sobre el Consejo para la Transparencia según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

% Respuesta Sí		
Sexo	Hombre	69*
	Mujer	62
Estamento	Directivo	96*
	Profesional	74*
	No Profesional	56
Institución	Municipio	71*
	OAC	64
Región	Región Metropolitana	73*
	Otras regiones	60

P24 ¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia? (n=1327)

Por otro lado, se observan diferencias a nivel de funcionarios que se encuentran en conocimiento de la Ley de Transparencia y aquellos que no tienen como función atender público, quienes afirman más conocer el Consejo para la Transparencia.

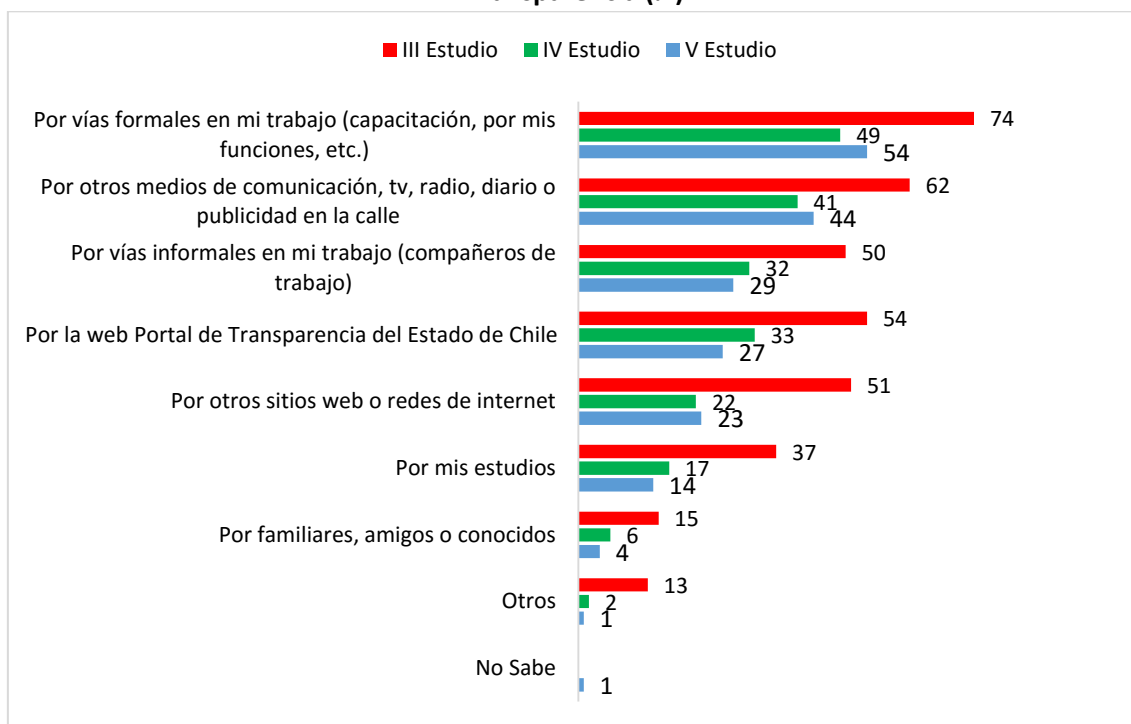
Cuadro n°137: Conocimiento sobre el Consejo para la Transparencia según Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

% Respuesta Sí		
¿Conoce Ud. esta ley?	Sí	71*
	No	53
Tipo de función (atención público)	Atiende público	61
	No atiende público	76*
Función vinculada a Transparencia	Sí	63
	No	68

P24 ¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia? (n=1327)

En relación a los medios por los cuales se informó de la existencia del CPLT, se observa una tendencia similar a lo obtenido en las versiones anteriores del estudio. Las “vías formales en mi trabajo” es la fuente de información más usada, al igual que el año anterior, con un 54% de las opciones. Los medios de comunicación de masas fue la segunda opción preferida por los funcionarios para acceder a información sobre el CPLT (44%). Las vías informales en el trabajo es el tercer medio más usado por los encuestados para acceder a información sobre el CPLT con un 29%.

Gráfico n° 30: Medios de información de donde se obtuvo conocimiento del Consejo de Transparencia (%)



P24.1 ¿A través de qué medios supo del Consejo para la Transparencia? Marque todas las que corresponda (n=862)

Comparando el resultado de la pregunta anterior, para los tres medios de información que reciben mayor mención y por las variables de cruce, en el siguiente cuadro se observa que en relación a quienes conocieron el Consejo a través de vías formales, existen diferencias significativas por estamento y por institución. Para otros medios de comunicación y vías informales en el trabajo existen diferencias significativas respecto a sexo.

Cuadro n°138: Medios de información de donde se obtuvo conocimiento del Consejo de Transparencia según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

Respuesta "SI" (%)		Por vías formales en mi trabajo (capacitación, por mis funciones, etc.)	Por otros medios de comunicación, tv, radio, diario o publicidad en la calle	Por vías informales en mi trabajo (compañeros de trabajo)
Sexo	Hombre	51	47*	32*
	Mujer	57	40	26
Estamento	Directivo	84*	31	27
	Profesional	58*	43	27
	No profesional	47	45	31
Institución	OAC	51	44	28
	Municipio	67*	41	32
Región	Región Metropolitana	56	42	31
	Otras regiones	53	45	27

P24.1 ¿A través de qué medios supo del Consejo para la Transparencia? Marque todas las que corresponda (n=862)

Continuando con el análisis, se tiene que en el caso de los funcionarios que declaran no estar en conocimiento de la Ley, afirman en mayor proporción haber conocido el Consejo a través de otros medios de comunicación (radio, tv, diario o publicidad en la calle) y por vías informales en su trabajo. Por otro lado, se observa entre los funcionarios que conocieron el Consejo a través de vías formales, lo que le otorgan mayor mención son aquellos funcionarios que conocen la Ley de Transparencia, los que atienden público y aquellos que tienen funciones vinculadas a Transparencia.

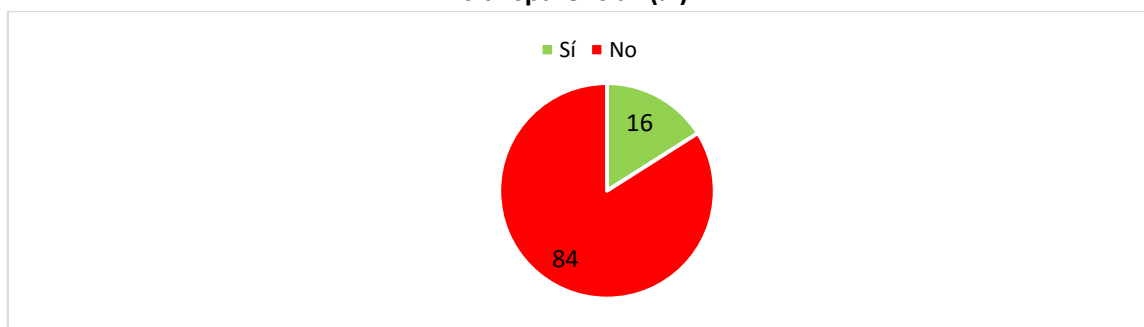
Cuadro n°139: Medios de información de donde se obtuvo conocimiento del Consejo de Transparencia según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

Respuesta "Sí" (%)	Por vías formales en mi trabajo (capacitación, por mis funciones, etc.)	Por otros medios de comunicación, tv, radio, diario o publicidad en la calle	Por vías informales en mi trabajo (compañeros de trabajo)	
¿Conoce Ud. esta ley de Transparencia?	Sí	63*	39	27
	No	30	56*	35*
¿Le corresponde atender público?	Atiende público	58*	44	30
	No atiende público	45	43	28
Función vinculada a Transparencia	Sí	61*	38	28
	No	46	50*	30

P24.1 ¿A través de qué medios supo del Consejo para la Transparencia? Marque todas las que corresponda (n=862)

Respecto al conocimiento de la campaña "Pídelo por transparencia", la siguiente pregunta muestra que solo un 16% de los funcionarios señala haberla visto u oído.

Gráfico n°31: Conocimiento de la campaña publicitaria del Consejo llamada "Pídelo por transparencia" (%)



P24_2 ¿Usted ha visto u oído la última campaña del Consejo para la transparencia: Pídelo por transparencia? (n=862)

Para la misma pregunta anterior, la siguiente tabla muestra que existen diferencias significativas para la comparación por región.

Cuadro n°140: Conocimiento de la campaña publicitaria del Consejo llamada “Pídelo por transparencia según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

Respuesta “Sí” (%)		
Sexo	Hombre	16
	Mujer	15
Estamento	Directivo	15
	Profesional	16
	No profesional	16
Institución	OAC	15
	Municipio	18
Región	Región Metropolitana	11
	Otras regiones	19*

P24_2 ¿Usted ha visto u oído la última campaña del Consejo para la transparencia: Pídelo por transparencia? (n=862)

Repitiendo el análisis anterior, el cuadro n°130 muestra diferencias significativas en el caso del conocimiento de la campaña “Pídelo por transparencia” tanto para quienes conocen la ley de transparencia como para quienes atienden público.

Cuadro n°141: Conocimiento de la campaña “Pídelo por transparencia” según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

Respuesta “Sí” (%)		
¿Conoce Ud. esta ley de Transparencia?	Sí	18*
	No	9
¿Le corresponde atender público?	Atiende público	19*
	No atiende público	8
Función vinculada a Transparencia	Sí	17
	No	14

P24_2 ¿Usted ha visto u oído la última campaña del Consejo para la transparencia: Pídelo por transparencia? (n=862)

Al consultar sobre los atributos que los funcionarios públicos perciben sobre el CPLT, y teniendo en consideración que la mayor parte de los funcionarios tiene una evaluación mayoritariamente positiva de la institución, se evidencia una baja importante en todos ellos. Las más importantes están en la percepción de autonomía y de independencia política con una baja de 12 y 9 puntos porcentuales respectivamente.

Cuadro n° 142: Percepción de distintos atributos del Consejo para la Transparencia (%)

	I Estudio	II Estudio	III Estudio	IV Estudio	V Estudio
Autónomo	68	57	63	55	43
Que cumple con su misión	67	72	70	64	57
Transparente	70	68	67	62	54
Políticamente independiente	57	49	49	41	32
Eficiente	-	-	-	-	39

P25 ¿Diría Ud. que el Consejo para la Transparencia es un organismo...? (n=862)

*Se indica porcentaje de respuesta “Sí”

Se observan diferencias estadísticamente significativas entre los estamentos para el caso de los directivos. Salvo para el caso de la afirmación autónomo, se observan diferencias significativas para los funcionarios municipales.

Cuadro nº 143: Conocimiento del tipo de organismo que constituye el Consejo para la Transparencia según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

Respuesta "Sí" (%)		Autónomo (que no depende de ninguno de los tres poderes del Estado)	Que cumple con su misión	Transparente	Políticamente independiente	Eficiente
Sexo	Hombre	43	56	54	31	38
	Mujer	43	58	54	32	41
Estamento	Directivo	70*	79*	77*	52*	54*
	Profesional	46*	54	49	32	33
	No profesional	37	58	56	29	43*
Institución	OAC	42	54	51	30	36
	Municipio	50	70*	63*	39*	49*
Región	Región Metropolitana	46	60	58*	37*	41
	Otras regiones	41	55	51	28	37

P25_1 ¿Diría Ud. que el Consejo para la Transparencia es un organismo...? (n=862)

Se observan que aquellos que conocen la Ley de Transparencia, quienes atienden público y aquellos que tienen su función vinculada a Transparencia se inclinan en mayor medida por las cuatro afirmaciones.

Cuadro nº 144: Percepción de atributos del Consejo para la Transparencia según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

Respuesta "Sí" (%)		Autónomo (que no depende de ninguno de los tres poderes del Estado)	Que cumple con su misión	Transparente	Políticamente independiente	Eficiente
¿Conoce Ud. esta ley de Transparencia?	Sí	48*	64*	60*	37*	46*
	No	30	38	37	18	21
¿Le corresponde atender público?	Atiende público	43	61*	56	34*	42*
	No atiende público	43	49	50	26	33
Función vinculada a Transparencia	Sí	46	61*	57*	33	45*
	No	40	52	49	29	32

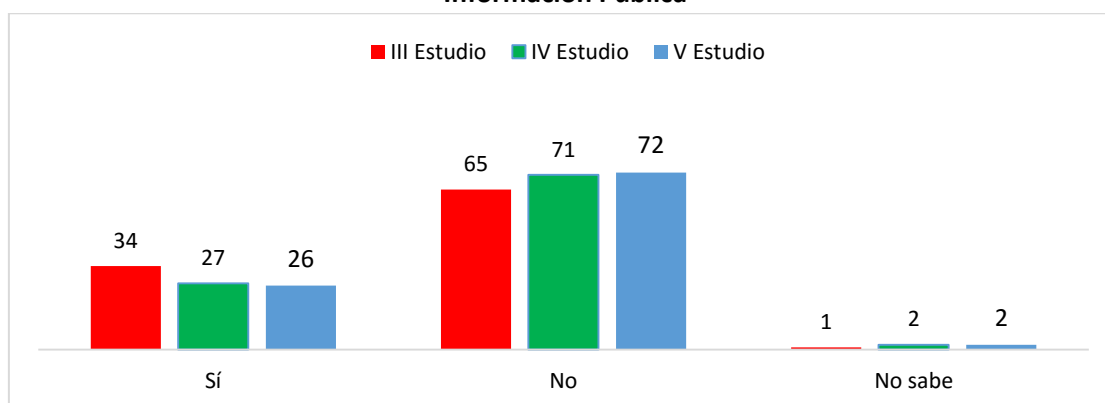
P25_1 ¿Diría Ud. que el Consejo para la Transparencia es un organismo...? (n=862)

5.6.1 Capacitación relativa a Transparencia

El subcapítulo a continuación, indaga respecto a la experiencia de capacitación que han tenido los funcionarios públicos referidos a temas de transparencia.

En primera instancia, se consultó a los funcionarios si han recibido alguna vez capacitaciones relativas a Transparencia o Derecho de Acceso a la Información. De acuerdo al gráfico a continuación, se observa una pequeña disminución en capacitaciones, pasando de 27% en el estudio anterior a 26% en estudio actual, es decir, una caída de 1 punto porcentual.

Gráfico n°32: Capacitación relativa a temas de Transparencia o Derecho de Acceso a la Información Pública



P26. ¿Ud. ha recibido capacitación relativa a temas de Transparencia o Derecho de Acceso a la Información Pública? (n=1.327)

Se observan diferencias estadísticamente significativas en estamento donde directivos y profesionales indican en mayor medida haber recibido capacitación respecto de no profesionales. Por último, hay diferencias entre aquellos funcionarios de la región metropolitana y quienes son de otras regiones, siendo los de la región metropolitana quienes indican más haberse capacitado. También se observan diferencias significativas entre Municipio y OAC.

Cuadro n° 145: Capacitación relativa a temas de Transparencia o Derecho de Acceso a la Información Pública según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

Respuesta "Sí" (%)		
Sexo	Hombre	25
	Mujer	28
Estamento	Directivo	62*
	Profesional	31*
	No profesional	20
Institución	OAC	23
	Municipio	39*
Región	Región Metropolitana	31*
	Otras regiones	23

P26 ¿Ud. ha recibido capacitación relativa a temas de Transparencia o Derecho de Acceso a la Información Pública? (n=1.327)

Se observa que aquellos que conocen el Consejo para la Transparencia, conocen la Ley de Transparencia y quienes tienen funciones vinculadas a Transparencia han recibido mayor capacitación relativa a temas de Transparencia o Derecho de Acceso a la información pública.

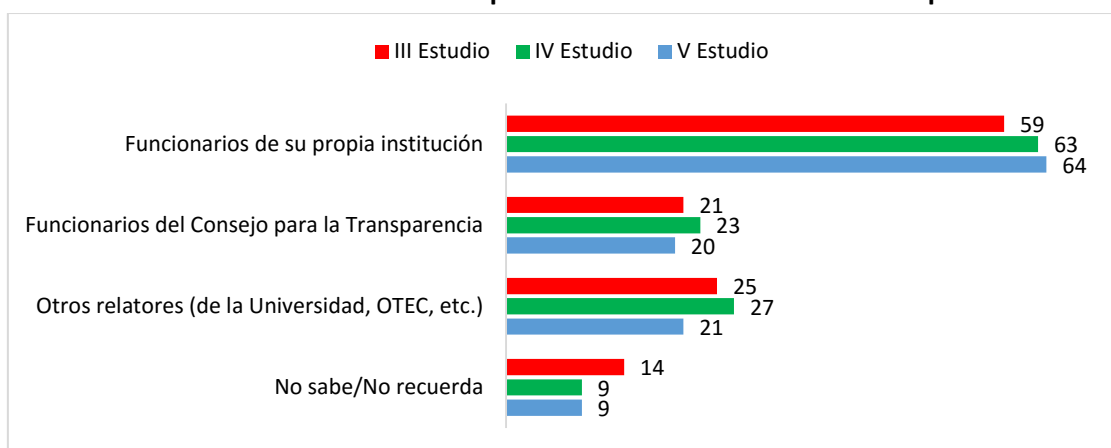
Cuadro nº 146: Capacitación relativa a temas de Transparencia o Derecho de Acceso a la Información Pública según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

Respuesta "Sí" (%)		
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	Sí	35*
	No	11
¿Conoce Ud. esta ley de Transparencia?	Sí	36*
	No	7
¿Le corresponde atender público?	Atiende público	27
	No atiende público	25
Función vinculada a Transparencia	Sí	29*
	No	23

P26 ¿Ud. ha recibido capacitación relativa a temas de Transparencia o Derecho de Acceso a la Información Pública? (n=1.327)

Entre aquellos que en la pregunta anterior indicaron haber tenido capacitación, el 64% dice que sus relatores fueron "funcionarios de su propia institución", esto ha aumentado marginalmente en comparación al estudio anterior donde el 63% indicaba lo mismo.

Gráfico nº 33: Relatores de la capacitación relativa a temas de Transparencia



P27. En la(s) capacitación(es) relativa(s) a temas de Transparencia en la que Ud. participó, los relatores eran: (Marque todas las que corresponda) (n=348)

Se observa que los hombres y los funcionarios de municipios presentan diferencias significativas respecto a que los relatores fueron funcionarios del Consejo para la Transparencia.

Cuadro n° 147: Relatores de la capacitación relativa a temas de Transparencia según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

Respuesta "Sí" (%)		Funcionarios de su propia institución	Funcionarios del Consejo para la Transparencia	Otros relatores (de la Universidad, OTEC, etc.)
Sexo	Hombre	67	25*	19
	Mujer	62	16	23
Estamento	Directivo	68	32	17
	Profesional	69	21	19
	No profesional	58	16	25
Institución	OAC	64	16	20
	Municipio	65	30*	24
Región	Región Metropolitana	64	20	24
	Otras regiones	65	21	19

P27_1 En la(s) capacitación(es) relativa(s) a temas de Transparencia en la que Ud. participó, los relatores eran: (n=348)

Se observan diferencias estadísticamente significativas para la afirmación "funcionarios del Consejo para la Transparencia" donde aquellos que conocen el Consejo para la Transparencia.

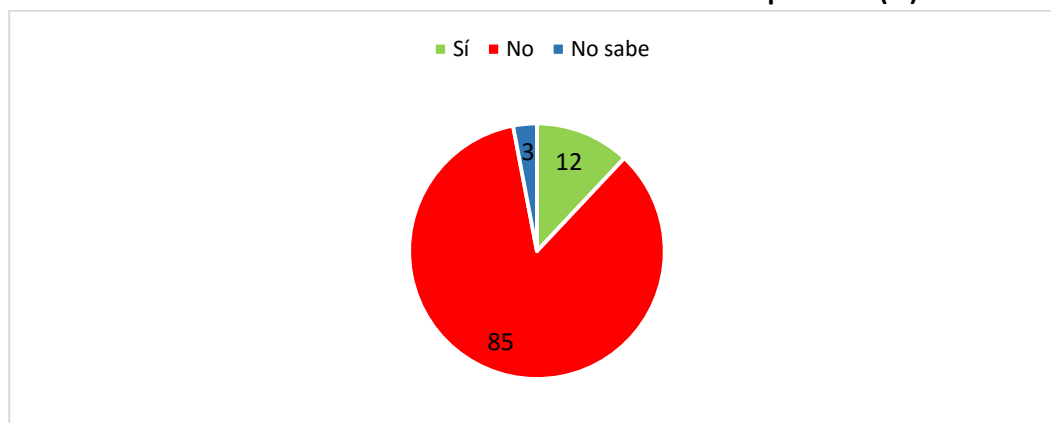
Cuadro n° 148: Relatores de la capacitación relativa a temas de Transparencia según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

Respuesta "Sí" (%)		Funcionarios de su propia institución	Funcionarios del Consejo para la Transparencia	Otros relatores (de la Universidad, OTEC, etc.)
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	Sí	64	23*	21
	No	67	4	24
¿Conoce Ud. esta ley de Transparencia?	Sí	64	21	22
	No	69	15	14
¿Le corresponde atender público?	Atiende público	64	19	22
	No atiende público	65	23	19
Función vinculada a Transparencia	Sí	65	23	19
	No	63	16	25

P27_1 En la(s) capacitación(es) relativa(s) a temas de Transparencia en la que Ud. participó, los relatores eran: (n=348)

Respecto del conocimiento sobre el sitio web de Educa Transparencia el 85% dice no conocer esta plataforma, mientras que sólo el 12% sí lo conoce.

Gráfico n°35: Conocimiento sitio web Educa Transparencia (%)



P28. ¿Conoce Ud. el sitio web EducaTransparencia? (n=1327)

Se observa que aquellos que conocen el Consejo para la Transparencia, conocen la ley de Transparencia y quienes tienen una función vinculada a Transparencia conocen en un mayor porcentaje el sitio web de EducaTransparencia.

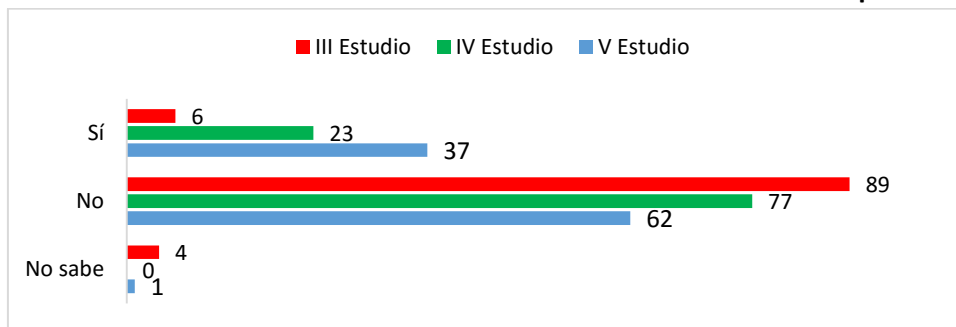
Cuadro n° 149: Conocimiento sitio web EducaTransparencia según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

Respuesta "Sí" (%)		
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	Sí	15*
	No	7
¿Conoce Ud. esta ley de Transparencia?	Sí	17*
	No	3
¿Le corresponde atender público?	Sí	13
	No	11
Función vinculada a Transparencia	Sí	14*
	No	9

P28 ¿Conoce Ud. el sitio web EducaTransparencia? (n=1327)

Entre quienes indicaron conocer el sitio web EducaTransparencia, este año ha aumentado el porcentaje de funcionarios que han realizado algún curso en línea a través del sitio web, se observa en los 14 puntos porcentuales de aumento entre un año y otro (23% 2015 – 37% 2016). Del total de funcionarios, es posible decir que sólo el 4.5% declaran haber recibido algún curso el año 2016, habiendo aumentado sólo en un punto porcentual respecto de lo observado el año anterior.

Gráfico n° 36: Realizó un curso en línea a través del sitio web Educa Transparencia (%)

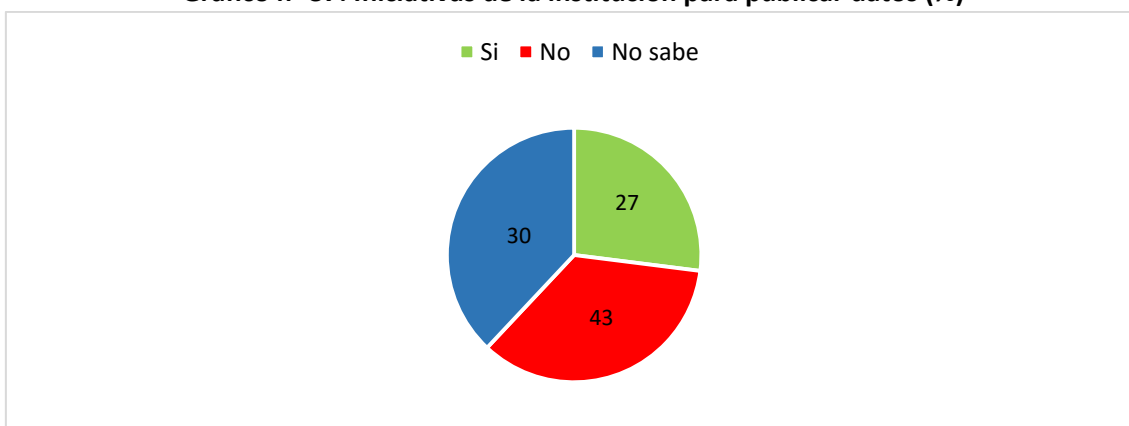


P28.1 ¿Ha realizado algún curso en línea a través del sitio web EducaTransparencia? (n=159)

Según sexo, estamento, institución, región y variables de análisis como conocimiento de la ley de transparencia, no se observan diferencias significativas respecto a la realización de cursos en línea a través del sitio web EducaTransparencia.

Por otro lado, se observa que respecto a las iniciativas para publicar datos, el 27% está en conocimiento de que su institución ha tomado iniciativas orientadas a publicar información en formatos que permiten la reutilización por parte de la ciudadanía, porcentaje que es bajo.

Gráfico n° 37: Iniciativas de la institución para publicar datos (%)



P29. ¿Sabe si en su institución existen iniciativas orientadas a publicar información en formatos que permitan la reutilización por parte de la ciudadanía (datos abiertos)? (n=1327)

En relación a la pregunta anterior, la siguiente tabla muestra que existen diferencias significativas tanto como sexo como por institución.

Cuadro n° 150: Iniciativas de la institución para publicar datos según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

Respuesta "Sí" (%)	¿Sabe si en su institución existen iniciativas orientadas a publicar información en...?	
Sexo	Hombre	29*
	Mujer	24
Estamento	Directivo	32
	Profesional	28
	No profesional	25
Institución	OAC	25
	Municipio	33*
Región	Región Metropolitana	28
	Otras regiones	26

P29 ¿Sabe si en su institución existen iniciativas orientadas a publicar información en formatos que permitan la reutilización por parte de la ciudadanía (datos abiertos)? (n=1.327)

Se observa que los funcionarios tienden a conocer en mayor medida las iniciativas de su institución respecto a la publicación de datos, cuando conocen el Consejo para la Transparencia, conocen la ley, atienden público y realizan funciones vinculadas a transparencia.

Cuadro nº 151: Iniciativas de la institución para publicar datos según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

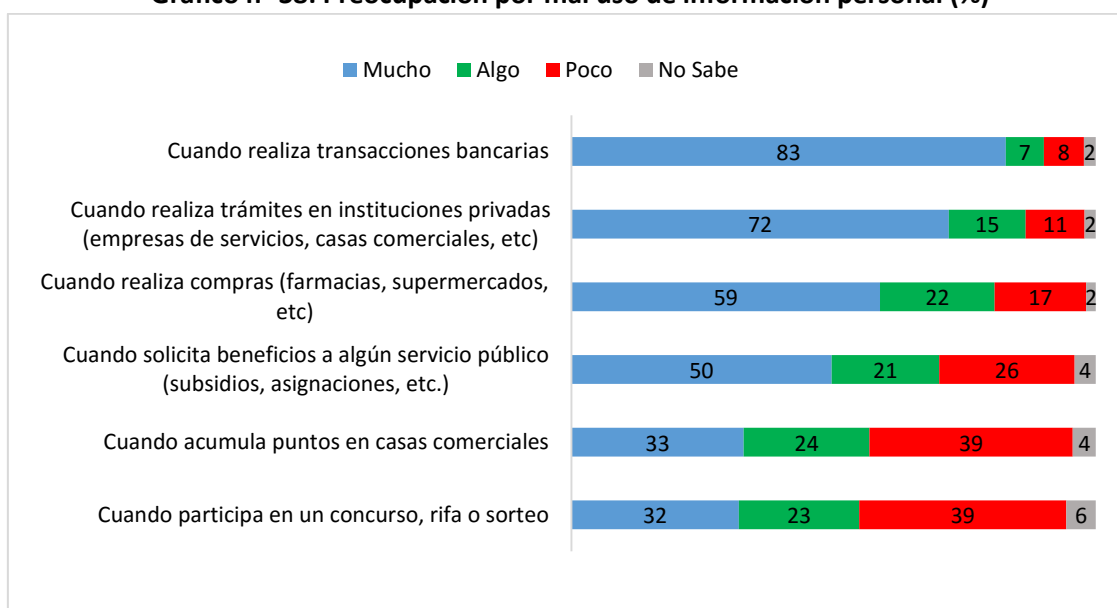
Respuesta "Sí" (%)	¿Sabe si en su institución existen iniciativas orientadas a publicar información...?	
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	Sí	31*
	No	19
¿Conoce Ud. esta ley de Transparencia?	Sí	31*
	No	18
¿Le corresponde atender público?	Sí	28*
	No	22
Función vinculada a Transparencia	Sí	29*
	No	24

P29 ¿Sabe si en su institución existen iniciativas orientadas a publicar información en formatos que permitan la reutilización por parte de la ciudadanía (datos abiertos)? (n=1.327)

5.7 Protección de datos personales

La preocupación de los funcionarios sobre el mal uso de la información personal se genera principalmente en el caso de transacciones bancarias o cuando se realizan trámites en instituciones privadas. Esto se refleja en el 83% que dice preocuparle mucho "cuando realiza transacciones bancarias", seguido por el 72% "cuando realiza trámites en instituciones privadas (empresas de servicios, casas comerciales, etc.) y el 59% "cuando realiza compras (farmacias, supermercados, etc.).

Gráfico nº 38: Preocupación por mal uso de información personal (%)



P30. En general ¿Cuánto le preocupa que se haga un mal uso de su información personal en las siguientes situaciones? (n=1.327)

El 35% de los funcionarios dice saber que hay una normativa que regula la protección de datos personales en poder del Estado. El cuadro 141 muestra que existen diferencias significativas en esta pregunta tanto por sexo, como por estamento como por región.

Cuadro nº 152: Conocimiento de normativa protección de datos según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

Respuesta "Sí" (%)		
Sexo	Hombre	39*
	Mujer	32
Estamento	Directivo	67*
	Profesional	42*
	No profesional	27
Institución	OAC	35
	Municipio	37
Región	Región Metropolitana	44*
	Otras regiones	29

P31. ¿Sabe usted si existe alguna normativa que regule la protección de datos personales? (n=1.327)

Continuando con la pregunta anterior, respecto al conocimiento de normativa sobre protección de datos, es posible encontrar diferencias significativas para el caso de los funcionarios que han escuchado hablar del Consejo para la Transparencia y para quienes conocen la Ley de transparencia, tal como se distingue en el cuadro 142.

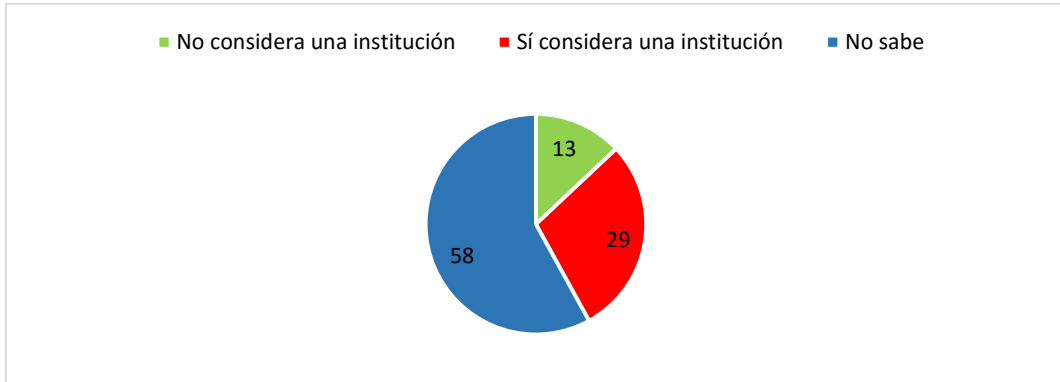
Cuadro nº 153: Conocimiento de normativa protección de datos Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

Respuesta "Sí" (%)		
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	Sí	47*
	No	13
¿Conoce Ud. esta ley de Transparencia?	Sí	43*
	No	20
¿Le corresponde atender público?	Sí	35
	No	35
Función vinculada a Transparencia	Sí	36
	No	34

P31. ¿Sabe usted si existe alguna normativa que regule la protección de datos personales? (n=1.327)

De acuerdo a la pregunta anterior, de los funcionarios que indicaban conocer una normativa que regulaba la protección de datos personales, el 29% sabe que hay una institución que vela por la protección de datos.

Gráfico nº 39: Conocimiento de institución que vele por la protección de datos (%)



P32. ¿Sabe si la normativa considera una institución que vele por la protección de datos personales en el Estado? (n= 467)

De aquellos funcionarios que en la pregunta anterior decían conocer una institución que velaba por la protección de datos personales (29%), el 34% indica al Consejo para la Transparencia como dicha institución, siendo del total de funcionarios encuestados solo el 3.5%.

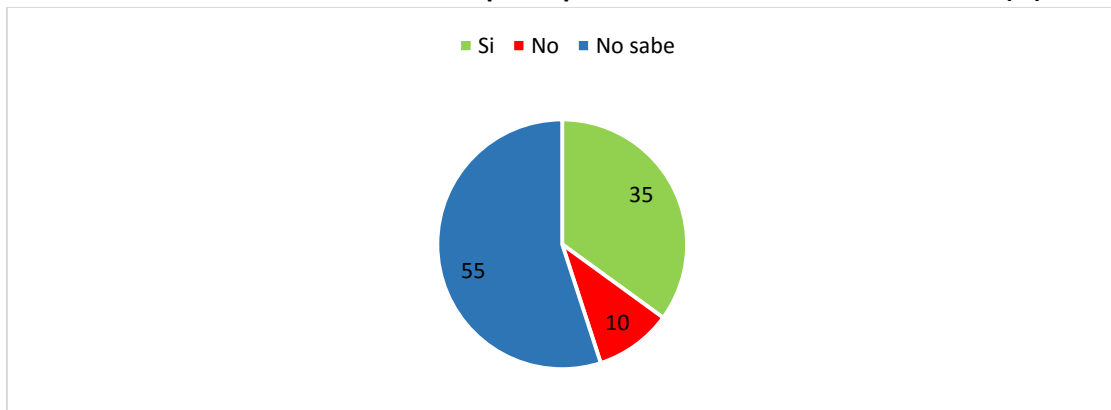
Cuadro nº 154: Conocimiento de institución que vele por la protección de datos. ¿Cuál? (%)

¿Sabe si la normativa considera una institución que vele por la protección de datos personales en el Estado? ¿Cuál?	
Consejo para la Transparencia	34
Registro Civil	8
Poder Judicial	5
Superintendencia de Bancos	2
SERNAC	5
Contraloría	3
Otro	26
No sabe	15
No Responde	1

P32_1. ¿Sabe si la normativa considera una institución que vele por la protección de datos personales en el Estado? ¿Cuál? (n=138)

Del total de funcionarios encuestados, el 35% sabe si su institución cuenta con algún protocolo de protección de datos personales de los usuarios y el 55% dice no saber si su institución cuenta con este protocolo.

Gráfico nº 40: Su institución vela por la protección de datos de sus usuarios (%)



P33. ¿Ud. sabe si su institución cuenta con un algún protocolo de protección de los datos personales de sus usuarios? (n=1.327)
 Analizando la pregunta anterior según sexo, estamento, institución y región se observan diferencias significativas según institución, donde en el caso de OAC un 38% señala saber, versus un 24% de los funcionarios que trabajan en municipio.

Cuadro nº 155: Su institución vela por la protección de datos de sus usuarios (%)

Respuesta "Sí" (%)		
Sexo	Hombre	35
	Mujer	36
Estamento	Directivo	48
	Profesional	36
	No profesional	34
Institución	OAC	38*
	Municipio	24
Región	Región Metropolitana	37
	Otras regiones	34

P33. ¿Ud. sabe si su institución cuenta con un algún protocolo de protección de los datos personales de sus usuarios? (n=1.327)

Para la misma pregunta anterior, el cuadro nº156 muestra que existen diferencias significativas si consideramos los funcionarios que han escuchado hablar del Consejo para la Transparencia, quienes conocen la Ley de Transparencia, quienes atienden a público y quienes tienen una función vinculada a transparencia.

Cuadro nº 156: Su institución vela por la protección de datos de sus usuarios (%)

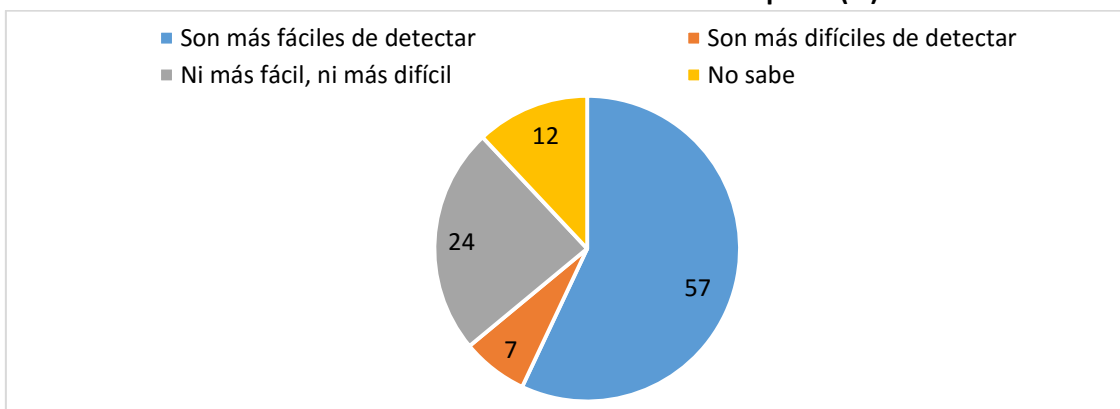
Respuesta "Sí" (%)		
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	Sí	41*
	No	25
¿Conoce Ud. esta ley de Transparencia?	Sí	40*
	No	26
¿Le corresponde atender público?	Sí	39*
	No	25
Función vinculada a Transparencia	Sí	38*
	No	32

P33. ¿Ud. sabe si su institución cuenta con un algún protocolo de protección de los datos personales de sus usuarios? (n=1.327)

5.8 Corrupción

Respecto a la dificultad o facilidad de detectar casos de corrupción en comparación con unos 5 años atrás, los funcionarios perciben que hoy "son más fáciles de detectar", seguido por aquellos que dicen "ni más fácil, ni más difícil".

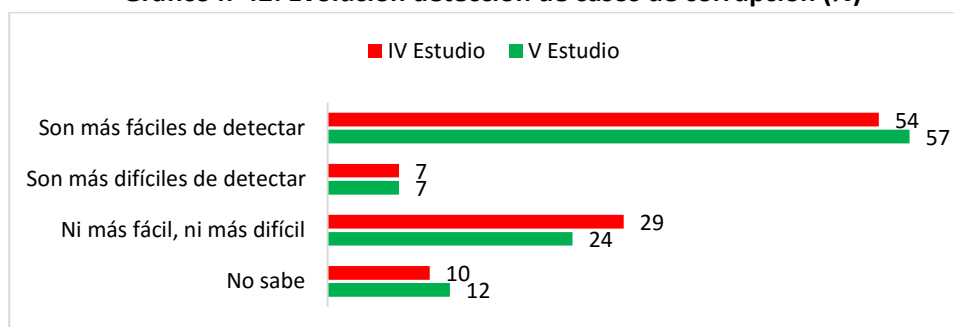
Gráfico n°41: Detección de casos de corrupción (%)



P34. Ud. diría que hoy en día, ¿los casos de corrupción son más fáciles de detectar, no más fáciles ni más difíciles de detectar o son más difíciles de detectar que hace unos 5 años atrás? (n=1.327)

Como se distingue en la siguiente figura, para la pregunta anterior no se distingue un cambio relevante respecto al año pasado.

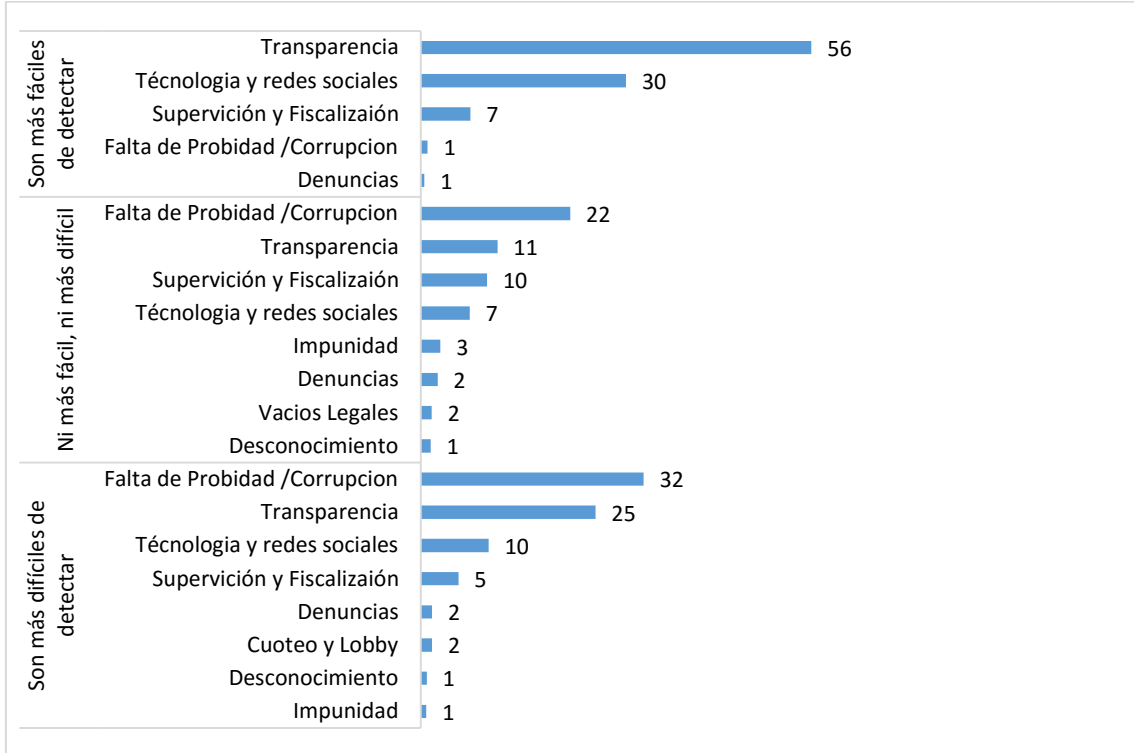
Gráfico n°42: Evolución detección de casos de corrupción (%)



P34. Ud. diría que hoy en día, ¿los casos de corrupción son más fáciles de detectar, no más fáciles ni más difíciles de detectar o son más difíciles de detectar que hace unos 5 años atrás? (n=1.327)

Para aquellos que en la pregunta anterior (P34. Ud. diría que hoy en día, ¿los casos de corrupción son más fáciles de detectar, no más fáciles ni más difíciles de detectar o son más difíciles de detectar que hace unos 5 años atrás?) Indicaron que “son más fáciles de detectar”, “ni más fácil, ni más difícil” o “son más difíciles de detectar” se les pidió argumentar su respuesta. De aquellos que declaran que es más fácil, el 56% manifiesta que hoy en día es más fácil detectar la corrupción gracias a la transparencia y un 30% lo atribuye a la tecnología y las redes sociales. Ahora bien, que dentro de las primeras tres opciones ante las razones de por qué son más difíciles de detectar, aluden también al mayor acceso a la información por Transparencia (25%) y por las redes sociales y tecnología (10%), no obstante, en primer lugar se encuentra la falta de probidad/corrupción.

Gráfico n°43: Por qué son fáciles o difíciles de detectar los casos de corrupción (%)

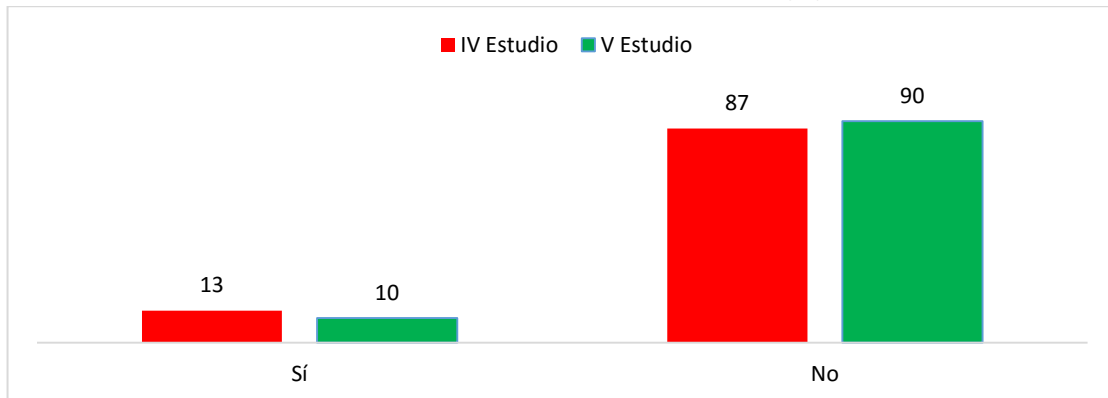


P34_1. Ud. diría que hoy en día, ¿los casos de corrupción son más fáciles de detectar, no más fáciles ni más difíciles de detectar o son más difíciles de detectar que hace unos 5 años atrás? ¿Por qué son más fáciles/difíciles de detectar? (n=1.165)

*Se excluye del gráfico las respuestas otros, no sabe y no responde

Respecto al ofrecimiento de alguna coima, regalo, soborno o propina a cambio de ayudar a alguien para obtener alguna ventaja o beneficio, el 10% de los funcionarios indican haber recibido este tipo de ofrecimientos en el marco de sus funciones, cifra menor en tres puntos porcentuales a lo obtenido en la medición anterior.

Grafico n°44: Ofrecimiento de soborno (%)



P35. En el marco de sus funciones ¿alguna vez le han ofrecido una coima, regalo, soborno o propina a cambio de ayudar a alguien para obtener alguna ventaja o beneficio? (n=1.327)

Al analizar la pregunta anterior según algunas variables, en el cuadro 146 se observan diferencias significativas por sexo e institución. Esto señala que los hombres reciben más ofrecimientos que las mujeres (13% versus 8%) y los funcionarios municipales más que los pertenecientes al OAC (14% versus 9%).

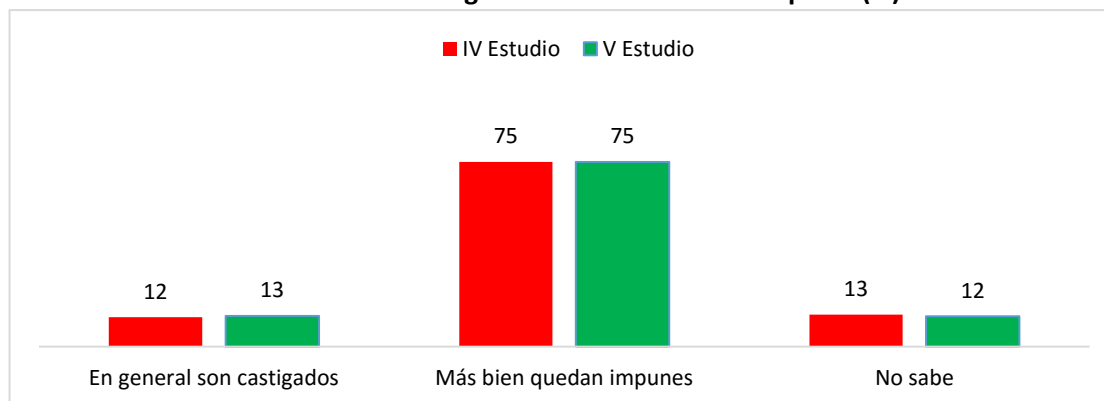
Cuadro nº 157: Ofrecimiento de soborno según sexo, estamento, institución y región (%)

Respuesta "Sí" (%)		
Sexo	Hombre	13*
	Mujer	8
Estamento	Directivo	10
	Profesional	9
	No profesional	11
Institución	OAC	9
	Municipio	14*
Región	Región Metropolitana	10
	Otras regiones	10

P35. En el marco de sus funciones ¿alguna vez le han ofrecido una coima, regalo, soborno o propina a cambio de ayudar a alguien para obtener alguna ventaja o beneficio? (n=1.327)

Respecto de las acciones que se toman frente a los actos de corrupción, la mayoría de los funcionarios públicos (75%) cree que estos actos "más bien quedan impunes", mismo porcentaje que el obtenido en la versión anterior del estudio.

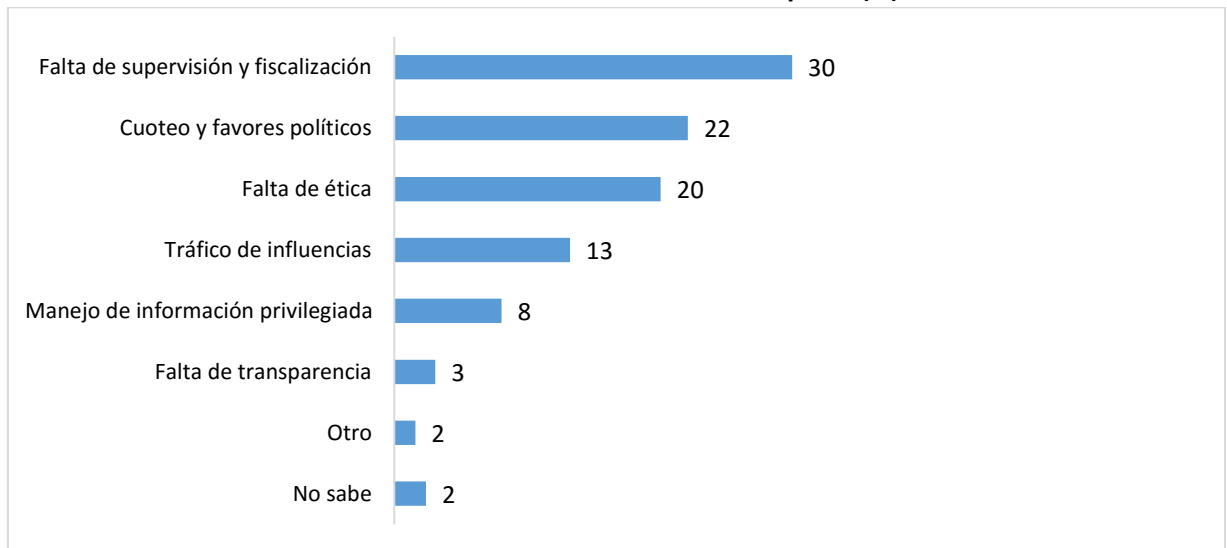
Gráfico nº45: Castigos frente a actos de corrupción (%)



P36. ¿Usted cree que quienes cometen actos de corrupción, en general son castigados o más bien quedan impunes? (n=1.327)

Respecto a los aspectos que facilitan la corrupción, los funcionarios consideran que la falta de supervisión y fiscalización es lo que más la facilita, con un 30% de menciones.

Gráfico n°46: Facilitadores de actos de corrupción (%)



P37. A su juicio, ¿qué es lo que más facilita la corrupción en Chile? (n=1.327)

Al realizar el análisis de la pregunta según variables de cruce, es posible observar diferencias significativas. En primera instancia, se tiene que a nivel de sexo, estamento e institución se observan diferencias en las alternativas referidas a falta de supervisión y fiscalización, tráfico de influencias y cuoteo y favores políticos. El siguiente cuadro describe dichas diferencias.

Cuadro n°158: Facilitadores de actos de corrupción según sexo, estamento, institución y región (%)

		Falta de supervisión y fiscalización	Tráfico de influencias	Manejo de información privilegiada	Cuoteo y favores políticos	Falta de transparencia	Falta de ética
Sexo	Hombre	29	10	8	24	3	20
	Mujer	30	16*	8	20	4	20
Estamento	Directivo	25	10	9	22	2	29
	Profesional	25	12	8	29*	2	20
	No Profesional	34*	14	8	16	4	19
Institución	Municipio	29	14	9	16	4	23
	OAC	30	13	8	23*	3	19
Región	Región Metropolitana	32	12	8	20	2	22
	Otras regiones	28	14	8	23	4	19

P37. A su juicio, ¿qué es lo que más facilita la corrupción en Chile? (n=1.327)

También es posible observar diferencias a nivel de funcionarios que conocen la ley, que han escuchado hablar del consejo para la Transparencia y los funcionarios que tienen o no funciones vinculadas a Transparencia. El cuadro a continuación, describe dichas diferencias:

Cuadro n°159: Facilitadores de actos de corrupción según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

		Falta de supervisión y fiscalización	Tráfico de influencias	Manejo de información privilegiada	Cuoteo y favores políticos	Falta de transparencia	Falta de ética
¿Conoce Ud. esta ley?	Sí	29	15*	8	20	3	22*
	No	32	10	8	26*	3	17
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	Sí	27	13	8	24*	3	21
	No	35*	13	8	18	4	18
Tipo de función (atención público)	Atiende público	30	14	8	22	3	19
	No atiende público	28	12	9	21	3	22
Función vinculada a Transparencia	Sí	32	12	7	20	5	21*
	No	27	14	9	24	1	19

P37. A su juicio, ¿qué es lo que más facilita la corrupción en Chile? (n=1.327)

En relación a cuan corruptos perciben los funcionarios a los organismos públicos en Chile, 37% señala creer que son muy corruptos.

Gráfico n°47: Percepción de corrupción en los organismos públicos (%)



P38. En una escala del 1 al 10, donde 1 es "Nada" y 10 es "Mucho". ¿Cuán corruptos cree usted que son los organismos públicos en Chile? (n=1.327)[de 1 a 4 poco corrupto, 5 y 6 ni mucho ni poco y de 7 a 10 muy corruptos]

Continuando con la pregunta anterior, para la opción de muy corruptos es posible encontrar diferencias significativas por sexo, estamento y región. En el primer caso, las mujeres seleccionan esta opción en un 40% de los casos, en tanto los hombres solo un 33%. Por estamento, mientras los directivos señalan solo en un 19% de los casos la opción muy corruptos, los funcionarios no profesionales en un 39% y los profesionales un 36%. Finalmente, en otras regiones seleccionan en un 40% la alternativa muy corruptos y en la Región Metropolitana en un 32%.

Cuadro nº 160: Percepción de corrupción en los organismos públicos según sexo, estamento, institución y región (%)

Respuesta "Muy Corruptos" (%)		Muy Corruptos
Sexo	Hombre	33
	Mujer	40*
Estamento	Directivo	19
	Profesional	36*
	No profesional	39*
Institución	OAC	38
	Municipio	32
Región	Región Metropolitana	32
	Otras regiones	40*

P38. En una escala del 1 al 10, donde 1 es "Nada" y 10 es "Mucho". ¿Cuán corruptos cree usted que son los organismos públicos en Chile? (n=1.327)[de 1 a 4 poco corrupto, 5 y 6 ni mucho ni poco y de 7 a 10 muy corruptos]

Considerando el mismo análisis anterior, existen diferencias significativas respecto a quienes señalan que los organismos públicos en Chile son muy corruptos, en función del conocimiento del Consejo para la Transparencia y del conocimiento de la Ley de Transparencia, tal como lo muestra el siguiente cuadro:

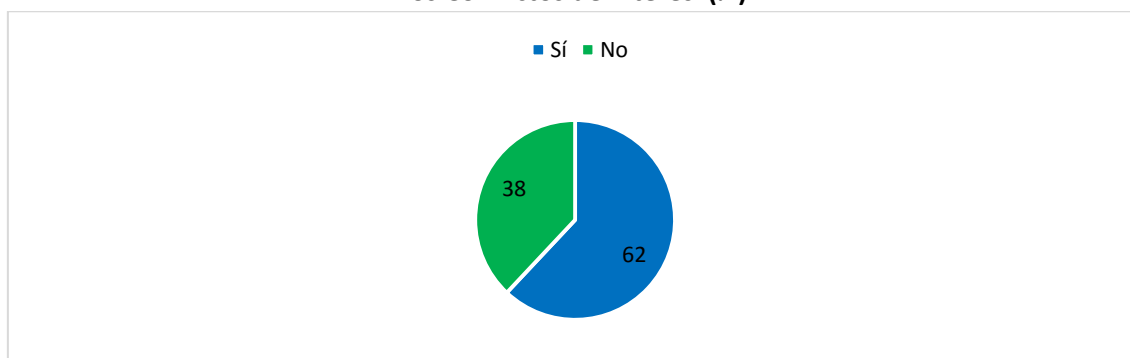
Cuadro nº 161: Percepción de corrupción en los organismos públicos Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

Respuesta "Muy corruptos" (%)		Muy Corruptos
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	Sí	30
	No	50*
¿Conoce Ud. esta ley de Transparencia?	Sí	32
	No	47*
¿Le corresponde atender público?	Atiende público	38
	No atiende público	34
Función vinculada a Transparencia	Sí	38
	No	35

P38. En una escala del 1 al 10, donde 1 es "Nada" y 10 es "Mucho". ¿Cuán corruptos cree usted que son los organismos públicos en Chile? (n=1.327)[de 1 a 4 poco corrupto, 5 y 6 ni mucho ni poco y de 7 a 10 muy corruptos]

En relación a la nueva Ley de Probidad en la Función Pública y Prevención de los Conflictos de Interés (Declaración de Patrimonio e Intereses), un 62% de los funcionarios ha escuchado hablar de ella.

Gráfico nº48: Conocimiento de nueva Ley de Probidad en la Función Pública y Prevención de los Conflictos de Interés (%)



P39. ¿Ha escuchado hablar de la nueva Ley de Probidad en la Función Pública y Prevención de los Conflictos de Interés (Declaración de Patrimonio e Intereses)? (n=1.327)

Para la pregunta anterior, en el cuadro nº147 se puede observar que existen diferencias significativas en el caso de estamento, donde los directivos y profesionales tienen mayor conocimiento que los no profesionales, y en el caso de región, donde los funcionarios de la Región Metropolitana señalaron en mayor proporción conocer la nueva ley que los funcionarios de otras regiones.

Cuadro nº 162: Conocimiento de nueva Ley de Probidad en la Función Pública y Prevención de los Conflictos de Interés según sexo, estamento, institución y región (%)

Respuesta "Sí" (%)		
Sexo	Hombre	65
	Mujer	61
Estamento	Directivo	96*
	Profesional	71*
	No profesional	53
Institución	OAC	63
	Municipio	62
Región	Región Metropolitana	66*
	Otras regiones	60

P39. ¿Ha escuchado hablar de la nueva Ley de Probidad en la Función Pública y Prevención de los Conflictos de Interés (Declaración de Patrimonio e Intereses)? (n=1.327)

Además es posible encontrar diferencias significativas en el conocimiento de la nueva Ley de Probidad en la Función Pública y Prevención de los Conflictos de Interés al estudiar las respuestas de los funcionarios considerando el conocimiento del Consejo de la Transparencia y el conocimiento de la Ley de Transparencia.

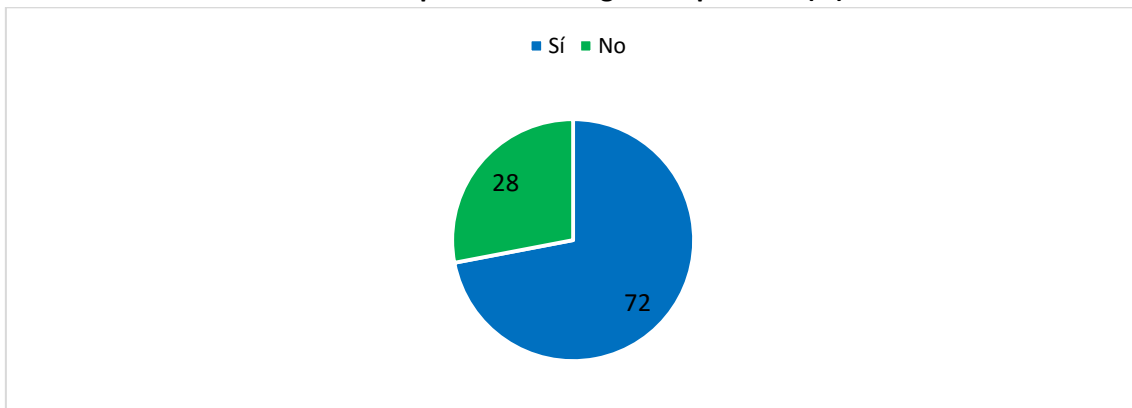
Cuadro nº 163: Conocimiento de nueva Ley de Probidad en la Función Pública y Prevención de los Conflictos de Interés según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

Respuesta "Sí" (%)		
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	Sí	77*
	No	36
¿Conoce Ud. esta ley de Transparencia?	Sí	72*
	No	43
¿Le corresponde atender público?	Sí	62
	No	65
Función vinculada a Transparencia	Sí	61
	No	65

P39. ¿Ha escuchado hablar de la nueva Ley de Probidad en la Función Pública y Prevención de los Conflictos de Interés (Declaración de Patrimonio e Intereses)? (n=1.327)

Por su parte, de quienes conocen la nueva Ley, un 72% considera que esta aportará de manera relevante a la prevención de las malas prácticas en la gestión pública.

Gráfico n°49: ¿Cree que la Ley de Probidad aportará de manera relevante a la prevención de las malas prácticas en la gestión pública? (%)



P40_1. ¿Cree que la Ley de Probidad aportará de manera relevante a la prevención de las malas prácticas en la gestión pública? (n=828)

Para la pregunta anterior, es posible encontrar diferencias significativas por estamento, tal como muestra la siguiente tabla, donde en el caso de los funcionarios no profesionales, un 80% señala creer que la nueva ley aportará en prevenir malas prácticas.

Cuadro n° 164: ¿Cree que la Ley de Probidad aportará de manera relevante a la prevención de las malas prácticas en la gestión pública? según sexo, estamento, institución y región (%)

Respuesta "Sí" (%)		
Sexo	Hombre	71
	Mujer	74
Estamento	Directivo	70
	Profesional	66
	No profesional	80*
Institución	OAC	73
	Municipio	70
Región	Región Metropolitana	72
	Otras regiones	73

P40_1. ¿Cree que la Ley de Probidad aportará de manera relevante a la prevención de las malas prácticas en la gestión pública? (n=828)

En tanto que para la misma pregunta, se observan diferencias significativas en el caso de los funcionarios que atienden público, donde un 76% señala creer que aportará en prevenir malas prácticas, versus un 63% de los funcionarios que no atienden público.

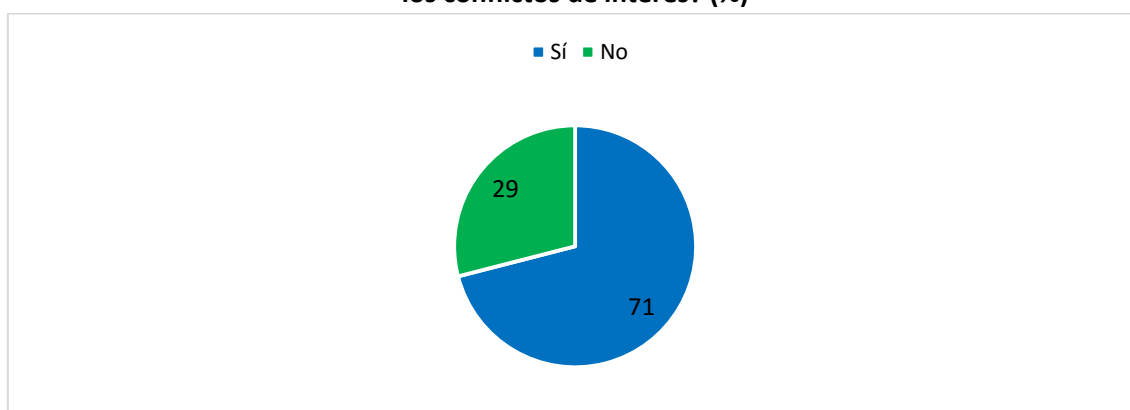
Cuadro nº 165: ¿Cree que la Ley de Probidad aportará de manera relevante a la prevención de las malas prácticas en la gestión pública? según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

Respuesta "Sí" (%)		
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	Sí	71
	No	78
¿Conoce Ud. esta ley de Transparencia?	Sí	74
	No	67
¿Le corresponde atender público?	Sí	76*
	No	63
Función vinculada a Transparencia	Sí	73
	No	72

P40_1. ¿Cree que la Ley de Probidad aportará de manera relevante a la prevención de las malas prácticas en la gestión pública? (n=828)

Por otra parte, en relación a creer si la nueva Ley de Probidad aportará de manera relevante a la prevención de los conflictos de interés, un 71% de los funcionarios lo cree.

Gráfico nº50: ¿Cree que la Ley de Probidad aportará de manera relevante a la prevención de los conflictos de interés? (%)



P40_2. ¿Cree que la Ley de Probidad aportará de manera relevante a la prevención de los conflictos de interés? (n=828)

En relación a la pregunta anterior, es posible encontrar diferencias significativas por Estamento, donde para el caso de los funcionarios no profesionales, un 78% señala creer que tendrá un efecto en prevención de conflictos de interés.

Cuadro nº 166: ¿Cree que la Ley de Probidad aportará de manera relevante a la prevención de los conflictos de interés? Según sexo, estamento, institución y región (%)

Respuesta "Sí" (%)		
Sexo	Hombre	69
	Mujer	73
Estamento	Directivo	76
	Profesional	64
	No profesional	78*
Institución	OAC	71
	Municipio	74
Región	Región Metropolitana	73
	Otras regiones	70

P40_2. ¿Cree que la Ley de Probidad aportará de manera relevante a la prevención de los conflictos de interés? (n=828)

En tanto que para quienes conocen la ley de transparencia, y para quienes atienden público, también se distinguen diferencias significativas en considerar que la nueva ley de Probidad será un aporte en materia de conflictos de interés.

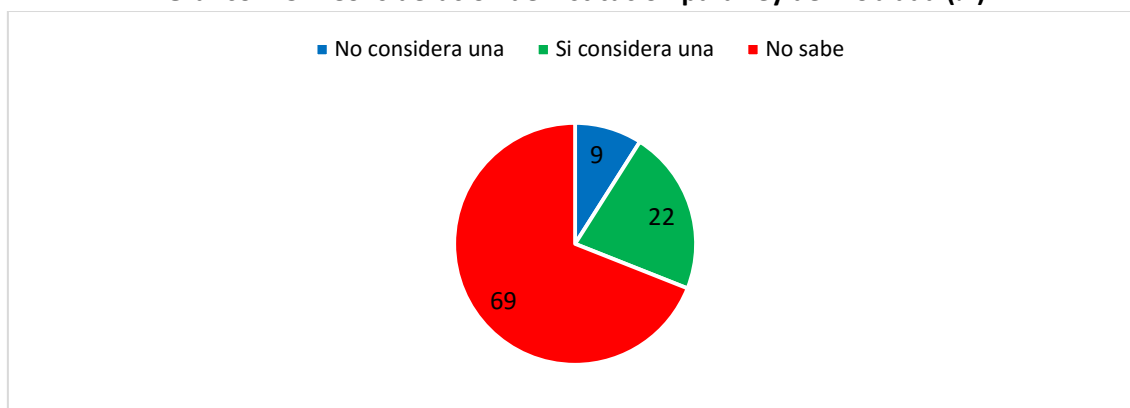
Cuadro nº 167: ¿Cree que la Ley de Probidad aportará de manera relevante a la prevención de los conflictos de interés? según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

Respuesta "Sí" (%)		
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	Sí	70
	No	75
¿Conoce Ud. esta ley de Transparencia?	Sí	73*
	No	65
¿Le corresponde atender público?	Sí	73*
	No	65
Función vinculada a Transparencia	Sí	73
	No	69

P40_2. ¿Cree que la Ley de Probidad aportará de manera relevante a la prevención de los conflictos de interés? (n=828)

Continuando con la Ley de Probidad, de quienes señalan conocer esta, un 22% señala que esta normativa considera una institución encargada de publicar las declaraciones y ponerlas a disposición de la ciudadanía, un 9% señala que no considera una institución encargada y un 69% señala no saber.

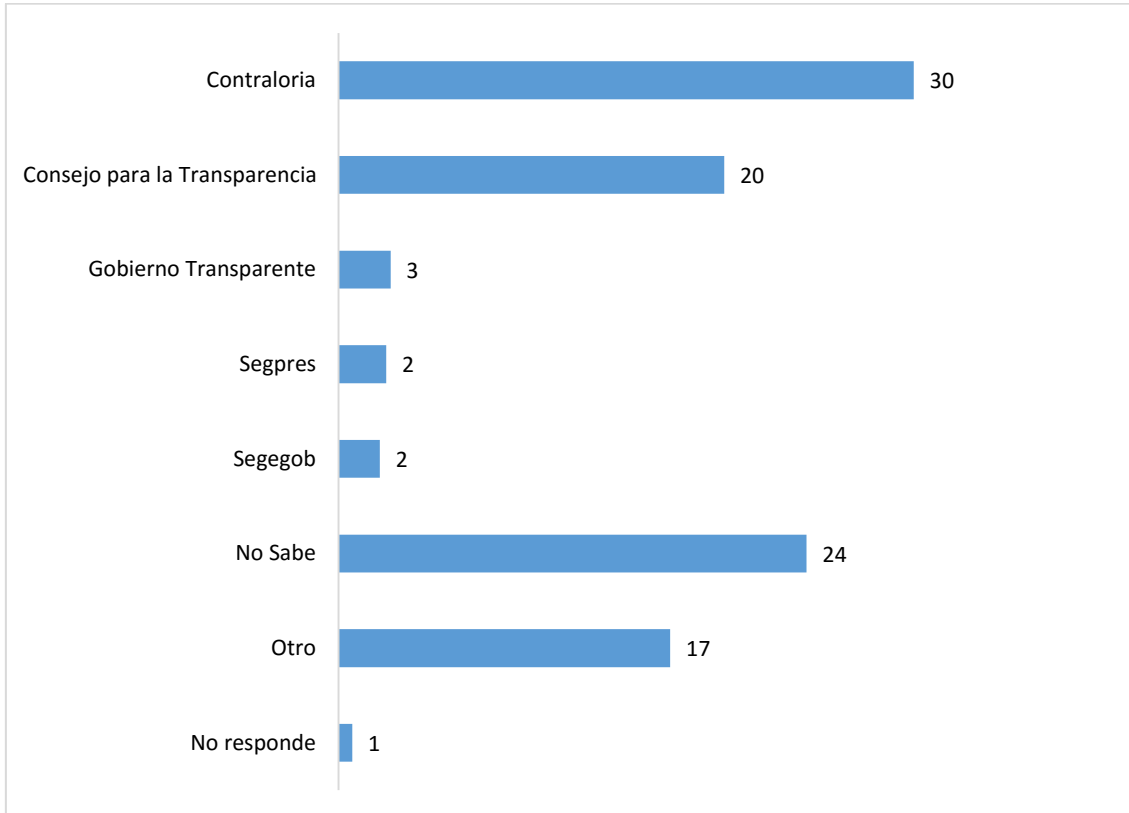
Gráfico nº51: Consideración de institución para Ley de Probidad (%)



P41.¿Sabe si esta normativa considera una institución encargada de publicar las declaraciones y ponerlas a disposición de la ciudadanía? (n=828)

Por su parte, para quienes señalan que esta normativa considera una institución encargada de publicar las declaraciones y ponerlas a disposición de la ciudadanía, mencionan principalmente a la Contraloría como dicha institución, con un 30% de las menciones. En segundo lugar, el 20% de los funcionarios menciona al Consejo para la Transparencia.

Gráfico n°52: Institución que considera la Ley de Probidad (%)



P41_1.¿Sabe si esta normativa considera una institución encargada de publicar las declaraciones y ponerlas a disposición de la ciudadanía?¿Cuál? (n=185)

5.9 Integridad

En el siguiente apartado, se presentan los resultados obtenidos respecto de la percepción que tienen los funcionarios públicos en temas referidos a integridad.

Se consultó a los funcionarios públicos respecto de la ocurrencia de diferentes situaciones dentro de sus instituciones, en el caso que éstos hayan sido testigo o hayan sabido de su ocurrencia. Dentro de las tres categorías que presentan mayor porcentaje de afirmación, se tiene con el 52% el abuso de licencias médicas, seguido del 44% con la ausencia de medidas disciplinarias o sanciones ante una falta y finalmente, con el 42% referido al abuso de poder de las autoridades o jefaturas.

Gráfico n°53: Conocimiento de ocurrencia de situaciones irregulares dentro de la institución



P42 ¿Ud. ha escuchado o sabido de la ocurrencia de alguna de las siguientes situaciones en su institución? (n=875)

Al revisar cada afirmación cruzando los resultados por variables de cruce, es posible distinguir diferencias significativas entre grupos de comparación, que a continuación se presentan:

Respecto a la ocurrencia de situaciones que favorezcan irregularmente a ciertas personas en la obtención de beneficios, se tiene que quienes más lo afirman son los funcionarios de otras regiones, a diferencia de lo planteado por los de Región Metropolitana.

Cuadro n° 168: Conocimiento de ocurrencia de situaciones irregulares dentro de la institución (que favorezcan irregularmente a ciertas personas en la obtención de beneficios) según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

% Respuesta Sí		
Sexo	Hombre	39
	Mujer	39
Estamento	Directivo	33
	Profesional	36
	No Profesional	42
Institución	Municipio	33
	OAC	40
Región	Región Metropolitana	35
	Otras regiones	42*

P42_1 ¿Ud. ha escuchado o sabido de la ocurrencia de alguna de las siguientes situaciones en su institución? (n=875)

Son más los funcionarios de OAC y aquellos que pertenecen a otras regiones, quienes afirman en mayor proporción la ocurrencia de situaciones referidas a que se manipulen/intervengan

procesos de selección de personal, versus lo declarado por funcionarios municipales y los de Región Metropolitana.

Cuadro nº 169: Conocimiento de ocurrencia de situaciones irregulares dentro de la institución (que se manipulen/intervengan procesos de selección de personal) según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

% Respuesta Sí		
Sexo	Hombre	38
	Mujer	39
Estamento	Directivo	31
	No Profesional	40
	Profesional	37
Institución	Municipio	28
	OAC	41*
Región	Región Metropolitana	35
	Otras regiones	42*

P42_3 ¿Ud. ha escuchado o sabido de la ocurrencia de alguna de las siguientes situaciones en su institución? (n=875)

En relación al conocimiento que tienen los funcionarios respecto de la ocurrencia de situaciones en que se presione para participar en actividades políticas, se observan diferencias a nivel de estamento, institución y región, siendo quienes más lo afirman los funcionarios directivos y no profesionales, los pertenecientes a Municipio y de otras regiones.

Cuadro nº 170: Conocimiento de ocurrencia de situaciones irregulares dentro de la institución (que se presione para participar en actividades políticas) según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

% Respuesta Sí		
Sexo	Hombre	12
	Mujer	12
Estamento	Directivo	20*
	Profesional	7
	No Profesional	15*
Institución	Municipio	18*
	OAC	11
Región	Región Metropolitana	10
	Otras regiones	15*

P42_4 ¿Ud. ha escuchado o sabido de la ocurrencia de alguna de las siguientes situaciones en su institución? (n=875)

Sobre la misma pregunta, también es posible decir que son más los funcionarios que declaran no tener conocimiento respecto del Consejo para la Transparencia y quienes tienen como función atender público quienes afirman que haber escuchado o sabido de estas situaciones.

Cuadro nº 171: Conocimiento de ocurrencia de situaciones irregulares dentro de la institución (que se presione para participar en actividades políticas) según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

% Respuesta Sí		
¿Conoce Ud. esta ley?	Sí	12
	No	14
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	Sí	9
	No	18*
Tipo de función (atención público)	Atiende público	15*
	No atiende público	7
Función vinculada a Transparencia	Sí	12
	No	13

P42_4 ¿Ud. ha escuchado o sabido de la ocurrencia de alguna de las siguientes situaciones en su institución? (n=875)

Ante el abuso de licencias médicas, se tiene que son más los funcionarios pertenecientes a OAC quienes afirman en mayor proporción la ocurrencia de estos hechos dentro de su institución, a diferencia de lo indicado por lo funcionarios municipales.

Cuadro nº 172: Conocimiento de ocurrencia de situaciones irregulares dentro de la institución (abuso de licencias médicas) según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

% Respuesta Sí		
Sexo	Hombre	50
	Mujer	54
Estamento	Directivo	58
	Profesional	47
	No Profesional	55
Institución	Municipio	40
	OAC	55*
Región	Región Metropolitana	51
	Otras regiones	53

P42_5 ¿Ud. ha escuchado o sabido de la ocurrencia de alguna de las siguientes situaciones en su institución? (n=875)

En cuanto al abuso que se observa en el uso de recursos públicos, es posible decir que son más los funcionarios que atienden público quienes otorgan mayor mención a esta afirmación respecto de lo declarado por aquellos que no atienden público.

Cuadro nº 173: Conocimiento de ocurrencia de situaciones irregulares dentro de la institución (abuso en el uso de recursos públicos) según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

% Respuesta Sí		
¿Conoce Ud. esta ley?	Sí	24
	No	30
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	Sí	27
	No	23
Tipo de función (atención público)	Atiende público	28*
	No atiende público	20
Función vinculada a Transparencia	Sí	25
	No	27

P42_6 ¿Ud. ha escuchado o sabido de la ocurrencia de alguna de las siguientes situaciones en su institución? (n=875)

Respecto al abuso de poder de las autoridades o jefaturas, en primera instancia se puede decir que aquellos funcionarios que son no profesionales, son quienes lo afirman más respecto de aquellos que son profesionales.

Cuadro nº 174: Conocimiento de ocurrencia de situaciones irregulares dentro de la institución (abuso de poder de las autoridades o jefaturas) según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

% Respuesta Sí		
Sexo	Hombre	43
	Mujer	41
Estamento	Directivo	37
	Profesional	36
	No Profesional	47*
Institución	Municipio	38
	OAC	43
Región	Región Metropolitana	42
	Otras regiones	42

P42_7 ¿Ud. ha escuchado o sabido de la ocurrencia de alguna de las siguientes situaciones en su institución? (n=875)

Sobre la misma situación, también se puede decir que son más los funcionarios que atienden públicos respecto de quienes no, los que afirman más la ocurrencia de estos hechos.

Cuadro nº 175: Conocimiento de ocurrencia de situaciones irregulares dentro de la institución (abuso de poder de las autoridades o jefaturas) según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

% Respuesta Sí		
¿Conoce Ud. esta ley?	Sí	40
	No	45
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	Sí	42
	No	41
Tipo de función (atención público)	Atiende público	44*
	No atiende público	37
Función vinculada a Transparencia	Sí	40
	No	44

P42_7 ¿Ud. ha escuchado o sabido de la ocurrencia de alguna de las siguientes situaciones en su institución? (n=875)

Quienes más afirman la ocurrencia de situaciones referidas a que un funcionario haga pasar como propio el trabajo o los logros de otro funcionario, son aquellos funcionarios que tienen funciones vinculadas a Transparencia versus lo declarado por quienes no.

Cuadro nº 176: Conocimiento de ocurrencia de situaciones irregulares dentro de la institución (que un funcionario haga pasar como propio el trabajo o los logros de otro funcionario) según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

% Respuesta Sí		
¿Conoce Ud. esta ley?	Sí	39
	No	36
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	Sí	40
	No	35
Tipo de función (atención público)	Atiende público	37
	No atiende público	40
Función vinculada a Transparencia	Sí	34
	No	43*

P42_8 ¿Ud. ha escuchado o sabido de la ocurrencia de alguna de las siguientes situaciones en su institución? (n=875)

Finalmente, sobre las situaciones referidas a la ausencia de medidas disciplinarias o sanciones ante una falta, se tiene que son más los no profesionales quienes lo afirman respecto de los profesionales.

Cuadro nº 177: Conocimiento de ocurrencia de situaciones irregulares dentro de la institución (ausencia de medidas disciplinarias o sanciones ante una falta) según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

% Respuesta Sí		
Sexo	Hombre	41
	Mujer	47
Estamento	Directivo	42
	Profesional	37
	No Profesional	49*
Institución	Municipio	40
	OAC	45
Región	Región Metropolitana	44
	Otras regiones	44

P42_10 ¿Ud. ha escuchado o sabido de la ocurrencia de alguna de las siguientes situaciones en su institución? (n=875)

Lo mismo se observa entre aquellos funcionarios que declaran estar en conocimiento de la Ley de Transparencia respecto de los que no la conocen, siendo los primeros quienes lo afirman más.

Cuadro nº 178: Conocimiento de ocurrencia de situaciones irregulares dentro de la institución (ausencia de medidas disciplinarias o sanciones ante una falta) según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

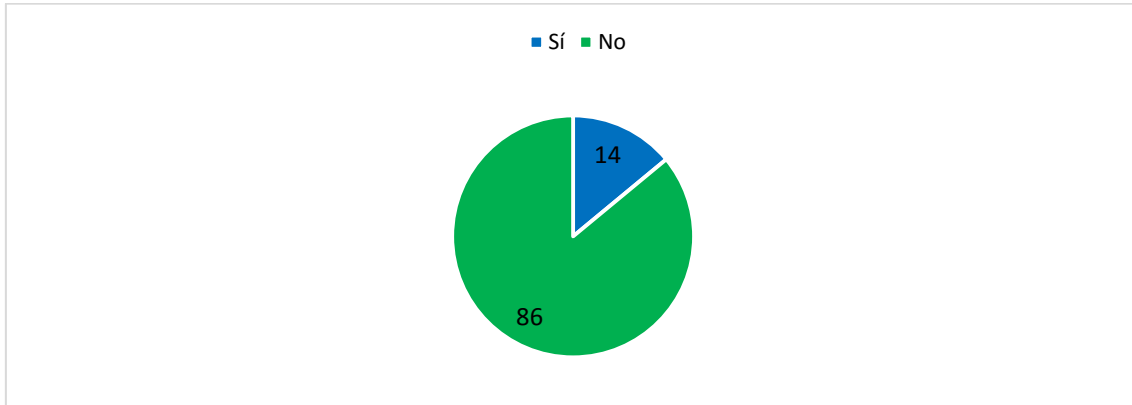
% Respuesta Sí		
¿Conoce Ud. esta ley?	Sí	41
	No	50*
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	Sí	45
	No	42
Tipo de función (atención público)	Atiende público	43
	No atiende público	46
Función vinculada a Transparencia	Sí	43
	No	46

P42_10 ¿Ud. ha escuchado o sabido de la ocurrencia de alguna de las siguientes situaciones en su institución? (n=875)

5.10 Candidato Transparente

Respecto a si ha escuchado hablar del sitio web Candidato Transparente, solo un 14% de los funcionarios responden positivamente.

Gráfico n°54: Conocimiento del sitio Web Candidato Transparente (%)



P43 ¿Ha escuchado hablar del sitio web Candidato Transparente? (n=1.327)

En relación al conocimiento del sitio Web antes mencionado, es posible distinguir diferencias significativas en relación al sexo e institución. Los hombres señalan en un 17% de los casos conocer el sitio, versus el 12% de las mujeres, en tanto que los funcionarios municipales señalan en un 21% de los casos conocer el sitio en tanto que los funcionarios del OAC solo en un 12%.

Cuadro n° 179: Conocimiento del sitio Web Candidato Transparente, según sexo, estamento, institución y región (%)

Respuesta "Sí" (%)		
Sexo	Hombre	17*
	Mujer	12
Estamento	Directivo	19
	Profesional	15
	No profesional	13
Institución	OAC	12
	Municipio	21*
Región	Región Metropolitana	12
	Otras regiones	15

P43 ¿Ha escuchado hablar del sitio web Candidato Transparente? (n=1.327)

Además es posible encontrar diferencias significativas en el conocimiento del sitio Web Candidato Transparente, en el caso de los funcionarios que conocen la Ley de Transparencia, de los funcionarios que atienden público y de los que desempeñan una función vinculada a transparencia.

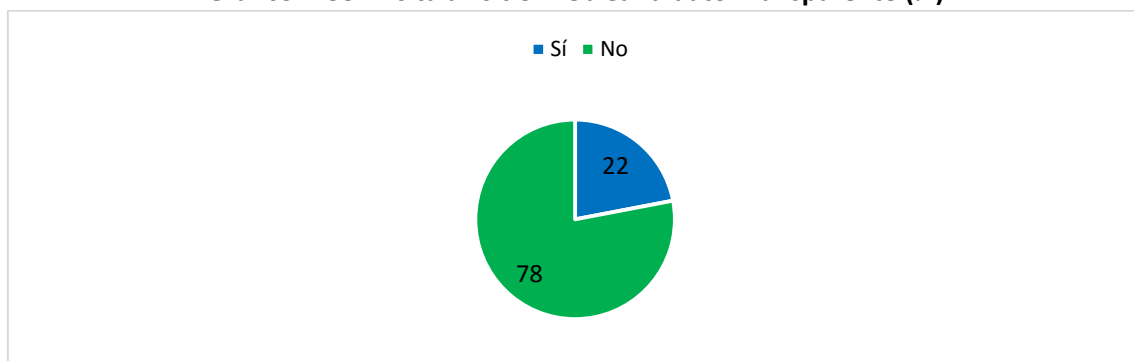
Cuadro nº 180: Conocimiento del sitio Web Candidato Transparente según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

Respuesta "Sí" (%)		
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	Sí	15
	No	13
¿Conoce Ud. esta ley de Transparencia?	Sí	16*
	No	10
¿Le corresponde atender público?	Sí	16*
	No	9
Función vinculada a Transparencia	Sí	16*
	No	11

P43 ¿Ha escuchado hablar del sitio web Candidato Transparente? (n=1.327)

De los funcionarios que señalan conocer el sitio Web, solo un 22% reporta haber visitado este.

Gráfico nº55: Visita al sitio Web Candidato Transparente (%)



P43_1 ¿Ha visitado el sitio web Candidato Transparente? (n=186)

Respecto a la visita al sitio Web, la siguiente tabla muestra que existen diferencias significativas al analizar esta variable por estamento e institución, es decir, los profesionales señalan en un 31% haber visitado la Web versus el 13% en el caso de los no profesionales, en tanto que los funcionarios municipales señalan en un 32% de los casos haber visitado la Web, versus el 18% de los funcionarios del OAC.

Cuadro nº 181: Visita al sitio Web Candidato Transparente, según sexo, estamento, institución y región (%)

Respuesta "Sí" (%)		
Sexo	Hombre	19
	Mujer	26
Estamento	Directivo	27
	Profesional	31*
	No profesional	13
Institución	OAC	18
	Municipio	32*
Región	Región Metropolitana	25
	Otras regiones	21

P43_1 ¿Ha visitado el sitio web Candidato Transparente? (n=186)

En tanto que para quienes conocen el Consejo para la Transparencia versus quienes no lo conocen, también se observan diferencias significativas, como muestra el siguiente cuadro.

Cuadro nº 182: Visita al sitio Web Candidato Transparente según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

Respuesta "Sí" (%)		
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	Sí	30*
	No	5
¿Conoce Ud. esta ley de Transparencia?	Sí	24
	No	16
¿Le corresponde atender público?	Sí	22
	No	24
Función vinculada a Transparencia	Sí	20
	No	27

P43_1 ¿Ha visitado el sitio web Candidato Transparente? (n=186)

VI. Conclusiones y recomendaciones

6.1 Conclusiones

A partir de los resultados obtenidos del estudio referido, se obtienen las siguientes conclusiones

Percepción General de Transparencia

1. En relación a los ámbitos que contribuyen a la modernización del Estado, en el estudio 2016 no se observan grandes cambios en relación a lo obtenido en la medición pasada. Al igual que el año anterior, sigue liderando la formación y capacitación de los funcionarios públicos, con el 76% de las preferencias en ambas mediciones. Sin embargo, llama la atención la caída en 5 puntos porcentuales que presenta la Transparencia y el derecho de acceso a la Información Pública. A su vez, quienes sí consideran más relevante este último aspecto, son los funcionarios que tienen realizan funciones vinculadas a Transparencia
2. Respecto a la relación Estado – Ciudadano, llama la atención que para el presente estudio, aumenta considerablemente la percepción neutral así como también, disminuye la percepción positiva. Esto se puede deber a que los funcionarios perciben una relación de mayor indiferencia entre los ciudadanos y el Estado, lo cual puede estar asociado a los distintos cuestionamientos en el ámbito de lo público.
3. El presente estudio confirma la tendencia al alza respecto a la percepción que tienen los funcionarios públicos en cuanto a su labor, el compromiso y la obligación que debe tener es con los ciudadanos. Esto muestra que para los funcionarios cada vez ha ido tomando más importancia el ciudadano en sus labores. Aun cuando pueda parecer obvio, es importante señalar que en el caso de los funcionarios estos perciben aún más que el resto que su compromiso y obligaciones son con los ciudadanos.
4. Respecto al nivel de acuerdo sobre el acceso a la información pública que debiesen tener los ciudadanos, no se observan cambios relevantes sobre las mediciones anteriores, manteniéndose el alto nivel de acuerdo. Por otro lado, existe un gran acuerdo dentro de los funcionarios en relación a que la información pública pertenece a la ciudadanía pero que el Estado debe cuidarla, sin embargo, llama la atención que aun cuando suceda esto, es menor el porcentaje de funcionarios que señala que deben ser responsabilizados por negarse a entregar información pública a la ciudadanía.
5. Aun cuando más de la mitad de los funcionarios señala conocer las instituciones que acogen los reclamos de la ciudadanía, es posible identificar que en la práctica solo un pequeño número tiene conocimiento real sobre cuál es la institución responsable.

Acceso a la Información Pública y Ley de Transparencia

1. Al igual que en la edición anterior, los funcionarios consideran en gran medida que el acceso a la información pública por parte de los ciudadanos es necesaria, fomenta la participación ciudadana, es útil, mejora la gestión, mejora la probidad de los funcionarios y

previene la corrupción, sin embargo consideran en mayor medida que acceder a esa información para el ciudadano no es fácil.

2. En relación a quienes hacen mayor uso del derecho de acceso a la información pública y la razón por la cual se solicita la información, no se observan cambios relevantes para este año respecto de las mediciones anteriores. Ahora bien, llama la atención que los funcionarios hacen menor mención sobre el uso de la información por parte de los ciudadanos, y por el contrario, afirman que el uso que se le da a esta información tiene relación con conocer cómo acceder a beneficios y/o subsidios y son de interés personal.
3. En cuanto al conocimiento de la Ley de Transparencia, ley 20.285, se tiene que para la presente medición solo el 66% declara estar en conocimiento de la ley, habiendo bajado en 3 puntos porcentuales respecto del año 2015. Llama la atención porque desde el año 2014 se observa una baja en el nivel de conocimiento
4. Respecto de quienes declaran conocer la Ley de Transparencia, ley 20.285, al igual que en versiones anteriores del estudio, señalan haberse informado de esta principalmente a través de vías formales en su trabajo. Por otra parte, de quienes señalan conocer la Ley, un gran porcentaje (71%) considera que la existencia de esta es buena o muy buena, sin embargo, solo el 55% manifiesta que la implementación ha sido buena o muy buena.

Costos y Beneficios de la Ley

1. A pesar de lo anterior, llama la atención que con el paso del tiempo ha ido disminuyendo el porcentaje de funcionarios que considera que los beneficios que aporta la ley son superiores a cualquier costo que implique su implementación, y como contrapartida, ha ido aumentando el porcentaje de funcionarios que señala que dichos beneficios son menores que los costos.
2. Respecto a los tipos de beneficios que genera la Ley de Transparencia para el país, no se encuentran cambios relevantes ente lo obtenido este año versus el año 2015, siguen liderando entre las preferencias de los funcionarios la percepción de que la Ley brinde información a los ciudadanos sobre lo que hace el Estado y que fomenta la participación ciudadana.
3. En línea con lo señalado anteriormente, respecto de la poca facilidad que tienen los ciudadanos para acceder a la información pública, los funcionarios señalan que el principal obstáculo que identifican para la correcta implementación de la Ley es que los ciudadanos no saben hacer uso de la Ley de Transparencia.
4. Sobre la percepción de los beneficios que la implementación de la Ley de Transparencia generan para el sector público, al igual que en el año 2015, los funcionarios señalan que ésta ha ayudado a que los funcionarios públicos sean más conscientes de su rol de servidores públicos, además de acercar a los ciudadanos y los organismos públicos.

Mecanismos de Acceso a la Información

1. En relación al conocimiento que tienen los funcionarios públicos sobre la existencia de la sección web de Transparencia Activa, no se observan cambios relevantes a través de los años, sin embargo, el mayor conocimiento está a nivel de directivos alcanzando un 96%.
2. Resulta preocupante que en los últimos años ha disminuido el porcentaje de funcionarios que se sabrían dar respuesta ante una consulta referida a su institución, en lo que respecta en qué sección de la página web podrían pedir esa información y los plazos de respuesta para este tipo de solicitud.
3. De los funcionarios que han recibido solicitudes en el último año, al igual que en años anteriores, se mantiene relativamente alto el porcentaje que ha sabido reaccionar satisfactoriamente a la solicitud.

Conocimiento del Consejo para la Transparencia

1. En lo que respecta al conocimiento del Consejo para la Transparencia, los funcionarios que declaran conocer esta institución se informaron principalmente a través de vías formales en el trabajo, tal como sucede en el caso de la Ley de Transparencia. A pesar de esto, existe un porcentaje menor (16%) de funcionarios que conocen la campaña “Pídelo por Transparencia”. Llama la atención que aun cuando es bajo, se da que en regiones hay un mayor porcentaje de funcionarios que conocen la campaña versus la Región Metropolitana.
2. Lo anterior, podría relacionarse tal vez, con el hecho que ha ido disminuyendo el porcentaje de funcionarios que ha recibido capacitación relativa a temas de Transparencia o Derecho de Acceso de Información Pública. Sólo en el caso de los directivos, este porcentaje supera el 50%.
3. Quienes han recibido capacitación relativos a temas de Transparencia, la han recibido, al igual que en años anteriores, desde funcionarios de su propia institución. Relacionado con lo anterior, sólo el 12% de los funcionarios indica conocer el sitio web “EducaTransparencia”.
4. Lo anteriormente expuesto, deja entrever que salvo funcionarios cuyas labores estén vinculadas a temas de Transparencia, existe un bastante desconocimiento sobre el tema. Complementando esta idea, solo el 27% de los funcionarios afirma estar al tanto de si en su institución existen iniciativas orientadas a publicar información en formatos que permitan la reutilización por parte de la ciudadanía.

Protección de Datos Personales

1. Respecto de la preocupación de los funcionarios sobre el mal uso de la información personal, la principal preocupación se genera cuando estos realizan transacciones bancarias y cuando realizan trámites con instituciones privadas, como empresas de servicios y casas comerciales.

2. Por otra parte, llama la atención que solo el 35% de los funcionarios señala estar al tanto de que existe una normativa que regula la protección de datos personales en poder del Estado, y solo el 13% de éstos señala que dicha normativa considera una institución.
3. Del total de funcionarios, el 35% indicó estar al tanto de si su institución cuenta con un protocolo de protección de datos personales de sus usuarios.

Corrupción

1. Cerca del 60% de los funcionarios considera que hoy en día es más fácil detectar casos de corrupción, principalmente gracias a la Transparencia y a la tecnología y redes sociales.
2. Es importante señalar, que aun cuando existe en los funcionarios una percepción de un alto nivel de corrupción en el aparato público, solo el 10% de los funcionarios reporta haber tenido ofrecimientos de soborno.
3. Por su parte, llama la atención el alto porcentaje de funcionarios (75%) que cree que quienes cometen actos de corrupción quedan impunes. Continuando con el tema de corrupción, es interesante mencionar que los principales facilitadores de actos de corrupción, en orden de importancia, señalados por los funcionarios son falta de supervisión y fiscalización (29%), cuoteo y favores políticos (22%) y falta de ética (20%).
4. Importante es el porcentaje de funcionarios que considera muy corruptos a los organismos públicos en Chile, cifra que alcanza el 37%.
5. Respecto a la nueva Ley de Probidad en la función pública y prevención en los conflictos de interés, el 62% de los funcionarios señala estar al tanto de esta, porcentaje que a nivel de directivos llega a un 96%. De estos funcionarios, el 72% cree que esta ley aportará de manera relevante a la prevención de las malas prácticas en la gestión pública y el 71% cree que aportara a la prevención de conflictos de interés.
6. Continuando con la Ley de Probidad, de quienes señalan conocerla, el 22% cree que habrá una institución encargada de publicar declaraciones y ponerlas a disposición de la ciudadanía.

Integridad

1. Llama la atención que es alto el porcentaje de funcionarios que considera que ocurren situaciones irregulares dentro de su institución. Dentro de las tres primeras opciones, se encuentran abuso de licencias médicas (52%), ausencia de medidas disciplinarias o sanciones ante una falta (44%) y abuso de poder de las autoridades o jefaturas (42%).

Candidato Transparente

1. Finalmente, respecto al grado de conocimiento del sitio web Candidato Transparente, solo el 14% afirma conocerlo. De quienes señalan conocerlo, solo el 22% indica haber visitado el sitio web.

En términos generales, no se observan cambios drásticos entre mediciones del estudio, sin embargo, pareciera ser que con el paso de los años los funcionarios públicos no tienen un conocimiento acabado sobre normativas e instituciones relacionadas con la Transparencia, salvo aquellos funcionarios que se vinculan directamente con esta.

6.2 Recomendaciones

Pareciera ser que no ha sido del todo exitosa la implementación de la ley de Transparencia, respecto de informar a los funcionarios públicos y a la ciudadanía sobre cómo hacer uso de la ley, es por ello que se hace indispensable fortalecer las campañas ciudadanas y las capacitaciones a los funcionarios públicos de manera transversal.

En términos generales, la implementación del estudio no tuvo mayores dificultades (las cuales ya fueron expuestas en el informe metodológico). No obstante, respecto de la preguntas contenidas dentro del módulo de Corrupción, específicamente la pregunta 34.1, que refiere a por qué es más fácil o difícil detectar casos de corrupción, ya que al momento de realizar el análisis complejiza distinguir lo fácil de lo difícil, ya que algunos conceptos tienen significado tanto positivo como negativo. Por tanto, se sugiere que para la medición del año 2017, en caso de incorporarse nuevamente este módulo, esta pregunta se divida y se consulte “que tan fácil es detectarlos” y otra pregunta “qué tan difícil es detectarlos”, las cuales deberán ser respondidas por los funcionarios de acuerdo a la respuesta que indiquen en la pregunta 34.

**ESTUDIO NACIONAL DE PERCEPCIÓN DEL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN EN
FUNCIONARIOS PÚBLICOS**

STATCOM (empresa especializada en estudios de opinión pública) por encargo del CPLT (Consejo para la Transparencia), está desarrollando el **Quinto Estudio Nacional de Funcionarios Públicos**, cuyo objetivo es conocer la percepción y opiniones de los funcionarios como usted sobre la implementación de la Ley de Transparencia.

Usted ha sido seleccionado aleatoriamente para ser parte de este estudio. Su opinión es muy importante para nosotros. Para concretar su participación, le pedimos que conteste la siguiente encuesta, que no le tomará más de 25 minutos.

Es importante señalar que la información que nos entregue en esta encuesta será tratada de manera **confidencial**, y sus respuestas no serán identificadas individualmente en ninguna instancia del estudio.

Le agradecemos su participación y la dedicación de su tiempo para responder.
Para acceder a la encuesta, presione "Sig."

Sección I: Percepción General de Transparencia													
1	De la siguiente lista de temas, a su juicio, ¿cuáles son los ámbitos que más contribuyen a la Modernización del Estado? MARCAR TODAS LAS QUE CORRESPONDA	Calidad de servicio y orientación al usuario											1
		Descentralización administrativa, política y fiscal del país											2
		Ética y probidad pública											3
		Fomento a la participación ciudadana											4
		Profesionalización y selección de altos funcionarios a través de la Alta Dirección Pública											5
		Transparencia y Derecho de Acceso a la Información Pública											6
		Gobierno digital y tecnología											7
		Fomento a la Innovación											8
		Implementación de una gestión pública eficaz y eficiente											9
		Mejoramiento de la infraestructura en las instituciones públicas											10
		Formación y capacitación de los funcionarios públicos											11
		Otro ¿Cuál?:.....											12
												No sabe	88
2	En una escala de 1 a 10, Ud. diría que la relación entre los ciudadanos y el Estado es más bien...												
	DISTANTE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	CERCANA	
	DE NO COOPERACIÓN	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	DE COOPERACIÓN	
	DE MAL TRATO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	DE BUEN TRATO	
	DE DISCRIMINACIÓN	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	JUSTA	
3	A su juicio, los principales compromisos y obligaciones de un funcionario público se establecen con:												
	El Estado											1	
	El gobierno											2	
	Sus superiores jerárquicos											3	
	Los ciudadanos											4	
Otro. ¿Cuál? _____											5		

4	Por favor, indique ¿qué tan de acuerdo está con cada una de las siguientes afirmaciones? MARQUE UNA ALTERNATIVA POR PREGUNTA					
		MUY EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	DE ACUERDO	MUY DE ACUERDO	NO SABE
	Que todas las personas tengan derecho a acceder a información de cualquier organismo público.	1	2	3	4	88
	Que cuando una persona solicite información pública a un organismo del Estado, éste esté obligado a responder.	1	2	3	4	88
	Que si un organismo público no entrega la información solicitada, exista derecho a reclamar.	1	2	3	4	88

5	Respecto a la información que manejan los organismos públicos ¿qué tan de acuerdo está Ud. con las siguientes afirmaciones? MARQUE UNA ALTERNATIVA POR PREGUNTA					
		MUY EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	DE ACUERDO	MUY DE ACUERDO	NO SABE
	La información pública pertenece a la ciudadanía, pero el Estado es el encargado de cuidarla.	1	2	3	4	88
	El funcionario público que se niega a entregar información pública solicitada por la ciudadanía, debe ser responsabilizado por ello.	1	2	3	4	88
	Hay cierta información, que por su naturaleza, debe ser mantenida bajo reserva.	1	2	3	4	88

6	¿Sabe Ud. si existe una institución dedicada a acoger reclamos de los ciudadanos cuando los organismos públicos no entregan la información solicitada ?	Sí	1	IR A P.7
		No	2	
6.1	¿Cuál?			

Sección II: Acceso a la Información Pública y Ley de Transparencia				
7	¿Usted cree que para los ciudadanos, el acceso a la información pública...?			
		SÍ	NO	No sabe
	Es fácil	1	0	88
	Es útil	1	0	88
	Es necesario	1	0	88
	Previene la corrupción	1	0	88
	Mejora la probidad de los funcionarios	1	0	88
	Fomenta la participación ciudadana	1	0	88
Mejora la gestión pública	1	0	88	

8	A su juicio, ¿quiénes hacen un mayor uso del derecho de acceso a la información pública?				
	Mencione los tres que usted considera en mayor medida.				
			1º	2º	3º
	El ciudadano común.	1			
	Las organizaciones sociales o no gubernamentales (ONG's).	2			
	Los periodistas.	3			
	Las empresas privadas / empresarios.	4			
	Los investigadores y académicos.	5			
	Los estudiantes.	6			
	Los políticos.	7			
	La misma administración pública.	8			
No sabe	9				
Otro. ¿Cuál?	10				
9	¿Cuál es la principal razón por la que se solicita información pública?				
	Elija sólo una alternativa				
	Para conocer/postular a beneficios y subsidios.		1		
	Para negocios/emprendimiento.		2		
	Para realizar trámites y obtener certificados.		3		
	Para desenmascarar una irregularidad.		4		
	Para jubilación/pensión.		5		
	Para pedir información general sobre lo que hace el Estado.		6		
	Para controlar lo que hacen las autoridades.		7		
	Para usar en el trabajo o estudios.		8		
	Para solucionar un problema personal.		9		
	No sabe		10		
Otros ESPECIFICAR		11			
9.1	¿Diría Ud. que la mayoría de las solicitudes de información pública que ingresan en su institución son sobre asuntos...?				
	Elija sólo una alternativa				
	De interés personal		1		
	De interés público		2		
	No sabe		8		
10	El 20 de abril del 2009 entró en vigencia la Ley de Transparencia (Ley N° 20.285), que obliga a los organismos públicos a dar a conocer lo que se llama "información pública" ¿Conoce Ud. esta ley?	Sí	1	IR A P.19	
		No	0		
11	¿A través de qué medios se informó sobre la Ley de Transparencia?				
	MARQUE TODAS LAS QUE CORRESPONDA				
	Por vías informales en mi trabajo (compañeros de trabajo)		1		
	Por vías formales en mi trabajo (capacitación, por mis funciones, etc.)		2		
	Por mis estudios		3		

	Por familiares, amigos o conocidos	4
	Por la web Portal de Transparencia del Estado de Chile	5
	Por otros sitios web o redes de internet	6
	Por otros medios de comunicación, tv, radio, diario o publicidad en la calle	7
	No Sabe	8
	Otros	9

¿Cuál es su evaluación sobre...?							
		Muy mala	Mala	Regular	Buena	Muy buena	No sabe
12	La existencia de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información	1	2	3	4	5	8
	La implementación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información	1	2	3	4	5	8

Sección III. Costos y Beneficios de la Ley

¿Con cuál de las siguientes afirmaciones se identifica más...?		
13	Los beneficios que aporta la Ley de Transparencia son inferiores a cualquier costo (tiempo, trabajo, recursos, riesgos) que implique su implementación	1
	Los beneficios y los costos son iguales	2
	Los beneficios que aporta la Ley de Transparencia son superiores a cualquier costo (tiempo, trabajo, recursos, riesgos) que implique su implementación.	3
	No sabe cuáles son los beneficios o costos de la Ley de Transparencia.	4
	Otra, ¿cuál? _____	5

En su opinión, ¿Cuáles son los principales beneficios que la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública le aporta AL PAÍS? MARCAR TODAS LAS QUE CORRESPONDA		
14		
	Fomenta la participación ciudadana.	1
	Posibilita el control de los ciudadanos sobre las acciones del Estado.	2
	Permite a los ciudadanos entender mejor las decisiones de las autoridades.	3
	Mejora la gestión pública	4
	Garantiza la protección y defensa de los ciudadanos y sus derechos.	5
	Brinda información a los ciudadanos sobre lo que hace el Estado.	6
	Combate la corrupción dentro del Estado.	7
	Permite el control y rendición de gastos del Estado.	8
	Ninguno.	9
No sabe.	88	
Otro ¿Cuál? _____	10	

15	¿Cuáles son los principales obstáculos que usted identifica para la correcta implementación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública? MARCAR TODAS LAS QUE CORRESPONDA		
	Los ciudadanos no saben usar la Ley de Transparencia.	1	
	Los funcionarios públicos no conocen los procedimientos asociados a la Ley de Transparencia.	2	
	Los organismos públicos no cuentan con los recursos económicos necesarios para realizar las tareas asociadas a la Ley de Transparencia.	3	
	Los organismos públicos no cuentan con la cantidad de funcionarios necesaria para realizar las tareas asociadas a la Ley de Transparencia.	4	
	No existe voluntad política de los jefes de servicio para hacerse cargo de las obligaciones que impone la Ley de Transparencia.	5	
	Existe una cultura del secretismo al interior de los organismos públicos.	6	
	A veces, hay información que no está porque no existe una política de gestión de archivos.	7	
	Otro, ¿Cuál? _____	8	
Ninguno	9		
No sabe	88		
16	Según su opinión ¿Cuáles han sido los principales beneficios que ha tenido la implementación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el SECTOR PÚBLICO ? MARCAR TODAS LAS QUE CORRESPONDA		
	Ha producido un acercamiento entre el ciudadano y los organismos públicos.	1	
	Ha impactado en la mejora de la imagen de los organismos públicos y funcionarios públicos.	2	
	Ha impactado en un aumento de la confianza del ciudadano en los organismos públicos.	3	
	Ha ayudado a que los funcionarios públicos sean más conscientes de su rol de servidores públicos.	4	
	Ha aumentado la satisfacción de los funcionarios públicos con su trabajo.	5	
	Ha impactado en una mayor eficiencia en los organismos públicos.	6	
	Ha generado mejoras en la manera como se archiva la información de la institución donde trabaja.	7	
	Ha impactado en que se cuenta con funcionarios públicos más honestos.	8	
	Ninguna	9	
No sabe	10		
Otro ¿Cuál?	11		
17	Según su opinión ¿Cuáles han sido los principales costos que ha tenido la implementación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el SECTOR PÚBLICO ? MARCAR TODAS LAS QUE CORRESPONDA		
	La utilización política de la información obtenida.	1	
	La tergiversación de la información obtenida.	2	
	Un aumento de la carga de trabajo del funcionario público.	3	
	Ninguna.	4	
No sabe	88		
Otro ¿Cuál?	5		

En una escala del 1 al 10, en donde 1 es "sólo costos" y 10 es "sólo beneficios", indique cómo percibe ud. la relación costo/beneficio de la implementación de la Ley de Transparencia en los siguientes casos...												
18		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Para los servicios e instituciones públicas en general	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Para la institución o servicio en el cual Ud. trabaja	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Para los funcionarios públicos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Para los ciudadanos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
19	(PARA TODOS) La Ley de Transparencia brinda acceso a los ciudadanos a información que se encuentra en poder del Estado, por ejemplo, sobre las compras y gastos que realiza. En una escala del 1 al 10, donde 1 es "ninguna utilidad" y 10 es "mucho utilidad". ¿Cuánta utilidad tiene para Ud. la existencia de Transparencia en el Estado?											
	NINGUNA UTILIDAD	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	MUCHA UTILIDAD
Sección IV. Mecanismos de Acceso a la Información												
A continuación, le solicitamos que responda algunas preguntas asociadas a su conocimiento y experiencia en relación a los mecanismos de acceso a la información pública.												
20	¿Sabía Ud. que existe una sección de los sitios web de los organismos públicos llamada "Transparencia Activa"/"Gobierno Transparente"/"Ley 20.285"?								Sí	1		
									No	0		
21	Imagine que alguien le pregunta "cómo puede acceder a la información relativa a los gastos de su institución en viáticos del jefe de servicio". ¿Ud. sabría indicarle lo siguiente?											
	21.1 ¿A qué oficina o ventanilla presencial podría ir para pedir esta información?								Sí	1		
									No	0	IR A P.21.2	
	21.1. A. ¿Cuál?											
	21.2 ¿Sabría indicar en qué sección de la página web podría pedir esta información?								Sí	1		
									No	0	IR A P.21.3	
21.2. A. ¿Cuál?												
21.3 ¿Sabría indicar los plazos de respuesta para este tipo de solicitud?								Sí	1			
								No	0	IR A P.22		
21.3. A. ¿Cuál?												
22	¿Ha recibido o le ha tocado responder solicitudes de información pública en el último año?								Sí	1		
									No	0	IR A P.24	

23	Cuando usted ha recibido solicitudes de información:			
		Sí	No	No sabe
	Ha podido identificar con facilidad la información que le pidieron.	1	0	88
	Ha sabido dónde o cómo encontrar la información al interior de su institución.	1	0	88
	Conocía el plazo de respuesta.	1	0	88
Sección V. Conocimiento del Consejo para la Transparencia				
24	¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	Sí	1	Continúe
		No	0	IR A P.26
		No sabe	8	IR A P.26
24.1	¿A través de qué medios supo del Consejo para la Transparencia? (MARQUE TODAS LAS QUE CORRESPONDA)			
	Por vías informales en mi trabajo (compañeros de trabajo)			1
	Por vías formales en mi trabajo (capacitación, por mis funciones, etc.)			2
	Por mis estudios			3
	Por familiares, amigos o conocidos			4
	Por la web Portal de Transparencia del Estado de Chile			5
	Por otros sitios web o redes de internet			6
	Por otros medios de comunicación, tv, radio, diario o publicidad en la calle			7
	Otros			8
	No Sabe			88
24.2	¿Ud. ha visto u oído la última campaña del Consejo para la Transparencia: "PÍDELO POR TRANSPARENCIA"?	Sí	1	
		No	0	
25	¿Diría Ud. que el Consejo para la Transparencia es un organismo...?			
		Sí	No	No sabe
	Autónomo (que no depende de ninguno de los tres poderes del Estado)			1 0 88
	Que cumple con su misión			1 0 88
	Transparente			1 0 88
	Políticamente independiente			1 0 88
	Eficiente			1 0 88

26	¿Ud. ha recibido capacitación relativa a temas de Transparencia o Derecho de Acceso a la Información Pública?	Sí	1	Continúe	
		No	0	IR A P.28	
		No sabe	8	IR A P.28	
27	En la(s) capacitación(es) relativa(s) a temas de Transparencia en la que Ud. participó, los relatores eran: (MARQUE TODAS LAS QUE CORRESPONDA)				
	Funcionarios de su propia institución			1	
	Funcionarios del Consejo para la Transparencia			2	
	Otros relatores (de una Universidad, OTEC, etc.)			3	
	No sabe/No recuerda			88	
28	¿Conoce Ud. el sitio web EducaTransparencia?	Sí	1	IR A P.29	
		No	0		
		No sabe	88		
28.1	¿Ha realizado algún curso en línea a través del sitio web EducaTransparencia?	Sí	1		
		No	0		
		No sabe	88		
29	¿Existen en su institución iniciativas orientadas a publicar información en formatos que permitan la reutilización por parte de la ciudadanía (datos abiertos)?	Sí	1		
		No	0		
		No sabe	88		
Sección VI. Protección de Datos Personales					
30	En general, cuánto le preocupa que se haga un mal uso de su información personal en las siguientes situaciones				
		Mucho	Algo	Poco	No sabe
	1. Cuando realiza transacciones bancarias	1	2	3	88
	2. Cuando realiza compras (farmacias, supermercados, etc)	1	2	3	88
	3. Cuando realiza trámites en instituciones privadas (empresas de servicios, casas comerciales, etc)	1	2	3	88
	4. Cuando participa en un concurso rifa o sorteo	1	2	3	88
	5. Cuando acumula puntos en casas comerciales	1	2	3	88
	6. Cuando solicita beneficios a algún servicio público (subsidios, asignaciones, etc.)	1	2	3	88
	7. Cuando realiza trámites en algún servicio público (pago de impuestos, renovación de documentos, etc)	1	2	3	88

31	¿Sabe usted si existe alguna normativa que regule la protección de los datos personales?	Sí existe	1	Continúe
		No existe	0	IR A P.33
		No sabe	8	IR A P.33
32	¿Sabe si la normativa considera una institución que vele por la protección de datos personales?	Sí considera una institución	1	Continúe
		No considera una institución	0	IR A P.32.1
		No sabe	8	IR A P.32.1
32.1	¿Cuál? _____			
33	¿Su institución cuenta con un algún protocolo de protección de los datos personales de sus usuarios?	Sí	1	
		No	0	
		No sabe	8	

Sección VII. Corrupción				
En este módulo, queremos indagar respecto a la percepción que tienen los funcionarios públicos sobre la corrupción.				
34	Ud. diría que hoy en día, ¿Los casos de corrupción son más fáciles de detectar, ni más fáciles ni más difíciles de detectar o son más difíciles de detectar que hace unos 5 años atrás?	Son más fáciles de detectar	1	IR A P.3 5
		Ni más fácil, ni más difícil	2	
		Son más difíciles de detectar	3	
		No sabe	8	
34.1	¿Por qué son más fáciles/difíciles de detectar?	Respuesta Abierta		
35	En el marco de sus funciones ¿alguna vez le han ofrecido una coima, regalo, soborno o propina a cambio de ayudar a alguien para obtener alguna ventaja o beneficio?	Sí	1	
		No	0	
36	¿Ud. cree que quienes cometen actos de corrupción, en general son castigados o más bien quedan impunes?	En general son castigados	1	
		Más bien quedan impunes	2	
		No sabe	88	

37	A su juicio, ¿qué es lo que más facilita la corrupción en Chile?	Falta de supervisión y fiscalización	1
		Tráfico de influencias	2
		Manejo de información privilegiada	3
		Cuoteo y favores políticos	4
		Falta de transparencia	5
		Falta de ética	6
		Otro. ¿Cuál? _____	7
		No sabe	8

38	En una escala del 1 al 10, donde 1 es "Nada" y 10 es "Mucho". ¿Cuán corruptos cree usted que son los organismos públicos en Chile?											
	NADA	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	MUCHO
39	¿Ha escuchado hablar de la nueva Ley de Probidad en la Función Pública y Prevención de los Conflictos de Interés (Declaración de Patrimonio e Intereses)?									Sí	1	Continúe
										No	0	IR A P.42

40	PARA QUIENES CONTESTAN SÍ en P39		Sí	No
	¿Cree que la Ley de Probidad aportará de manera relevante a...	La prevención de las malas prácticas en la gestión pública	1	0
		La prevención de los conflictos de interés	1	0
41	¿Sabe si esta normativa considera una institución encargada de publicar las declaraciones y ponerlas a disposición de la ciudadanía?	SÍ CONSIDERA UNA INSTITUCIÓN	1	Continúe
		NO CONSIDERA UNA INSTITUCIÓN	0	IR A P.42
		NO SABE	8	IR A P.42
41.1	¿Cuál? _____			

Sección VIII. Integridad

42	¿Ud. ha escuchado o sabido de la ocurrencia de alguna de las siguientes situaciones en su institución?		
		Sí	No
	Que se favorezca irregularmente a ciertas personas en la obtención de beneficios	1	0
	Que se favorezca a proveedores específicos	1	0

	Que se manipulen/intervengan procesos de selección de personal	1	0
	Que se presione para participar en actividades políticas	1	0
	Abuso de licencias médicas	1	0
	Abuso en el uso de recursos públicos	1	0
	Abuso de poder de las autoridades o jefaturas	1	0
	Que un funcionario haga pasar como propio el trabajo o los logros de otro funcionario	1	0
	Conflicto de intereses en la toma de decisiones	1	0
	Ausencia de medidas disciplinarias o sanciones ante una falta	1	0
43	¿Ha escuchado hablar del sitio web "Candidato Transparente"?	Sí	1
		No	0
SOLO PARA QUIENES CONTESTAN SÍ en P43			
43.1	¿Ha visitado el sitio web "Candidato Transparente"?	Sí	1
		No	0
Sección IX. Caracterización			
44	Sexo	Hombre	1
		Mujer	2
45	¿Ud. pertenece o participa en alguna de las siguientes asociaciones/organizaciones sociales? (Marque las que correspondan)	Un partido político	1
		Un colectivo o movimiento político	2
		Un colegio profesional o asociación gremial	3
		Un grupo religioso	4
		Un grupo artístico o cultural	5
		Un grupo deportivo	6
		Una fundación, grupo de beneficencia, o voluntariado	7
		Un centro de alumnos o de padres y apoderados	8
		Un grupo de mujeres	9
		Un grupo ecológico o ambientalista	10
		Un grupo de defensa de derechos	11
		Una junta de vecinos	12
		No participa en ninguna	13
		No sabe	14
Otra	88		
46	¿Cuál es su último curso aprobado? (MARQUE SÓLO UNO)	Educación Básica completa o incompleta	1
		Educación Media Incompleta (científico humanista y técnica)	2
		Educación Media Completa (científico humanista y técnica)	3
		Estudios Técnico Profesionales (Instituto Profesional, Centro Formación Técnica)	4
		Estudios Universitarios	5

		Estudios de Postgrado (sólo magíster y/o doctorado)	6
		No sabe	8

47	¿Hace cuánto tiempo trabaja en esta organización?	Menos de 1 año	1
		Entre 1 y 5 años	2
		Entre 6 y 10 años	3
		Entre 11 y 15 años	4
		Entre 16 y 20 años	5
		Más de 21 años	6
48	¿La función que Ud. desempeña en el organismo público en que trabaja, está vinculada a la Ley de Transparencia?	Sí	1
		No	0
49	Entre las funciones de su cargo, ¿le corresponde atender público?	Sí, como función principal (personal de OIRS u otro mesón de atención de público)	1
		Sí, como función secundaria y esporádica	2
		No	3
50	Ud. desempeña sus funciones en calidad de...	Planta	1
		Contrata	2
		Honorarios	3
		Contrato indefinido (código del trabajo)	4
		Contrato a plazo fijo (código del trabajo)	5
51	¿A cuál de las siguientes categorías corresponde su cargo actual? (MARQUE SÓLO UNA)	Directivo	1
		Profesional	2
		Técnico	2
		Administrativo	3
		Auxiliar	4

Ficha de supervisión

ESTUDIO NACIONAL DE PERCEPCIÓN DEL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN EN FUNCIONARIOS PÚBLICOS

Institución		Región		Correlativo	
Nombre Encuestador			Hora Aplicación		
Nombre Encuestado					
Fecha Aplicación.					
Fecha Supervisión		Hora de supervisión			
¿Existe el teléfono?				SI	1
				NO	2
Si responde SI en pregunta anterior, detallar:				Responde encuestado/a	1
				Otro	2
	Nombre:				

Presentación

Buenos/as días/tardes, mi nombre es _____ y trabajo en DATAVOZ/STATCOM. Quisiera confirmar que a usted se le haya aplicado la Encuesta Nacional de Percepción del Derecho de Acceso a la información en funcionarios públicos. Le haré algunas preguntas para corroborar la correcta aplicación del cuestionario.

Preguntas supervisión al encuestado

1. ¿Fue Ud. encuestado en los últimos 30 días por encargo del Consejo para la Transparencia a través de un(a) encuestador(a) DATAVOZ/STATCOM, sobre la Ley de Transparencia entre otros?	SI	1
	NO	2
	NO SABE	3
2. ¿Le solicitaron que evaluara la implementación de la Ley de Transparencia en su institución?	SI	1
	NO	2
	NO SABE	3
3. Aproximadamente, ¿cuál fue la duración de la encuesta?	Menos de 5 minutos	1
	Entre 5 y 15 minutos	2
	Entre 16 y 30 minutos	3
	Entre 31 y 45 minutos	4
	Más de 45 minutos	5
	No se acuerda	6
4. ¿Cuál era el sexo del encuestador (a)?	HOMBRE	1
	MUJER	2

Le voy a hacer algunas preguntas con el objetivo de confirmar que se las haya consultado el encuestador. Por favor indíqueme:

48	¿La función que Ud. desempeña en el organismo público en que trabaja, está vinculada a la Ley de Transparencia?	Sí	1
		No	0
49	Entre las funciones de su cargo, ¿le corresponde atender público?	Sí, como función principal (personal de OIRS u otro mesón de atención de público)	1
		Sí, como función secundaria y esporádica	2
		No	3

50	Ud. desempeña sus funciones en calidad de...	Planta	1
		Contrata	2
		Honorarios	3
		Contrato indefinido (código del trabajo)	4
		Contrato a plazo fijo (código del trabajo)	5
51	¿A cuál de las siguientes categorías corresponde su cargo actual? (MARQUE SÓLO UNA)	Directivo	1
		Profesional	2
		Técnico	2
		Administrativo	3
		Auxiliar	4

**Por último, me gustaría hacerle algunas preguntas acerca de la labor del encuestador.
De 1 a 7 ¿Cómo evaluaría Ud.?**

Información entregada: Claridad de objetivos del estudio	1	2	3	4	5	6	7
Presentación Personal encuestador	1	2	3	4	5	6	7
Trato encuestador	1	2	3	4	5	6	7

SUPERVISIÓN INTERNA

DURACIÓN SUPERVISIÓN :		
RESULTADO SUPERVISION :	1.- Sin problemas	2.- Potencial problema
	3.- Inaceptable	4.- Negativa a Supervisión

OBSERVACIONES (usar en el caso de que el resultado de la supervisión sea códigos 2, 3 o 4):

Nombre del Supervisor :

Distribución regional instituciones de la muestra

Muestra OAC

Región	NOMBRE_SERVICIO	Muestra
I	Servicio de Salud Iquique	Original
	Gendarmería de Chile	Original
	Junta Nacional de Jardines Infantiles	Original
	Servicio Nacional de Aduanas	Original
II	Servicio de Salud Antofagasta	Original
	Gendarmería de Chile	Original
	Junta Nacional de Jardines Infantiles	Original
	Dirección General de Aeronáutica Civil	Original
	Dirección de Vialidad	Original
III	Servicio de Salud Atacama	Original
	Gendarmería de Chile	Original
	Junta Nacional de Jardines Infantiles	Original
	Dirección de Vialidad	Original
IV	Servicio de Salud Coquimbo	Original
	Junta Nacional de Jardines Infantiles	Original
	Gendarmería de Chile	Original
	Dirección de Vialidad	Original
	Subsecretaría de Educación	Original
	Servicio Nacional de Menores	Original
	Servicio de Impuestos Internos	Remplazo
V	Servicio de Salud Viña del Mar - Quillota	Original
	Servicio de Salud Valparaiso - San Antonio	Original
	Servicio de Salud Aconcagua	Original
	Gendarmería de Chile	Original
	Junta Nacional de Jardines Infantiles	Original
	Servicio Nacional de Aduanas	Original
	Servicio Nacional de Menores	Original
	Servicio de Impuestos Internos	Original
	Dirección de Vialidad	Original
	Servicio Agrícola y Ganadero	Original
	Consejo Nacional de la Cultura y las Artes	Original
	SERVIU V Región	Original
	Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura	Original
	Subsecretaría de Educación	Original
	Servicio de Registro Civil E Identificación	Remplazo
Instituto de Previsión Social	Remplazo	
VI	Servicio de Salud Libertador General Bernardo O'Higgins	Original
	Gendarmería de Chile	Original
	Junta Nacional de Jardines Infantiles	Original
	Dirección de Vialidad	Original
	Servicio de Impuestos Internos	Original
	Servicio Nacional de Menores	Remplazo
VII	Servicio de Salud Maule	Original
	Gendarmería de Chile	Original
	Junta Nacional de Jardines Infantiles	Original
	Dirección de Vialidad	Original
	Servicio Nacional de Menores	Original
	Subsecretaría de Educación	Original
	Servicio de Impuestos Internos	Original
	Servicio de Registro Civil E Identificación	Original
Instituto de desarrollo Agropecuario	Remplazo	
VIII	Servicio de Salud Concepción	Original
	Servicio de Salud Ñuble	Original
	Servicio de Salud Biobío	Original

	Servicio de Salud Talcahuano	Original
	Gendarmería de Chile	Original
	Servicio de Salud Arauco	Original
	Junta Nacional de Jardines Infantiles	Original
	Dirección de Vialidad	Original
	Servicio Nacional de Menores	Original
	Servicio de Impuestos Internos	Original
	Servicio de Registro Civil E Identificación	Original
	SERVIU VIII Región	Original
	Subsecretaría de Educación	Original
	Dirección del Trabajo	Original
	Instituto de desarrollo Agropecuario	Original
	Instituto de Previsión Social	Original
	Servicio Agrícola y Ganadero	Original
	Dirección General de Aeronáutica Civil	Remplazo
	Servicio de Tesorerías	Remplazo
IX	Servicio de Salud Araucanía Sur	Original
	Servicio de Salud Araucanía Norte	Original
	Gendarmería de Chile	Original
	Junta Nacional de Jardines Infantiles	Original
	Dirección de Vialidad	Original
	Servicio Nacional de Menores	Original
	Corporación Nacional de Desarrollo Indígena	Original
	Subsecretaría de Educación	Original
X	Instituto de desarrollo Agropecuario	Remplazo
	Dirección General de Aeronáutica Civil	Remplazo
	Servicio de Salud del Reloncaví	Original
	Servicio de Salud Osorno	Original
	Servicio de Salud Chiloé	Original
	Gendarmería de Chile	Original
	Junta Nacional de Jardines Infantiles	Original
	Dirección de Vialidad	Original
XI	Dirección General de Aeronáutica Civil	Original
	Subsecretaría de Educación	Original
	Instituto de desarrollo Agropecuario	Remplazo
XII	Servicio de Salud Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	Original
	Gendarmería de Chile	Original
	Dirección de Vialidad	Original
XIII	Servicio de Salud Magallanes	Original
	Gendarmería de Chile	Original
	Junta Nacional de Jardines Infantiles	Original
XIII	Gendarmería de Chile	Original
	Servicio de Salud Metropolitano Occidente	Original
	Servicio de Salud Metropolitano Central	Original
	Servicio de Salud Metropolitano Sur	Original
	Servicio de Salud Metropolitano Oriente	Original
	Servicio de Salud Metropolitano Sur-Oriente	Original
	Servicio de Salud Metropolitano Norte	Original
	Junta Nacional de Jardines Infantiles	Original
	Servicio de Impuestos Internos	Original
	Dirección General de Aeronáutica Civil	Original
	Instituto de Previsión Social	Original
	Servicio de Registro Civil E Identificación	Original
	Hospital Padre Alberto Hurtado	Original
	Subsecretaría de Educación	Original
	Servicio Nacional de Menores	Original
Subsecretaría de Salud Pública	Original	
Dirección de Vialidad	Original	

	Servicio de Tesorerías	Original
	Dirección del Trabajo	Original
	Servicio Agrícola y Ganadero	Original
	Dirección de Bibliotecas, Archivos y Museos	Original
	Instituto de Salud Pública de Chile	Original
	Secretaría y Administración General y Servicio Exterior	Original
	Subsecretaría de Vivienda y Urbanismo	Original
	Instituto Nacional de Estadísticas	Original
	SERVIU Región Metropolitana	Original
	Fondo Nacional de Salud	Original
	Servicio Médico Legal	Original
	Subsecretaría del Interior	Original
	Secretaría y Administración General de Transportes	Original
	Parque Metropolitano	Original
	Dirección General de Relaciones Económicas Internacionales	Original
	Consejo de Defensa del Estado	Original
	Caja de Previsión de la Defensa Nacional	Original
	Corporación de Fomento de la Producción	Original
	Presidencia de la República	Original
	Comisión Chilena de Energía Nuclear	Original
	Superintendencia de Valores y Seguros	Original
	Servicio Nacional de Geología y Minería	Original
	Subsecretaría para las Fuerzas Armadas	Original
	Dirección de Previsión de Carabineros de Chile	Original
	Dirección de Presupuestos	Original
	Instituto de desarrollo Agropecuario	Original
	Servicio Nacional de Capacitación y Empleo	Original
	Subsecretaría del Medio Ambiente	Original
	Subsecretaría de Servicios Sociales	Original
	Superintendencia de Seguridad Social	Original
	Defensoría Penal Pública	Original
	Instituto Nacional de Deportes	Original
	Dirección de Obras Hidráulicas	Original
	Superintendencia de Salud	Original
	Superintendencia de Bancos e Instituciones Financieras	Original
	Junta Nacional de Auxilio Escolar y Becas	Original
	Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo	Original
	Secretaría General de Gobierno	Original
	Servicio Nacional de Aduanas	Original
	Superintendencia de Pensiones	Original
	Subsecretaría de Bienes Nacionales	Original
	Subsecretaría de Telecomunicaciones	Original
	Central de Abastecimiento del Sistema Nacional de Salud	Original
	Superintendencia de Electricidad y Combustibles	Original
	Subsecretaría de Evaluación Social	Original
	Dirección General de Aguas	Original
	Servicio Nacional del Consumidor	Original
	Subsecretaría de Redes Asistenciales	Reemplazo
	Fondo de Solidaridad e Inversión Social	Reemplazo
	Superintendencia de Educación	Reemplazo
	Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica	Reemplazo
XIV	Servicio de Salud Valdivia	Original
	Gendarmería de Chile	Original
	Dirección de Vialidad	Original
	Junta Nacional de Jardines Infantiles	Original
XV	Servicio de Salud Arica	Original
	Gendarmería de Chile	Original
	Junta Nacional de Jardines Infantiles	Original

Muestra Municipio

Región	Municipio	Muestra
I	IQUIQUE	Original
	ALTO HOSPICIO	Reemplazo
II	ANTOFAGASTA	Original
	CALAMA	Original
III	COPIAPÓ	Original
IV	ILLAPEL	Reemplazo
	LA SERENA	Original
	OVALLE	Original
	VICUÑA	Reemplazo
V	CARTAGENA	Original
	LOS ANDES	Original
	QUILLOTA	Original
	QUILPUE	Original
	SAN ANTONIO	Original
	SAN FELIPE	Original
	VALPARAISO	Original
	VILLA ALEMANA	Original
ALGARROBO	Reemplazo	
VI	LAS CABRAS	Original
	RANCAGUA	Original
	SAN FERNANDO	Reemplazo
	SAN VICENTE	Original
VII	CONSTITUCIÓN	Original
	CURICÓ	Original
	LINARES	Original
	MOLINA	Reemplazo
	SAN JAVIER	Original
	TALCA	Original
VIII	CHIGUAYANTE	Original
	CHILLÁN	Original
	CONCEPCIÓN	Original
	CORONEL	Original
	HUALPÉN	Original
	LOS ÁNGELES	Original
	SAN PEDRO DE LA PAZ	Original
	TALCAHUANO	Original
	TOMÉ	Original
IX	ANGOL	Original
	TEMUCO	Original
	VICTORIA	Original
	VILLARICA	Original
X	ANCUD	Original
	CASTRO	Original
	OSORNO	Original
	PUERTO MONTT	Original
XI	COYHAIQUE	Original
XII	PUNTA ARENAS	Original
	NATALES	Reemplazo
RM	CERRO NAVIA	Original
	CONCHALÍ	Original
	EL BOSQUE	Original
	ESTACIÓN CENTRAL	Original

	HUECHURABA	Original
	LA FLORIDA	Original
	LA GRANJA	Original
	LA PINTANA	Original
	LAS CONDES	Original
	LO BARNECHEA	Original
	LO ESPEJO	Original
	LO PRADO	Original
	MACUL	Original
	MAIPÚ	Original
	ÑUÑO A	Original
	PEDRO AGUIRRE CERDA	Original
	PEÑALOLÉN	Original
	PROVIDENCIA	Original
	PUDAHUEL	Original
	PUENTE ALTO	Original
	QUINTA NORMAL	Original
	RECOLETA	Original
	SAN BERNARDO	Original
	SAN JOAQUÍN	Original
	SAN MIGUEL	Original
	SAN RAMÓN	Original
	VITACURA	Original
XIV	PANGUIPULLI	Original
	VALDIVIA	Original
XV	ARICA	Original