



“VI Estudio Nacional de Percepción del
Derecho de Acceso a la Información en
Funcionarios Públicos”.

Informe Final

Preparado para: Consejo para la Transparencia

Diciembre, 2017

Contenido

Introducción	3
I. ANTECEDENTES	4
1.1 El Consejo para la Transparencia	4
1.2 Aspectos Generales sobre la Transparencia	4
1.3 Percepciones sobre transparencia en el ámbito público	5
II. OBJETIVOS	7
2.1 Objetivo General	7
2.2 Objetivos Específicos	7
III. METODOLOGÍA.....	8
3.1 Diseño y selección de la muestra	8
3.1.1 Universo	8
3.1.2 Diseño Muestral	10
3.1.2 Tamaño de muestra	11
3.2 Descripción y caracterización de la muestra alcanzada	11
3.3 Ponderación	13
IV. Principales hitos	14
4.1 Dificultades observadas	15
V. Principales Resultados	16
5.1 Variables de cruce	16
5.2 Caracterización.....	17
5.3 Percepción General de Transparencia	19
5.4 Acceso a la Información Pública y Ley de Transparencia	38
5.4.1 Acceso y Uso de la Información Pública	38
5.4.2 Ley de Transparencia.....	50
5.4.3 Costos y Beneficios de la Ley de Transparencia	52
5.5 Mecanismos de Acceso a la Información	72
5.5.1 Habilitación de los Funcionarios Públicos para entrega de Información Pública	73
5.5.2 Experiencia con solicitudes de Acceso a la Información	77
5.6 Conocimiento del Consejo para la Transparencia.....	79
5.6.1 Capacitación relativa a Transparencia	85
VI. Ley de Lobby, Ley de Probidad y Validación de Clientelismo	93
VII. Conclusiones y recomendaciones	108
7.1 Conclusiones.....	108
7.2 Recomendaciones	113

Introducción

El presente documento corresponde al Informe Final de resultados de la 6ª versión del Estudio Nacional de Percepción del Derecho de Acceso a la Información en Funcionarios Públicos, solicitado por el Consejo para la Transparencia (CPLT), quienes contrataron a Statcom para su realización.

Este estudio tiene como propósito conocer el nivel de penetración de la cultura de la transparencia en los funcionarios públicos sobre la base de sus percepciones y opiniones en torno al Derecho de Acceso a la Información Pública y a la Ley de Transparencia. Lo anterior a través de la aplicación de una encuesta sobre una muestra representativa de funcionarios públicos de Organismos de Administración Pública y Municipios a nivel nacional.

Para obtener la información solicitada, se realizó la aplicación de una encuesta en una muestra nacional de funcionarios públicos pertenecientes a Organismos de Administración Central junto con funcionarios de Municipalidades, seleccionados aleatoriamente. La modalidad de aplicación fue mixta, habiéndose aplicado tanto en modalidad online, a través del programa SURVEY MONKEY desde el cual se envió la encuesta vía correo electrónico a los funcionarios seleccionados; y a su vez, como plan de contingencia para llegar a los 1320 casos, se realizó una aplicación presencial a un grupo de funcionarios que fueron parte de la selección de muestra y que no habían contestado la encuesta online por diversos motivos.

El presente informe se compone de 6 capítulos. El primer capítulo refiere a los antecedentes principales que avalan la realización del estudio, el segundo capítulo describe los objetivos principales a alcanzar; luego, el capítulo tres detalla la metodología utilizada para la realización del estudio, develando la construcción de la muestra esperada y los resultados obtenidos de la aplicación; el capítulo cuatro describe los principales hitos de la ejecución del estudio junto con las dificultades observadas durante el levantamiento de terreno; el capítulo cinco describe los principales resultados del estudio realizando comparaciones sobre las mediciones anteriores y además, se incorporan análisis estadísticos sobre variables de cruce acordadas con la Contraparte Técnica. Finalmente, el capítulo seis presenta las principales conclusiones y recomendaciones para las próximas mediciones.

Además, en el apartado de anexos, se incluye el cuestionario utilizado para el levantamiento de información junto con la ficha de supervisión ejecutada en el levantamiento presencial.

I. ANTECEDENTES

1.1 El Consejo para la Transparencia

El Consejo para la Transparencia (CPLT) es una Corporación Autónoma de Derecho Público, con personalidad jurídica y patrimonio propio, creado por la Ley N° 20.285 de Transparencia de la Función Pública y de Acceso a la Información de la Administración del Estado. Esta corporación entró en funcionamiento en abril del año 2009, junto con la entrada en vigencia de la Ley.

La misión del Consejo es “promover y cooperar en la construcción e institucionalización de una cultura de la transparencia en Chile, garantizando el derecho de acceso a la información pública de las personas”. De acuerdo a lo anterior, los objetivos estratégicos de la institución guardan relación con la promoción del Principio de Transparencia y la difusión del Derecho de Acceso a la Información Pública, para lo cual, la institución genera información relevante sobre los niveles de implementación en el sector público y el nivel de conocimiento de la ciudadanía a través de estudios y estadísticas agregadas.

Asimismo, el Consejo, tiene el deber de garantizar el Derecho de Acceso a la Información pública velando por su accesibilidad, exigibilidad y disponibilidad, para lo cual, acoge casos en los cuales los ciudadanos perciben una vulneración de sus derechos y fiscaliza el cumplimiento de los deberes de transparencia de los órganos de la administración del Estado. De manera complementaria, el CPLT vela por el perfeccionamiento de la regulación de la normativa en materia de transparencia y del Derecho de Acceso a la información; y finalmente, busca constituir un modelo de gestión pública de calidad que promueve la participación ciudadana, incorporando experiencias comparadas y mejores prácticas institucionales.

A lo largo de su trayectoria, la institución ha identificado distintos ámbitos de interés institucional vinculados a la promoción y difusión del Derecho de Acceso a la información entre los ciudadanos, como destinatarios del derecho, como también entre los funcionarios de la administración del Estado, quienes tienen la obligación de regirse bajo los estándares que establece la Ley, entendiendo que la interacción entre ambos da vida al referido derecho.

A continuación, se presentan mayores antecedentes respecto de estos ámbitos de interés y los desafíos que presentan, lo cual deriva en la necesidad de realizar el presente estudio.

1.2 Aspectos Generales sobre la Transparencia

La Transparencia se ha transformado en uno de los valores más relevantes para los Estados actuales, ocupando un lugar privilegiado en la agenda internacional, vinculándose naturalmente con la revalorización y profundización de la democracia, así como con el fomento de la participación ciudadana. Ello, puesto que su implementación fomentaría cambios en la gestión pública, que tenderían a la modernización de los Estados, como también cambios en la ciudadanía, los que le posibilitarían un mayor empoderamiento frente a lo público y –con ello– una mayor posibilidad de ejercer control ciudadano sobre las acciones de las autoridades y del Estado.

En Chile, la materialización de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública se sustenta en la constitución de una alianza tripartita conformada por:

- i. Las instituciones públicas que son depositarias de la información.
- ii. Los ciudadanos que tienen necesidades específicas de dicha información.
- iii. El Consejo para la Transparencia, encargado de promover, regular y fiscalizar el cumplimiento del mandato que define la norma.

Dado que la Ley de Transparencia reconoce que “toda persona tiene derecho a solicitar y recibir información de cualquier órgano de la Administración del Estado, en la forma y condiciones que establece esta Ley”, esto supone, para su eficiente funcionamiento la existencia de una serie de prácticas sociales ciudadanas que se complementan con procesos al interior de las instituciones públicas y que se consuman en la relación de ambos actores: el ciudadano y el Estado.

El Consejo para la Transparencia, ha realizado diversos estudios para determinar los avances del conocimiento de la Ley de Transparencia, del Consejo y el Derecho de Acceso a la Información Pública por parte de la ciudadanía, y así alcanzar una noción certera de las reales necesidades de información de los ciudadanos y la manera en que éstos se relacionan con el concepto de Transparencia y el ejercicio de los derechos ciudadanos. El más importante de estos estudios es el Estudio Nacional de Transparencia, que por ocho años consecutivos 2009 – 2017, se ha realizado a través de una encuesta nacional representativa de la población chilena mayor de 18 años, obteniéndose de éste importantes indicadores que han permitido observar los distintos avances en la ciudadanía en materia de Transparencia.

Según los resultados del Estudio Nacional Transparencia del año 2016, el 64% de los ciudadanos encuestados considera que los organismos públicos son poco transparentes. Al mismo tiempo, el 80% de los encuestados concuerda en que el proceso de acceso a la información pública es difícil. La información disponible en dicho estudio da cuenta de las percepciones negativas que condicionan a priori una expectativa de “dificultad” y “desconfianza” en el acceso a la información pública. Lo anterior, sumado a una evaluación negativa sobre las instituciones públicas y sus funcionarios en general, forja un escenario en el cual, para la adecuada implementación y desarrollo del Derecho de Acceso a la Información Pública, se hace necesario romper con la estigmatización negativa de las instituciones y funcionarios públicos. Este desafío, implica modificar prácticas arraigadas en la cultura institucional y difundir estos cambios en la ciudadanía.

1.3 Percepciones sobre transparencia en el ámbito público.

Históricamente, los países mantuvieron durante siglos el principio de “confidencialidad de los documentos administrativos”, el cual se sustentaba en diversos argumentos como el mantenimiento de Estados absolutistas o dictaduras, la eficacia administrativa, la protección de la intimidad y el honor de los particulares o los secretos de Estado. Todas ellas, explicaciones que justificaban una actitud recelosa de los funcionarios a perder “su poder”. Para algunos autores, el secretismo se encuentra arraigado en la cultura occidental burocrática y es un elemento clave en su persistencia. Max Weber (1972), puso de relieve el fenómeno burocrático de los “secretos oficiales” cuando afirmó la tendencia de todas las burocracias a “aumentar la

superioridad de los profesionalmente informados manteniendo en secreto sus conocimientos e intenciones. La administración burocrática siempre tiende a ser una administración de “sesiones secretas” que en la medida de lo posible, oculta a toda crítica sus conocimientos y sus acciones”¹. De esta forma, con la Ley de Transparencia, los órganos de la administración del Estado se enfrentarían a un cambio de paradigma: desde la “cultura del secretismo”, hacia una “cultura de la transparencia”.

De esta forma, la incorporación de nuevas obligaciones institucionales a partir de la puesta en marcha de la Ley de Transparencia –ya sea sobre la publicación de contenidos en los sitios web o del tratamiento de solicitudes de información – ha traído consigo la adopción de nuevas prácticas en las instituciones públicas que permitan el acceso a la información por parte de los ciudadanos, cumpliendo con las nuevas disposiciones legales. Estas nuevas prácticas pueden ser de distinta naturaleza, desde la adquisición de nuevas tareas por parte de algunos funcionarios, hasta una readecuación organizativa y de personal administrativo dentro de los organismos.

Estos cambios son percibidos de distintas maneras por los funcionarios, quienes finalmente deben implementarlos. Por ende, su percepción y valoración de este Derecho podría incidir en su disposición para realizar las nuevas tareas relativas a la transparencia que se le asignen y, por lo tanto, resultaría determinante en la correcta implementación de la política pública.

En este escenario, se hace necesario contar con la visión de la contraparte directa de los ciudadanos en su interacción con el Estado, es decir, los funcionarios públicos, quienes a través de sus percepciones, acciones y experiencias cotidianas, van construyendo la manera en que interactúan con el público, pudiendo en definitiva modificarse la percepción de la ciudadanía sobre las instituciones públicas y su desempeño, así como facilitar el acceso efectivo a la información pública. En esta línea, el año 2012 se realizó una primera medición en la materia, que permitió detectar algunos elementos relevantes de la percepción de los funcionarios públicos sobre la transparencia, indagaciones que se han ido mejorado y profundizando a lo largo de los años, para avanzar hacia una mayor comprensión de la instalación y penetración de una cultura de la transparencia en el ámbito funcionario en nuestro país. Ya en 2017 se ha mantenido una estructura y un espíritu de este estudio, no obstante siempre buscando mejoras continuas en su realización.

¹ Weber, Max. Burocracia en “Ensayos de Sociología Contemporánea” España, 1972.

II. OBJETIVOS

De acuerdo a lo establecido en las Bases Técnicas para la realización de la “VI Encuesta de percepción del derecho de acceso a la información en funcionarios públicos”, los objetivos del presente estudio son:

2.1 Objetivo General

Conocer el nivel de penetración de la cultura de la transparencia en los funcionarios públicos en base a sus percepciones y opiniones en torno al Derecho de Acceso a la Información y la Ley de Transparencia a través de la aplicación de una encuesta a muestra nacional de funcionarios públicos, que se llevará a cabo en cada uno de los siguientes años: 2016, 2017 y 2018.

2.2 Objetivos Específicos

1. Ejecutar cada año un plan de muestreo acordado de manera exacta y rigurosa que permita asegurar la representatividad nacional y la comparabilidad de los datos, siguiendo el esquema de selección aleatoria de funcionarios que se define en las bases de licitación técnicas.
2. Generar y actualizar anualmente una base de datos de contacto de los funcionarios seleccionados para participar en el estudio.
3. Recolectar datos cada año, a nivel nacional, a través de una encuesta web que, dada la naturaleza del cuestionario, podrá ser complementada con recolección presencial en terreno.
4. Contar con un informe anual de resultados que permita:
 - Dar cuenta de los avances en términos del Derecho de Acceso a la Información Pública, la Ley de Transparencia y la labor institucional del Consejo para la Transparencia en el marco de los funcionarios públicos.
 - Evaluar áreas críticas relacionadas con la opinión de los funcionarios públicos que permitan medir avances de la transparencia en las instituciones públicas del país.
 - Desarrollar un análisis comparado de los datos de los estudios anteriores, tratándose del Estudio correspondiente al año 2018, cuando los datos así lo permitan.

A continuación, el presente informe da cuenta de los resultados del estudio en función de los objetivos propuestos.

III. METODOLOGÍA

3.1 Diseño y selección de la muestra

Los resultados que se presentan en el siguiente informe, se basan en una muestra representativa de funcionarios públicos tanto de Municipios como de Organismos de Administración Central a lo largo del país. Este estudio tuvo modalidad mixta de aplicación. El canal principal era el levantamiento online, que corresponde al envío masivo de correos electrónicos con la encuesta online en el programa Survey Monkey, este se inició el día 14 de septiembre de 2017 y se cerró el día 30 de Octubre del 2017. Además como plan de contingencia, pensado para completar el número final de encuestas requeridas, se realizaron encuestas presenciales entre el 16 de Octubre y 26 de Octubre 2017.

3.1.1 Universo

El universo inicial está conformado por 217.409 funcionarios públicos (planta, contrata y honorarios) de 193 Organismos de Administración Central, que se distribuyen en 5.105 unidades presentes entre todas las regiones del país (según la información proporcionada por la Dirección de Presupuesto) y por los 51.500 funcionarios municipales (planta, contrata y honorarios) de las 345 municipalidades del país (ver cuadro 1). Los funcionarios de Organismos de Administración Central se clasificaron en tres categorías:

- Directivos (Autoridades de gobierno, jefes superiores de servicio, directivos no profesionales y directivos profesionales),
- Profesionales (Profesionales no directivos)
- No profesionales (Administrativos, auxiliares y técnicos) (ver tabla 1).

Los funcionarios de Municipios se clasificaron en tres categorías:

- Directivos (Funcionarios de planta pertenecientes al escalafón directivo)
- Profesionales (Funcionarios de planta profesionales, funcionarios a contrata profesional, funcionarios de planta pertenecientes al escalafón profesional y funcionarios a contrata pertenecientes al escalafón profesional)
- No profesionales (Funcionarios de planta no profesional y funcionarios a contrata no profesionales) (ver cuadro n°1)

Cuadro n°1: Universo OAC y Municipios según estamento

Estamento	Organismos centrales		Municipios	
	N° Total de personas	N° de Instituciones	N° Total de personas	N° de Instituciones
DIRECTIVO	4.690	5.105	4.837	345
PROFESIONAL	94.702		16887	
NO PROFESIONAL	118.017		29.776	
Total	217.409		51.500	

Fuente: Elaboración propia a partir de BBDD Dipres 2016 y SINIM 2017.

En el siguiente cuadro 2 se muestra la distribución del universo según región y estamento.

Cuadro n°2: Universo OAC y Municipios según región y estamento

REGIÓN	ESTAMENTO	Organismos centrales	Municipios
		N° Total de personas	N° Total de personas
I	DIRECTIVO	152	71
	NO PROFESIONAL	2824	361
	PROFESIONAL	2033	277
Total I		5009	709
II	DIRECTIVO	159	110
	NO PROFESIONAL	3831	738
	PROFESIONAL	2754	387
Total II		6744	1.235
III	DIRECTIVO	122	111
	NO PROFESIONAL	2704	442
	PROFESIONAL	1953	215
Total III		4779	768
IV	DIRECTIVO	154	208
	NO PROFESIONAL	4603	1004
	PROFESIONAL	3347	568
Total IV		8104	1.780
V	DIRECTIVO	353	576
	NO PROFESIONAL	11795	3.954
	PROFESIONAL	8629	1.748
Total V		20777	6.278
VI	DIRECTIVO	144	426
	NO PROFESIONAL	4793	1.607
	PROFESIONAL	3186	946
Total VI		8123	2.979
VII	DIRECTIVO	195	403
	NO PROFESIONAL	6766	1.801
	PROFESIONAL	4324	1118
Total VII		11285	3.322
VIII	DIRECTIVO	302	732
	NO PROFESIONAL	13480	3.299
	PROFESIONAL	10227	2.459
Total VIII		24009	6.490
IX	DIRECTIVO	195	440
	NO PROFESIONAL	6956	1.739
	PROFESIONAL	5076	982
Total IX		12227	3.161

X	DIRECTIVO	178	381
	NO PROFESIONAL	6624	1.334
	PROFESIONAL	5191	813
Total X		11993	2.528
XI	DIRECTIVO	99	116
	NO PROFESIONAL	2028	192
	PROFESIONAL	1710	150
Total XI		3837	458
XII	DIRECTIVO	120	114
	NO PROFESIONAL	2192	382
	PROFESIONAL	1761	190
Total XII		4073	686
RM	DIRECTIVO	2276	934
	NO PROFESIONAL	43907	11.822
	PROFESIONAL	40557	6.415
Total RM		86740	19.171
XIV	DIRECTIVO	121	167
	NO PROFESIONAL	3035	636
	PROFESIONAL	2269	427
Total XIV		5425	1.230
XV	DIRECTIVO	120	48
	NO PROFESIONAL	2479	465
	PROFESIONAL	1685	192
Total XV		4284	705
Total		217.409	51.500

Fuente: Elaboración propia a partir de BBDD Dipres 2016 y SINIM 2017

3.1.2 Diseño Muestral

De acuerdo a lo anterior, el diseño que se propuesto es uno estratificado bi-etápico por conglomerados, en el que los estratos están definidos por el cruce entre región y estamento, en tanto los conglomerados corresponderán a los organismos y municipios.

Las etapas se definen como sigue:

- Primera etapa (UMS): organismos/municipios
- Segunda etapa (UMT): funcionarios públicos

Las UMS fueron seleccionadas mediante un sistema proporcional al número de funcionarios públicos que poseen (proporcional al tamaño), de modo que aquellos organismos que tenían más funcionarios poseen mayor probabilidad de ser escogidos. En tanto las UMT fueron escogidas por muestreo aleatorio simple dentro de cada uno de los estratos.

3.1.2 Tamaño de muestra

El tamaño de muestra inicialmente propuesto es de n=1020 funcionarios de organismos centrales y n=300 de municipios. En el cuadro 3 se detalla la distribución esperada de dicha muestra según estamento así como el error muestral máximo asociado a cada sub-muestra.

Cuadro n°3: Muestra OAC y Municipio según estamento y error muestral

Estamento	OAC	Municipio	TOTAL	e.m.m
Directivo	180	90	270	5,8%
Profesional	360	90	450	4,6%
No Profesional	480	120	600	4,0%
Total (UMS)	1020	300	1320	2,7%
Instituciones (UMP)	140	80	220	
e.m.m.	7,4%	10%	6,1%	

Fuente: Elaboración propia

Por otra parte, el diseño propuesto implicó seleccionar en primera etapa una muestra de organismos, ya sea centrales y municipales². Para estimar el tamaño de esta muestra se propuso como criterio de muestreo, escoger 6 funcionarios en los primeros y 4 en los últimos, número que proporciona adecuados resultados operacionales y estadísticos, mediante la siguiente composición:

- **Organismos centrales (6)**
 - 1 Directivos
 - 2 Profesionales
 - 3 No Profesionales

- **Municipios (4)**
 - 1 directivo
 - 1 Profesionales
 - 2 No Profesionales

3.2 Descripción y caracterización de la muestra alcanzada

Como se detalla en párrafos anteriores, para aumentar la posibilidad de mayor respuesta por parte de los funcionarios, para la presente versión de este estudio, se estipuló incorporar la modalidad de levantamiento presencial para los estamentos que tenían menor tasa de respuesta.

A continuación se detalla la muestra alcanzada a nivel online, presencial y finalmente la muestra total.

De la muestra online, al día de cierre de la base de datos correspondiente al 30 de Octubre de 2017, se obtuvieron en total 1153 encuestas. Se observa que bajo esta modalidad, la mayor tasa de respuesta está en el estamento "Profesional". Dicha distribución se puede observar en el cuadro n°4

² Que corresponde a los conglomerados en el diseño muestral propuesto.

Cuadro n°4: Muestra alcanzada levantamiento on line

Estamento	OAC		Municipio		TOTAL	
	Esperado	Obtenido	Esperado	Obtenido	Esperado	Obtenido
Directivo	180	133	90	67	270	200
Profesional	480	465	120	90	600	555
No Profesional	360	299	90	99	450	398
Total	1020	897	300	256	1320	1153

Fuente: Elaboración propia

En cuanto al levantamiento presencial, se lograron realizar 173 encuestas, las cuales se muestran en el siguiente cuadro:

Cuadro n°5: Muestra alcanzada levantamiento presencial

Estamento	OAC		Municipio		TOTAL	
	Esperado	Obtenido	Esperado	Obtenido	Esperado	Obtenido
Directivo	47	24	23	6	70	30
Profesional	15	56	30	14	45	70
No Profesional	61	64	0	9	61	73
Total	53	29	123	144	176	173

Fuente: Elaboración propia

La muestra esperada para este estudio era de 1.320 funcionarios públicos de todo el país. De esta muestra esperada se lograron 1.326 casos, lo que es equivalente al 100.4% de logro como se observa en la siguiente tabla que presenta la muestra esperada y lograda por estamento (directivo, profesional y no profesional) y por tipo de institución (municipio y OAC). Como se puede observar, se obtuvo una mayor tasa de respuesta en el estamento "No profesional" donde se superó la muestra esperada y por el contrario, en el estamento "Directivo" se obtuvo una tasa de logro del 85%.

Cuadro n°6: Muestra final alcanzada

Estamento	OAC		Municipio		TOTAL		Tasa de respuesta (%)
	Esperado	Obtenido	Esperado	Obtenido	Esperado	Obtenido	
Directivo	180	157	90	73	270	230	85
Profesional	480	521	120	104	600	625	104
No Profesional	360	363	90	108	450	471	105
Total	1020	1041	300	285	1320	1326	100.4

Fuente: Elaboración propia

Al realizar la tasa de logro por región se observa que las regiones de Tarapacá, Antofagasta, Coquimbo, Los Ríos, y Aysén tuvieron una tasa de respuesta muy baja respecto de lo esperado fluctuando entre el 37% y 53%, mientras que Valparaíso, Los Lagos y Arica tuvieron las mejores tasas de respuesta respecto de lo esperado, ubicándose entre el 88% y 91%. La Región Metropolitana por su parte tuvo 143% de lo esperado, siendo la tasa más alta. (Cálculos obtenidos del % logrado respecto del % esperado).

Cuadro n°7: Tasa de logro por región

REGIÓN	OAC				Municipios				TOTAL			
	Muestra Esperada		Muestra Lograda		Muestra Esperada		Muestra Lograda		Muestra Esperada		Muestra Lograda	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
I Tarapacá	24	2,4	8	0,8	4	1,3	2	0,7	28	2,1	10	0,8
II Antofagasta	30	2,9	12	1,2	8	2,7	4	1,4	38	2,9	16	1,2
III Atacama	24	2,4	14	1,3	4	1,3	3	1,1	28	2,1	17	1,3
IV Coquimbo	42	4,1	14	1,3	12	4,0	6	2,1	54	4,1	20	1,5
V Valparaíso	96	9,4	89	8,5	36	12,0	31	10,9	132	10,0	120	9,0
VI O'Higgins	36	3,5	19	1,8	16	5,3	17	6,0	52	3,9	36	2,7
VII Maule	54	5,3	40	3,8	20	6,7	15	5,3	74	5,6	55	4,1
VIII Biobío	114	11,2	98	9,4	36	12,0	22	7,7	150	11,4	120	9,0
IX Araucanía	60	5,9	44	4,2	16	5,3	13	4,6	76	5,8	57	4,3
X Los Lagos	54	5,3	48	4,6	16	5,3	16	5,6	70	5,3	64	4,8
XI Aysén	18	1,8	9	0,9	4	1,3	3	1,1	22	1,7	12	0,9
XII Magallanes y la Antártica	18	1,8	10	1,0	4	1,3	4	1,4	22	1,7	14	1,1
XIII Metropolitana	408	40,0	609	58,5	112	37,3	140	49,1	520	39,4	749	56,5
XIV Los Ríos	24	2,4	10	1,0	8	2,7	6	2,1	32	2,4	16	1,2
XV Arica y Parinacota	18	1,8	17	1,6	4	1,3	3	1,1	22	1,7	20	1,5
Total	1.020	100	1.041	100	300	100	285	100	1320	100,0	1326	100

Fuente: Elaboración propia

3.3 Ponderación

Debido a la metodología utilizada para el levantamiento de la información y en post de subsanar el efecto de sub o sobre representación de segmentos poblacionales en la muestra final, es que se hace necesario construir un factor de corrección. Estos segmentos seleccionados o estratos son definidos al realizar el cruce entre las variables "Región", "Tipo de Institución" y "Estamento".

El procedimiento de post-estratificación seleccionado para el análisis de los datos es la creación de factores de ponderación (w_i), el cual permite inferir estadísticamente considerando la precisión correcta de la muestra basada en el tamaño de muestra real (n) y no en el tamaño expandido (N). La construcción de estos factores de ponderación (w_i) se basa en:

$$w_i = (n * \frac{N_i}{\hat{a} N_i}) / n_i \text{ para el } i\text{-ésimo estrato.}$$

En que:

- N_i : tamaño población al del i -ésimo estrato
- n_i : tamaño muestral final del i -ésimo estrato
- n : tamaño de la muestra total

Dicha fórmula cumple que $\hat{a} w_i * n_i = n$ dado que $\hat{a} N_i = N$, el tamaño poblacional del universo objetivo.

Es importante señalar que en aquellos estratos en los que no se obtuvo representación en la muestra (no respuesta, la no obtención del 100% de la muestra esperada por estrato), para el cálculo de los factores, se procederá a colapsar las categorías de la variable que presente tal problema, de esta forma toda la población quedará representada en la muestra final.

IV. Principales hitos

A continuación se relatan los principales hitos sucedidos en el levantamiento de la encuesta, comenzando con la creación de una base conformada por los datos de los funcionarios públicos de todas las instituciones seleccionadas, continuando con la selección aleatoria de los funcionarios y el contacto con los Enlaces de Transparencia de cada institución.

En primera instancia, se procedió a buscar las bases de datos de todos los Organismos de Administración Central y Municipalidades que fueron previamente seleccionadas desde el universo del registro nacional. En esta base de datos debía estar especificado el nombre, región, institución, estamento, tipo de contrato e inicio y término de funciones de cada uno de los funcionarios. Este proceso se llevó a cabo desde el 7 de agosto hasta el 25 de agosto, a través de un equipo de 3 personas dedicadas exclusivamente a la búsqueda de dicha información

Una vez obtenida y sistematizada la información de todas las instituciones seleccionadas con el listado de todos los funcionarios se procedió a realizar una selección aleatoria de estos alcanzando un total de 7.200 casos, que se dividieron en casos originales (1.440 casos) y sobre muestreo para reemplazos (5.760 casos). Luego de realizar la selección de la muestra de todos los Organismos de Administración Central y Municipios, se debieron reemplazar algunas OAC ya que no entregaban la información de sus funcionarios por medio de Transparencia, estas instituciones fueron las siguientes:

Cuadro n°8: OAC de reemplazo

Región	Original	Reemplazo
Región de Atacama	Junta Nacional de Jardines Infantiles	Subsecretaría de Educación
Región de Coquimbo	Ministerio Público	Subsecretaría de Educación
Región de Valparaíso	Servicio Nacional de Menores	Fondo Nacional de Salud
	Ministerio Público	Instituto de Previsión Social
	Dirección General de Territorio Marítimo	Subsecretaría de Pesca y Acuicultura
Región del Biobío	Ministerio Público	Fondo Nacional de Salud
	Dirección del Trabajo	Servicio Médico Legal
Región de La Araucanía	Ministerio Público	Servicio de Impuestos Internos
Región de Los Lagos	Dirección General de Aeronáutica Civil	Instituto de desarrollo Agropecuario
Región Metropolitana	Ministerio Público	Servicio Nacional del Consumidor
	Fondo de Solidaridad e Inversión Social	Instituto Nacional de Propiedad Industrial
Región de Los Ríos	Junta Nacional de Jardines Infantiles	Subsecretaría de Educación

Fuente: Elaboración propia

Luego de crear esta nueva base de datos con los casos seleccionados se inició el proceso de recolección de información, es decir conseguir el número telefónico y correo institucional de

cada uno de los funcionarios a encuestar. Para esta labor se contrató 1 telefonista, quien además estaba asesorado por un integrante del Equipo de Operaciones de la empresa. Ambos realizaron el contacto a los enlaces de Transparencia, los cuales fueron facilitados por el Consejo para la Transparencia. Posterior a este trabajo se logró obtener 6976 correos electrónicos de funcionarios públicos en las Instituciones participantes.

4.1 Dificultades observadas

Durante el proceso de recolección de información y levantamiento de terreno, se presentaron las siguientes dificultades:

1. Recolección de información de contacto de los funcionarios seleccionados:

Durante este proceso que tuvo una duración de aproximadamente 6 semanas, las mayores dificultades se presentaron en dos puntos principalmente:

A. Baja calidad en la información de la base de datos con los contactos de Enlaces de Transparencia:

Si bien no se tienen números exactos, ya que no hubo un registro específico de este ítem. Se podría estimar que en un 30% de las instituciones contactadas los correos electrónicos o números telefónicos no correspondían al Enlace de transparencia. Ante esto habían por lo general 2 posibilidades, una era que el correo fuese de un funcionario que ya no era enlace de transparencia y entregaba el correo del actual enlace.

O bien, había que obtener el contacto a través de la web de la institución y/o a través de consultas telefónicas.

B. Lentitud en la entrega de correos:

Si bien se entiende que esto puede ser normal en la solicitud de información con las instituciones, consideramos que hubo muchos casos en los cuales fue complejo acceder a los correos, e implicó conversaciones directamente del jefe de estudio con los enlaces involucrados. De todos modos, a pesar de lo lento que se dio en algunos casos, finalmente se logró acceder a las distintas instituciones de la muestra, con los reemplazos respectivos.

2. Problemas en el ingreso de correos a la bandeja de entrada en algunas instituciones:

En este sentido, cuando se comenzó a aplicar el plan de contingencia con encuestas presenciales, notamos que había instituciones que no habían contestado ninguna encuesta. Para esto empezamos a solicitar ayuda a los enlaces y también contactar a los funcionarios para que pudiesen contestar y ser parte del estudio. En estas gestiones, notamos que había instituciones con la situación de que no les habían llegado los correos ni los recordatorios. Entre estas instituciones podemos destacar Consejo de Defensa del Estado, Dirección de Vialidad, Dirección general de Aeronáutica Civil, Algunas unidades de la Junji, El INE.

Con estas hubo que hacer distintos tipos de pruebas, y gestiones con las áreas informáticas para que pudiesen permitir el acceso de nuestros correos. Hoy en día las medidas de seguridad web de las Instituciones, están programadas en los servidores y

generan diversos bloqueos, siendo los envíos masivos un foco muy importante de los bloqueos. Por ende nuestra encuesta quedaba en esa categoría. De todos modos se logró resolver la situación con las distintas Instituciones, salvo con Dirección de Vialidad, a pesar del esfuerzo nuestro y del enlace por tratar de resolver la situación, no se logró hacer que ingresaran los correos a los funcionarios, por razones que finalmente se desconocen, pero que si sabe son parte de un tema informático.

V. Principales Resultados

A continuación se presentan los principales resultados del estudio, en donde se realizan comparaciones con las mediciones aplicadas en años anteriores³

5.1 Variables de cruce

El siguiente apartado presenta aquellas variables que han sido utilizadas como cruce, es decir, son las variables que se consideran relevantes para conocer la percepción de distintos grupos de funcionarios públicos a lo largo de toda la encuesta. Estas variables corresponden a género, estamento, tipo institución, región. A continuación, se presentan la distribución de estas variables:

Cuadro n°9: Variables de cruce

Variable de Cruce	Pregunta	Tipo de respuesta	Recodificación para cruce de variables
Sexo	P46	1. Hombre	Se mantiene codificación
		2. Mujer	
Estamento	P53	1. Directivo	Las alternativas 3, 4 y 5 se reagrupan en "No profesional"
		2. Profesional	
		3. Técnico	
		4. Administrativo	
		5. Auxiliar	
Institución	INS	1. Municipio	Se mantiene codificación
		2. OAC	
Región	Reg	1. I	Se mantiene alternativa 6: RM y las demás regiones se reagrupan en la alternativa "Otras regiones"
		2. II	
		3. III	
		4. IV	
		5. IX	
		6. RM	
		7. V	
		8. VI	
		9. VII	
		10. VIII	
		11. X	
		12. XI	
		13. XII	
		14. XIV	
		15. XV	

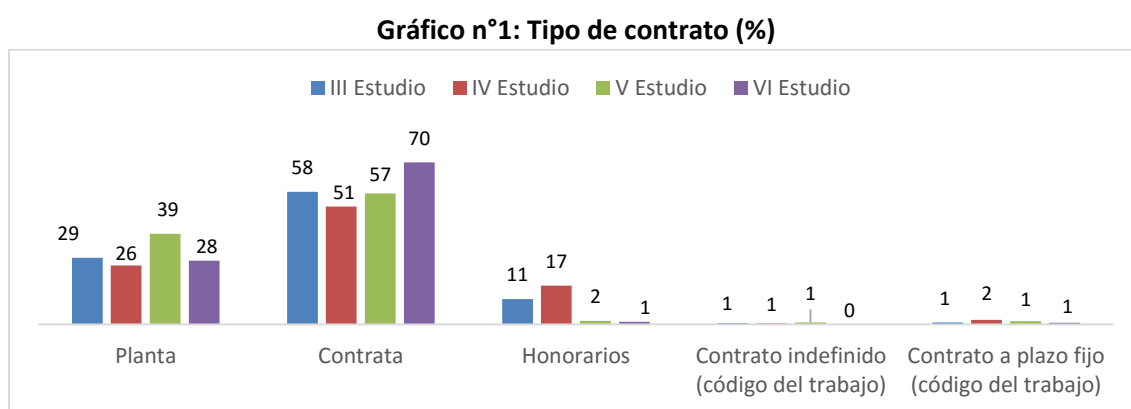
Fuente: Elaboración propia

³ En aquellas secciones donde no se presentan comparaciones, se debe a que la pregunta fue incorporada este año o por haberse aplicado una medición diferente

5.2 Caracterización

En el siguiente capítulo se presentan aquellas variables que caracterizan a los funcionarios que participaron del estudio.

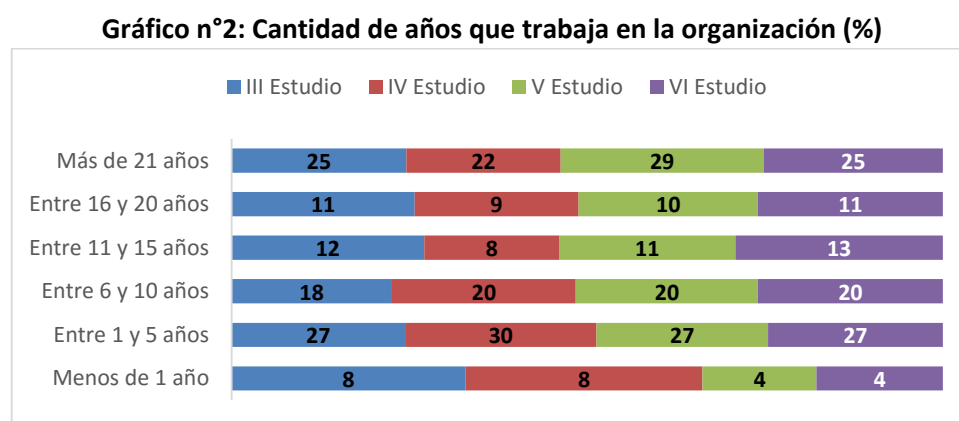
De acuerdo a la distribución de funcionarios públicos sobre su situación contractual, se observa que disminuye la proporción de funcionarios que desempeñan sus funciones en calidad de Planta (2016: 38% - 2017: 28%). En el caso de funcionarios a contrata hay un importante aumento de 13 puntos porcentuales respecto de año anterior. Por otro lado, disminuye en 1 punto porcentual la proporción de funcionarios que están en calidad de Honorarios, lo que se refleja en el siguiente gráfico:



P52_2017 Ud. desempeña sus funciones en calidad de... (n=1326)

*(Los rangos en 0 es porque no alcanzan a ser 0,5% y se aproximan hacia abajo)

En cuanto al tiempo que llevan los funcionarios públicos trabajando en su respectiva organización, se aprecia una disminución de 4 puntos porcentuales en aquellos trabajadores que llevan más de 21 años. Los aumentos para esta pregunta fueron los trabajadores entre 11 y 15 años y los de 16 y 20 años. No obstante fue algo menor, solo 2 y 1 puntos porcentuales para ambos rangos respectivamente. Los demás rangos se mantienen estables.

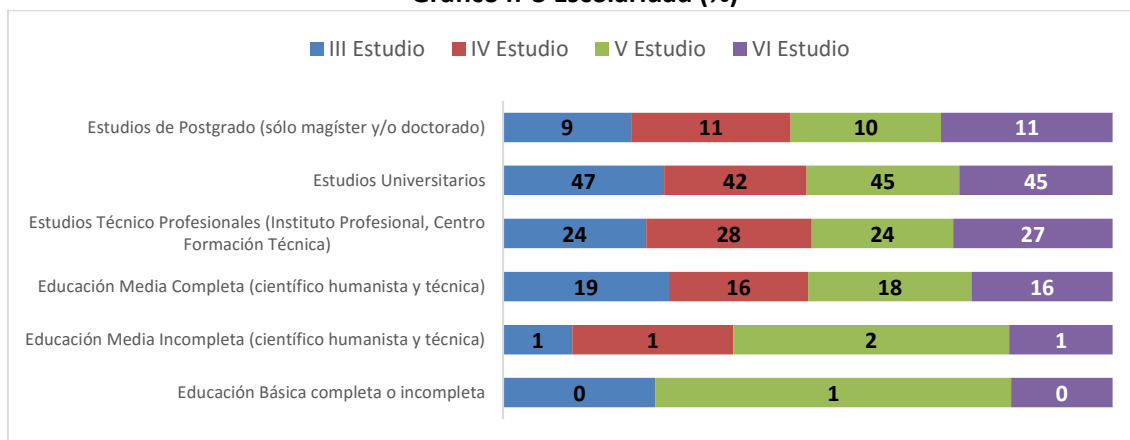


P49_2017 ¿Hace cuánto tiempo trabaja en esta organización? (n=1326)

Respecto a la distribución de los funcionarios según su nivel de escolaridad, se tiene que para el año 2017 aumentan las personas que declaran tener estudios de postgrado en 1 punto porcentual y estudios técnicos profesionales en 3 puntos porcentuales, por el contrario,

disminuyen quienes solo llegaron a educación media en 2 puntos porcentuales. Para el caso de funcionarios con estudios universitarios se mantuvo en el 45%.

Gráfico n°3 Escolaridad (%)



P48_2017 ¿Cuál es su último curso aprobado? (n=1326)

*(Los rangos en 0 es porque no alcanzan a ser 0,5% y se aproximan hacia abajo)

Comparando los resultados obtenidos el año 2016 versus 2017, se tiene que la participación en asociaciones/organizaciones sociales ha disminuido. En la presente medición hay un aumento de 7 puntos porcentuales de la proporción de funcionarios que declara No participar en ningún tipo de organización, manteniendo la tendencia desde 2015. Ahora bien, de quienes declaran participar en algún tipo de organización, se tiene que la participación en un colegio profesional o asociación gremial, representa el 17%, seis puntos porcentuales menos que el año 2016. En la actual medición el 8% de los funcionarios, afirma participar en un partido político y aumenta respecto de 2016 en 1 punto porcentual. Se aprecia también una baja en 4 puntos porcentuales respecto de lo observado el año 2016 para quienes pertenecen a un grupo deportivo. Y quienes declaran participar en grupo religioso también disminuyen, en este caso desde el 12% al 10%.

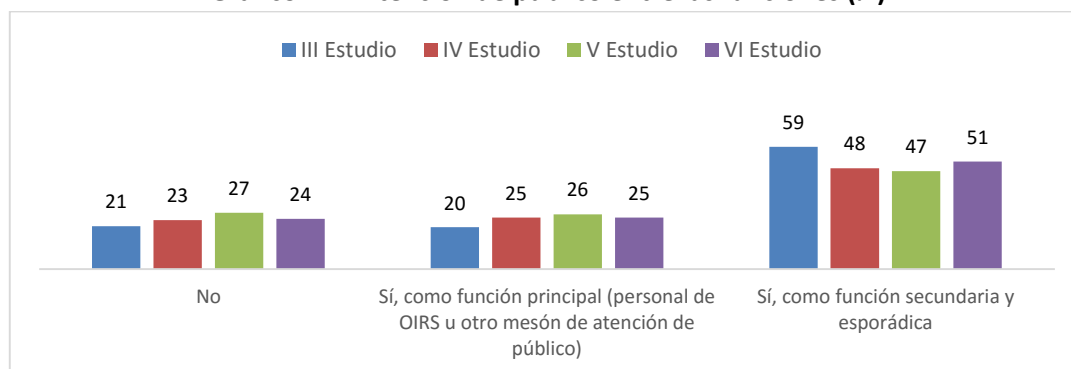
Cuadro n°10: Participación en asociaciones/organizaciones sociales (%)

	IV Estudio	V Estudio	VI Estudio
Un partido político	8,3%	6,7%	8,4%
Un colectivo o movimiento político	2,4%	1,5%	1,1%
Un colegio profesional o asociación gremial	19,9%	23,1%	17,1%
Un grupo religioso	12,8%	11,8%	10,4%
Un grupo artístico o cultural	6,9%	4,4%	3,5%
Un grupo deportivo	17,9%	12,9%	9,2%
Una fundación, grupo de beneficencia, o voluntariado	7,6%	3,6%	4,5%
Un centro de alumnos o de padres y apoderados	8,3%	5,3%	5,5%
Un grupo de mujeres	3,4%	3,4%	2,1%
Un grupo ecológico o ambientalista	2,4%	2,1%	1,2%
Un grupo de defensa de derechos	1,2%	1,7%	0,5%
Una junta de vecinos	6,5%	8,2%	6,6%
No participa en ninguna	42,3%	45,7%	52,5%
Otra	0,4%	1,8%	1,3%
No sabe	-	0,0%	1,4%

P47 ¿Ud. pertenece o participa en alguna de las siguientes asociaciones/organizaciones sociales? (n=1326)

De acuerdo a las funciones del cargo, se observan leves variaciones respecto de la medición 2016. Se puede apreciar que los trabajadores que atienden público como función principal presentan una disminución de 1 punto porcentual, por su parte los que atienden público como función secundaria tienen un aumento de 4 puntos porcentuales y finalmente los que no atienden público disminuyeron 3 puntos porcentuales.

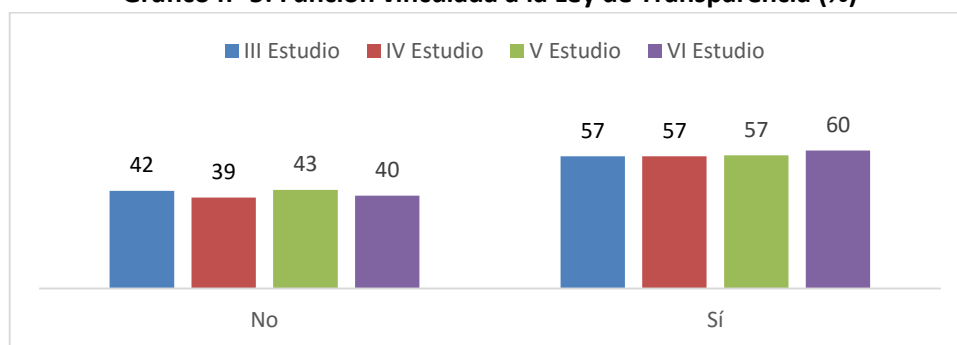
Gráfico n°4: Atención de público entre las funciones (%)



P51_2017 Entre las funciones de su cargo, ¿le corresponde atender público? (n=1326)

La proporción de funcionarios cuya labor está vinculada a la Ley de Transparencia, no se observan diferencias significativas entre las versiones 2016-2017 del presente estudio. Cabe destacar, que a pesar de haber variación porcentual de 3 puntos, esto implicó llegar por primera vez al 60% de funcionarios que su función Sí está asociada a Transparencia.

Gráfico n° 5: Función vinculada a la Ley de Transparencia (%)



P50_2017 ¿La función que Ud. desempeña en el organismo público en que trabaja, está vinculada a la Ley de Transparencia? (n=1326)

5.3 Percepción General de Transparencia

Sobre la percepción general de Transparencia, al consultar sobre los ámbitos que más contribuyen a la modernización del Estado, en primer lugar el 74% mencionó la formación y capacitación de los funcionarios, seguido del 67% que refiere a Calidad de servicio y orientación; el 61% indica como ámbito contribuyente la ética y probidad pública. Al comparar las mediciones 2016-2017, es posible observar que la variación más grande se dio en el ámbito de Descentralización administrativa, política y fiscal del país donde hubo un aumento de 8 puntos porcentuales.

Cuadro n°11: Ámbitos que contribuyen a la modernización del Estado (% respuesta Sí)

	III Estudio	IV Estudio	V Estudio	VI Estudio
Calidad de servicio y orientación al usuario	60,9%	65,9%	66,6%	66,5%
Descentralización administrativa, política y fiscal del país	48,2%	52,2%	44,1%	51,5%
Ética y probidad pública	41,2%	58,8%	59,0%	61,3%
Fomento a la participación ciudadana	24,2%	42,2%	38,4%	38,8%
Profesionalización y selección de altos funcionarios a través de la Alta Dirección Pública	31,2%	42,5%	46,2%	40,5%
Transparencia y Derecho de Acceso a la Información Pública	42,0%	63,4%	58,5%	56,9%
Gobierno digital y tecnología	27,9%	51,9%	46,6%	50,8%
Fomento a la Innovación	17,5%	42,0%	36,6%	37,7%
Implementación de una gestión pública eficaz y eficiente	48,7%	58,9%	54,8%	55,8%
Mejoramiento de la infraestructura en las instituciones públicas	36,4%	53,1%	49,6%	53,4%
Formación y capacitación de los funcionarios públicos	0,0%	76,2%	75,8%	74,5%
Otro ¿Cuál?:	2,3%	0,0%	3,2%	6,0%
No sabe	2,2%	0,0%	0,7%	0,0%

P1_1_2017 De la siguiente lista de temas, a su juicio, ¿cuáles son los ámbitos que más contribuyen a la Modernización del Estado?... (n=1326)

Al cruzar esta pregunta con las variables: sexo, estamento, institución, región, y además aprovechar la utilización de la base de datos consolidada con los estudios realizados desde el año 2014 al 2017, se observan los siguientes resultados:

Respecto a la Descentralización administrativa, existen diferencias estadísticamente significativas a nivel de estamento. Se tiene que los profesionales con un 60%, valoran más este ámbito respecto de los no profesionales y directivos.

Cuadro n°12: Ámbitos que contribuyen a la modernización del Estado (Descentralización administrativa, política y fiscal) según Sexo, Estamento, Institución y Región (% respuesta Sí)

Descentralización administrativa, política y fiscal del país (% respuesta Sí)		
Sexo	Hombre	54
	Mujer	50
Estamento	Directivo	57
	No profesional	44
	Profesional	60*
Institución	OAC	50
	Municipio	57
Región	Otras regiones	57
	Región Metropolitana	43

P1_2_2017 De la siguiente lista de temas, a su juicio, ¿cuáles son los ámbitos que más contribuyen a la Modernización del Estado? : Descentralización administrativa, política y fiscal del país. (n=1326)

En cuanto al fomento a la participación ciudadana, se tiene que los no profesionales hacen menor referencia a este ámbito respecto de los profesionales y directivos. Así también, se aprecia que los funcionarios pertenecientes a OAC manifiestan significativamente menos este ámbito como contribuyente con una diferencia de 9 puntos porcentuales de lo declarado por los funcionarios municipales

Cuadro n°13: Ámbitos que contribuyen a la modernización del Estado (Fomento a la participación ciudadana) según Sexo, Estamento, Institución y Región (% respuesta Sí)

Fomento a la participación ciudadana (% respuesta Sí)		
Sexo	Hombre	36
	Mujer	41
Estamento	Directivo	41
	No profesional	34
	Profesional	45*
Institución	OAC	37*
	Municipio	46
Región	Otras regiones	37
	Región Metropolitana	41

P1_4_2017 De la siguiente lista de temas, a su juicio, ¿cuáles son los ámbitos que más contribuyen a la Modernización del Estado?
: Fomento a la participación ciudadana (n=1326).

En cuanto a la profesionalización y selección de altos funcionarios a través de la Alta Dirección Pública, es posible apreciar algunas diferencias significativas a nivel estamento (55% directivos v/s 34% no profesionales).

Cuadro n°14: Ámbitos que contribuyen a la modernización del Estado (Profesionalización y selección de altos funcionarios a través de la Alta Dirección Pública) según Sexo, Estamento, Institución y Región (% respuesta Sí)

Profesionalización y selección de altos funcionarios a través de la Alta Dirección Pública (% respuesta Sí)		
Sexo	Hombre	42
	Mujer	40
Estamento	Directivo	55
	No profesional	34*
	Profesional	47
Institución	OAC	40
	Municipio	42
Región	Otras regiones	40
	Región Metropolitana	41

P1_5_2017 De la siguiente lista de temas, a su juicio, ¿cuáles son los ámbitos que más contribuyen a la Modernización del Estado?
: Profesionalización y selección de altos funcionarios a través de la Alta Dirección Pública (n=1326)

En cuanto al ámbito contribuyente a la modernización del Estado referido a Transparencia y Derecho de Acceso a la Información Pública, no existen diferencias significativas. Hay mucha similitud en las cifras para las distintas categorías. Destacan los funcionarios directivos y funcionarios de municipios con un 61% de respuesta sí para este ámbito.

Cuadro n°15: Ámbitos que contribuyen a la modernización del Estado (Transparencia y Derecho de Acceso a la Información Pública) según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (% respuesta Sí)

Transparencia y Derecho de Acceso a la Información Pública (% respuesta Sí)		
Sexo	Hombre	56
	Mujer	58
Estamento	Directivo	61
	No profesional	55
	Profesional	59
Institución	OAC	56
	Municipio	61
Región	Otras regiones	56
	Región Metropolitana	58

P1_6_2017 De la siguiente lista de temas, a su juicio, ¿cuáles son los ámbitos que más contribuyen a la Modernización del Estado?
: Transparencia y Derecho de Acceso a la Información Pública (n=1326)

También se aprecia, que respecto al ámbito Gobierno digital y tecnología, es mayor la proporción de funcionarios hombres que hacen mención de este atributo respecto de lo declarado por las mujeres. Además fue significativamente más valorado por municipio que por OAC, con un 58% sobre un 49%.

Cuadro n°16: Ámbitos que contribuyen a la modernización del Estado (Gobierno digital) según Sexo, Estamento, Institución y Región (% respuesta Sí)

Gobierno digital (% respuesta Sí)		
Sexo	Hombre	57
	Mujer	47*
Estamento	Directivo	60
	No profesional	47
	Profesional	55
Institución	OAC	49
	Municipio	58*
Región	Otras regiones	47
	Región Metropolitana	56*

P1_7_2017 De la siguiente lista de temas, a su juicio, ¿cuáles son los ámbitos que más contribuyen a la Modernización del Estado?
: Gobierno digital y tecnología (n=1326)

Sobre el fomento a la innovación, se tiene que en la categoría sexo se presentan diferencias significativas, siendo los hombres quienes hacen mayor mención de este ámbito respecto a lo declarado por los funcionarios mujeres, con un 44% sobre un 34% respectivamente.

Cuadro n°17: Ámbitos que contribuyen a la modernización del Estado (Fomento a la innovación) según Sexo, Estamento, Institución y Región (% respuesta Sí)

Fomento a la innovación (% respuesta Sí)		
Sexo	Hombre	44*
	Mujer	34
Estamento	Directivo	41
	No profesional	35
	Profesional	41
Institución	OAC	38
	Municipio	35
Región	Otras regiones	37
	Región Metropolitana	39

P1_8_2017 De la siguiente lista de temas, a su juicio, ¿cuáles son los ámbitos que más contribuyen a la Modernización del Estado?
: Fomento a la Innovación (n=1326)

Con respecto a la implementación de una gestión pública eficaz y eficiente, los funcionarios directivos son quienes hacen mayor referencia a este ámbito como contribución para la modernización del Estado, a diferencia de lo declarado por los funcionarios no profesionales. Por su parte las mujeres también tienen mayor preferencia significativa por este ámbito con un 59% versus 50% de hombres que respondieron sí.

Cuadro n°18: Ámbitos que contribuyen a la modernización del Estado (Implementación de una gestión pública eficaz y eficiente) según, Sexo, Estamento, Institución y Región (% respuesta Sí)

Implementación de una gestión pública eficaz y eficiente (% respuesta Sí)		
Sexo	Hombre	50
	Mujer	59*
Estamento	Directivo	61
	No profesional	52
	Profesional	60
Institución	OAC	56
	Municipio	57
Región	Otras regiones	57
	Región Metropolitana	54

P1_9_2017 De la siguiente lista de temas, a su juicio, ¿cuáles son los ámbitos que más contribuyen a la Modernización del Estado?
: Implementación de una gestión pública eficaz y eficiente (n=1326)

Finalmente, en cuanto al atributo de Mejoramiento de la infraestructura en las instituciones públicas, se tiene que aquellos funcionarios hombres tienen mayor valoración que mujeres. Por su parte en RM se aprecia significativamente una menor valoración respecto de funcionarios de otras regiones.

Cuadro n°19: Ámbitos que contribuyen a la modernización del Estado (Mejoramiento de la infraestructura en las instituciones públicas) según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (% respuesta Sí)

Mejoramiento de la infraestructura en las instituciones públicas (% respuesta Sí)		
Sexo	Hombre	58
	Mujer	51*
Estamento	Directivo	53
	No profesional	56
	Profesional	50
Institución	OAC	52
	Municipio	58
Región	Otras regiones	56
	Región Metropolitana	50*

P1_10_2017 De la siguiente lista de temas, a su juicio, ¿cuáles son los ámbitos que más contribuyen a la Modernización del Estado? : Mejoramiento de la infraestructura en las instituciones públicas (n=1326)

A su vez, de los funcionarios que declararon otras opciones como ámbitos contribuyentes para la modernización del Estado, se tiene como primera mención, representada con el 34%, el mejoramiento y fiscalización en la gestión administrativa en los servicios públicos/menor burocracia/menos corrupción, seguido del 22% referido al trabajo colaborativo entre servicios públicos, finalmente, con el 12% declaran la descentralización de las políticas públicas.

Gráfico n°6: Otros ámbitos que contribuyen a la modernización del Estado según Conocimiento. (%)



P1_12 De la siguiente lista de temas, a su juicio, ¿cuáles son los ámbitos que más contribuyen a la Modernización del Estado? Otro Recodificada (n=93)

Se consultó a los funcionarios respecto a cómo perciben la relación entre los ciudadanos y el Estado, a través de una pregunta de diferencial semántico, en la cual debían situarse en algún lugar entre dos polos, usando una escala de medición del 1 al 10. Los polos referidos al tipo de relación consultados fueron: a) distante – cercana, b) cooperación - no cooperación, c) buen trato - mal trato y d) justa - discriminación. En cada caso, los valores más cercanos al 1 son los cercanos al polo negativo y los valores más cercanos al 10 son los más cercanos al polo positivo.

De los resultados obtenidos, es posible apreciar que para la medición del año 2017, al igual que en el año 2016, el promedio observado tiende más bien a estar polarizado hacia lo negativo, lo cual indica que la percepción de la relación Estado – Ciudadano es mayormente negativa. No obstante, se aprecia un leve aumento de una o dos décimas del promedio para todos los atributos consultados.

Cuadro n°20: Promedio de percepción relación Estado – Ciudadano (Escala de 1 a 10)

Relación Estado - Ciudadano	III Estudio	IV Estudio	V Estudio	VI Estudio
Distante - Cercana	4,8	4,2	4,3	4,5
De no Cooperación - De Cooperación	4,9	4,5	4,5	4,6
De mal trato - De buen Trato	5,6	4,8	4,9	5,1
De discriminación - Justa	5,6	4,8	5,0	5,1

P2_2017 En una escala de 1 a 10, Ud. diría que la relación entre los ciudadanos y el Estado es más bien... (n=1326)

En el siguiente cuadro se explicita el formato de la consulta que fue realizada a los funcionarios, donde en una escala de 1 a 10, debían seleccionar su posición en un punto respecto de los distintos extremos:

Cuadro n°21: Relación entre ciudadano y Estado

DISTANTE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	CERCANA
DE NO COOPERACIÓN	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	DE COOPERACIÓN
DE MAL TRATO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	DE BUEN TRATO
DE DISCRIMINACIÓN	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	JUSTA

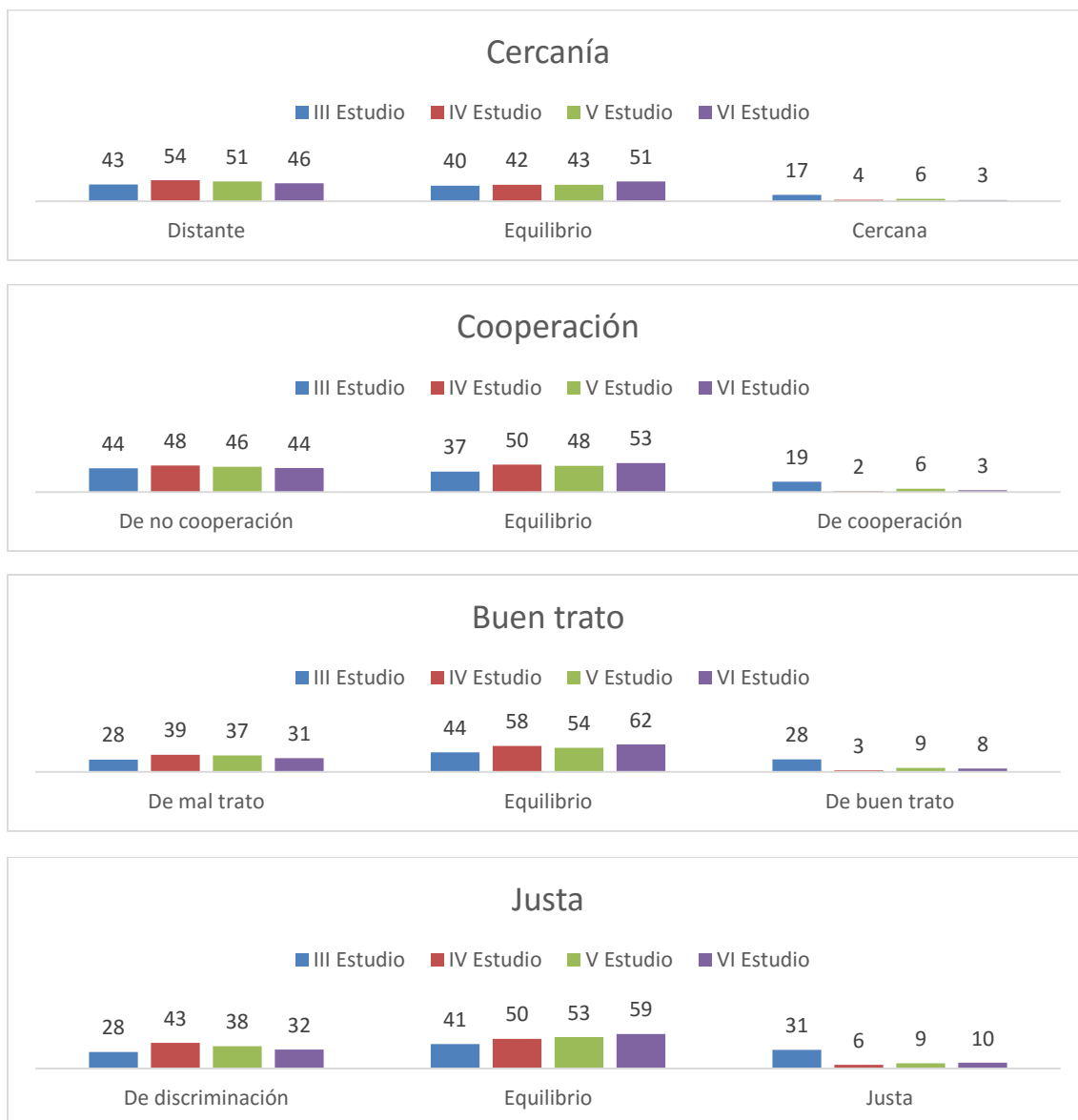
P2_2017 .En una escala de 1 a 10, Ud. diría que la relación entre los ciudadanos y el Estado es más bien... (n=1326)

Como se aprecia en el cuadro, hay extremos negativos que están en el 1 y extremos positivos que están en el 10. El ejercicio que se realizó fue agrupar los resultados del 1 al 4 asociado a ese concepto (“negativo”), el 5 y 6 como equilibrio (“neutral”) y finalmente el 7 al 10 asociado al concepto opuesto (“positivo”).

Al agrupar las categorías de respuestas y comparando los resultados obtenidos el año 2016, se tiene que en el 2017 aumenta la percepción neutral y disminuye la percepción polarizada hacia lo positivo entre Estado – Ciudadano y también hacia lo negativo.

En cuanto a los resultados por cada atributo, se tiene que:

Gráfico n°7: Tipo de relación entre ciudadanos y Estado (%)



P2_2017 .En una escala de 1 a 10, Ud. diría que la relación entre los ciudadanos y el Estado es más bien... (n=1326)

**La escala de respuesta se agrupó 1 a 4; 5 y 6; 7 a 10.

A continuación, se presenta el análisis de esta pregunta según grupos de comparación y además se agregan nuevos cruces, estos son: el conocimiento por parte de los funcionarios respecto de

la Ley de Transparencia, conocimiento sobre el Consejo para la Transparencia, atención de público entre sus funciones y si están se encuentran vinculadas a la Ley de Transparencia.

En este sentido hemos querido segmentar a los grupos que a pesar de ser minoritarios, son los que tienen una percepción “positiva” (del 7 al 10 en la escala) de los conceptos y la relación Estado-Ciudadano.

En cuanto al atributo “Cercanía”, es posible observar que los funcionarios mujeres y de municipios declaran menor cercanía entre Ciudadanos y Estado, versus lo declarado por hombres, y de funcionarios de OAC. A su vez la diferencia en las otras regiones y RM es significativa, con un 2% y 5% respectivamente.

Cuadro n°22: Tipo de relación entre ciudadano y Estado (Distante/Cercana) según, Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

Cercanía (% respuesta "Más cercana")		
Sexo	Hombre	4
	Mujer	3
Estamento	Directivo	3
	No profesional	4
	Profesional	2
Institución	OAC	3
	Municipio	2
Región	Otras regiones	2
	Región Metropolitana	5*

P2_1 2017 .En una escala de 1 a 10, Ud. diría que la relación entre los ciudadanos y el Estado es más bien... (n=1326)

También es posible observar que aquellos funcionarios que conocen la ley de Transparencia, refieren mayor cercanía respecto de los funcionarios que no la conocen.

Cuadro n°23: Tipo de relación entre ciudadano y Estado (Distante/Cercana) según Conocimiento del Consejo, , Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

Cercanía (% respuesta "Más cercana")		
¿Conoce Ud. esta ley?	No	2
	Sí	4*
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	No	3
	Sí	3
	No sabe	6
Tipo de función (atención público)	No atiende público	3
	Atiende público	3
Función vinculada a Transparencia	No	2
	Sí	4

P2_1 2017 .En una escala de 1 a 10, Ud. diría que la relación entre los ciudadanos y el Estado es más bien... (n=1326)

En cuanto a la relación de cooperación, se observa que los funcionarios directivos reportan una relación de mayor cooperación entre ciudadanos y Estado. La mayor brecha esta entre RM y otras regiones con un 6% versus un 2%.

Cuadro n°24: Tipo de relación entre ciudadano y Estado (De no cooperación/De cooperación) según, Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

Cooperación (% respuesta "De cooperación")		
Sexo	Hombre	4
	Mujer	3
Estamento	Directivo	5
	No profesional	4
	Profesional	3
Institución	OAC	4
	Municipio	3
Región	Otras regiones	2
	Región Metropolitana	6*

P2_2 2017 .En una escala de 1 a 10, Ud. diría que la relación entre los ciudadanos y el Estado es más bien... (n=1326)

Por otro lado, los funcionarios que afirman si haber escuchado sobre el Consejo y aquellos que tienen funciones asociadas a Transparencia, señalan una relación de mayor cooperación versus lo declarado por quienes sí conocen la Ley y no trabajan en temas de Transparencia.

Cuadro n°25: Tipo de relación entre ciudadano y Estado (De no cooperación/De cooperación) según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

Cooperación (% respuesta "De cooperación")		
¿Conoce Ud. esta ley?	No	2
	Sí	4
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	No	2
	Sí	4
	No sabe	5
Tipo de función (atención público)	No atiende público	4
	Atiende público	3
Función vinculada a Transparencia	No	3
	Sí	4

P2_2 2017 .En una escala de 1 a 10, Ud. diría que la relación entre los ciudadanos y el Estado es más bien... (n=1326)

Sobre la relación de Buen trato, es posible observar que tanto las mujeres como los funcionarios no profesionales, profesionales y de OAC, refieren más una relación de buen trato entre ciudadanos y Estado, a diferencia de lo declarado por hombres, directivos, y funcionarios municipales. Por su parte en RM se valora con 12% respecto del 4% de las otras regiones en conjunto.

Cuadro n°26: Tipo de relación entre ciudadano y Estado (De mal trato/De buen trato) según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

Buen trato (% respuesta "De buen trato")		
Sexo	Hombre	9
	Mujer	6
Estamento	Directivo	6
	No profesional	8
	Profesional	7
Institución	OAC	8
	Municipio	5
Región	Otras regiones	4
	Región Metropolitana	12*

P2_3 2017 .En una escala de 1 a 10, Ud. diría que la relación entre los ciudadanos y el Estado es más bien... (n=1326)

En este caso, son más los funcionarios que sí conocen la Ley y aquellos que tienen funciones asociadas a Transparencia, quienes perciben un mejor trato entre ciudadanos y Estado.

Cuadro n°27: Tipo de relación entre ciudadano y Estado (De mal trato/De buen trato) según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

Buen trato (% respuesta "De buen trato")		
¿Conoce Ud. esta ley?	No	6
	Sí	8
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	No	5
	Sí	9
	No sabe	4
Tipo de función (atención público)	No atiende público	9
	Atiende público	7
Función vinculada a Transparencia	No	6
	Sí	8

P2_3 2017 .En una escala de 1 a 10, Ud. diría que la relación entre los ciudadanos y el Estado es más bien... (n=1326)

Finalmente, respecto a la percepción de una relación más justa entre ciudadanos y estado, son más los hombres, directivos, funcionarios de OAC y pertenecientes a la Región Metropolitana, quienes consideran más, que existe una relación más justa entre ciudadanos y el Estado.

Cuadro n°28: Tipo de relación entre ciudadano y Estado (No Justa/Justa) según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

Justa (% respuesta "justa")		
Sexo	Hombre	11
	Mujer	9
Estamento	Directivo	10
	No profesional	10
	Profesional	9
Institución	OAC	10
	Municipio	6
Región	Otras regiones	7
	Región Metropolitana	14*

P2_4 2017 .En una escala de 1 a 10, Ud. diría que la relación entre los ciudadanos y el Estado es más bien... (n=1326)

Así también, los funcionarios que afirman mayormente una relación más justa son aquellos que no atienden público y que tienen funciones vinculadas a Transparencia.

Cuadro n°29: Tipo de relación entre ciudadano y Estado (No Justa/Justa) según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

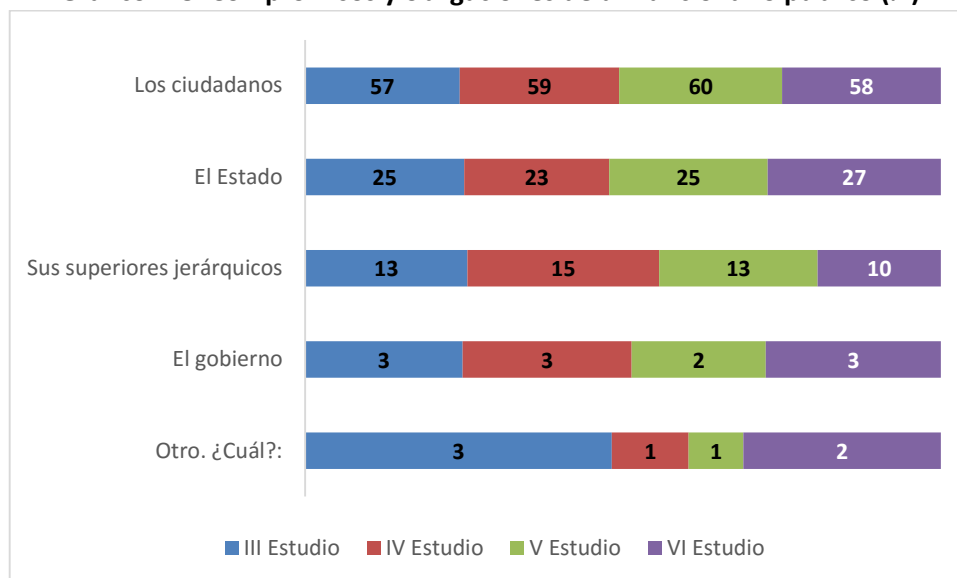
Justa (% respuesta "justa")		
¿Conoce Ud. esta ley?	No	8
	Sí	10
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	No	8
	Sí	10
	No sabe	8
Tipo de función (atención público)	No atiende público	13
	Atiende público	8
Función vinculada a Transparencia	No	8
	Sí	11

P2_4 2017 .En una escala de 1 a 10, Ud. diría que la relación entre los ciudadanos y el Estado es más bien... (n=1326)

En relación a los compromisos y obligaciones que un funcionario público debe tener, se tiene que para el año 2017 el 58% afirma que dicho compromiso es con los ciudadanos, seguido del 27% que indica que es con el Estado y finalmente, con el 10% con sus superiores jerárquicos. Al

comparar este resultado con las mediciones anteriores, en primera instancia se observa una tendencia a concentrar las respuestas entre Los ciudadanos y el Estado. En 2017 respecto de 2016, hubo una baja de 2 puntos porcentuales para ciudadanos y un aumento de 2 puntos porcentuales para el Estado.

Gráfico n°8: Compromisos y obligaciones de un funcionario público (%)



P3_2017 A su juicio, los principales compromisos y obligaciones de un funcionario público se establecen con.... (n=1326)

Siguiendo con la pregunta anterior, es posible observar diferencias estadísticamente significativas tanto a nivel de sexo y tipo de institución a la que pertenecen los funcionarios:

- En cuanto a las diferencias por sexo, se tiene que son más las mujeres que afirman que los compromisos y obligaciones se deben más a sus ciudadanos y sus superiores con una diferencia significativa para el primer caso.
- Por otro lado, es mayor la proporción de no profesionales que declara la opción el Estado, así como en los profesionales y directivos que consideran como alternativa sus superiores.
- En cuanto a los funcionarios de municipios y OAC, los primeros hacen mayor referencia y es estadísticamente significativa, que el compromiso se debe a los ciudadanos por sobre los de OAC.
- Finalmente, son más los funcionarios de otras regiones que indican en mayor porcentaje la opción ciudadanos, por sobre los de RM.

Cuadro n°30: Compromiso y obligaciones del funcionario público según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

Categoría	Segmento	Los ciudadanos	El Estado	Sus superiores	El Gobierno	Otro. ¿Cuál?
Sexo	Hombre	54	32*	8	3	3
	Mujer	61*	24	11	3	1
Estamento	Directivo	62	20	14	3	1
	No Profesional	58	28	9	3	2
	Profesional	59	27	10	3	2
Institución	Oac	54	31*	9	3	2
	Municipio	74*	11	12	1	2
Región	Otras regiones	60	27	9	3	2
	Región Metropolitana	56	27	12	4	2

P3_2017 A su juicio, los principales compromisos y obligaciones de un funcionario público se establecen con.... (n=1326)

También es posible observar diferencias entre aquellos funcionarios que conocen la ley y quienes no; entre quienes han escuchado sobre el Consejo para la Transparencia y quienes no lo conocen, según tipo de función y si esta se encuentra vinculada o no a Transparencia.

Si bien para todas estas categorías los ciudadanos es a quienes se les debe las obligaciones y compromisos. Respecto de quienes conocen la Ley, quienes si la conocen manifiestan más al Estado porcentualmente que quienes no la conocen. Por otro lado, quienes no han escuchado sobre el Consejo, afirman más las opción superiores jerárquicos, así también, son más quienes sí conocen el Consejo los que declaran que el compromiso de debe al Estado. Finalmente, los funcionarios que no atienden público refieren más la opción “sus superiores jerárquicos”, por el contrario, quienes sí atienden público hacen mayor mención a que los compromisos y

obligaciones se deben a los ciudadanos, esta última aseveración es estadísticamente significativa, con un 61% sobre 50% para el ítem ciudadanos.

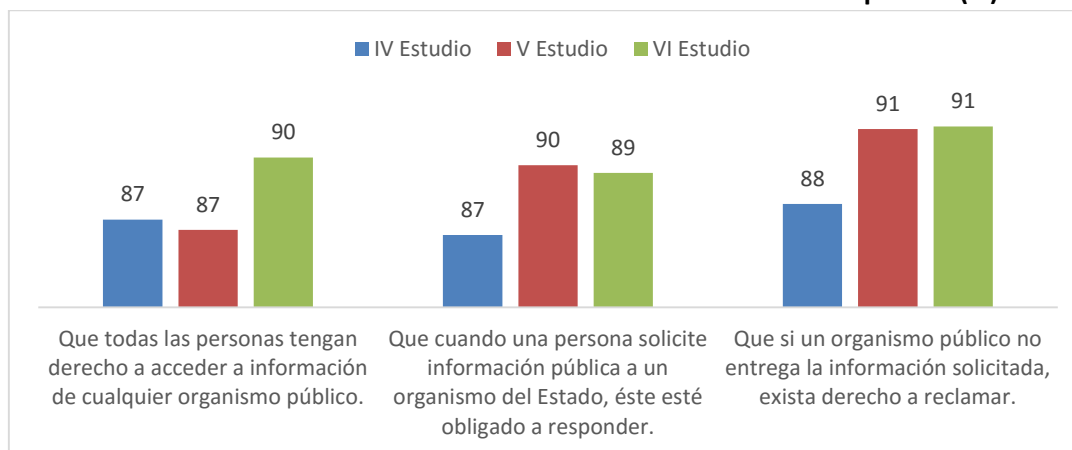
Cuadro n°31: Compromiso y obligaciones del funcionario público según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

Categoría	Segmento	Los ciudadanos	El Estado	Sus superiores	El Gobierno	Otro. ¿Cuál?
¿Conoce Ud. esta ley?	No	58	25	13	2	2
	Sí	59	28	8	3	2
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	No	63	18	14	3	1
	Sí	57	29*	9	3	2
	No sabe	52	36*	7	2	3
Tipo de función (atención público)	No atiende público	50	35	11	3	1
	Atiende Público	61*	25	9	3	2
Función vinculada a Transparencia	No	57	30	8	3	2
	Sí	59	26	11	3	2

P3_2017 A su juicio, los principales compromisos y obligaciones de un funcionario público se establecen con.... (n=1326)

Se consultó a los funcionarios respecto al nivel de acuerdo que manifiestan sobre los derechos ciudadanos en relación al acceso a la información pública, de los resultados obtenidos se tiene que la afirmación “que si un organismo público no entrega información solicitada, exista derecho a reclamar” se mantiene en un 91% de acuerdo. Para la frase “que cuando la persona solicite información pública a un organismo del Estado, éste esté obligado a responder”, bajo un punto porcentual respecto de lo obtenido el año 2016. Por su parte la afirmación “Que todas las personas tengan derecho a acceder a la información de cualquier organismo público” fue la única que creció desde el 87% al 90% desde 2016 a 2017.

Gráfico n° 9: Nivel de acuerdo sobre el acceso a la información pública (%)



P4_2017 Por favor, indique ¿qué tan de acuerdo está con cada una de las siguientes afirmaciones?... (Muy de acuerdo + De acuerdo) (n=1326)

Al cruzar los resultados de estas afirmaciones con las variables de comparación indicadas inicialmente, sólo se obtienen diferencias significativas entre aquellos funcionarios que si están en conocimiento de la existencia del Consejo para la Transparencia.

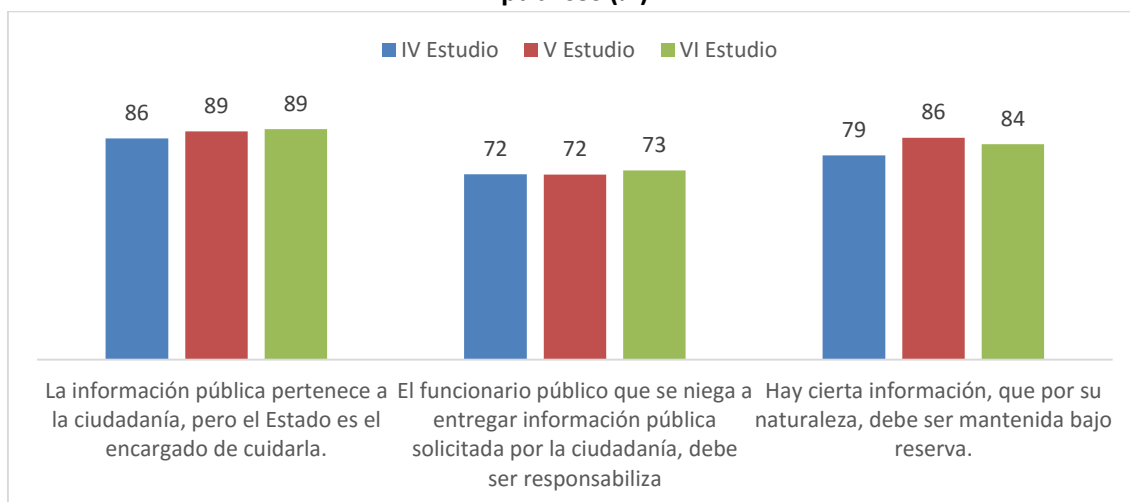
Cuadro n°32: Nivel de acuerdo sobre acceso a la información pública (Derecho a reclamo) según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

Categoría	Segmento	Que si un organismo público no entrega la información solicitada, exista derecho a reclamar.
¿Conoce Ud. esta ley?	No	91
	Sí	92
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	No	88
	Sí	93*
	No sabe	91
Tipo de función (atención público)	No atiende público	92
	Atiende Público	92
Función vinculada a Transparencia	No	91
	Sí	90

P4_2017 Por favor, indique ¿qué tan de acuerdo está con cada una de las siguientes afirmaciones?... (Muy de acuerdo + De acuerdo) (n=1326)

Por otro lado, en relación a la información que manejan los organismos públicos, es posible observar que se mantiene un alto nivel de acuerdo a partir de las afirmaciones expuestas. Así también los resultados 2016 y 2017 a lo más han tenido 2 puntos porcentuales de variación y se dio en la categoría que “Hay cierta información, que por su naturaleza, debe ser mantenida bajo reserva”.

Gráfico n° 10: Nivel de acuerdo sobre manejo de información que manejan los organismos públicos (%)



P5_2017 Respecto a la información que manejan los organismos públicos ¿qué tan de acuerdo está Ud. con las siguientes afirmaciones?(Muy de acuerdo + De acuerdo) (n=1326)

En cuanto a las diferencias observadas en las distintas afirmaciones, se tiene que para la opción “la información pública pertenece a la ciudadanía, pero el Estado es el encargado de cuidarla”, son más los funcionarios que no tienen como labor atender público quienes se encuentran en mayor acuerdo con esta afirmación, y también quienes conocen la Ley de transparencia. Esta última variable fue la que también generó diferencias significativas con las otras 2 afirmaciones presentes en la pregunta.

Respecto de las otras variables de cruce solo hubo 2 diferencias significativas, en el caso de “la información pública pertenece a la ciudadanía...” estuvo presente en el mayor reconocimiento por parte de funcionarios de RM, y en el caso de “funcionario público que se niega...” fue para la variable sexo, donde las hombres fue 75% versus 70% de mujeres.

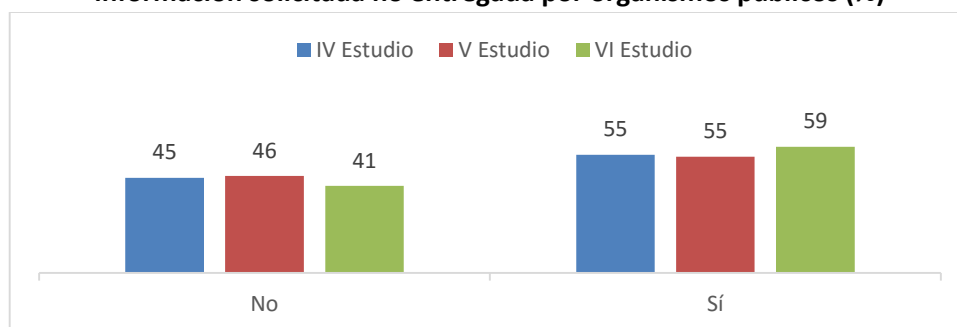
Cuadro n°33: Nivel de acuerdo sobre el manejo de información que manejan los organismos públicos según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

Categoría	Segmento	La información pública pertenece a la ciudadanía, pero el Estado es el encargado de cuidarla	El funcionario público que se niega a entregar información pública solicitada por la ciudadanía, debe ser responsabilizado por ello	Hay cierta información que por su naturaleza, debe ser mantenida bajo reserva
¿Conoce Ud. esta ley?	No	89	72	82
	Sí	88	73	84
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	No	86	75	82
	Sí	89*	72	84
	No sabe	89	63	80
Tipo de función (atención público)	No atiende público	86	72	82
	Atiende Público	89*	72	84
Función vinculada a Transparencia	No	88	70	81
	Sí	89	74*	85*

P5_1 2017 Respecto a la información que manejan los organismos públicos ¿qué tan de acuerdo está Ud. con las siguientes afirmaciones?(Muy de acuerdo + De acuerdo) (n=1326)

Al consultar a los funcionarios sobre la existencia de una institución dedicada a acoger los reclamos de los ciudadanos, se observa que el 59% de los funcionarios afirma estar en conocimiento de que existe dicha institución, y este valor tuvo un repunte de 4 puntos porcentuales respecto de 2015 y 2016.

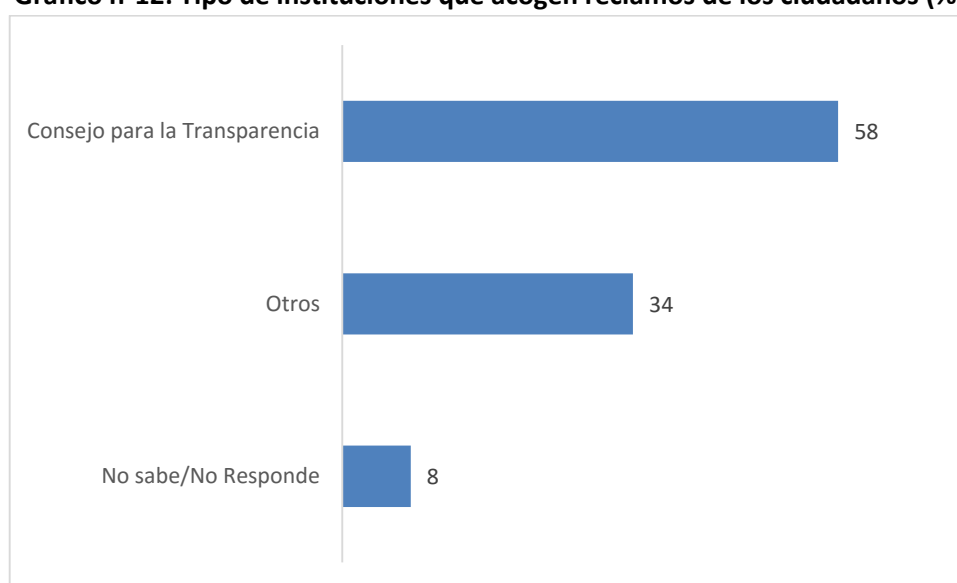
Gráfico n°11: Conocimiento de la existencia de una institución que recibe reclamos sobre información solicitada no entregada por organismos públicos (%)



P6_2017 ¿Sabe Ud. si existe una institución dedicada a acoger reclamos de los ciudadanos cuando los organismos públicos no entregan la información solicitada? (n=1326)

De los funcionarios que declararon estar en conocimiento de la existencia de una institución dedicada a acoger reclamos, el 58% declara que dicha institución corresponde al Consejo para la Transparencia.

Gráfico n°12: Tipo de instituciones que acogen reclamos de los ciudadanos (%)



P.6.1 2017 ¿Sabe Ud. si existe una institución dedicada a acoger reclamos de los ciudadanos cuando organismos públicos no entregan la información solicitada? P.6.1 ¿Cuál? (n=925)

Considerando el total de funcionarios es posible decir que el **40% tiene conocimiento efectivo que el Consejo para la Transparencia es la institución que acoge reclamos de los ciudadanos cuando los organismos públicos no entregan la información solicitada.**

En cuanto a las diferencias observadas en las variables de cruce, se tiene que:

Ante el conocimiento efectivo declarado de la institución que acoge reclamos, se nota bastante la diferencia de conocimiento entre directivos y no profesionales, con un 85% versus un 53%. En el caso de funcionarios de Municipios se encuentran igual que OAC con un 59%. Los funcionarios de la Región Metropolitana que afirman conocer dicha institución, versus no funcionarios de otras regiones es una brecha de 3 puntos porcentuales, 61% y 58% respectivamente.

Cuadro n°34: Conocimiento de la existencia de una institución que recibe reclamos por información solicitada no entregada por organismos públicos según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

(% respuesta Sí)		
Sexo	Hombre	61
	Mujer	58
Estamento	Directivo	85*
	No profesional	53
	Profesional	66
Institución	OAC	59
	Municipio	59
Región	Otras regiones	58
	Región Metropolitana	61

P6_2017 ¿Sabe Ud. si existe una institución dedicada a acoger reclamos de los ciudadanos cuando los organismos públicos no entregan la información solicitada? (Respuesta: Sí)

A su vez, es posible observar que son más los funcionarios que están en conocimiento de la Ley y del Consejo, quienes declaran estar en mayor conocimiento de esta institución.

Cuadro n°35: Conocimiento de la existencia de una institución que recibe reclamos por información solicitada no entregada por organismos públicos según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

(% respuesta Sí)		
¿Conoce Ud. esta ley?	No	41
	Sí	67*
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	No	36
	Sí	71
	No sabe	22
Tipo de función (atención público)	No atiende público	62
	Atiende público	58
Función vinculada a Transparencia	No	61
	Sí	58

P6_2017 ¿Sabe Ud. si existe una institución dedicada a acoger reclamos de los ciudadanos cuando los organismos públicos no entregan la información solicitada? (Respuesta: Sí)

5.4 Acceso a la Información Pública y Ley de Transparencia

En el siguiente capítulo, se presentan los resultados referidos a la percepción que tienen los funcionarios sobre el acceso a la información pública y la Ley de Transparencia.

5.4.1 Acceso y Uso de la Información Pública

Se realizó la consulta de que se imaginan los funcionarios públicos cuando se habla de transparencia en sus instituciones. La opción de respuesta era múltiple, y la que fue más seleccionada con un 89% de la muestra fue "Acceso a información pública". En segundo lugar con un 62% la "probidad y rectitud". En tercer lugar el concepto "claridad" fue señalado en un 49% de los encuestados.

Gráfico n°13: Lo que se imaginan los funcionarios públicos cuando se habla de transparencia (% de mención en respuesta múltiple)



P7_1_2017 Cuando se habla de transparencia en los organismos públicos, ¿Qué se imagina Ud.? (n=1326)

Al consultar a los funcionarios sobre la percepción que tienen los ciudadanos respecto al acceso a la información y comparar los atributos medidos el año 2015, 2016 y 2017 se observa un aumento de 4 puntos porcentuales ante la afirmación de que el acceso a la información “Es fácil” respecto de lo observado en años anteriores (26% 2015 - 32% 2016 - 36% 2017). Además, se aprecia claramente que el resto de las categorías se mantienen bastante estables, prácticamente sin variaciones, se podría destacar que hubo una baja en la creencia de que “fomenta la participación ciudadana” desde 86% en 2016 a un 81% en 2017. Finalmente la nueva categoría agregada en esta aplicación (Mejora la calidad de la participación ciudadana) tuvo un 76% de la muestra que lo consideró Sí.

Cuadro n°36: Percepción de los ciudadanos sobre el acceso a la información pública (%)

	2015			2016			2017		
	No	Sí	No sabe	No	Sí	No sabe	No	Sí	No sabe
Es fácil	69	26	5	58	32	10	58	36	6
Es útil	12	81	7	11	82	7	8	84	8
Es necesario	5	90	5	6	89	6	6	89	5
Previene la corrupción	24	70	6	22	73	5	22	72	6
Mejora la probidad de los funcionarios	17	77	6	15	79	6	17	79	5
Fomenta la participación ciudadana	11	85	4	11	86	4	14	81	6
Mejora la calidad de la participación ciudadana	-	-	-	-	-	-	17	76	7
Mejora la gestión pública	15	81	4	14	81	6	15	81	5

P8_2017 ¿Usted cree que para los ciudadanos, el acceso a la información pública...? (n=1326)

Ahora bien, es posible observar diferencias significativas o no, en algunos atributos a partir de las variables de cruce, que a continuación se presentan:

Es posible decir que son más los funcionarios de RM que declaran que es fácil el acceso a la información, versus lo declarado por los que pertenecen a otras regiones, en el caso de estamento podemos apreciar una diferencia significativa entre directivos, de los cuales un 51% que consideró que es fácil acceder a la información pública versus un 34% de no profesionales.

Cuadro n°37: Percepción de los ciudadanos sobre el acceso a la información pública (Es fácil) según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

(% respuesta Sí)		
Sexo	Hombre	34
	Mujer	36
Estamento	Directivo	51*
	No profesional	34
	Profesional	36
Institución	OAC	34
	Municipio	40
Región	Otras regiones	34
	Región Metropolitana	37

P8_1 2017 ¿Usted cree que para los ciudadanos, el acceso a la información pública...? (n=1326)

Para los funcionarios que conocen la ley, consideran que es más fácil el acceso a la información, a su vez quienes conocen el consejo también le atribuyen un porcentaje bastante más alto que quienes no lo conocen, 39% versus 24%.

Cuadro n°38: Percepción de los ciudadanos sobre el acceso a la información pública (Es fácil) según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

(% respuesta Sí)		
¿Conoce Ud. esta ley?	No	31
	Sí	37
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	No	24
	Sí	39*
	No sabe	40
Tipo de función (atención público)	No atiende público	33
	Atiende público	36
Función vinculada a Transparencia	No	32
	Sí	38

P8_1 2017 ¿Usted cree que para los ciudadanos, el acceso a la información pública...? (n=1326)

En cuanto a la utilidad del acceso a la información, no hubo diferencias significativas para las categorías de sexo, región, institución y estamento. Pero sí en aquellos funcionarios que no atienden público, pues hacer mayor referencia (88% vs 82%) a que el acceso a esta información es útil, por sobre quienes atienden público.

Cuadro n°39: Percepción de los ciudadanos sobre el acceso a la información pública (Es útil) según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

(% respuesta Sí)		
¿Conoce Ud. esta ley?	No	83
	Sí	84
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	No	85
	Sí	85
	No sabe	62
Tipo de función (atención público)	No atiende público	88*
	Atiende público	82
Función vinculada a Transparencia	No	83
	Sí	84

P8_2 2017 ¿Usted cree que para los ciudadanos, el acceso a la información pública...? (n=1326)

Sobre la necesidad que existe sobre acceder a la información pública, se tiene que los funcionarios que pertenecen a OAC, tienen mayor referencia a que es necesario, a diferencia de funcionarios municipales.

Cuadro n°40: Percepción de los ciudadanos sobre el acceso a la información pública (Es necesario) según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

(% respuesta Sí)		
Sexo	Hombre	87
	Mujer	90
Estamento	Directivo	88
	No profesional	87
	Profesional	91
Institución	OAC	90*
	Municipio	85
Región	Otras regiones	88
	Región Metropolitana	90

P8_3 2017 ¿Usted cree que para los ciudadanos, el acceso a la información pública...? (n=1326)

A su vez, se tiene que manifiestan más que es necesario el acceso a la información, aquellos funcionarios que conocen la ley de Transparencia y quienes no han escuchado hablar del Consejo para la transparencia.

Cuadro n°41: Percepción de los ciudadanos sobre el acceso a la información pública (Es necesario) según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

(% respuesta Sí)		
¿Conoce Ud. esta ley?	No	83
	Sí	91*
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	No	92
	Sí	89
	No sabe	74
Tipo de función (atención público)	No atiende público	89
	Atiende público	89
Función vinculada a Transparencia	No	89
	Sí	89

P8_3 2017 ¿Usted cree que para los ciudadanos, el acceso a la información pública...? (n=1326)

Respecto a la afirmación “Previene la corrupción”, son más las hombres que afirman este atributo versus lo declarado por las mujeres.

Cuadro n°42: Percepción de los ciudadanos sobre el acceso a la información pública (Previene la corrupción) según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

(% respuesta Sí)		
Sexo	Hombre	77*
	Mujer	69
Estamento	Directivo	72
	No profesional	70
	Profesional	75
Institución	OAC	73
	Municipio	68
Región	Otras regiones	72
	Región Metropolitana	72

P8_4 2017 ¿Usted cree que para los ciudadanos, el acceso a la información pública...? (n=1326)

Así también, los funcionarios que conocen la Ley, que han escuchado sobre el Consejo y que además sus funciones se encuentran vinculadas a Transparencia, hacen mayor referencia a este atributo respecto de aquellos funcionarios que no conocen el Consejo ni la Ley y aquellos que no tienen funciones asociadas a Transparencia.

Cuadro n°43: Percepción de los ciudadanos sobre el acceso a la información pública (Previene la corrupción) según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

(% respuesta Sí)		
¿Conoce Ud. esta ley?	No	69
	Sí	74
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	No	68
	Sí	73
	No sabe	79
Tipo de función (atención público)	No atiende público	73
	Atiende público	72
Función vinculada a Transparencia	No	70
	Sí	74

P8_4 2017 ¿Usted cree que para los ciudadanos, el acceso a la información pública...? (n=1326)

También es posible observar diferencias en el atributo “Mejora la probidad de los funcionarios”, en donde los hombres y los funcionarios de RM manifiestan más la relevancia de este atributo, a diferencia de los funcionarios de otras regiones y las mujeres.

Cuadro n°44: Percepción de los ciudadanos sobre el acceso a la información pública (Mejora la probidad de los funcionarios) según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

(% respuesta Sí)		
Sexo	Hombre	82*
	Mujer	77
Estamento	Directivo	78
	No profesional	79
	Profesional	77
Institución	OAC	79
	Municipio	78
Región	Otras regiones	77
	Región Metropolitana	81

P8_5 2017 ¿Usted cree que para los ciudadanos, el acceso a la información pública...? (n=1326)

En cuanto a considerar el acceso a la información pública como un atributo que fomenta la participación ciudadana, solo se observan diferencias estadísticamente significativas entre aquellos funcionarios que si conocen la ley de transparencia y que refieren más a este ítem, respecto de quienes no la conocen.

Cuadro n°45: Percepción de los ciudadanos sobre el acceso a la información pública (Fomenta la participación ciudadana) según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

(% respuesta Sí)		
¿Conoce Ud. esta ley?	No	75
	Sí	83*
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	No	78
	Sí	83
	No sabe	69
Tipo de función (atención público)	No atiende público	82
	Atiende público	80
Función vinculada a Transparencia	No	80
	Sí	81

P8_6 2017 ¿Usted cree que para los ciudadanos, el acceso a la información pública...? (n=1326)

Respecto de la nueva variable agregada en esta versión del estudio, la mejora de la calidad de la participación ciudadana, las diferencias significativas, se encontraron entre los funcionarios de RM, que consideran más esto por sobre los de otras regiones.

Cuadro n°46: Percepción de los ciudadanos sobre el acceso a la información pública (Mejora la calidad de la participación ciudadana) según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

(% respuesta Sí)		
Sexo	Hombre	77
	Mujer	75
Estamento	Directivo	76
	No profesional	75
	Profesional	76
Institución	OAC	78
	Municipio	69
Región	Otras regiones	73
	Región Metropolitana	80*

P8_7 2017 ¿Usted cree que para los ciudadanos, el acceso a la información pública...? (n=1326)

Finalmente sobre el atributo “mejora la gestión pública”, las diferencias se reflejan en que los funcionarios que conocen la ley, lo valoran más respecto de quienes no la conocen.

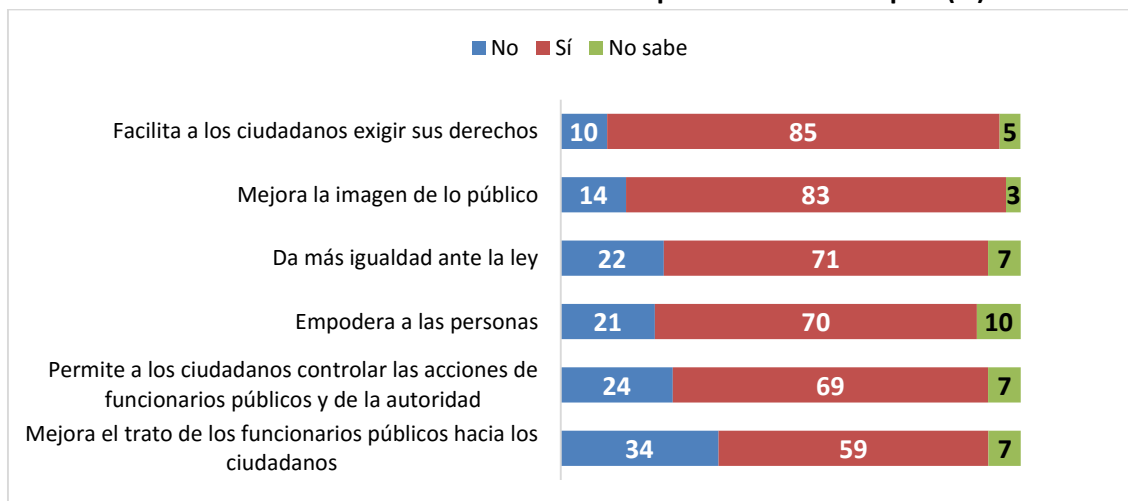
Cuadro n°47: Percepción de los ciudadanos sobre el acceso a la información pública (Mejora la gestión pública) según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

(% respuesta Sí)		
¿Conoce Ud. esta ley?	No	75
	Sí	83*
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	No	84
	Sí	81
	No sabe	62
Tipo de función (atención público)	No atiende público	81
	Atiende público	80
Función vinculada a Transparencia	No	81
	Sí	80

P8_8 2017 ¿Usted cree que para los ciudadanos, el acceso a la información pública...? (n=1326)

Respecto de la pregunta que indaga en las consecuencias positivas del acceso a la información pública, y que se resumen sus respuestas en el gráfico n°14 se observa que la más aprobada por los encuestados fue que “facilita a los ciudadanos el exigir sus derechos” con 85%. Seguido de que “mejora la imagen de lo público” con un 83%, y en el tercer lugar con 71% es que “da más igualdad ante la ley”. Se puede mencionar también que todas las otras opciones tuvieron más de un 50% de respuesta.

Gráfico n° 14: El acceso a la Información pública en nuestro país (%)



P9_2017 En términos generales, ¿Ud. cree que el acceso a la información pública en nuestro país...? (n=1326)

A continuación podemos ver los diferentes cruces para las 4 primeras variables, expuestas en el gráfico anterior, y en donde se pueden apreciar las distintas diferencias significativas. Que para el primer cuadro solo se presentan en el sexo, con mayor preferencia por los hombres.

Cuadro nº 48: El Acceso a la Información pública en nuestro país (% de respuesta Sí)

Categoría	Segmento	Facilita a los ciudadanos exigir sus derechos	Mejora la imagen de lo público	Da más igualdad antes la ley	Empodera a las personas
Sexo	Hombre	88*	90*	71	71
	Mujer	84	79	70	70
Estamento	Directivo	79	80	63	72
	No profesional	84	81	70	61
	Profesional	87	85	73	82
Institución	OAC	86	83	71	69
	Municipio	85	81	67	72
Región	Otras regiones	86	83	71	71
	RM	84	83	71	68

P9_2017 En términos generales, ¿Ud. cree que el acceso a la información pública en nuestro país...? (n=1326)

En este segundo cuadro, con las otras variables de cruce, notamos una diferencia en la variable que “mejora la imagen de lo público”, que es más valorado por quienes no atienden público. A su vez, vemos respecto de que “da más igualdad ante la ley”, hubo una mayor preferencia por quienes conocen la ley. Finalmente para “empodera a las personas”, quienes no tienen una función vinculada a transparencia lo valoran más.

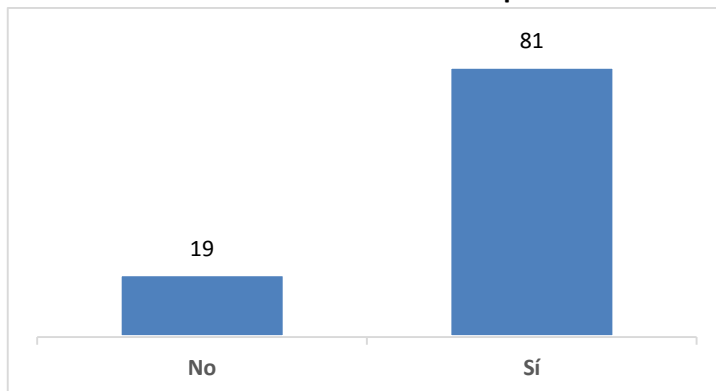
Cuadro nº 49: El Acceso a la Información pública en nuestro país (% de respuesta Sí)

Categoría	Segmento	Facilita a los ciudadanos exigir sus derechos	Mejora la imagen de lo público	Da más igualdad antes la ley	Empodera a las personas
¿Conoce Ud. esta ley?	No	86	83	66	61
	Sí	85	83	73*	74
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	No	82	81	72	62
	Sí	88	84	72	74
	No sabe	74	77	55	57
Tipo de función (atención público)	No atiende público	86	88*	71	73
	Atiende Público	85	81	70	69
Función vinculada a Transparencia	No	84	84	73	74*
	Sí	86	82	69	68

P9_2017 En términos generales, ¿Ud. cree que el acceso a la información pública en nuestro país...? (n=1326)

Sobre la consulta de si han escuchado hablar del portal de transparencia del Estado de Chile, hay un 81% que sí. Respecto de sus diferencias significativas solo hubo para tipo de Institución donde hubo un 79% para OAC y un 86% de Municipios. Y también hubo para la variable si conoce la ley o no, donde fue un 87% de los que sí la conocen y un 67% quienes no.

Gráfico n° 15: ¿Ha escuchado hablar del Portal de Transparencia del Estado de Chile? (%)

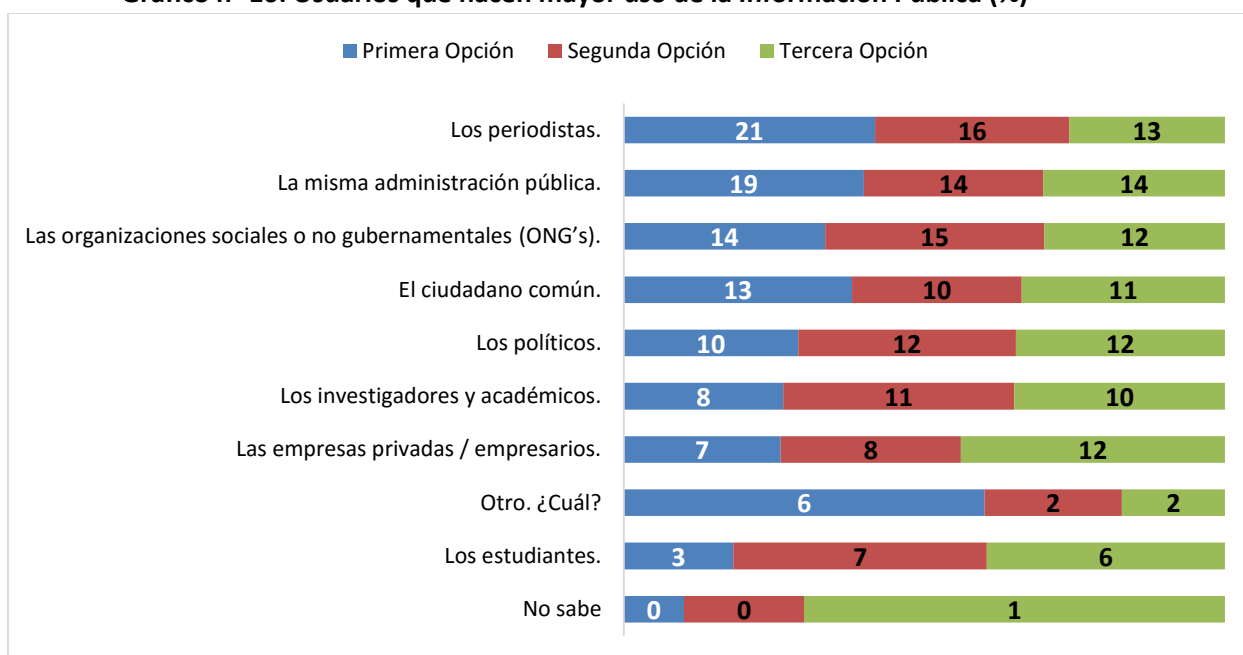


P10_2017 ¿Ha escuchado hablar del Portal de Transparencia del Estado de Chile? (n=1326)

A la consulta sobre quienes hacen mayor uso de la información pública, se tiene que dentro de las tres primeras opciones que reciben mayor cantidad de menciones, en primer lugar se encuentran los periodistas. A continuación, sigue la opción “La misma administración pública”. Finalmente, se tiene a “Las organizaciones sociales o no gubernamentales”.

En esta versión 2017 si bien el orden en el gráfico se hizo de mayor a menor con la primera mención, se puede notar que en las segundas y terceras menciones hay bastante concordancia con el orden que tiene la primera. Además respecto de 2016 el único cambio fue que en ese año, el tercer lugar lo ocupó la categoría de “el ciudadano común”, que en esta versión quedó en cuarto lugar.

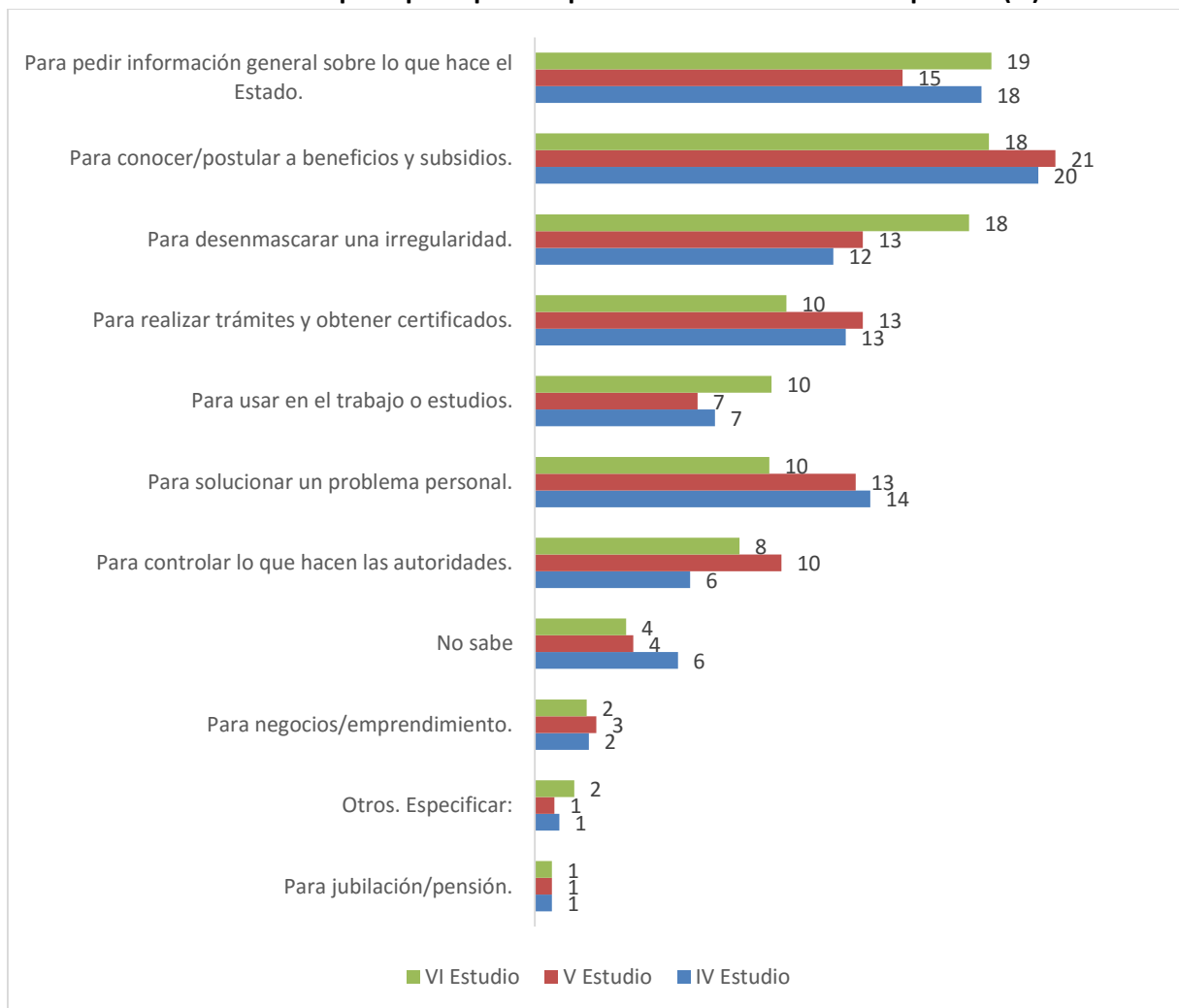
Gráfico n° 16: Usuarios que hacen mayor uso de la Información Pública (%)



P11_2017 A su juicio, ¿quiénes hacen un mayor uso del derecho de acceso a la información pública? (n=1326)

Al consultar sobre la razón principal por la cual estas instituciones o personas solicitan información pública, entre las primeras tres opciones, se observa en el primer lugar con el 19% la razón “Para pedir información general sobre lo que hace el Estado”, opción que sube del segundo al primer lugar respecto de los resultados del año 2016. Luego, representado con el 18% aparece la opción, “Para conocer/postular a beneficios y subsidios” la cual disminuye en 3 puntos porcentuales respecto de la medición anterior. Finalmente, en tercer lugar la opción “Para desenmascarar una irregularidad” obtiene el 18%, aumentando 5 puntos porcentuales respecto de 2016.

Gráfico n°17: Razones principales por las que se solicita la información pública (%)



P12_2017 ¿Cuál es la principal razón por la que se solicita información pública? (n=1326)

A partir del cruce de variables, es posible apreciar algunas diferencias estadísticamente significativas en las opciones presentadas.

En primer lugar, se observan diferencias por sexo, estamento, tipo de institución a las que pertenecen los funcionarios y región, existiendo a su vez diferencias en las distintas opciones manifestadas, las cuales se describen en el siguiente cuadro:

Cuadro n°50: Razones principales por las que se solicita la información pública según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

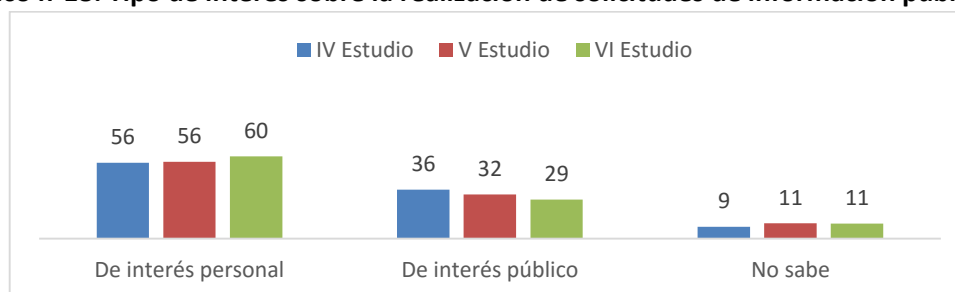
		Para conocer /postular a beneficios y subsidios	Para negocios / emprendimiento	Para realizar trámites y obtener certificados	Para desenmascarar una irregularidad	Para jubilación /pensión	Para pedir información general sobre lo que hace el Estado	Para controlar lo que hacen las autoridades	Para usar en el trabajo o estudios	Para solucionar un problema personal
Sexo	Hombre	15	2	12	20	1	18	9	10	7
	Mujer	20	2	9	16	1	19	8	9	11
Estamento	Directivo	7	4	4	15	0	18	18	19*	10
	Profesional	20*	1	12	16	1	20	7	8	9
	No Profesional	16	3	9	20	0	16	9	11	11
Institución	Municipio	20*	2	11	18	1	19	7	7	11
	OAC	12	3	6	17	0	18	12*	21*	4
Región	RM	20	1	10	17	0	18	8	9	10
	Otras Reg.	16	3	10	18	1	20	8	11	8

P12_2017 ¿Cuál es la principal razón por la que se solicita información pública? (n=1326)

*Se omite del grafico respuesta No sabe

En cuanto al tipo de interés, ya sea público o privado, que refieren las solicitudes de información pública, se tiene que el 60% de los funcionarios consideran que son de interés personal, seguido del 29% que indica que es de interés público. Cabe destacar, que de quienes declaran que son de interés público, se observa una disminución de 3 puntos porcentuales, respecto de los resultados obtenidos en la misma pregunta el año 2016.

Gráfico n°18: Tipo de interés sobre la realización de solicitudes de información pública (%)

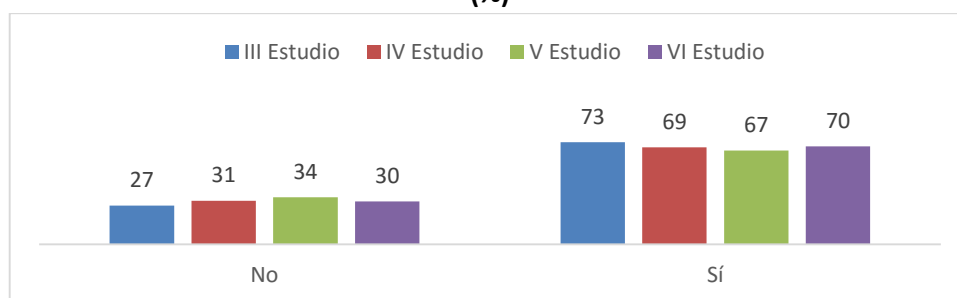


P13_2017 ¿Diría Ud. que la mayoría de las solicitudes de información pública que ingresan en su institución son sobre asuntos...? (n=1326)

5.4.2 Ley de Transparencia⁴

En cuanto al conocimiento de los funcionarios públicos sobre la Ley de Transparencia, de los resultados obtenidos, se tiene que hay un aumento en 3 puntos porcentuales respecto de lo observado en la medición 2016. Cabe destacar, que a partir de la tercera versión del presente estudio, se comienza a registrar una baja porcentual en el conocimiento declarado sobre la ley y que en esta sexta versión vuelve a subir y llega al 70%.

Gráfico n°19: Conocimiento por parte de los funcionarios referidos a la Ley de Transparencia (%)



P14_2017 El 20 de abril del 2009 entró en vigencia la Ley de Transparencia (Ley N° 20.285), que obliga a los organismos públicos a dar a conocer lo que se llama “información pública” ¿Conoce Ud. esta ley? (n=1326)

Al cruzar por grupos de comparación, es posible observar algunas diferencias significativas. Según sexo y estamento, se tiene que son más las mujeres, funcionarios directivos y profesionales que afirman estar en mayor conocimiento respecto de la ley de Transparencia versus lo declarado por hombres y funcionarios no profesionales.

Cuadro n°51: Conocimiento por parte de los funcionarios referidos a la Ley de Transparencia según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

(% respuesta Sí)		
Sexo	Hombre	64
	Mujer	73*
Estamento	Directivo	82*
	No profesional	65
	Profesional	75
Institución	OAC	70
	Municipio	67
Región	Otras regiones	69
	Región Metropolitana	70

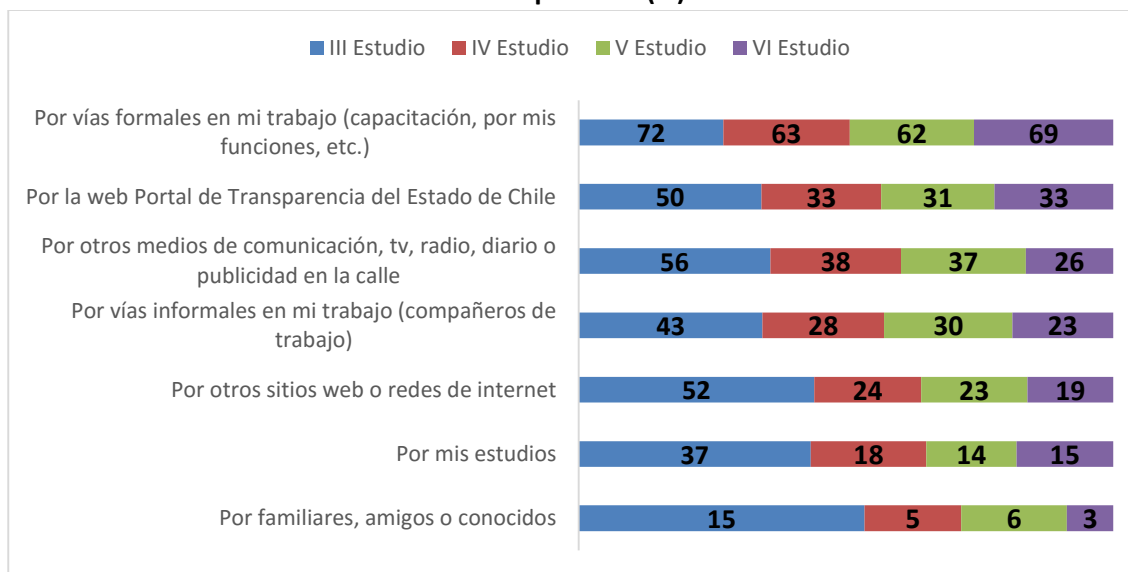
P14_2017 El 20 de abril del 2009 entró en vigencia la Ley de Transparencia (Ley N° 20.285), que obliga a los organismos públicos a dar a conocer lo que se llama “información pública” ¿Conoce Ud. esta ley? (n=1326)

Al consultar sobre los medios a través de los cuales se informaron sobre la Ley de Transparencia, se observa una tendencia, y es que la variable que se ha mantenido más constante para los funcionarios que declaran conocer la Ley de Transparencia es a través de las vías formales de su trabajo. En segundo lugar para el conocimiento de la ley está el portal web de transparencia y en tercer lugar los distintos medios de comunicación. En esta variable al cruzarla, solo obtuvimos

⁴ En este capítulo, no se considerará la variable de cruce “¿Ud. conoce esta ley?”, ya que sólo contestaron de las preguntas 15 a 22 quienes indicaron estar en conocimiento de la ley en la pregunta 14.

diferencias significativas en Sexo, con preferencia mayoritaria de mujeres, y también hubo más en RM que otras regiones.

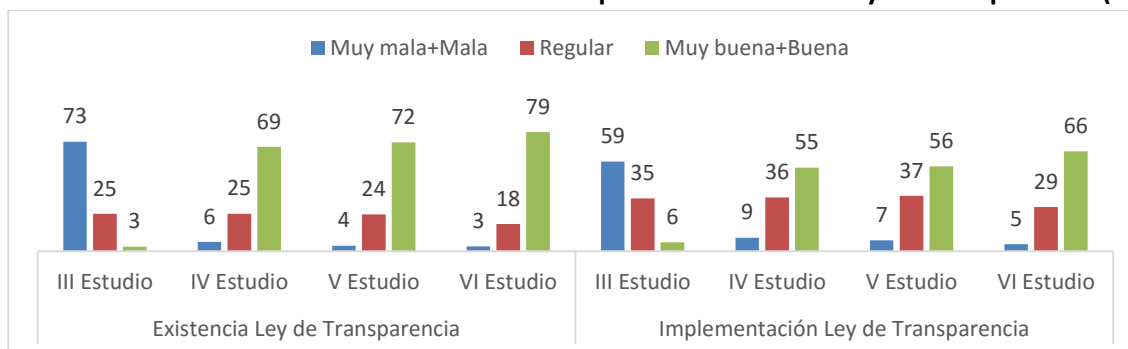
Gráfico n°20: Medios por los cuales los funcionarios se informaron sobre la Ley de Transparencia (%)



P15_2017 ¿A través de qué medios se informó sobre la Ley de Transparencia? (n=928)
*Se omite No Sabe y Otros.

Ahora bien, en cuanto a la evaluación que realizan los funcionarios respecto a la existencia de la ley y su implementación, se tiene que el 79% realiza una muy buena y buena evaluación respecto de la existencia de la Ley y el 66% otorga buena y muy buena evaluación a la implementación. En 2017 aumento la valoración tanto de existencia como de implementación. El primer caso un aumento de 7 puntos porcentuales y el segundo de 10 puntos.

Gráfico n°21: Evaluación sobre la existencia e implementación de la Ley de Transparencia (%)



P16_2017 ¿Cuál es su evaluación sobre...? (n=928)

Al realizar la comparación de los resultados de esta pregunta, según las variables de cruce propuestas, se tienen los siguientes resultados:

En cuanto a la existencia de la Ley de Transparencia, quienes otorgan una mejor evaluación son aquellos funcionarios hombres, en cuanto al estamento son los directivos, de institución los funcionarios de OAC y RM.

Cuadro n°52: Evaluación sobre la existencia de la Ley de Transparencia (EXISTENCIA) según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

(% respuesta Buena + Muy buena)		
Sexo	Hombre	82*
	Mujer	77
Estamento	Directivo	80
	No profesional	77
	Profesional	81
Institución	OAC	80
	Municipio	75
Región	Otras regiones	78
	Región Metropolitana	80

P16_1_2017 ¿Cuál es su evaluación sobre...? - La existencia de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información (n=928)

Respecto a la implementación de la ley, solo se observan diferencias estadísticamente significativas entre No profesional y el resto de los estamentos.

Cuadro n°53: Evaluación sobre la existencia de la Ley de Transparencia (Implementación) según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

(% respuesta Buena + Muy buena)		
Sexo	Hombre	68
	Mujer	65
Estamento	Directivo	62
	No profesional	70*
	Profesional	62
Institución	OAC	68
	Municipio	60
Región	Otras regiones	67
	Región Metropolitana	64

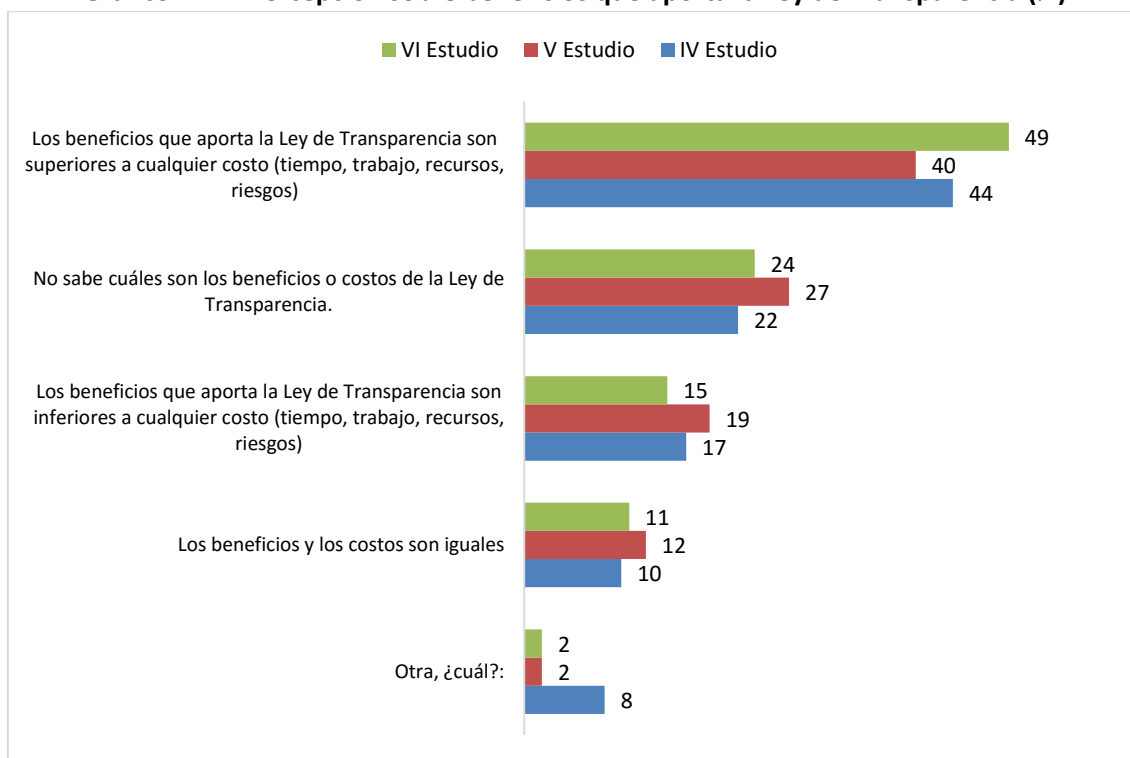
P16_2_2017 ¿Cuál es su evaluación sobre...? - La existencia de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información (n=928)

5.4.3 Costos y Beneficios de la Ley de Transparencia

En relación a la percepción que tienen los funcionarios públicos sobre los beneficios que aporta la Ley de Transparencia, a diferencia de la medición anterior, para este año se observa un aumento en la percepción de que los beneficios de la Ley son superiores a cualquier costo.

Mientras que baja “Los beneficios que aporta la Ley de Transparencia son inferiores a cualquier costo (tiempo, trabajo, recursos, riesgos) que implique su implementación”, habiendo bajado 4 puntos porcentuales. Respecto a la respuesta que los costos y beneficios son tuvo un mínimo cambio desde 12% (2016) a 11% (2017).

Gráfico n°22: Percepción sobre beneficios que aporta la Ley de Transparencia (%)

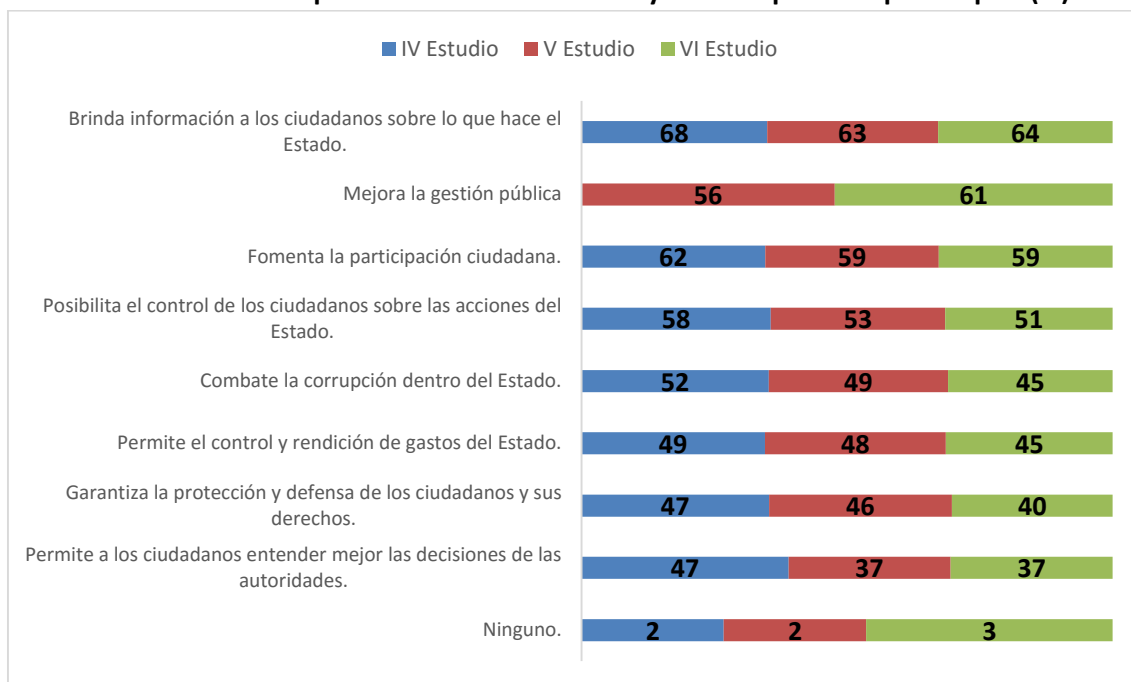


P17_2017 ¿Con cuál de las siguientes afirmaciones se identifica más?... (n=928)

Para esta pregunta (P17), solo hubo diferencias significativas en la afirmación “los beneficios y los costos son iguales” y en “No sabe cuáles son los beneficios y costos de la Ley de transparencia”, donde para ambos casos, fueron las mujeres quienes prefirieron significativamente más esa alternativa que los hombres.

En la pregunta 18 del instrumento se consulta por algo interesante de saber y de proyectar, es en específico sobre los beneficios que se perciben sobre la Ley de Transparencia para el país, en primera instancia, para el año 2017 destacamos que el principal beneficio va a los ciudadanos, pues les brinda información de lo que realiza el Estado. En segundo lugar la opción “Mejora la gestión pública” obteniendo un 63% de menciones por parte de los funcionarios. Por otro lado, notamos una baja de 4 puntos porcentuales respecto de que se “Combate la corrupción dentro del Estado”.

Gráfico n°23: Percepción de beneficios de la Ley de Transparencia para el país (%)



P18_2017 En su opinión, ¿Cuáles son los principales beneficios que la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública le aporta AL PAÍS? (n=928) *Se omite No sabe, Ninguno y Otros.

Al analizar las significancias estadísticas para las 5 variables con mayor preferencia observamos, que para las 2 primeras no hay diferencias estadísticamente significativas. En la tercera, “Fomenta la participación ciudadana” encontramos que fue más valorada por los funcionarios de OAC. Por su parte la alternativa “posibilita el control de los ciudadanos sobre las acciones del Estado” fueron los directivos quienes significativamente le concedieron importancia a esta afirmación. Finalmente para quienes consideraron que un beneficio es que “combate la corrupción dentro del Estado”, son los funcionarios mujeres que presentaron una diferencia significativa.

Cuadro n° 54: Evaluación sobre los principales beneficios de la Ley según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

Categoría	Segmento	Brinda información a los ciudadanos sobre lo que hace el Estado	Mejora la gestión pública	Fomenta la participación ciudadana	Posibilita el control de los ciudadanos sobre las acciones del Estado	Combate la corrupción dentro del Estado
Sexo	Hombre	65	61	59	65	47
	Mujer	68	58	56	53	52*
Estamento	Directivo	62	54	49	69*	44
	No profesional	63	63	60	45	42
	Profesional	70	60	57	61	51
Institución	OAC	67	60	58*	58	47
	Municipio	65	58	49	56	47
Región	Otras regiones	64	60	57	57	46
	Región Metropolitana	68	60	56	58	48

P18_1_2017_Rec En su opinión, ¿Cuáles son los principales beneficios que la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública le aporta AL PAÍS? : Fomenta la participación ciudadana. (n=928)

En el caso de las siguientes variables de cruce, si surge una diferencia estadística significativa en la afirmación más considerada para esta pregunta, donde los funcionarios que han escuchado hablar del CPLT la prefirieron más. Posteriormente se aprecian diferencias para “posibilita el control de los ciudadanos sobre las acciones del Estado” con diferencias en los que han escuchado hablar del CPLT, y también para quienes no atiende público que la valoraron más. Finalmente en “Combate la corrupción dentro del Estado” quienes han escuchado hablar del CPLT también la valoraron más.

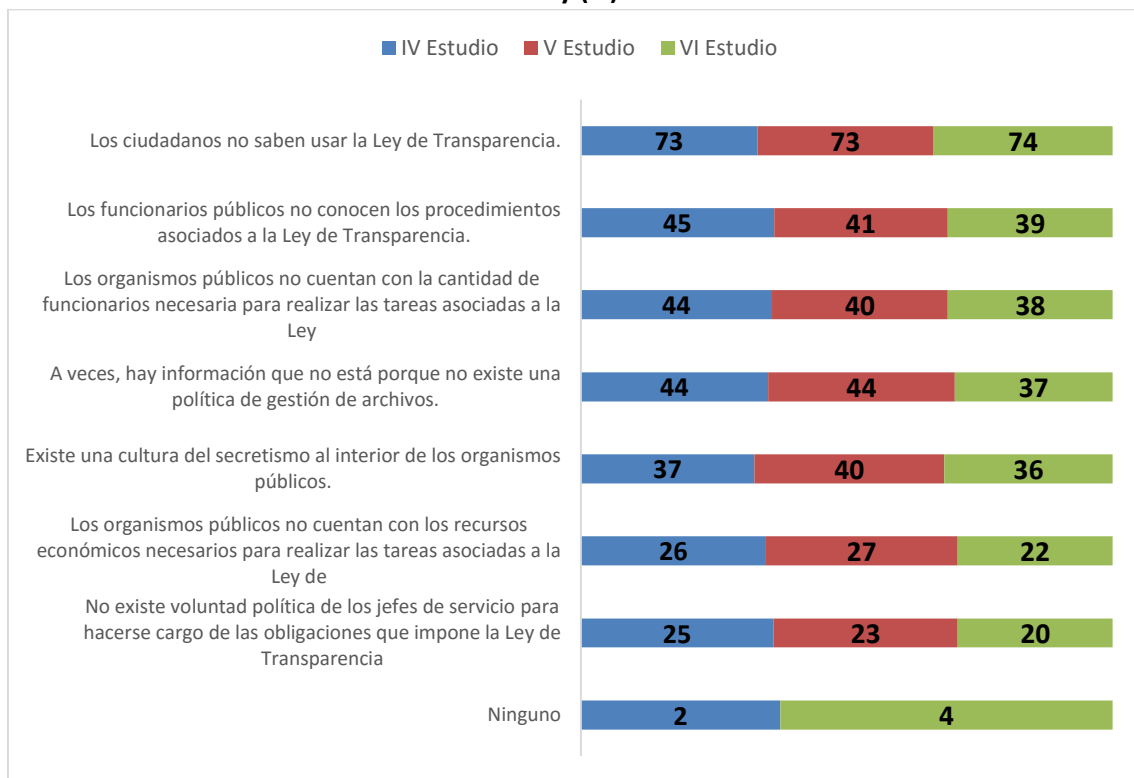
Cuadro nº 55: Evaluación sobre los principales beneficios de la Ley según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

Categoría	Segmento	Brinda información a los ciudadanos sobre lo que hace el Estado	Mejora la gestión pública	Fomenta la participación ciudadana	Posibilita el control de los ciudadanos sobre las acciones del Estado	Combate la corrupción dentro del Estado
¿Conoce Ud. esta ley?	No	-	-	-	-	-
	Sí	66	59	56	58	47
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	No	61	62	54	52	37
	Sí	68*	59	57	60*	49*
	No sabe	61	52	29	26	41
Tipo de función (atención público)	No atiende público	65	55	52	62*	46
	Atiende Público	67	61	57	56	47
Función vinculada a Transparencia	No	67	59	56	60	49
	Sí	66	60	56	57	45

P18_1_2017_Rec En su opinión, ¿Cuáles son los principales beneficios que la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública le aporta AL PAÍS? : Fomenta la participación ciudadana. (n=928)

Sobre los principales obstáculos que los funcionarios identifican para la implementación correcta de la Ley, se observa en el gráfico que más del 70% indica como obstáculo “los ciudadanos no saben usar la Ley de Transparencia”. En segundo lugar, se observa la afirmación “Los organismos públicos no cuentan con la cantidad de funcionarios necesaria para realizar las tareas asociadas a la ley de transparencia” con un 42%. Y en el tercer lugar con 40% de menciones “A veces, hay información que no está porque no existe una política de gestión de archivos”. Quedan relegadas y a la baja respecto de 2016 la opción de la “cultura del secretismo”, el tema de que los organismos públicos no cuentan con los recursos económicos, y que no existe voluntad política.

Gráfico n°24: Principales obstáculos que se identifican para la correcta implementación de la Ley (%)



P19_1_2017 ¿Cuáles son los principales obstáculos que usted identifica para la correcta implementación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública? (n=928)

*Se omite No sabe, Ninguno y Otros.

Sobre las diferencias significativas se observa que los profesionales dan énfasis a que los ciudadanos no saben usar la Ley de Transparencia y que existe una cultura del secretismo al interior de los organismos públicos por sobre los directivos. Y también que los funcionarios de municipios consideran más que “Los organismos públicos no cuentan con la cantidad de funcionarios necesaria para realizar las tareas asociadas”.

Cuadro n°56: Evaluación sobre los principales obstáculos que se identifican para la correcta implementación de la Ley (%)

Categoría	Segmento	Los ciudadanos no saben usar La LT.	Los funcionarios públicos no conocen los procedimientos asociados a La LT.	Los organismos públicos no cuentan con la cantidad de funcionarios necesaria para realizar las tareas asociadas	A veces, hay información que no está porque no existe una política de gestión de archivos	Existe una cultura del secretismo al interior de los organismos públicos
Sexo	Hombre	72	39	58	40	37
	Mujer	72	37	60	41	33
Estamento	Directivo	64	34	61	45	26
	No profesional	73	38	61	34	37*
	Profesional	74*	40	57	43	36*
Institución	OAC	72	38	57	40	34
	Municipio	69	40	68*	44	34
Región	Otras regiones	61	41	59	38	36
	Región Metropolitana	72	36	59	43	33

P19_1_2017 ¿Cuáles son los principales obstáculos que usted identifica para la correcta implementación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública? (n=928)

*Se omite No sabe, Ninguno y Otros.

Considerando las siguientes variables de cruce, para “Los funcionarios públicos no conocen los procedimientos asociados a La LT”, hubo mayor preferencia de quienes no han escuchado hablar del CPLT y de quienes atienden público. Finalmente para quienes consideraron “A veces, hay información que no está porque no existe una política de gestión de archivos”, hubo preferencias de quienes si han escuchado hablar del CPLT.

Cuadro n°57: Evaluación sobre los principales obstáculos que se identifican para la correcta implementación de la Ley (%)

Categoría	Segmento	Los ciudadanos no saben usar La LT.	Los funcionarios públicos no conocen los procedimientos asociados a La LT.	Los organismos públicos no cuentan con la cantidad de funcionarios necesaria para realizar las tareas asociadas	A veces, hay información que no está porque no existe una política de gestión de archivos	Existe una cultura del secretismo al interior de los organismos públicos
¿Conoce Ud. esta ley?	No	X	X	X	X	X
	Sí	72	38	42	41	34
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	No	69	43*	42	32	36
	Sí	72	37	43	43*	34
	No sabe	64	35	17	32	35
Tipo de función (atención público)	No atiende público	70	32	38	42	30
	Atiende Público	72	40*	44	40	36
Función vinculada a Transparencia	No	71	39	39	40	35
	Sí	72	37	44	41	34

P19_1_2017 ¿Cuáles son los principales obstáculos que usted identifica para la correcta implementación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública? (n=928)

*Se omite No sabe, Ninguno y Otros.

Respecto a los beneficios que ha tenido la implementación de la Ley, se aprecia que sólo dos menciones reciben más del 50% de respuesta, la cuales son “Ha ayudado a que los funcionarios públicos sean más conscientes de su rol de servidores públicos” representado con el 59%, seguida de la afirmación “Ha producido un acercamiento entre el ciudadano y los organismos públicos” con el 51%. La mayor parte de los ítems muestran un aumento de la percepción positiva hacia la ley. Esto sumado con que los obstáculos también presentaron una tendencia a la baja, aunque fue leve.

Gráfico n°25: Percepción de los beneficios de la implementación de la Ley de Transparencia para el Sector Público (%)



P20_2017 Según su opinión ¿Cuáles han sido los principales beneficios que ha tenido la implementación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el SECTOR PÚBLICO? (n=928)

*Se omite No sabe, Ninguno y Otros.

A continuación se presentarán todas las tablas que presenten al menos una diferencia significativa para las distintas variables de esta pregunta y las 2 tablas de cruce, las que no estén presentes es porque no hubo diferencia significativa.

Cuadro n°58: Principales beneficios de la Ley (Mejora de imagen) según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

(% respuesta Sí)		
Sexo	Hombre	60*
	Mujer	52
Estamento	Directivo	57
	No profesional	52
	Profesional	56
Institución	OAC	57
	Municipio	47
Región	Otras regiones	55
	Región Metropolitana	55

P20_4_2017_Rec Según su opinión ¿Cuáles han sido los principales beneficios que ha tenido la implementación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el SECTOR PÚBLICO?: Ha impactado en la mejora de la imagen de los organismos públicos y funcionarios públicos. (n=928)

Cuadro n°59: Principales beneficios de la Ley (Mejora de imagen) según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

¿Conoce Ud. esta ley?		
¿Conoce Ud. esta ley?	No	X
	Sí	55
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	No	46
	Sí	57*
	No sabe	44
Tipo de función (atención público)	No atiende público	58
	Atiende público	54
Función vinculada a Transparencia	No	52
	Sí	57

P20_4_2017_Rec Según su opinión ¿Cuáles han sido los principales beneficios que ha tenido la implementación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el SECTOR PÚBLICO?: Ha impactado en la mejora de la imagen de los organismos públicos y funcionarios públicos. (n=928)

Cuadro n°60: Principales beneficios de la Ley (Acercamiento entre el ciudadano y los organismos públicos) según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

(% respuesta Sí)		
Sexo	Hombre	47
	Mujer	48
Estamento	Directivo	41
	No profesional	45
	Profesional	47*
Institución	OAC	49
	Municipio	44
Región	Otras regiones	48
	Región Metropolitana	47

P20_1_2017_Rec Según su opinión ¿Cuáles han sido los principales beneficios que ha tenido la implementación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el SECTOR PÚBLICO?: Ha producido un acercamiento entre el ciudadano y los organismos públicos. (n=928)

Cuadro n°61: Principales beneficios de la Ley (Aumento en la satisfacción de los funcionarios públicos con su trabajo) según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

(% respuesta Sí)		
Sexo	Hombre	10
	Mujer	10
Estamento	Directivo	7
	No profesional	13
	Profesional	9
Institución	OAC	11*
	Municipio	6
Región	Otras regiones	11*
	Región Metropolitana	6

P20_5_2017_Rec Según su opinión ¿Cuáles han sido los principales beneficios que ha tenido la implementación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el SECTOR PÚBLICO?: Ha aumentado la satisfacción de los funcionarios públicos con su trabajo. (n=928)

Cuadro nº62: Principales beneficios de la Ley (Aumento en la satisfacción de los funcionarios públicos con su trabajo) según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

¿Conoce Ud. esta ley?		
¿Conoce Ud. esta ley?	No	X
	Sí	10
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	No	10
	Sí	10
	No sabe	5
Tipo de función (atención público)	No atiende público	7
	Atiende público	11
Función vinculada a Transparencia	No	7
	Sí	12*

P20_5_2017_Rec Según su opinión ¿Cuáles han sido los principales beneficios que ha tenido la implementación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el SECTOR PÚBLICO?: Ha aumentado la satisfacción de los funcionarios públicos con su trabajo. (n=928)

Cuadro nº63: Principales beneficios de la Ley (Mayor eficiencia en los organismos públicos) según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

(% respuesta Sí)		
Sexo	Hombre	30
	Mujer	25
Estamento	Directivo	25
	No profesional	29
	Profesional	27
Institución	OAC	29*
	Municipio	21
Región	Otras regiones	26
	Región Metropolitana	28

P20_6_2017_Rec Según su opinión ¿Cuáles han sido los principales beneficios que ha tenido la implementación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el SECTOR PÚBLICO?: Ha impactado en una mayor eficiencia en los organismos públicos. (n=928)

Cuadro nº64: Principales beneficios de la Ley (Mejora en la forma en que se archiva la información) según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

(% respuesta Sí)		
Sexo	Hombre	43
	Mujer	37
Estamento	Directivo	45
	No profesional	38
	Profesional	38
Institución	OAC	39
	Municipio	42
Región	Otras regiones	34
	Región Metropolitana	44*

P20_7_2017_Rec Según su opinión ¿Cuáles han sido los principales beneficios que ha tenido la implementación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el SECTOR PÚBLICO?: Ha generado mejoras en la manera como se archiva la información de la institución donde trabajo. (n=928)

Cuadro nº65: Principales beneficios de la Ley (Mejora en la forma en que se archiva la información) según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

¿Conoce Ud. esta ley?	No	-
	Sí	40
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	No	31
	Sí	42*
	No sabe	23
Tipo de función (atención público)	No atiende público	42
	Atiende público	39
Función vinculada a Transparencia	No	39
	Sí	40

P20_7_2017_Rec Según su opinión ¿Cuáles han sido los principales beneficios que ha tenido la implementación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el SECTOR PÚBLICO?: Ha generado mejoras en la manera como se archiva la información de la institución donde trabajo. (n=928)

Cuadro nº66: Principales beneficios de la Ley (funcionarios públicos más honestos) según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

(% respuesta Sí)		
Sexo	Hombre	19*
	Mujer	12
Estamento	Directivo	11
	No profesional	18
	Profesional	14
Institución	OAC	15
	Municipio	15
Región	Otras regiones	15
	Región Metropolitana	15

P20_8_2017_Rec Según su opinión ¿Cuáles han sido los principales beneficios que ha tenido la implementación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el SECTOR PÚBLICO?: Ha impactado en que se cuenta con funcionarios públicos más honestos. (n=928)

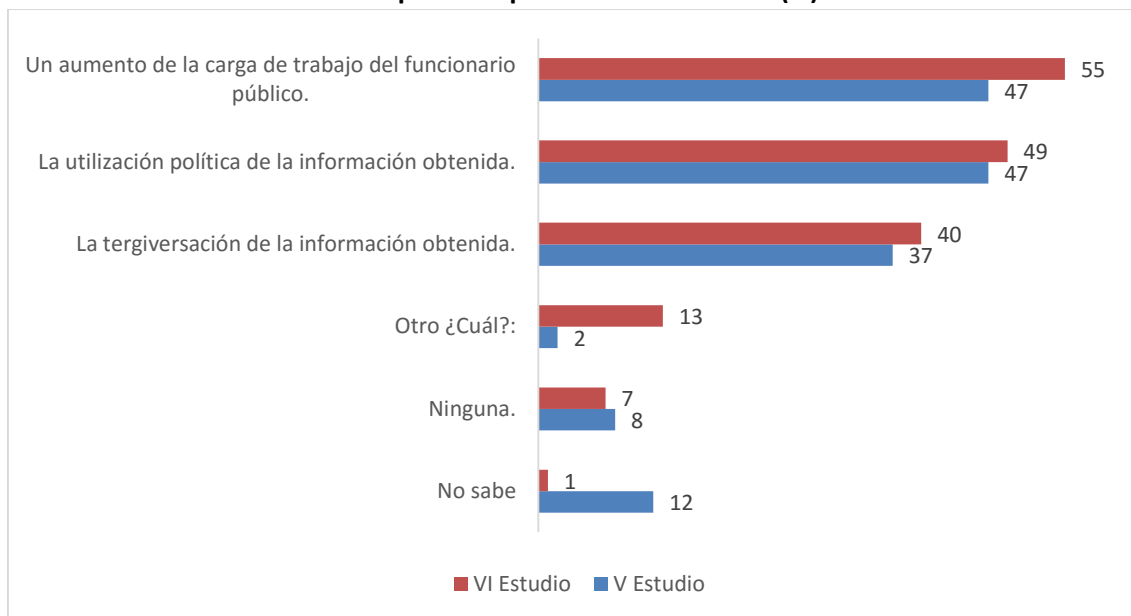
Cuadro nº67: Principales beneficios de la Ley (Ninguna) según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

(% respuesta Sí)		
Sexo	Hombre	4
	Mujer	8*
Estamento	Directivo	8
	No profesional	6
	Profesional	6
Institución	OAC	6
	Municipio	8
Región	Otras regiones	6
	Región Metropolitana	6

P20_9_2017_Rec Según su opinión ¿Cuáles han sido los principales beneficios que ha tenido la implementación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el SECTOR PÚBLICO?: Ninguna. (n=928)

Se consultó también a los funcionarios públicos, respecto a la percepción que tienen sobre los principales costos que ha tenido la implementación de la Ley, al igual que en el año 2016, las menciones “La utilización política de la información obtenida” y “Un aumento de la carga de trabajo del funcionario público” obtienen más del 45% de las menciones, habiendo aumentado significativamente en 8 puntos porcentuales el primer caso nombrado.

Gráfico nº26: Percepción de los Costos que ha tenido la implementación de la Ley de Transparencia para el Sector Público (%)



P21_2017 Según su opinión ¿Cuáles han sido los principales costos que ha tenido la implementación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el SECTOR PÚBLICO? (n=928)

A continuación solo se mostraran las respectivas tablas que presenten al menos una diferencia significativa.

Cuadro nº68: Principales costos de la Ley (Un aumento de la carga) según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

(% respuesta Sí)		
Sexo	Hombre	61*
	Mujer	47
Estamento	Directivo	69*
	No profesional	43
	Profesional	51
Institución	OAC	49
	Municipio	65*
Región	Otras regiones	51
	Región Metropolitana	53

P21_3_2017_Rec Según su opinión ¿Cuáles han sido los principales costos que ha tenido la implementación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el SECTOR PÚBLICO?: Un aumento de la carga. (n=1326)

Cuadro nº69: Principales costos de la Ley (Un aumento de la carga) según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

¿Conoce Ud. esta ley?		
¿Conoce Ud. esta ley?	No	-
	Sí	52
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	No	35
	Sí	56*
	No sabe	35
Tipo de función (atención público)	No atiende público	52
	Atiende público	52
Función vinculada a Transparencia	No	48
	Sí	55*

P21_3_2017_Rec Según su opinión ¿Cuáles han sido los principales costos que ha tenido la implementación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el SECTOR PÚBLICO?: Un aumento de la carga. (n=1326)

Cuadro nº70: Principales costos de la Ley (tergiversación de la información obtenida) según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

¿Conoce Ud. esta ley?		
¿Conoce Ud. esta ley?	No	-
	Sí	38
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	No	32
	Sí	38
	No sabe	52
Tipo de función (atención público)	No atiende público	36
	Atiende público	38
Función vinculada a Transparencia	No	34
	Sí	41*

P21_2_2017_Rec Según su opinión ¿Cuáles han sido los principales costos que ha tenido la implementación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el SECTOR PÚBLICO?: La tergiversación de la información obtenida. (n=1326)

Cuadro nº71: Principales costos de la Ley (Ninguna) según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

(% respuesta Sí)		
Sexo	Hombre	6
	Mujer	7
Estamento	Directivo	3
	No profesional	8*
	Profesional	7
Institución	OAC	7
	Municipio	4
Región	Otras regiones	5
	Región Metropolitana	8

P21_4_2017_Rec Según su opinión ¿Cuáles han sido los principales costos que ha tenido la implementación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el SECTOR PÚBLICO?: Ninguna. (n=1326)

Cuadro nº72: Principales costos de la Ley (Otro ¿Cuál?) según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

(% respuesta Sí)		
Sexo	Hombre	8
	Mujer	14*
Estamento	Directivo	13
	No profesional	12
	Profesional	11
Institución	OAC	12
	Municipio	12
Región	Otras regiones	12
	Región Metropolitana	12

P21_5_2017_Rec Según su opinión ¿Cuáles han sido los principales costos que ha tenido la implementación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el SECTOR PÚBLICO?: Otro ¿Cuál? (n=1326)

Por otro lado, se solicitó a los funcionarios que indicaran su percepción sobre costos/beneficios asociados a la implementación de la Ley de Transparencia, en una escala de 1 a 10, donde 1 es “sólo costos” y 10 “sólo beneficios” y de esta manera, pudieran puntuar su posición sobre lo consultado. De los resultados obtenidos, al comparar las mediciones 2015-2016-2017, se aprecia que básicamente se mantienen los promedios de evaluación (es mínima la variación), posicionándose principalmente en el centro de la escala, lo cual indica que perciben levemente más beneficios que costos, especialmente en el punto referido a los ciudadanos.

Cuadro nº73: Promedio de percepción sobre costos/beneficios de la Ley de Transparencia

	IV Estudio	V Estudio	VI Estudio
Afirmaciones	Promedio	Promedio	Promedio
Para los servicios e instituciones públicas en general	5,3	5,4	5,5
Para la institución o servicio en el cual Ud. trabaja	5,6	5,6	5,7
Para los funcionarios públicos	5,3	5,1	5,3
Para los ciudadanos	7	7	7,3
Para usted			6,2

P22_1_2017 En una escala del 1 al 10, en donde 1 es “sólo costos” y 10 es “sólo beneficios”, indique cómo percibe Ud. la relación costo/beneficio de la implementación de la Ley de Transparencia en los siguientes casos: (n=928)

A continuación se exponen las respectivas tablas para el segmento que considera que hay más beneficios que costos, segmento compuesto por las calificaciones entre 7 y 10 de la Escala.

Cuadro nº74: Relación costo/beneficio de la implementación de la ley (Para los servicios e instituciones) según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

(% respuesta Más beneficios que costos – 7 al 10 en la Escala)		
Sexo	Hombre	28
	Mujer	31
Estamento	Directivo	22
	No profesional	29
	Profesional	31
Institución	OAC	31*
	Municipio	23
Región	Otras regiones	30
	Región Metropolitana	29

P22_1_2017_Rec En una escala del 1 al 10, en donde 1 es “sólo costos” y 10 es “sólo beneficios”, indique cómo percibe ud. la relación costo/beneficio de la implementación de la Ley de Transparencia en los siguientes casos: Para los servicios e instituciones (n=928)

Cuadro nº75: Relación costo/beneficio de la implementación de la ley (Para los servicios e instituciones) según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

(% respuesta Más beneficios que costos – 7 al 10 en la Escala)		
¿Conoce Ud. esta ley?	No	-
	Sí	29
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	No	21
	Sí	29*
	No sabe	20
Tipo de función (atención público)	No atiende público	28
	Atiende público	29
Función vinculada a Transparencia	No	29
	Sí	30

P22_1_2017_Rec En una escala del 1 al 10, en donde 1 es “sólo costos” y 10 es “sólo beneficios”, indique cómo percibe ud. la relación costo/beneficio de la implementación de la Ley de Transparencia en los siguientes casos: Para los servicios e instituciones (n=928)

Cuadro nº76: Relación costo/beneficio de la implementación de la ley (Para la institución o servicio en el cual Ud. trabaja) según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

(% respuesta Más beneficios que costos – 7 al 10 en la Escala)		
Sexo	Hombre	37
	Mujer	37
Estamento	Directivo	29
	No profesional	37
	Profesional	37
Institución	OAC	40*
	Municipio	23
Región	Otras regiones	37
	Región Metropolitana	36

P22_2_2017_Rec En una escala del 1 al 10, en donde 1 es “sólo costos” y 10 es “sólo beneficios”, indique cómo percibe ud. la relación costo/beneficio de la implementación de la Ley de Transparencia en los siguientes casos: Para la institución o servicio en el cual Ud. trabaja (n=928)

Cuadro nº77: Relación costo/beneficio de la implementación de la ley (Para los funcionarios públicos) según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

(% respuesta Más beneficios que costos – 7 al 10 en la Escala)		
Sexo	Hombre	31
	Mujer	28
Estamento	Directivo	21
	No profesional	28
	Profesional	31
Institución	OAC	31*
	Municipio	21
Región	Otras regiones	29
	Región Metropolitana	29

P22_3_2017_Rec En una escala del 1 al 10, en donde 1 es “sólo costos” y 10 es “sólo beneficios”, indique cómo percibe ud. la relación costo/beneficio de la implementación de la Ley de Transparencia en los siguientes casos: Para los funcionarios públicos (n=928)

Cuadro nº78: Relación costo/beneficio de la implementación de la ley (Para los ciudadanos) según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

(% respuesta Más beneficios que costos – 7 al 10 en la Escala)		
Sexo	Hombre	65
	Mujer	60
Estamento	Directivo	55
	No profesional	58
	Profesional	67*
Institución	OAC	62
	Municipio	61
Región	Otras regiones	59
	Región Metropolitana	66*

P22_4_2017_Rec En una escala del 1 al 10, en donde 1 es “sólo costos” y 10 es “sólo beneficios”, indique cómo percibe ud. la relación costo/beneficio de la implementación de la Ley de Transparencia en los siguientes casos: Para los ciudadanos (n=928)

Cuadro nº79: Relación costo/beneficio de la implementación de la ley (Para los ciudadanos) según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

(% respuesta Más beneficios que costos – 7 al 10 en la Escala)		
¿Conoce Ud. esta ley?	No	-
	Sí	62
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	No	52
	Sí	65*
	No sabe	45
Tipo de función (atención público)	No atiende público	59
	Atiende público	62
Función vinculada a Transparencia	No	62
	Sí	61

P22_4_2017_Rec En una escala del 1 al 10, en donde 1 es “sólo costos” y 10 es “sólo beneficios”, indique cómo percibe ud. la relación costo/beneficio de la implementación de la Ley de Transparencia en los siguientes casos: Para los ciudadanos (n=928)

Cuadro nº80: Relación costo/beneficio de la implementación de la ley (Para usted) según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

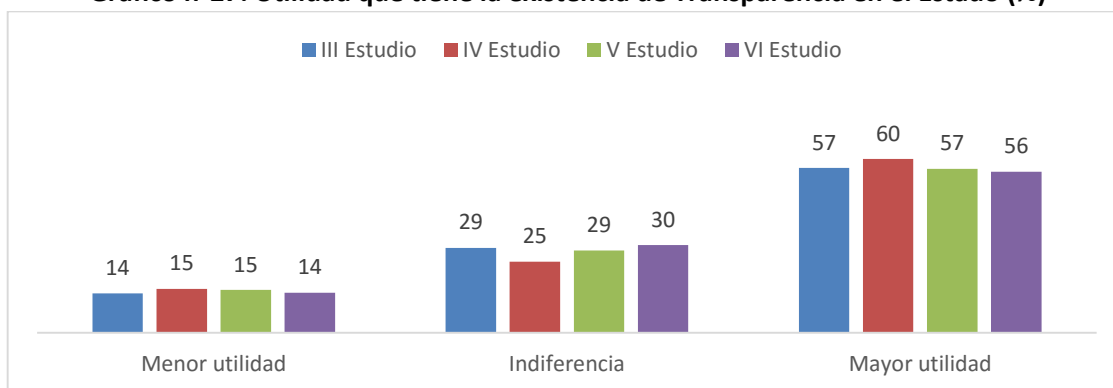
(% respuesta Más beneficios que costos – 7 al 10 en la Escala)		
Sexo	Hombre	44
	Mujer	43
Estamento	Directivo	33
	No profesional	42
	Profesional	47
Institución	OAC	47*
	Municipio	32
Región	Otras regiones	43
	Región Metropolitana	45

P22_5_2017_Rec En una escala del 1 al 10, en donde 1 es “sólo costos” y 10 es “sólo beneficios”, indique cómo percibe ud. la relación costo/beneficio de la implementación de la Ley de Transparencia en los siguientes casos: Para usted (n=928)

En cuanto a la utilidad concerniente a la Ley de Transparencia, en términos generales, se desarrolló una escala de 1 a 10, donde 1 era “Ninguna utilidad” y 10 correspondía a “Mucha utilidad”, pudiendo así el funcionario ubicarse en la posición que más representara su pensar. Para los puntajes del 1 al 4 se les consideró “menor utilidad”, 5 y 6 “indiferencia” y del 7 a 10 “mayor utilidad”.

De esta forma notamos que claramente hay una tendencia que se ha mantenido estable en los estudios. Hay sobre un 50% de funcionarios que le confieren una mayor o alta utilidad. Junto con esto, un 30% que se muestra indiferente. Y un 15% que encuentra una menor o baja utilidad el concepto de “Transparencia en el Estado”.

Gráfico nº27: Utilidad que tiene la existencia de Transparencia en el Estado (%)



P23_1_2017 La Ley de Transparencia brinda acceso a los ciudadanos a información que se encuentra en poder del Estado, por ejemplo, sobre las compras y gastos que realiza. En una escala del 1 al 10, donde 1 es “ninguna utilidad” y 10 es “mucha utilidad”. (n=1326)

*La escala se agrupo entre 1-4, 5-6, 7-10

Cuadro nº81: Utilidad de la Transparencia (Para usted) según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

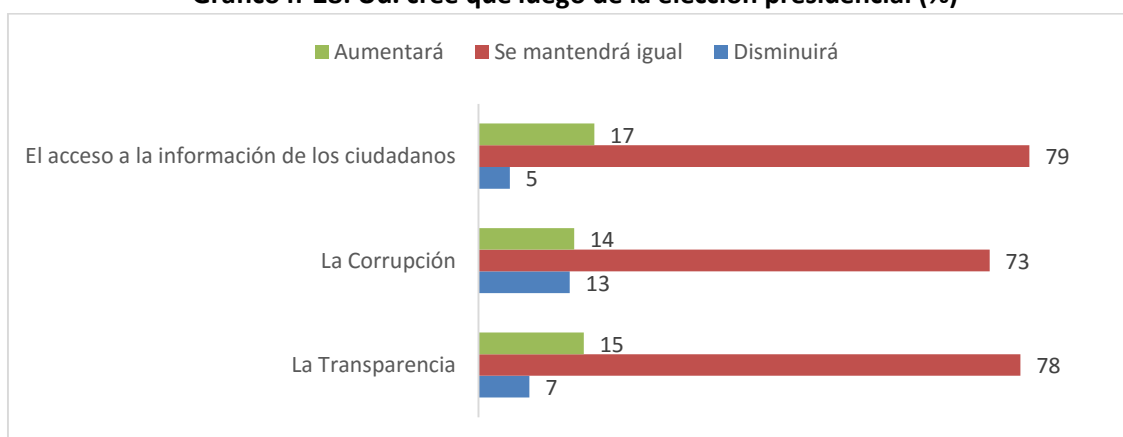
(% respuesta Mayor utilidad)		
Sexo	Hombre	64*
	Mujer	51
Estamento	Directivo	60
	No profesional	47
	Profesional	67*
Institución	OAC	58*
	Municipio	47
Región	Otras regiones	51
	Región Metropolitana	64*

P23_2017_Rec La Ley de Transparencia brinda acceso a los ciudadanos a información que se encuentra en poder del Estado, por ejemplo, sobre las compras y gastos que realiza. En una escala del 1 al 10, donde 1 es “ninguna utilidad” y 10 es “muchísima utilidad” ¿Cuánta utilidad tiene para usted la existencia de Transparencia en el Estado? (n=1326)

Para el año 2017, se agregó una nueva pregunta al instrumento, referida a las expectativas de los funcionarios en materia de transparencia y acceso a la información en el contexto de la elección presidencial del 19 de noviembre 2017.

En este caso, para los tres conceptos evaluados gana con sobre el 70% la opción que se mantendrán igual, es decir no habrá una influencia importante pensando en un cambio de gobierno.

Gráfico nº28: Ud. cree que luego de la elección presidencial (%)



P24_2017 Ud. Cree que luego de la elección presidencial (n=1326)

A continuación veremos las respectivas tablas de cruce para los segmentos que ven los atributos positivos, entonces se verán las diferencias significativas para quienes creen que aumentará la transparencia, y quienes creen que aumentara el acceso a la información de los ciudadanos. Junto con esto también se verá quienes creen que la corrupción disminuirá.

Cuadro nº82: Luego de las elecciones (La Transparencia) según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

(% respuesta Aumentará)		
Sexo	Hombre	19*
	Mujer	13
Estamento	Directivo	17
	No profesional	16
	Profesional	13
Institución	OAC	14
	Municipio	20*
Región	Otras regiones	17
	Región Metropolitana	45

P24_1_2017_Rec Ud. Cree que luego de la elección presidencial; - La Transparencia (n=1326)

Cuadro nº83: Luego de las elecciones (La corrupción,) según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

(% respuesta Disminuirá)		
¿Conoce Ud. esta ley?	No	8
	Sí	15*
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	No	13
	Sí	13
	No sabe	8
Tipo de función (atención público)	No atiende público	13
	Atiende público	13
Función vinculada a Transparencia	No	12
	Sí	13

P24_2_2017_Rec Ud. Cree que luego de la elección presidencial; - La Corrupción (n=1326)

Cuadro nº84: Luego de las elecciones (El acceso a la información de los ciudadanos) según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

(% respuesta Aumentará)		
Sexo	Hombre	21*
	Mujer	14
Estamento	Directivo	17
	No profesional	16
	Profesional	17
Institución	OAC	16
	Municipio	18
Región	Otras regiones	16
	Región Metropolitana	18

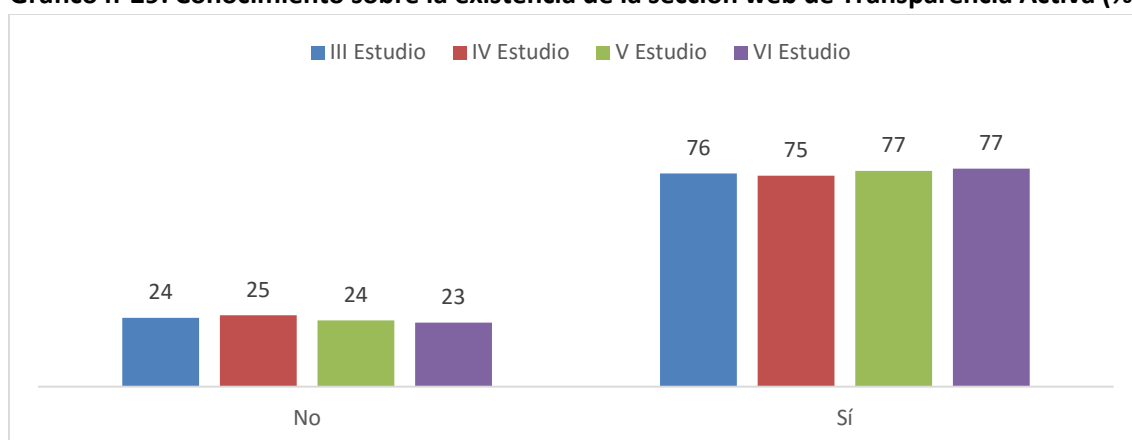
P24_3_2017_Rec Ud. Cree que luego de la elección presidencial; - El acceso a la información de los ciudadanos (n=1326)

5.5 Mecanismos de Acceso a la Información

El siguiente capítulo, está relacionado con el conocimiento efectivo que poseen los funcionarios públicos sobre los mecanismos que permiten a la ciudadanía acceder a información pública, tanto en relación a la información que se publica por transparencia activa, como al manejo de solicitudes de información.

Respecto al conocimiento referido a la sección de los sitios web de Transparencia activa por parte de los funcionarios públicos, se observa un porcentaje superior al 75% en las últimas cuatro mediciones, que indica estar en conocimiento de la sección web.

Gráfico n°29: Conocimiento sobre la existencia de la sección web de Transparencia Activa (%)



P25_2017 ¿Sabía Ud. que existe una sección de los sitios web de los organismos públicos llamada "Transparencia Activa"/"Gobierno Transparente"/"Ley 20.285"? (n=1326)

Cuadro n°85: Sección sitio web de Transparencia Activa, según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

(% respuesta Sí)		
Sexo	Hombre	77
	Mujer	77
Estamento	Directivo	93*
	No profesional	74
	Profesional	79
Institución	OAC	75
	Municipio	86*
Región	Otras regiones	74
	Región Metropolitana	81

P25_2017 ¿Sabía Ud. que existe una sección de los sitios web de los organismos públicos llamada "Transparencia Activa"/"Gobierno Transparente"/"Ley 20.285"? (n=1326)

Cuadro n°86: Sección sitio web de Transparencia Activa, según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

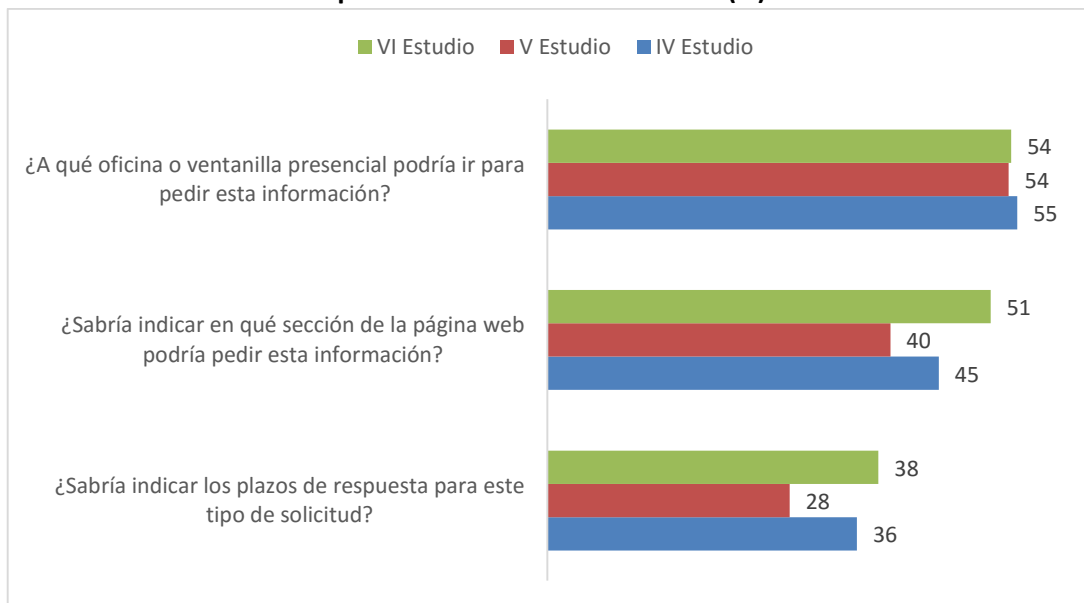
(% respuesta Sí)		
¿Conoce Ud. esta ley?	No	58
	Sí	86*
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	No	57
	Sí	86*
	No sabe	66
Tipo de función (atención público)	No atiende público	81
	Atiende público	76
Función vinculada a Transparencia	No	79
	Sí	77

P25_2017 ¿Sabía Ud. que existe una sección de los sitios web de los organismos públicos llamada "Transparencia Activa"/"Gobierno Transparente"/"Ley 20.285"? (n=)

5.5.1 Habilitación de los Funcionarios Públicos para entrega de Información Pública

En los siguientes cuadros se presentan las respuestas correcta en relación al total de funcionarios ante la pregunta realizada sobre qué indicaciones sabría dar el funcionario público frente alguna solicitud de información pública que se les realice, más del 50% declara saber en qué ventanilla u oficina debe dirigirse, manteniéndose el resultado respecto de lo observado el año 2016. Por otro lado, se aprecia un aumento de 11 puntos porcentuales de "en qué sección de la página web podría pedir ésta información" (40% 2016 – 51% 2017). Finalmente, se observa un aumento significativo sobre el conocimiento de los plazos de respuesta, siendo el resultado del año 2016 de 28% y en el presente estudio se obtuvo el 38%, habiendo aumentado en 10 puntos respecto del año anterior.

Gráfico n°30: Funcionarios que sabrían dar respuesta ante una solicitud de información pública referida a su institución (%)



P26_2017 Imagine que alguien le pregunta "cómo puede acceder a la información relativa a los gastos de su institución en viáticos del jefe de servicio" ¿Ud. sabría indicarle lo siguiente? (n=1326)

Cuadro nº87: Como acceder a la información de los gastos (Oficina o ventanilla), según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

(% respuesta Sí)		
Sexo	Hombre	58*
	Mujer	52
Estamento	Directivo	73*
	No profesional	59
	Profesional	49
Institución	OAC	67*
	Municipio	51
Región	Otras regiones	53
	Región Metropolitana	55

Cuadro nº88: Como acceder a la información de los gastos (Oficina o ventanilla), según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

(% respuesta Sí)		
¿Conoce Ud. esta ley?	No	36
	Sí	62*
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	No	36
	Sí	64*
	No sabe	23
Tipo de función (atención público)	No atiende público	57
	Atiende público	53
Función vinculada a Transparencia	No	55
	Sí	53

P26_1_2017 Imagine que alguien le pregunta "cómo puede acceder a la información relativa a los gastos de su institución en viáticos del jefe de servicio". Ud. sabría indicarle lo siguiente: ¿A qué oficina o ventanilla presencial podría ir para pedir esta información? (n=1326)

Cuadro nº89: Como acceder a la información de los gastos (sección de página web), según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

(% respuesta Sí)		
Sexo	Hombre	58*
	Mujer	47
Estamento	Directivo	72*
	No profesional	56*
	Profesional	47
Institución	OAC	65*
	Municipio	48
Región	Otras regiones	50
	Región Metropolitana	53

P26_2_2017 Imagine que alguien le pregunta "cómo puede acceder a la información relativa a los gastos de su institución en viáticos del jefe de servicio". Ud. sabría indicarle lo siguiente: ¿Sabría indicar en qué sección de la página web podría pedir esta información? (n=1326)

Cuadro n°90: Como acceder a la información de los gastos (sección de página web), según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

(% respuesta Sí)		
¿Conoce Ud. esta ley?	No	31
	Sí	61*
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	No	37
	Sí	60*
	No sabe	20
Tipo de función (atención público)	No atiende público	54
	Atiende público	51
Función vinculada a Transparencia	No	54
	Sí	50

P26_2_2017 Imagine que alguien le pregunta "cómo puede acceder a la información relativa a los gastos de su institución en viáticos del jefe de servicio". Ud. sabría indicarle lo siguiente: ¿Sabría indicar en qué sección de la página web podría pedir esta información? (n=1326)

Cuadro n°91: Como acceder a la información de los gastos (Plazos de respuesta), según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

(% respuesta Sí)		
Sexo	Hombre	38
	Mujer	41
Estamento	Directivo	63*
	No profesional	42*
	Profesional	35
Institución	OAC	49*
	Municipio	38
Región	Otras regiones	41
	Región Metropolitana	38

P26_3_2017 Imagine que alguien le pregunta "cómo puede acceder a la información relativa a los gastos de su institución en viáticos del jefe de servicio". Ud. sabría indicarle lo siguiente: ¿Sabría indicar los plazos de respuesta para este tipo de solicitud? (n=1326)

Cuadro n°92: Como acceder a la información de los gastos (Plazos de respuesta), según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

(% respuesta Sí)		
¿Conoce Ud. esta ley?	No	14
	Sí	51*
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	No	19
	Sí	49*
	No sabe	12
Tipo de función (atención público)	No atiende público	34
	Atiende público	42*
Función vinculada a Transparencia	No	37
	Sí	43*

P26_3_2017 Imagine que alguien le pregunta "cómo puede acceder a la información relativa a los gastos de su institución en viáticos del jefe de servicio". Ud. sabría indicarle lo siguiente: ¿Sabría indicar los plazos de respuesta para este tipo de solicitud? (n=1326)

Cuadro nº93: Respuesta correcta de funcionarios sobre información solicitada (lugar al cual dirigirse) (%)

	III Estudio	IV Estudio	V Estudio	VI Estudio
Oficina de Informaciones, reclamos y sugerencia (OIRS)/Sistema integrado de Atención Ciudadana (SIAC)	42	43	44	36
Oficina de partes de Ministerios, Servicios y Municipios	21	10	9	13
Oficina o encargo de Transparencia	2	9	6	8
Oficina Atención al Usuario/Vecino	-	-	3	-
Otras	35	38	38	43
No Sabe	1	0	0	0

P26_1_A Imagine que alguien le pregunta “cómo puede acceder a la información relativa a los gastos de su institución en viáticos del jefe de servicio”. Ud. sabría indicarle lo siguiente: ¿A qué oficina o ventanilla presencial podría ir para pedir esta información? ¿Cuál? (n=773)

Cuadro nº94: Respuesta correcta de funcionarios sobre información solicitada (sección página web) (%)

	III Estudio	IV Estudio	V Estudio	VI Estudio
Transparencia Activa/Gobierno Transparente/Portal/solicitar información/Acceso a información	75	73	73	66
Otros	24	24	24	32
NS/NR	0	3	2	2

P26_2_A Imagine que alguien le pregunta “cómo puede acceder a la información relativa a los gastos de su institución en viáticos del jefe de servicio”. Ud. sabría indicarle lo siguiente: ¿Sabría indicar en qué sección de la página web podría pedir esta información? ¿Cuál? (n= 743)

Cuadro nº95: Plazo de entrega de respuesta sobre información solicitada (%)

	III Estudio	IV Estudio	V Estudio	VI Estudio
1 a 19 días	31	42	49	43
20 días	62	52	47	52
21 días y más	7	6	4	5

P26_3_A Imagine que alguien le pregunta “cómo puede acceder a la información relativa a los gastos de su institución en viáticos del jefe de servicio”. Ud. sabría indicarle lo siguiente: ¿Sabría indicar los plazos de respuesta para este tipo de solicitud? (n=577)

Cuadro n°96: Conocimiento efectivo sobre los mecanismos de acceso a la información

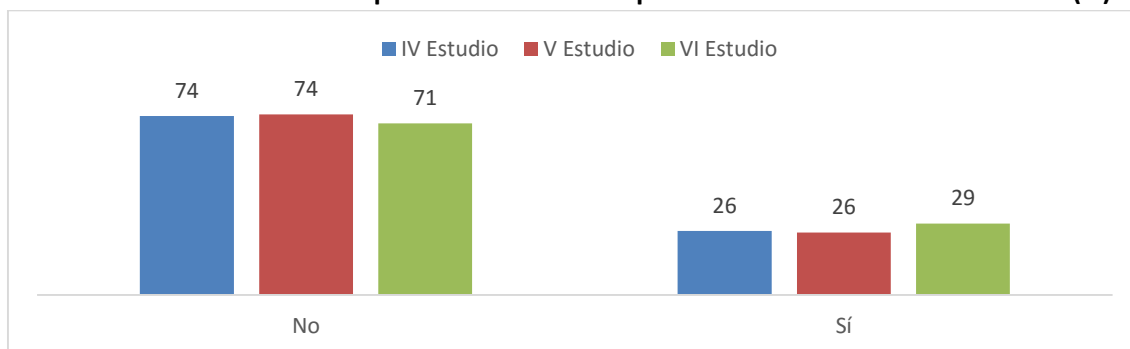
Acceso a la Información			
	IV Estudio	V Estudio	VI Estudio
Conocimiento Efectivo Ventanilla u Oficina Presencial	33	33	33
Conocimiento Efectivo Sección Página Web	33	28	33
Conocimiento Efectivo sobre Plazos de Respuesta	19	13	21

Fuente: Elaboración propia a partir de las preguntas 26.1-26.1A, 26.2-26.2A y 26.3-26.3A (n=1326)

5.5.2 Experiencia con solicitudes de Acceso a la Información

Es posible observar, que el 29% de los funcionarios indica que le ha tocado recibir o responder solicitudes de información pública en el último año.

Gráfico n°31: Funcionarios que han recibido o respondido solicitudes de información (%)



P27_2017 ¿Ha recibido o le ha tocado responder solicitudes de información pública en el último año? (n=1326)

Cuadro n°97: Recepción o respuesta de solicitudes de información pública, según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

(% respuesta Sí)		
Sexo	Hombre	31
	Mujer	29
Estamento	Directivo	60*
	No profesional	24
	Profesional	34
Institución	OAC	23
	Municipio	53*
Región	Otras regiones	27
	Región Metropolitana	33*

P27_2017 ¿Ha recibido o le ha tocado responder solicitudes de información pública en el último año? (n=1326)

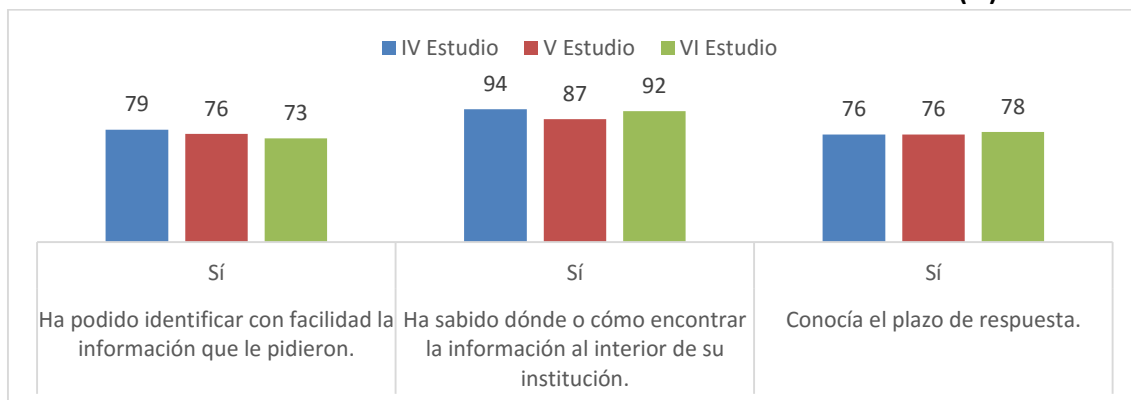
Cuadro nº98: Recepción o respuesta de solicitudes de información pública, según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

(% respuesta Sí)		
¿Conoce Ud. esta ley?	No	20
	Sí	33*
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	No	27
	Sí	33
	No sabe	8
Tipo de función (atención público)	No atiende público	25
	Atiende público	30
Función vinculada a Transparencia	No	23
	Sí	33*

P27_2017 ¿Ha recibido o le ha tocado responder solicitudes de información pública en el último año? (n=1326)

Sobre la capacidad de los funcionarios de manejar dichas solicitudes recibidas en el último año, el gráfico nº 32 muestra una caída de 3 puntos porcentuales en el presente año, respecto a la afirmación “Ha podido identificar con facilidad la información que le pidieron”, en tanto que en lo que respecta a la afirmación “ha sabido donde o cómo encontrar la información al interior de su institución”, se observa un aumento de 5 puntos porcentuales respecto a lo observado en la medición del año 2016. En relación a la frase “Conocía el plazo de respuesta” hay un leve aumento de 2 puntos porcentuales.

Gráfico nº32: Cuando Ud. ha recibido solicitudes de información... (%)



P28_2017 Cuando usted ha recibido solicitudes de información.....: (n=1326)

Cuadro nº99: Cuando ha recibido solicitudes (Encuentra la información en su institución), según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

(% respuesta Sí)		
Sexo	Hombre	94
	Mujer	91
Estamento	Directivo	98
	No profesional	91
	Profesional	93
Institución	OAC	94*
	Municipio	87
Región	Otras regiones	93
	Región Metropolitana	91

P28_2_2017 Cuando usted ha recibido solicitudes de información: - Ha sabido dónde o cómo encontrar la información al interior de su institución. (n=1326)

Cuadro nº100: Cuando ha recibido solicitudes (Conocía el plazo de respuesta), según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

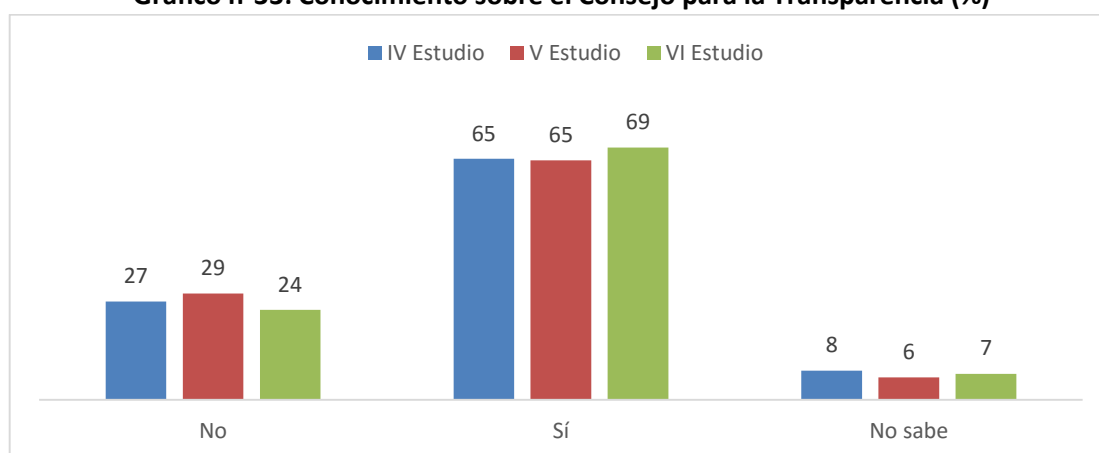
(% respuesta Sí)		
Sexo	Hombre	73
	Mujer	81
Estamento	Directivo	92
	No profesional	69
	Profesional	84
Institución	OAC	78
	Municipio	76
Región	Otras regiones	73
	Región Metropolitana	84

P28_3_2017 Cuando usted ha recibido solicitudes de información: - Conocía el plazo de respuesta. (n=1326)

5.6 Conocimiento del Consejo para la Transparencia

El siguiente apartado, indaga en el conocimiento que tienen los funcionarios públicos del Consejo para la Transparencia que tiene un aumento de 4 puntos porcentuales, llegando al 69%.

Gráfico nº33: Conocimiento sobre el Consejo para la Transparencia (%)



P29_2017 ¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia? (n=1326)

En relación a los medios por los cuales se ha informado de la existencia del CPLT, se observa que Las “vías formales en mi trabajo” son la fuente de información más usada. Seguida de otros medios de comunicación tales como tv, radio, diario, etc. En tercer lugar aparece el portal web de transparencia.

Gráfico n° 34: Medios de información de donde se obtuvo conocimiento del Consejo de Transparencia (%)



P30_2017 ¿A través de qué medios supo del Consejo para la Transparencia? (n=1326)

Cuadro n°101: Medios por el cual supo del Consejo (Vías informales del trabajo), según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

% respuesta Sí		
Sexo	Hombre	19
	Mujer	16
Estamento	Directivo	22
	No profesional	15
	Profesional	19
Institución	OAC	16
	Municipio	21*
Región	Otras regiones	13
	Región Metropolitana	23*

P30_1_2017_Rec ¿A través de qué medios supo del Consejo para la Transparencia? : Por vías informales en mi trabajo (compañeros de trabajo) (n=1326)

Cuadro nº102: Medios por el cual supo del Consejo (Vías formales del trabajo), según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

(% respuesta Sí)		
Sexo	Hombre	46*
	Mujer	35
Estamento	Directivo	67*
	No profesional	35
	Profesional	43
Institución	OAC	39
	Municipio	41
Región	Otras regiones	36
	Región Metropolitana	44*

P30_2_2017_Rec ¿A través de qué medios supo del Consejo para la Transparencia? : Por vías formales en mi trabajo (capacitación, por mis funciones, etc.) (n=1326)

Cuadro nº103: Medios por el cual supo del Consejo (Estudios), según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

(% respuesta Sí)		
Sexo	Hombre	15*
	Mujer	9
Estamento	Directivo	14
	No profesional	9
	Profesional	13
Institución	OAC	11
	Municipio	11
Región	Otras regiones	10
	Región Metropolitana	13

P30_3_2017_Rec ¿A través de qué medios supo del Consejo para la Transparencia? : Por mis estudios (n=1326)

Cuadro nº104: Medios por el cual supo del Consejo (Vías informales del trabajo), según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

(% respuesta Sí)		
Sexo	Hombre	4*
	Mujer	2
Estamento	Directivo	2
	No profesional	2
	Profesional	3
Institución	OAC	3
	Municipio	2
Región	Otras regiones	1
	Región Metropolitana	4*

P30_4_2017_Rec ¿A través de qué medios supo del Consejo para la Transparencia? : Por familiares, amigos o conocidos (n=1326)

Cuadro nº105: Medios por el cual supo del Consejo (Portal de Transparencia), según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

% respuesta Sí		
Sexo	Hombre	27*
	Mujer	17
Estamento	Directivo	29
	No profesional	20
	Profesional	22
Institución	OAC	21
	Municipio	22
Región	Otras regiones	21
	Región Metropolitana	21

P30_5_2017_Rec ¿A través de qué medios supo del Consejo para la Transparencia? : Por la web Portal de Transparencia del Estado de Chile (n=1326)

Cuadro nº106: Medios por el cual supo del Consejo (Otros sitios web), según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

% respuesta Sí		
Sexo	Hombre	18*
	Mujer	12
Estamento	Directivo	17
	No profesional	13
	Profesional	16
Institución	OAC	14
	Municipio	14
Región	Otras regiones	13
	Región Metropolitana	15

P30_6_2017_Rec ¿A través de qué medios supo del Consejo para la Transparencia? : Por otros sitios web o redes de internet (n=1326)

Cuadro nº107: Medios por el cual supo del Consejo (Otros medios de comunicación), según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

% respuesta Sí		
Sexo	Hombre	28*
	Mujer	21
Estamento	Directivo	18
	No profesional	21
	Profesional	28*
Institución	OAC	24
	Municipio	21
Región	Otras regiones	23
	Región Metropolitana	24

P30_7_2017_Rec ¿A través de qué medios supo del Consejo para la Transparencia? : Por otros medios de comunicación, tv, radio, diario o publicidad en la calle (n=1326)

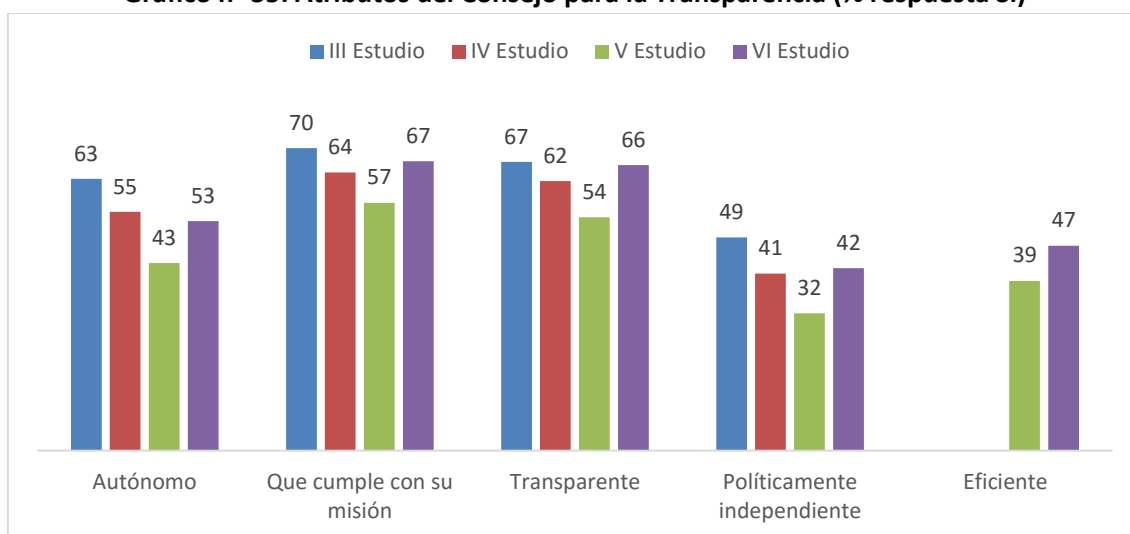
Cuadro nº108: Medios por el cual supo del Consejo (Otros), según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

(% respuesta Sí)		
Sexo	Hombre	1
	Mujer	2
Estamento	Directivo	1
	No profesional	1
	Profesional	2*
Institución	OAC	2
	Municipio	0
Región	Otras regiones	1
	Región Metropolitana	2

P30_8_2017_Rec ¿A través de qué medios supo del Consejo para la Transparencia? : Otros (n=1326)

Al consultar sobre los atributos que los funcionarios públicos perciben sobre el CPLT, y teniendo en consideración que la mayor parte de los funcionarios tiene una evaluación mayoritariamente positiva de la institución, se evidencia un aumento importante en todos ellos. Las más importantes están en la percepción de “transparencia” con un aumento de 12 puntos porcentuales.

Gráfico nº 35: Atributos del Consejo para la Transparencia (% respuesta Sí)



P31_2017 ¿Diría Ud. que el Consejo para la Transparencia es un organismo...? (n=1326)

Cuadro nº109: Características del Consejo para la Transparencia (Autónomo), según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

(% respuesta Sí)		
Sexo	Hombre	59*
	Mujer	49
Estamento	Directivo	68*
	No profesional	48
	Profesional	57
Institución	OAC	54
	Municipio	50
Región	Otras regiones	52
	Región Metropolitana	54

P31_1_2017 ¿Diría Ud. que el Consejo para la Transparencia es un organismo...? - Autónomo (que no depende de ninguno de los tres poderes del Estado) (n=1326)

Cuadro nº110: Características del Consejo para la Transparencia (Cumple con su misión), según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

(% respuesta Sí)		
Sexo	Hombre	70
	Mujer	64
Estamento	Directivo	78
	No profesional	64
	Profesional	68
Institución	OAC	67*
	Municipio	66
Región	Otras regiones	65
	Región Metropolitana	68

P31_2_2017 ¿Diría Ud. que el Consejo para la Transparencia es un organismo...? - Que cumple con su misión (n=1326)

Cuadro nº111: Características del Consejo para la Transparencia (Transparente), según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

(% respuesta Sí)		
Sexo	Hombre	71*
	Mujer	62
Estamento	Directivo	74
	No profesional	65
	Profesional	66
Institución	OAC	66
	Municipio	66
Región	Otras regiones	63
	Región Metropolitana	69

P31_3_2017 ¿Diría Ud. que el Consejo para la Transparencia es un organismo...? - Transparente (n=1326)

Cuadro nº112: Características del Consejo para la Transparencia (Políticamente independiente), según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

(% respuesta Sí)		
¿Conoce Ud. esta ley?	No	27
	Sí	46*
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	No	-
	Sí	42
	No sabe	-
Tipo de función (atención público)	No atiende público	48*
	Atiende público	40
Función vinculada a Transparencia	No	44
	Sí	41

P31_4_2017 ¿Diría Ud. que el Consejo para la Transparencia es un organismo...? - Políticamente independiente (n=1326)

Cuadro nº113: Características del Consejo para la Transparencia (Eficiente), según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

(% respuesta Sí)		
¿Conoce Ud. esta ley?	No	32
	Sí	51*
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	No	-
	Sí	47
	No sabe	-
Tipo de función (atención público)	No atiende público	52*
	Atiende público	45
Función vinculada a Transparencia	No	47
	Sí	47

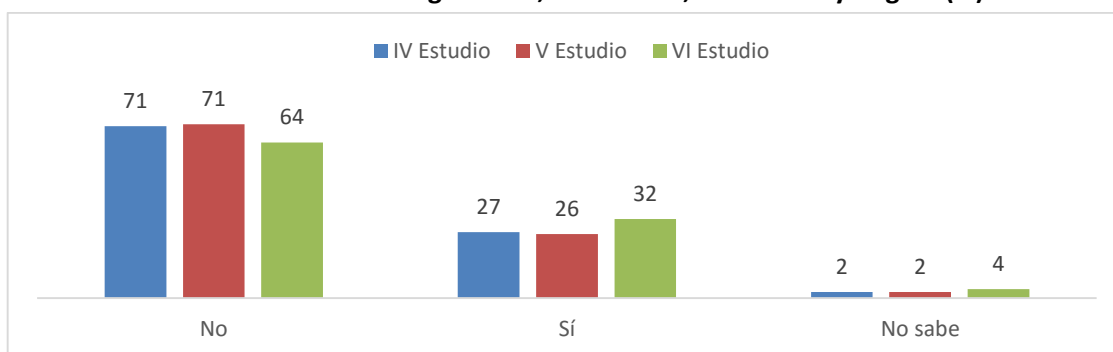
P31_5_2017 ¿Diría Ud. que el Consejo para la Transparencia es un organismo...? - Eficiente (n=1326)

5.6.1 Capacitación relativa a Transparencia

El subcapítulo que viene a continuación, trata respecto a la experiencia de capacitación que han tenido los funcionarios públicos referidos a temas de transparencia.

La primera consulta, fue si los funcionarios han recibido alguna vez capacitaciones relativas a Transparencia o Derecho de Acceso a la Información. De acuerdo al gráfico a continuación, se observa un aumento en capacitaciones, pasando de 26% en el estudio anterior a 32% en estudio actual, es decir, 6 puntos porcentuales de aumento.

Gráfico n°36: Capacitación relativa a temas de Transparencia o Derecho de Acceso a la Información Pública según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)



P32_2017 ¿Ud. ha recibido capacitación relativa a temas de Transparencia o Derecho de Acceso a la Información Pública?
(n=1326)

Cuadro n°114: Capacitación en temas de transparencia o derecho de acceso a la información, según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

% respuesta Sí		
Sexo	Hombre	36*
	Mujer	30
Estamento	Directivo	53*
	No profesional	27
	Profesional	38
Institución	OAC	32
	Municipio	30
Región	Otras regiones	32
	Región Metropolitana	32

P32_2017 ¿Ud. ha recibido capacitación relativa a temas de Transparencia o Derecho de Acceso a la Información Pública?
(n=1326)

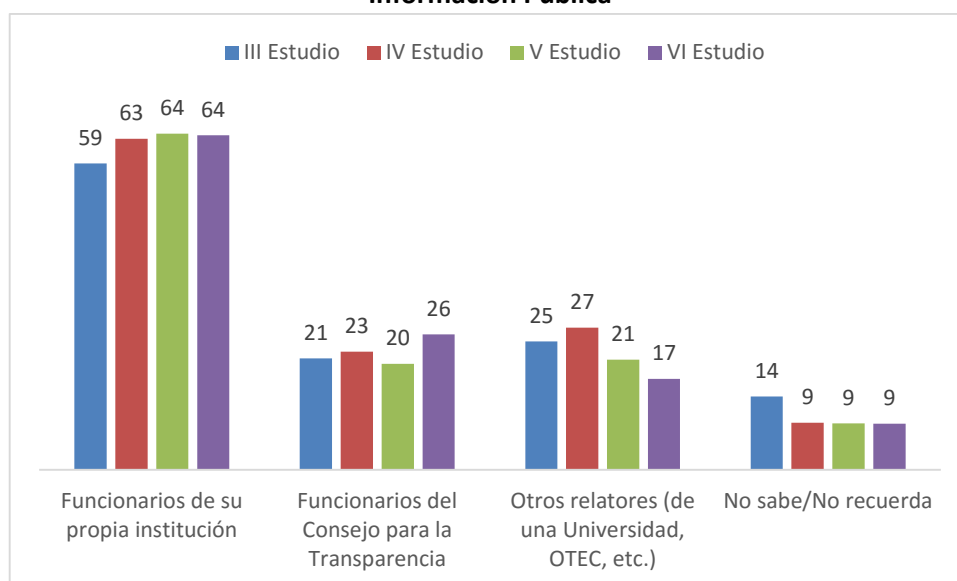
Cuadro n°115: Capacitación en temas de transparencia o derecho de acceso a la información, según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

% respuesta Sí		
¿Conoce Ud. esta ley?	No	8
	Sí	43*
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	No	13
	Sí	42*
	No sabe	8
Tipo de función (atención público)	No atiende público	37
	Atiende público	31
Función vinculada a Transparencia	No	31
	Sí	34

P32_2017 ¿Ud. ha recibido capacitación relativa a temas de Transparencia o Derecho de Acceso a la Información Pública?
(n=1326)

Entre aquellos que en la pregunta anterior indicaron haber tenido capacitación, el 65% dice que sus relatores fueron “funcionarios de su propia institución”.

Gráfico n°37: Capacitación relativa a temas de Transparencia o Derecho de Acceso a la Información Pública



P33_1_2017 En la(s) capacitación(es) relativa(s) a temas de Transparencia en la que Ud. participó, los relatores eran:... (n=498)
*Pregunta de respuesta múltiple

Cuadro n°116: Tipos de relatores (Funcionarios de su propia institución), según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

% respuesta Sí		
Sexo	Hombre	63
	Mujer	63
Estamento	Directivo	67
	No profesional	66*
	Profesional	57
Institución	OAC	55
	Municipio	65*
Región	Otras regiones	62
	Región Metropolitana	63

P33_1 En la(s) capacitación(es) relativa(s) a temas de Transparencia en la que Ud. participó, los relatores eran:... (n=498)
*Pregunta de respuesta múltiple

Cuadro nº117: Tipos de relatores (Funcionarios de su propia institución), según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

(% respuesta Sí)		
¿Conoce Ud. esta ley?	No	74
	Sí	62*
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	No	72
	Sí	62
	No sabe	45
Tipo de función (atención público)	No atiende público	61
	Atiende público	63
Función vinculada a Transparencia	No	64
	Sí	62

P33_1_2017_ Rec En la(s) capacitación(es) relativa(s) a temas de Transparencia en la que Ud. participó, los relatores eran: Funcionarios de su propia institución (n=498)

Cuadro nº118: Tipos de relatores (Funcionarios del Consejo para la Transparencia), según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

(% respuesta Sí)		
Sexo	Hombre	28
	Mujer	29
Estamento	Directivo	34*
	No profesional	24
	Profesional	31
Institución	OAC	40*
	Municipio	25
Región	Otras regiones	32*
	Región Metropolitana	23

P33_2_2017_ En la(s) capacitación(es) relativa(s) a temas de Transparencia en la que Ud. participó, los relatores eran: Funcionarios del Consejo para la Transparencia (n=498)

Cuadro nº119: Tipos de relatores (Funcionarios del Consejo para la Transparencia), según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

(% respuesta Sí)		
¿Conoce Ud. esta ley?	No	13
	Sí	30*
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	No	20
	Sí	29
	No sabe	0
Tipo de función (atención público)	No atiende público	30
	Atiende público	28
Función vinculada a Transparencia	No	23
	Sí	31*

P33_2_2017_ En la(s) capacitación(es) relativa(s) a temas de Transparencia en la que Ud. participó, los relatores eran: Funcionarios del Consejo para la Transparencia (n=498)

Cuadro nº120: Tipos de relatores (Otros relatores), según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

(% respuesta Sí)		
Sexo	Hombre	26*
	Mujer	16
Estamento	Directivo	24
	No profesional	19
	Profesional	19
Institución	OAC	22
	Municipio	19
Región	Otras regiones	20
	Región Metropolitana	20

P33_3_2017_Rec En la(s) capacitación(es) relativa(s) a temas de Transparencia en la que Ud. participó, los relatores eran:: Otros relatores (de una Universidad, OTEC, etc.) (n=498)

Cuadro nº121: Tipos de relatores (Otros relatores), según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

(% respuesta Sí)		
¿Conoce Ud. esta ley?	No	8
	Sí	21*
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	No	7
	Sí	21*
	No sabe	0
Tipo de función (atención público)	No atiende público	22
	Atiende público	19
Función vinculada a Transparencia	No	19
	Sí	20

P33_3_2017_Rec En la(s) capacitación(es) relativa(s) a temas de Transparencia en la que Ud. participó, los relatores eran:: Otros relatores (de una Universidad, OTEC, etc.) (n=498)

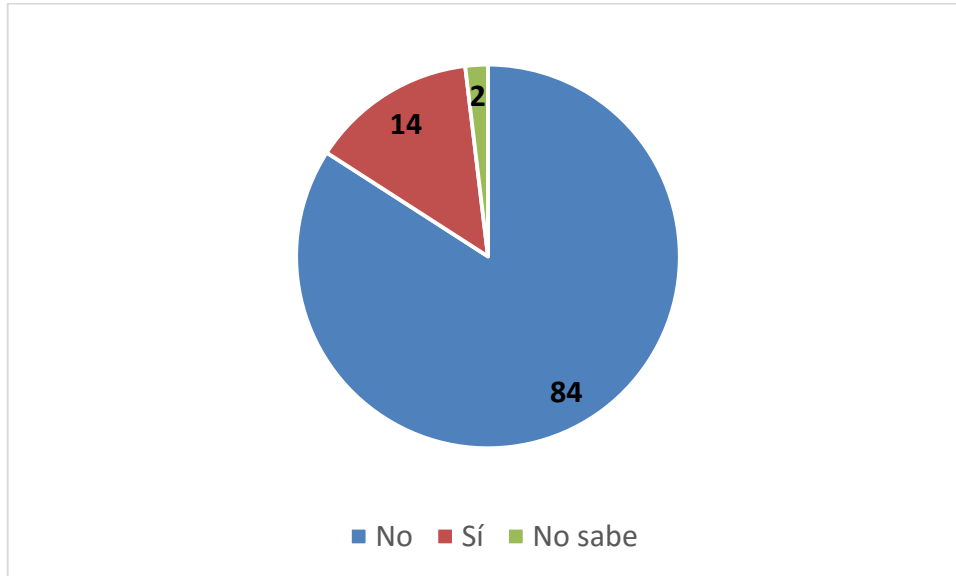
Cuadro nº122: Tipos de relatores (No sabe/No recuerda), según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

(% respuesta Sí)		
¿Conoce Ud. esta ley?	No	1
	Sí	4*
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	No	1
	Sí	4*
	No sabe	4
Tipo de función (atención público)	No atiende público	3
	Atiende público	3
Función vinculada a Transparencia	No	2
	Sí	3

P33_88_2017_Rec En la(s) capacitación(es) relativa(s) a temas de Transparencia en la que Ud. participó, los relatores eran: No sabe/No recuerda (n=498)

Respecto del conocimiento sobre el sitio web de Educa Transparencia el 84% dice no conocer esta plataforma.

Gráfico nº38: Conocimiento sitio web Educa Transparencia (%)



P34_2017 ¿Conoce el sitio web Educa Transparencia? (n=1326)

Cuadro nº123: Conocimiento del sitio web EducaTransparencia, según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

(% respuesta Sí)		
Sexo	Hombre	15
	Mujer	14
Estamento	Directivo	26
	No profesional	14
	Profesional	15
Institución	OAC	14
	Municipio	18
Región	Otras regiones	14
	Región Metropolitana	18

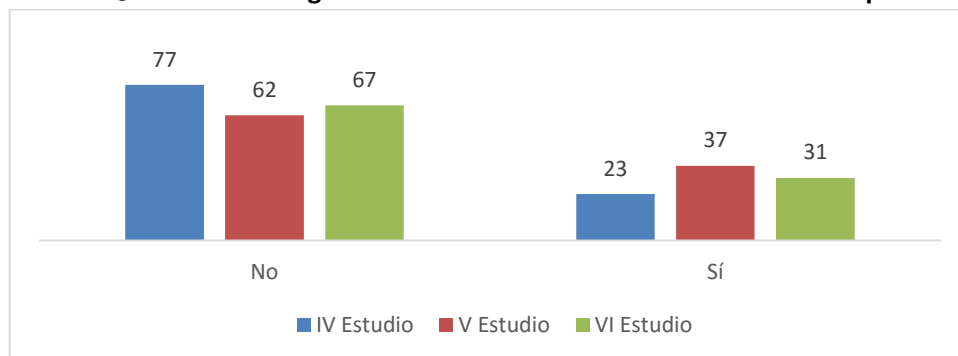
P34_2017 ¿Conoce Ud. el sitio web EducaTransparencia? (n=1326)

Cuadro nº124: Conocimiento del sitio web EducaTransparencia, según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

(% respuesta Sí)		
¿Conoce Ud. esta ley?	No	3
	Sí	20*
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	No	5
	Sí	19*
	No sabe	2
Tipo de función (atención público)	No atiende público	16
	Atiende público	15
Función vinculada a Transparencia	No	14
	Sí	15

P34_2017 ¿Conoce Ud. el sitio web EducaTransparencia? (n=1326)

Gráfico nº39: ¿Ha realizado algún curso en línea en el sitio web Educa Transparencia? (%)



P34_1_2017 ¿Ha realizado algún curso en línea a través del sitio web EducaTransparencia? (n=185)

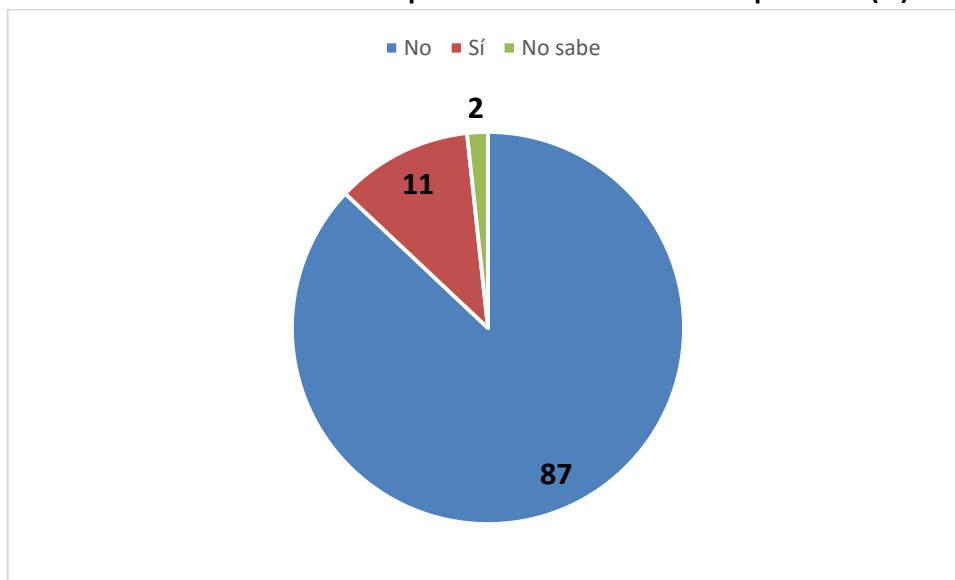
Cuadro nº125: Realización de un curso en sitio web EducaTransparencia, según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

(% respuesta Sí)		
¿Conoce Ud. esta ley?	No	10
	Sí	33
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	No	6
	Sí	35*
	No sabe	0
31Tipo de función (atención público)	No atiende público	36
	Atiende público	30
Función vinculada a Transparencia	No	27
	Sí	35

P34_1_2017 ¿Ha realizado algún curso en línea a través del sitio web EducaTransparencia? (n=185)

En la consulta sobre si conoce la plataforma “candidato inteligente” se tuvo un 87% que no la conoce.

Gráfico n°40: Conocimiento plataforma “candidato transparente” (%)



P35_2017 ¿Ha escuchado hablar de la plataforma Candidato Transparente? (n=1326)

Cuadro n°126: Conocimiento de sitio web Candidato Transparente, según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

(% respuesta Sí)		
Sexo	Hombre	11
	Mujer	12
Estamento	Directivo	18
	No profesional	11
	Profesional	11
Institución	OAC	11
	Municipio	10
Región	Otras regiones	11
	Región Metropolitana	12

P35_2017 ¿Ha escuchado hablar de la plataforma Candidato Transparente? (n=)

Cuadro nº127: Conocimiento de sitio web Candidato Transparente, según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

(% respuesta Sí)		
¿Conoce Ud. esta ley?	No	4
	Sí	14*
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	No	8
	Sí	13
	No sabe	7
Tipo de función (atención público)	No atiende público	9
	Atiende público	12
Función vinculada a Transparencia	No	10
	Sí	12

P35_2017 ¿Ha escuchado hablar de la plataforma Candidato Transparente? (n=)

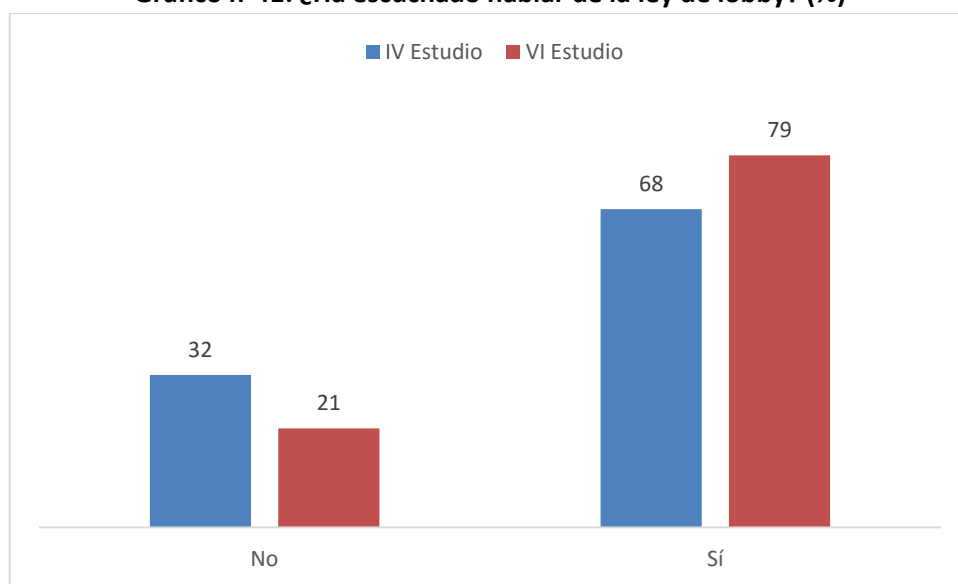
VI. Ley de Lobby, Ley de Probidad y Validación de Clientelismo

6.1 Ley de Lobby

Se tiene claridad en el Estado y así también en la ciudadanía, la importancia que ha adquirido el concepto de Lobby en los últimos años.

Se les hizo la consulta a los funcionarios públicos, respecto si conocen la ley de lobby, y se tuvo un 79% de funcionarios que sí la conocen, un aumento importante desde 2015 donde era un 68%.

Gráfico nº41: ¿Ha escuchado hablar de la ley de lobby? (%)



P36_2017 ¿Ha escuchado hablar de la Ley de Lobby? (n=1326)

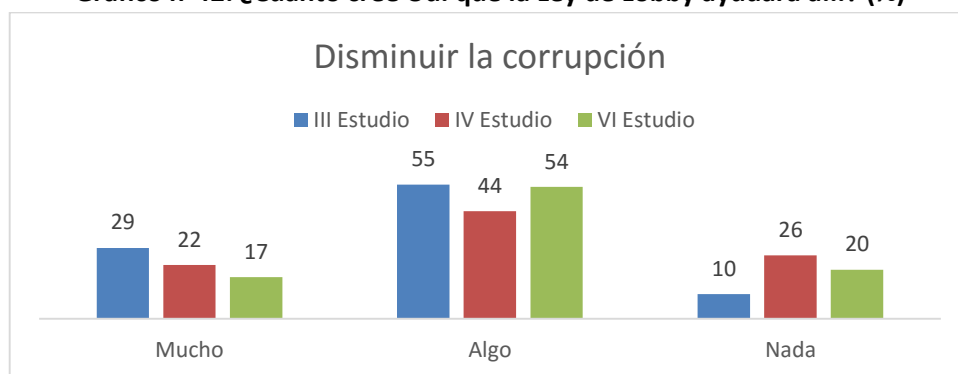
Cuadro n°128: Conocimiento de la Ley de Lobby, según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

(% respuesta Sí)		
¿Conoce Ud. esta ley?	No	61
	Sí	87*
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	No	57
	Sí	91*
	No sabe	44
Tipo de función (atención público)	No atiende público	85*
	Atiende público	77
Función vinculada a Transparencia	No	82*
	Sí	77

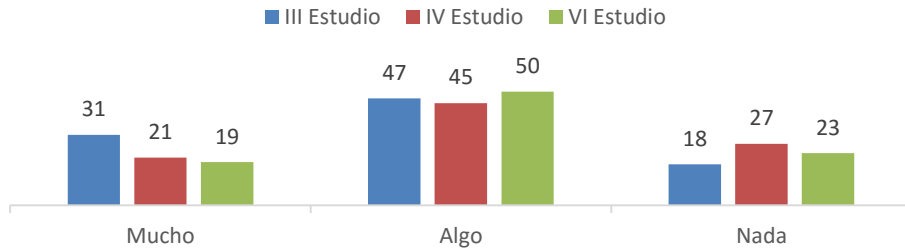
P36_2017 ¿Ha escuchado hablar de la Ley de Lobby? (n=1326)

Se consultó acerca de distintas categorías y su factibilidad respecto de lo que la Ley de Lobby podría ayudar sobre ese tema. Las posibilidades de respuesta son “Mucho”, “Algo”, “Nada” y “No sabe”. A continuación daré el mayor resultado en cada ítem; Para la categoría “Disminuir la corrupción” hubo un 54% en Algo. En “Disminuir el tráfico de influencias”, “Mejorar los estándares de probidad pública” y “Que los ciudadanos tengan mayor control sobre sus representantes políticos”, también gana la respuesta algo, con 50%, 54% y 44% respectivamente. Con las categorías “Evitar que las autoridades tomen decisiones que favorezcan a grupos específicos por sobre el interés general” y “Alcanzar mayor transparencia en la gestión del Estado” se repite la tónica anterior con 46% y 51%.

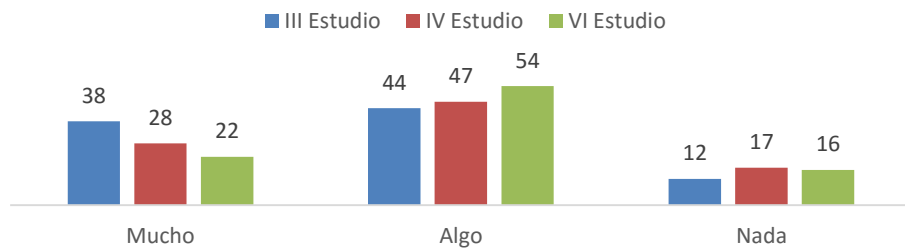
Gráfico n°42: ¿Cuánto cree Ud. que la Ley de Lobby ayudará a...? (%)



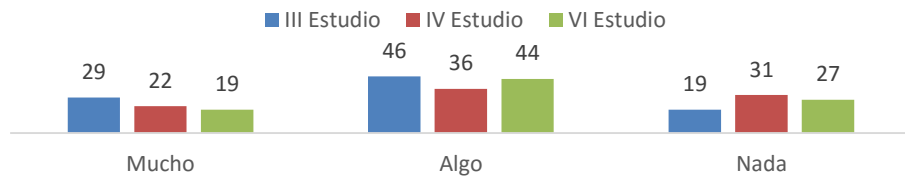
Disminuir el tráfico de influencias



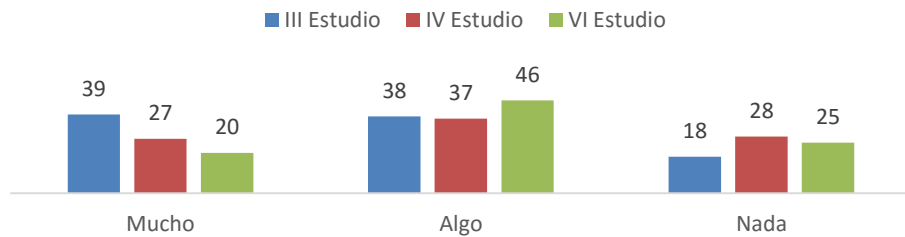
Mejorar los estándares de probidad pública

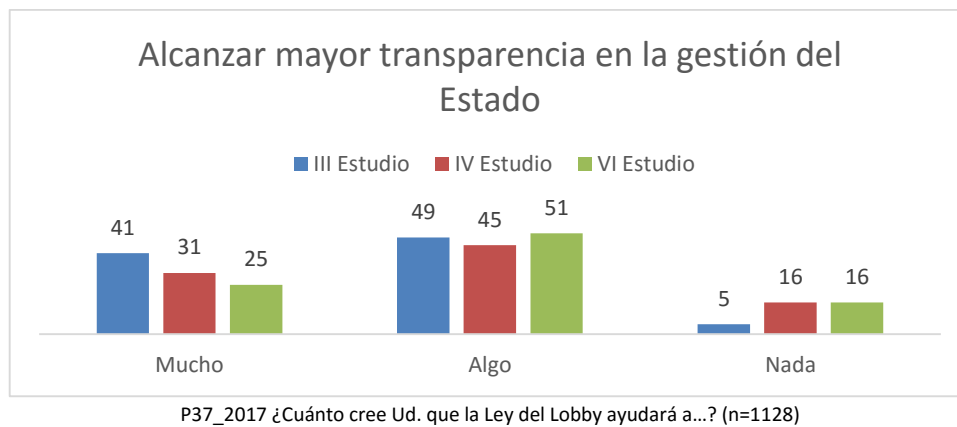


Que los ciudadanos tengan mayor control sobre sus representantes políticos



Evitar que las autoridades tomen decisiones que favorezcan a grupos específicos por sobre el interés general





A continuación se muestran las tablas de cruce que cuenten con diferencias significativas para las distintas afirmaciones consultadas a los funcionarios públicos. Las tablas serán para quienes expresaron que la ley de lobby ayudará “mucho” en las distintas afirmaciones presentadas.

Cuadro n°129: ¿Cuánto cree Ud. que la Ley de Lobby ayudará a... (Disminuir la corrupción)? (%)

(% respuesta “mucho”)		
¿Conoce Ud. esta ley?	No	11
	Sí	19*
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	No	15
	Sí	17
	No sabe	16
Tipo de función (atención público)	No atiende público	20
	Atiende público	16
Función vinculada a Transparencia	No	17
	Sí	17

P37_1_2017 ¿Cuánto cree Ud. que la Ley del Lobby ayudará a...? (n=1128)

Cuadro n°130: ¿Cuánto cree Ud. que la Ley de Lobby ayudará a... (Disminuir el tráfico de influencias)? (%)

(% respuesta “mucho”)		
¿Conoce Ud. esta ley?	No	18
	Sí	20
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	No	10
	Sí	21*
	No sabe	15
Tipo de función (atención público)	No atiende público	20
	Atiende público	18
Función vinculada a Transparencia	No	19
	Sí	18

P37_2_2017 ¿Cuánto cree Ud. que la Ley del Lobby ayudará a...? (n=1128)

Cuadro n°131: ¿Cuánto cree Ud. que la Ley de Lobby ayudará a... (Mejorar los estándares de probidad pública)? (%)

(% respuesta "mucho")		
¿Conoce Ud. esta ley?	No	10
	Sí	25*
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	No	19
	Sí	23
	No sabe	6
Tipo de función (atención público)	No atiende público	24
	Atiende público	21
Función vinculada a Transparencia	No	22
	Sí	21

P37_3_2017 ¿Cuánto cree Ud. que la Ley del Lobby ayudará a...? (n=1128)

Cuadro n°132: ¿Cuánto cree Ud. que la Ley de Lobby ayudará a... (Que los ciudadanos tengan mayor control sobre sus representantes políticos)? (%)

(% respuesta "mucho")		
Sexo	Hombre	18
	Mujer	20
Estamento	Directivo	28
	No profesional	19
	Profesional	19
Institución	OAC	18
	Municipio	24*
Región	Otras regiones	19
	Región Metropolitana	20

P37_4_2017 ¿Cuánto cree Ud. que la Ley del Lobby ayudará a...? (n=1128)

Cuadro n°133: ¿Cuánto cree Ud. que la Ley de Lobby ayudará a... (Evitar que las autoridades tomen decisiones que favorezcan a grupos específicos por sobre el interés general)? (%)

(% respuesta "mucho")		
¿Conoce Ud. esta ley?	No	14
	Sí	22*
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	No	20
	Sí	20
	No sabe	15
Tipo de función (atención público)	No atiende público	23
	Atiende público	19
Función vinculada a Transparencia	No	1
	Sí	20

P37_5_2017 ¿Cuánto cree Ud. que la Ley del Lobby ayudará a...? (n=1128)

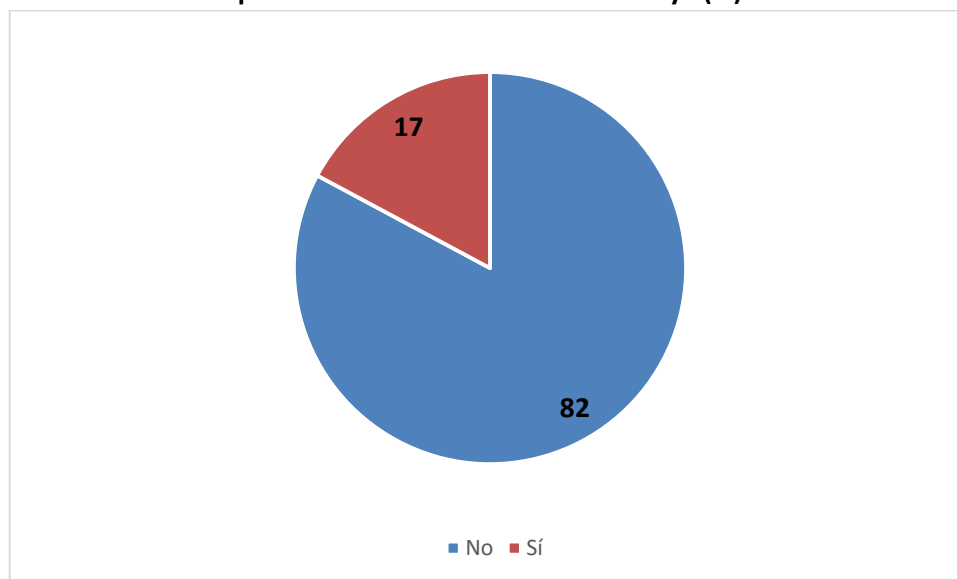
Cuadro n°134: ¿Cuánto cree Ud. que la Ley de Lobby ayudará a... (Alcanzar mayor transparencia en la gestión del Estado)? (%)

(% respuesta "mucho")		
Sexo	Hombre	24
	Mujer	25
Estamento	Directivo	34
	No profesional	24
	Profesional	25
Institución	OAC	24
	Municipio	27
Región	Otras regiones	22
	Región Metropolitana	28*

P37_6_2017 ¿Cuánto cree Ud. que la Ley del Lobby ayudará a...? (n=1128)

Posterior a lo visto se les preguntó a los funcionarios si saben si la Ley del lobby considera una institución que esté a cargo de la publicación de las acciones de Lobby. Para esto se tuvo un 17% que dijeron saberlo.

Gráfico n°43: ¿Sabe si la Ley de Lobby considera que una institución esté a cargo de la publicación de las acciones de Lobby? (%)



P38_2017 ¿Sabe si la Ley de Lobby considera que una institución esté a cargo de la publicación de las acciones de Lobby? (n=1128)

Para esta consulta hubo diferencias significativas entre quienes conocen la ley de transparencia y quienes han escuchado del CPLT.

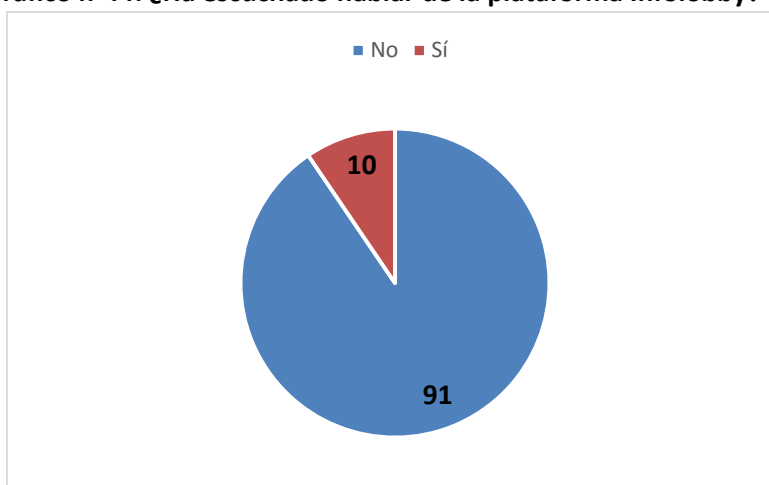
Cuadro nº 135: Conocimiento de Institución que esté a cargo de publicar las acciones de Lobby según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

(% respuesta "Sí")		
¿Conoce Ud. esta ley?	No	8
	Sí	20*
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	No	8
	Sí	21*
	No sabe	9
Tipo de función (atención público)	No atiende público	18
	Atiende público	18
Función vinculada a Transparencia	No	17
	Sí	18

P38_2017 ¿Sabe si la Ley de Lobby considera que una institución esté a cargo de la publicación de las acciones de Lobby? (n=1128)

Se consultó también a los funcionarios públicos, respecto si han escuchado hablar de la plataforma "infolobby", y se tuvo un 91% de funcionarios que no la conocen.

Gráfico nº44: ¿Ha escuchado hablar de la plataforma Infolobby? (%)



P39_2017 ¿Ha escuchado hablar de la plataforma Infolobby? (n=1326)

A continuación se muestran las diferencias estadísticamente significativas para la pregunta vista anteriormente.

Cuadro n°136: Conocimiento de plataforma Infolobby según Sexo, Estamento, Institución y Región (%)

(% respuesta "Sí")		
Sexo	Hombre	9
	Mujer	10
Estamento	Directivo	29*
	No profesional	6
	Profesional	12
Institución	OAC	8
	Municipio	15*
Región	Otras regiones	8
	Región Metropolitana	12*

P39_2017 ¿Ha escuchado hablar de la plataforma Infolobby? (n=1326)

Cuadro n°137: Conocimiento de plataforma infolobby según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

(% respuesta "Sí")		
¿Conoce Ud. esta ley?	No	2
	Sí	13*
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	No	2
	Sí	13*
	No sabe	3
Tipo de función (atención público)	No atiende público	9
	Atiende público	10
Función vinculada a Transparencia	No	8
	Sí	11*

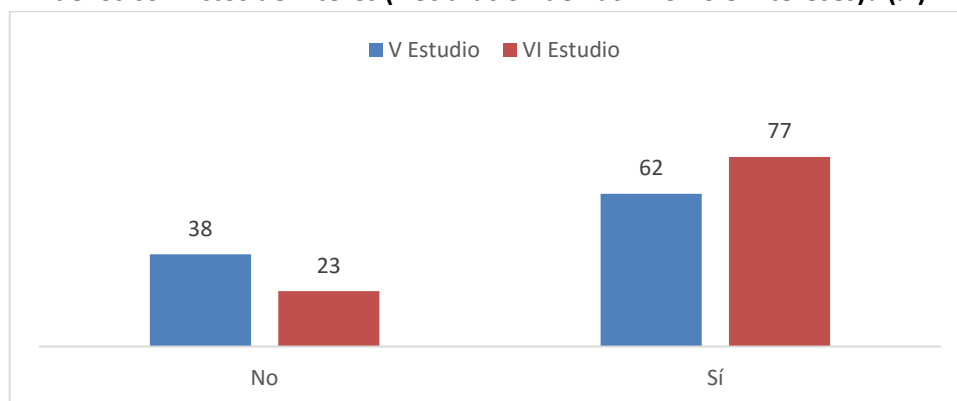
P39_2017 ¿Ha escuchado hablar de la plataforma Infolobby? (n=1326)

6.2 Ley de Probidad

Respecto de la ley de probidad se realiza el mismo ejercicio anterior realizado para la ley de lobby.

Para 2017 se tuvo un aumento de 15 puntos porcentuales en el conocimiento de esta ley, lo que da cuenta de un avance importante en el conocimiento que se tiene de esta.

Gráfico n°45: ¿Ha escuchado hablar de la ley de Probidad en la Función Pública y prevención de los conflictos de interés (Declaración de Patrimonio e Intereses)? (%)



P40_2017 ¿Ha escuchado hablar de la ley de probidad en la función pública y prevención de los conflictos de interés? (n=1326)

A continuación se expone el cuadro de cruce que tuvo diferencia significativa para el conocimiento de la ley de probidad.

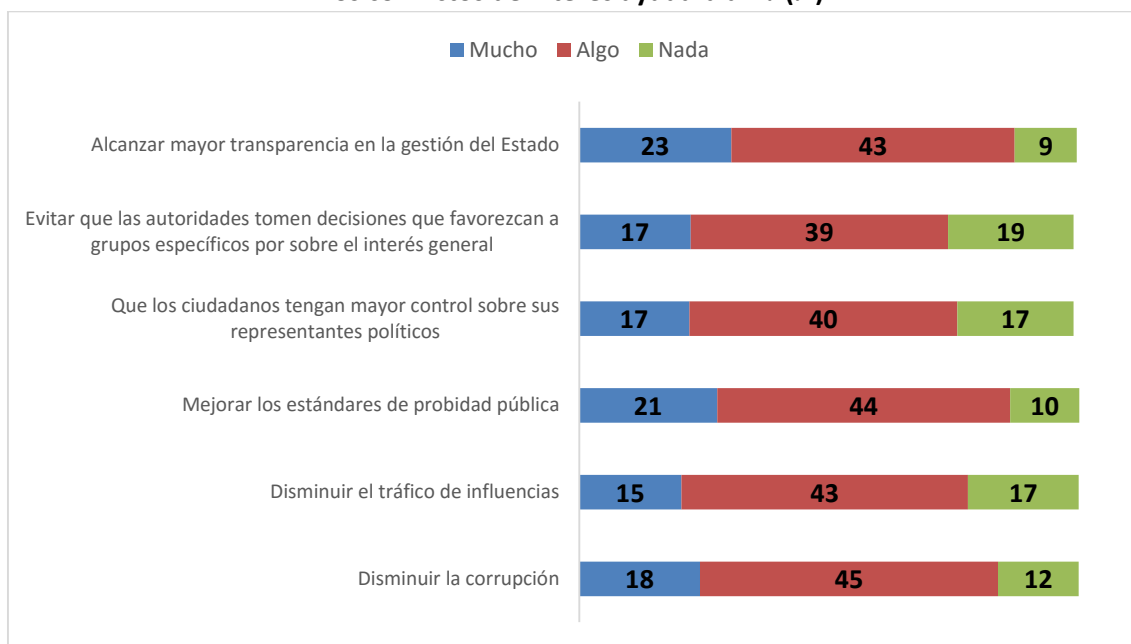
Cuadro n°138: Ha escuchado de la Ley de Probidad según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

(% respuesta "Sí")		
¿Conoce Ud. esta ley?	No	64
	Sí	83*
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	No	54
	Sí	88*
	No sabe	59
Tipo de función (atención público)	No atiende público	77
	Atiende público	78
Función vinculada a Transparencia	No	80
	Sí	76

P40_2017 ¿Ha escuchado hablar de la ley de probidad en la función pública y prevención de los conflictos de interés? (n=1326)

Se consultó acerca de distintas afirmaciones y el aporte o ayuda, que podría entregar la ley de Probidad para estas. Las posibilidades de respuesta son "Mucho", "Algo", "Nada" y "No sabe". Los mayores porcentajes se asocian a la categoría "algo" en todas las áreas mencionadas, con menos de un 25% indicando que ayudara "mucho".

Gráfico n°46: ¿Cuánto cree Ud. que la Ley de Probidad en la Función Pública y Prevención de los conflictos de interés ayudará a...? (%)



P41_2017 ¿Cuánto cree Ud. que la Ley de Probidad en la Función Pública y Prevención de los Conflictos de Interés ayudará a...? (n=1101)

Lo siguiente que se expone son los cuadros de cruce con las variables que presenten diferencias estadísticamente significativas de las afirmaciones consultadas, para quienes consideran que ayudará “mucho”.

Cuadro n°139: ¿Cuánto cree Ud. que la Ley de Probidad ayudará a... (Disminuir la corrupción)? (%)

(% respuesta “mucho”)		
¿Conoce Ud. esta ley?	No	15
	Sí	26*
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	No	17
	Sí	25*
	No sabe	14
Tipo de función (atención público)	No atiende público	25
	Atiende público	23
Función vinculada a Transparencia	No	23
	Sí	24

P41_1_2017 ¿Cuánto cree Ud. que la Ley de Probidad en la Función Pública y Prevención de los Conflictos de Interés ayudará a...? (n=1101)

Cuadro n°140: ¿Cuánto cree Ud. que la Ley de Probidad ayudará a... (Disminuir el tráfico de influencias)? (%)

(% respuesta "mucho")		
¿Conoce Ud. esta ley?	No	15
	Sí	21*
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	No	13
	Sí	22*
	No sabe	13
Tipo de función (atención público)	No atiende público	20
	Atiende público	20
Función vinculada a Transparencia	No	19
	Sí	20

P41_2_2017 ¿Cuánto cree Ud. que la Ley de Probidad en la Función Pública y Prevención de los Conflictos de Interés ayudará a...? (n=1101)

Cuadro n°141: ¿Cuánto cree Ud. que la Ley de Probidad ayudará a... (Mejorar los estándares de probidad pública)? (%)

(% respuesta "mucho")		
¿Conoce Ud. esta ley?	No	16
	Sí	30*
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	No	21
	Sí	28*
	No sabe	21
Tipo de función (atención público)	No atiende público	30
	Atiende público	26
Función vinculada a Transparencia	No	26
	Sí	28

P41_3_2017 ¿Cuánto cree Ud. que la Ley de Probidad en la Función Pública y Prevención de los Conflictos de Interés ayudará a...? (n=1101)

Cuadro n°142: ¿Cuánto cree Ud. que la Ley de Probidad ayudará a... (Que los ciudadanos tengan mayor control sobre sus representantes políticos)? (%)

(% respuesta "mucho")		
Sexo	Hombre	22
	Mujer	21
Estamento	Directivo	30*
	No profesional	19
	Profesional	23
Institución	OAC	21
	Municipio	22
Región	Otras regiones	21
	Región Metropolitana	22

P41_4_2017 ¿Cuánto cree Ud. que la Ley de Probidad en la Función Pública y Prevención de los Conflictos de Interés ayudará a...? (n=1101)

Cuadro n°143: ¿Cuánto cree Ud. que la Ley de Probidad ayudará a... (Evitar que las autoridades tomen decisiones que favorezcan a grupos específicos por sobre el interés general)? (%)

(% respuesta "mucho")		
¿Conoce Ud. esta ley?	No	17
	Sí	23*
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	No	19
	Sí	23
	No sabe	10
Tipo de función (atención público)	No atiende público	23
	Atiende público	21
Función vinculada a Transparencia	No	20
	Sí	23

P41_5_2017 ¿Cuánto cree Ud. que la Ley de Probidad en la Función Pública y Prevención de los Conflictos de Interés ayudará a...? (n=1101)

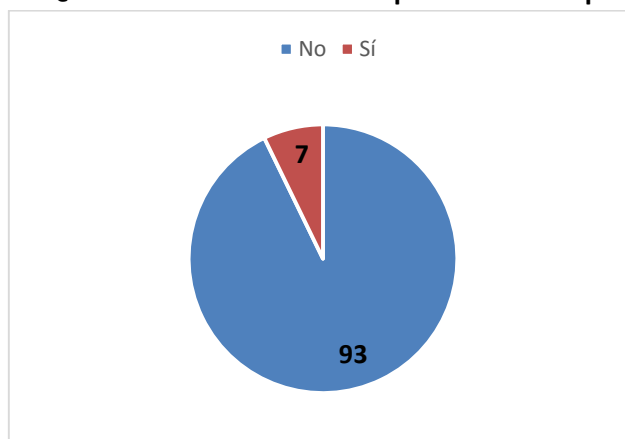
Cuadro n°144: ¿Cuánto cree Ud. que la Ley de Probidad ayudará a... (Alcanzar mayor transparencia en la gestión del Estado)? (%)

(% respuesta "mucho")		
Sexo	Hombre	31
	Mujer	29
Estamento	Directivo	36
	No profesional	29
	Profesional	29
Institución	OAC	30
	Municipio	28
Región	Otras regiones	27
	Región Metropolitana	33*

P41_6_2017 ¿Cuánto cree Ud. que la Ley de Probidad en la Función Pública y Prevención de los Conflictos de Interés ayudará a...? (n=1101)

Respecto de la plataforma infoprobidad, podemos notar que hubo un 93% de funcionarios públicos que no la conocen.

Gráfico n°47: ¿Ha escuchado hablar de la plataforma Infoprobidad? (%)



P43_2017 ¿Ha escuchado hablar de la plataforma Infoprobidad? (n=1326)

A continuación se muestra la tabla de cruce para las variables estadísticamente significativas.

Cuadro n°145: Ha escuchado de la plataforma Infoprobidad según Conocimiento del Consejo, Conocimiento de la Ley, Tipo de función y Función vinculada a Transparencia (%)

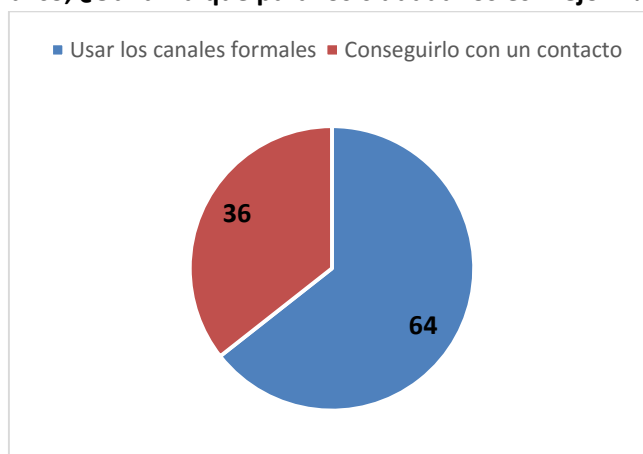
(% respuesta "Sí")		
¿Conoce Ud. esta ley?	No	3
	Sí	9*
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	No	2
	Sí	10*
	No sabe	0
Tipo de función (atención público)	No atiende público	5
	Atiende público	8
Función vinculada a Transparencia	No	6
	Sí	8

P43_2017 ¿Ha escuchado hablar de la plataforma Infoprobidad? (n=1326)

6.3 Validación de Clientelismo

Respecto de este nuevo ítem consultado en el sexto estudio (versión 2017), podemos decir que en torno a la experiencia de los funcionarios, a la hora de realizar un trámite o gestión en el sector público, ellos dirían que para los ciudadanos es mejor usar los canales formales con un 64% por sobre el 36% que mencionó que es más fácil conseguirlo a través de un contacto.

Gráfico n°48: En base a su experiencia, a la hora de realizar un trámite o gestión en el sector público, ¿Ud. diría que para los ciudadanos es mejor...? (%)



P44_2017 En base a su experiencia, a la hora de realizar un trámite o gestión en el sector público ¿Ud. diría que para los ciudadanos es mejor...? (n=1326)

Los siguientes cuadros reflejan las diferencias estadísticamente significativas de ambas opciones de respuesta.

Cuadro n°146: En base a su experiencia, a la hora de realizar un trámite o gestión en el sector público, ¿Ud. diría que para los ciudadanos es mejor...? (Usar los canales formales) (%)

% respuesta "Usar los canales formales"		
¿Conoce Ud. esta ley?	No	56
	Sí	68*
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	No	55
	Sí	69*
	No sabe	51
Tipo de función (atención público)	No atiende público	69
	Atiende público	62
Función vinculada a Transparencia	No	67
	Sí	63

P44_2017 En base a su experiencia, a la hora de realizar un trámite o gestión en el sector público ¿Ud. diría que para los ciudadanos es mejor...? (n=1326)

Cuadro n°147: En base a su experiencia, a la hora de realizar un trámite o gestión en el sector público, ¿Ud. diría que para los ciudadanos es mejor...? (Conseguirlo con un contacto) (%)

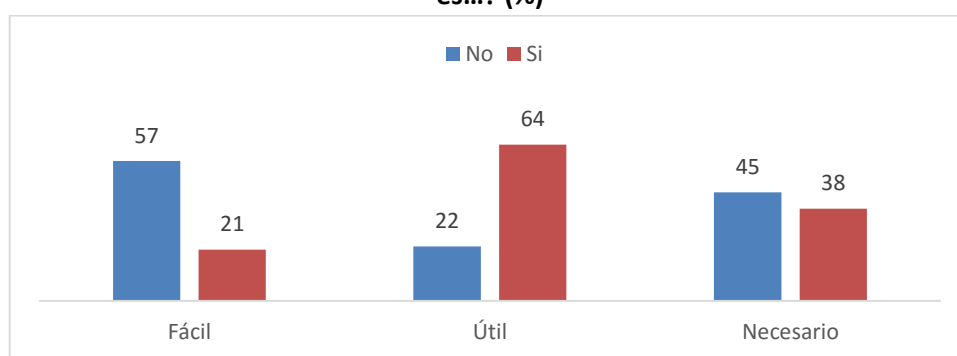
% respuesta "mucho"		
Sexo	Hombre	30
	Mujer	39*
Estamento	Directivo	20
	No profesional	39*
	Profesional	33
Institución	OAC	36
	Municipio	36
Región	Otras regiones	37
	Región Metropolitana	34

P44_2017 En base a su experiencia, a la hora de realizar un trámite o gestión en el sector público ¿Ud. diría que para los ciudadanos es mejor...? (n=1326)

Por otro lado, también se profundizó en este tema y se les consultó a los funcionarios públicos, si a su juicio resulta fácil, útil o necesario, conseguirse un contacto o hacerse amigo de la persona encargada.

Los resultados fueron que hacerse amigo de la persona encargada un 21% dijo que sería fácil. Un 22% dijo que sería útil y un 38% dijo que sería necesario, con un alto porcentaje de respuestas “no sabe” en las 3 preguntas (22%, 14% y 17% respectivamente).

Gráfico n°49: A la hora de realizar un trámite o gestión ante un organismo público, ¿Ud. Diría que para los ciudadanos conseguir un contacto o hacerse amigo de la persona encargada es...? (%)



P45_2017 A la hora de realizar un trámite o gestión ante un organismo público, ¿Ud. Diría que para los ciudadanos conseguir un contacto o hacerse amigo de la persona encargada es... (n=1326)

Finalmente se muestran los cuadros con diferencias estadísticamente significativas para lo expresado en gráfico n°49.

Cuadro n°148: A la hora de realizar un trámite o gestión ante un organismo público, ¿Ud. Diría que para los ciudadanos conseguir un contacto o hacerse amigo de la persona encargada es...? (Fácil) (%)

(% respuesta "Sí")		
¿Conoce Ud. esta ley?	No	19
	Sí	22
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	No	18
	Sí	22
	No sabe	23
Tipo de función (atención público)	No atiende público	16
	Atiende público	23*
Función vinculada a Transparencia	No	19
	Sí	22

P45_1_2017 A la hora de realizar un trámite o gestión ante un organismo público, ¿Ud. Diría que para los ciudadanos conseguir un contacto o hacerse amigo de la persona encargada es... (n=1326)

Cuadro n°149: A la hora de realizar un trámite o gestión ante un organismo público, ¿Ud. Diría que para los ciudadanos conseguir un contacto o hacerse amigo de la persona encargada es...? (Útil) (%)

(% respuesta "Sí")		
¿Conoce Ud. esta ley?	No	66
	Sí	63
¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	No	67*
	Sí	62
	No sabe	74
Tipo de función (atención público)	No atiende público	62
	Atiende público	64
Función vinculada a Transparencia	No	62
	Sí	66

P45_2_2017 A la hora de realizar un trámite o gestión ante un organismo público, ¿Ud. Diría que para los ciudadanos conseguir un contacto o hacerse amigo de la persona encargada es... (n=1326)

Cuadro n°150: A la hora de realizar un trámite o gestión ante un organismo público, ¿Ud. Diría que para los ciudadanos conseguir un contacto o hacerse amigo de la persona encargada es...? (Necesario) (%)

(% respuesta "Sí")		
Sexo	Hombre	34
	Mujer	40*
Estamento	Directivo	27
	No profesional	42*
	Profesional	32
Institución	OAC	40
	Municipio	31
Región	Otras regiones	41*
	Región Metropolitana	32

P45_3_2017 A la hora de realizar un trámite o gestión ante un organismo público, ¿Ud. Diría que para los ciudadanos conseguir un contacto o hacerse amigo de la persona encargada es... (n=1326)

VII. Conclusiones y recomendaciones

7.1 Conclusiones

A partir de los resultados obtenidos del Sexto estudio de Funcionarios Públicos realizado el año 2017, se puede señalar que los resultados, en gran parte, fueron muy similares a lo visto en 2016, sin observarse cambios drásticos entre mediciones. Pero sí hubo resultados interesantes este 2017, tendencias que se rompieron, cifras que se fueron consolidando, y aumentos importantes en el conocimiento de elementos más específicos, los que serán desarrolladas a continuación:

Percepción General de Transparencia

1. En relación a los ámbitos que contribuyen a la modernización del Estado, en el estudio 2017 no se observan grandes cambios en relación a lo obtenido en la medición pasada. Al igual que el año anterior, sigue liderando la formación y capacitación de los funcionarios públicos, en este año con el 74% de las preferencias. Sin embargo, llama la atención el aumento en 8 puntos porcentuales que presenta la Descentralización administrativa, política y fiscal del país. A su vez, quienes sí consideran más relevante este último aspecto, son los funcionarios de estamento profesional con un 60% de ellos. Esto nos da una señal política importante, y nos muestra el interés y transversalidad de la necesidad de descentralización en los distintos niveles y servicios que ofrecen las instituciones estatales. Por otro lado destacar la categoría Ética y probidad pública, la cual desde 2014 a 2017 ha tenido un crecimiento de 20 puntos porcentuales, en su valoración como contribución al Estado por parte de los funcionarios públicos. A nivel general, se puede notar que siempre hay una mayor preferencia o una mayor valoración en los ámbitos que contribuyen a la modernización del Estado por parte de los estamentos Profesional y Directivo. Esto ocurre en las distintas categorías evaluadas y siempre queda ubicado en el tercer lugar el estamento No profesional. En este sentido, al revisar los datos para el conocimiento de la Ley, es este último estamento es el grupo que tiene menos conocimiento. De este modo se puede concluir que, a mayor conocimiento de la Ley, habrá una mayor valoración del aporte de los distintos ámbitos.
2. Respecto a la relación Estado – Ciudadano, para el presente estudio, sigue el aumento en la percepción neutral, esto ya se ve como una tendencia, donde las percepciones polarizadas van perdiendo preferencias. Hay varios motivos que pueden dar luces de esta situación, pero básicamente responde a la mayor indiferencia entre los ciudadanos y el Estado, lo cual puede estar asociado a los distintos cuestionamientos en el ámbito de lo público. Acá además se destaca que hay de una mayor percepción positiva para los funcionarios de la RM y cuando la función está vinculada a transparencia.
3. El presente estudio nos muestra que respecto de la percepción que tienen los funcionarios públicos en cuanto a su labor, su compromiso y sus obligaciones, esta es primordialmente con los ciudadanos. Si bien había habido un aumento desde el tercer al quinto estudio, en esta sexta versión hubo una leve baja, y por ende se aprecia que se rompió la tendencia al aumento. Y nos da una pista que se puede empezar a dar una cierta estabilidad en torno a ese rango.
4. Sobre la consulta relacionada con el nivel de acuerdo sobre el acceso a la información pública que debiesen tener los ciudadanos, no se aprecian diferencias relevantes comparadas con las mediciones anteriores. Lo que se mantiene es el alto nivel de acuerdo por parte de los funcionarios de las 3 afirmaciones que se señalan. Además, para el nivel de acuerdo sobre manejo de información que manejan los organismos públicos, tampoco hay diferencias importantes, lo máximo son 2 puntos porcentuales desde 2016 a 2017. En este parámetro se aprecia que quienes tienen función vinculada a transparencia y a la vez atienden público, tienen mayor nivel de acuerdo con las distintas frases propuestas.
5. Si bien un 59% de los funcionarios públicos encuestados señala conocer las instituciones que acogen los reclamos ciudadanos, posterior al análisis de la pregunta abierta, de cuál es esa

institución que los acoge, en la práctica solo un pequeño número tiene conocimiento real sobre cuál es la institución responsable, y este porcentaje es el 40% de la muestra total. En esta sección también se da la situación de que hay mayor conocimiento por parte de Directivos, seguido de Profesionales y posteriormente No profesionales, pero bastante marcada la diferencia por estamento.

Acceso a la Información Pública y Ley de Transparencia

1. Respecto a la consulta realizada sobre qué se imaginan los funcionarios públicos cuando se habla de transparencia en sus instituciones, el acceso a la información pública, fue señalado por un 89% de la muestra, siendo por lejos la más marcada. En segundo lugar estuvo la probidad y rectitud con un 62%. Esto nos da a entender que efectivamente los conceptos más fuertes presentes en la percepción de los funcionarios respecto de la transparencia son el acceso a la información y la probidad.
2. Sobre el conocimiento del portal de transparencia, un 81% declara conocerlo o haberlo escuchado. Sobre quienes hacen mayor uso del derecho de acceso a la información pública se tiene que fueron los periodistas, seguidos de la administración pública y en tercer lugar las Organizaciones no gubernamentales. Respecto de esto hay leves variaciones en comparación con las otras mediciones, por ende, se empieza a confirmar que, para los funcionarios públicos, efectivamente estos suelen ser. Continuando sobre estas consultas relacionadas, la razón por la cual se solicita la información, no se observan cambios importantes para este año respecto de las mediciones anteriores. Ahora bien, destacamos que para la opción “Para desenmascarar una irregularidad” obtiene el 18%, aumentando 5 puntos porcentuales respecto de 2016. Lo que deja una señal de que probablemente este 2017 han aumentado esas consultas particularmente.
3. En cuanto al conocimiento de la Ley de Transparencia, ley 20.285, se tiene que para la presente medición el 70% declara estar en conocimiento de la ley, habiendo aumentado en 3 puntos porcentuales respecto de la medición del quinto estudio. Es importante este aumento, puesto que desde 2014 al 2016 iba bajando esa tasa de conocimiento, lo que era curioso, pues debiese ser al revés, pero ahora subió nuevamente y rompe esa tendencia.
4. Sobre quienes declaran conocer la Ley de Transparencia, y al ser consultados como la conocieron, los funcionarios señalan haberse informado de esta principalmente a través de vías formales en su trabajo. Seguido de la web del portal de transparencia y posteriormente por los medios de comunicación. Lo que destacamos de este punto, es que hay bastantes canales donde se han podido informar, lo que efectivamente es positivo pensando en que sería deseable que fuese aumentando esa tasa de conocimiento de la ley.

Costos y Beneficios de la Ley

1. Para los funcionarios, este 2017 se confirma en el primer lugar que los beneficios que aporta la ley de transparencia son superiores a cualquier costo, por sobre las otras alternativas. Y por ende podemos concluir que la jerarquía presente en esta respuesta se mantendrá en el

tiempo, con variaciones en sus porcentajes, pero no cambiando de lugar respecto de las otras, como que los beneficios que aporta la ley son inferiores a los costos.

2. En referencia a los tipos de beneficios que genera la Ley de Transparencia para el país, hay leves cambios de lo obtenido este año versus el año 2016, vemos que para 2017 el principal beneficio va a los ciudadanos, pues les brinda información de lo que realiza el Estado. En segundo lugar, la opción “Mejora la gestión pública” obteniendo un 63% de menciones por parte de los funcionarios. Por otro lado, destaca una baja de 4 puntos porcentuales respecto de que se “Combate la corrupción dentro del Estado”. Sobre esta última baja, llama bastante la atención ya que es esperable que hubiera aumentado. Otra lectura es que el fenómeno de la corrupción va más allá de una ley.
3. Continuando con lo señalado anteriormente, respecto de la facilidad o no, que tienen los ciudadanos para acceder a la información pública, los funcionarios señalan que el principal obstáculo que identifican para la correcta implementación de la Ley es que los ciudadanos no saben hacer uso de la Ley de Transparencia, seguido de que los organismos públicos no cuentan con la cantidad de funcionarios suficiente para dar respuesta a esa tarea. Estas 2 opciones se han mantenido en su lugar de jerarquía y podemos notar a grandes rasgos una dicotomía entre ciudadanos no informados, y carencia de gente en las instituciones para dar respuesta.
4. Sobre la percepción de los beneficios que la implementación de la Ley de Transparencia genera para el sector público, al igual que en el año 2016, los funcionarios señalan que ésta ha ayudado a que los funcionarios públicos sean más conscientes de su rol de servidores públicos, además de acercar a los ciudadanos y los organismos públicos.

Mecanismos de Acceso a la Información

1. En relación al conocimiento que tienen los funcionarios públicos sobre la existencia de la sección web de Transparencia Activa, no se observan cambios relevantes a través de los años. Sí se observa que el mayor conocimiento está a nivel de directivos y profesionales, en funcionarios de Municipios y notoriamente de quienes sí conocen la Ley de Transparencia.
2. Respecto del conocimiento de los funcionarios públicos acerca de las respuestas que darían ante una solicitud de información, se distingue un aumento importante en quienes sabrían indicar la sección de la página web, y así también los plazos de respuesta. Se aprecia como un aumento positivo de este estudio 2017 versus 2016. No obstante, los datos de 2015 son más altos que 2016 y 2017. En este punto será interesante ver que ocurre en 2018, y poder obtener conclusiones más claras.
3. De los funcionarios que han recibido solicitudes en el último año, al igual que en años anteriores, se mantiene relativamente alto el porcentaje que ha sabido reaccionar satisfactoriamente a la solicitud, sobre el 70%. Así también donde encontrar la información con sobre 90% y el conocimiento del plazo de respuesta sobre 75%.

Conocimiento del Consejo para la Transparencia

1. En lo que respecta al conocimiento del Consejo para la Transparencia, los funcionarios que declaran conocer esta institución se informaron principalmente a través de vías formales en el trabajo, similar a lo que sucede con el conocimiento de la Ley de Transparencia.
2. Quienes han recibido capacitación relativos a temas de Transparencia, la han recibido, al igual que en años anteriores, desde funcionarios de su propia institución. Seguido de funcionarios del consejo para la transparencia.

Ley de Lobby

1. La ley de lobby ha tenido un importante aumento en su conocimiento. Pero ha aumentado la percepción de que algo aporta respecto que aporte mucho, para las distintas categorías. Por ejemplo, para disminuir la corrupción. O Disminuir el tráfico de influencias.
2. Por otra parte, respecto de la plataforma infolobby, existe un gran desconocimiento, ya que el 91% no la conoce.

Ley de Probidad

1. Se puede apreciar que hubo un aumento importante en su conocimiento, de 62% A 77%.
2. Es importante señalar, que, a pesar de ese nivel de conocimiento, los funcionarios públicos tienen bastantes expectativas del aporte que produce. Todas las cifras de las variables consultadas, por ejemplo, como que alcanza mayor transparencia en la gestión del estado, que disminuye la corrupción, que mejora los estándares de probidad pública se muestran con sobre un 55% como un aporte. Esta cifra refrenda la valoración que hay sobre el aporte de esta ley.
3. La plataforma de infoprobidad es escasamente conocida, llegando sólo al 7% de los encuestados.

Validación del Clientelismo

1. Respecto de este nuevo ítem, no se logra descubrir algo relevante por sobre lo esperado. Los funcionarios señalan que para los ciudadanos es mejor usar los canales formales con un 64% por sobre el 36% que mencionó que es más fácil conseguirlo a través de un contacto o hacerse un amigo. Acá también destaca notoriamente el hecho de conocer o no la ley, pues quien conoce la Ley, considera que para los ciudadanos es mejor usar los canales formales.
2. Continuando con lo anterior, al indagar en el hecho de la factibilidad de hacerse un amigo o un contacto en el organismo público para lograr un beneficio sobre un trámite o gestión, se aprecia claramente que no sería fácil, pero por el contrario, sí sería útil. Respecto de la necesidad de hacerlo, un 45% cree que no es necesario, un 38% cree que sí y un 17% prefirió contestar que no sabe. En este sentido, se observa que, para los que más consideran que será mejor conseguirlo a través de un contacto es el ítem No profesional, lo que concuerda

con lo anterior, ya que a menor conocimiento de la Ley va a creer que es mejor conseguir información a través de un contacto o hacerse amigo y no por los canales formales.

3.2 Recomendaciones

Se presentan recomendaciones en dos niveles. Las primeras van orientadas a los objetivos del estudio y cuáles pueden ser elementos accionables en la gestión de difusión en funcionarios públicos. La segunda tiene que ver con la experiencia en la aplicación del estudio y los hitos relevantes que deben ser considerados en la siguiente medición.

1. A modo de recomendaciones generales, lo primero que se puede expresar y derivado de las conclusiones, es la necesidad de generar o afinar una estrategia para la difusión y posterior aumento en el conocimiento de la Ley de Transparencia en el estamento No profesional. La importancia de esto radica, en que, viendo los resultados de los otros estamentos, se nota claramente que se valora más la transparencia y otros ámbitos a medida que se conoce más la Ley. Esto está estrechamente relacionado con el conocimiento de los funcionarios de Las instituciones que pueden acoger reclamos de los ciudadanos, donde vuelve a ser el estamento No profesional, que presenta bajas tasas de conocimiento.

Respecto de los canales por los cuales los funcionarios se han informado, como se describió en las conclusiones, algo positivo es que son diversos canales, pero el más importante han sido las vías formales de trabajo, de este modo, quizás sea esta una de las claves para seguir la difusión del CPLT y de La ley de Transparencia, los distintos planes de capacitaciones, actividades con funcionarios, encuestas de satisfacción o percepción, entre otros. Pueden ser el puente principal para aumentar el conocimiento.

Relacionado con lo anterior, respecto de los Costos y Beneficios de la Ley de Transparencia es importante que se pueda disminuir la opción de respuesta de que no Sabe cuáles son los beneficios o costos. En la versión 2017 está en un 22%. A su vez cuando se indaga en los costos se aprecia que las tres categorías presentes tienen una alta votación, y sería bueno una indagación más profunda sobre esas mismas variables, para que se puedan apreciar “los costos” con una visión más profunda.

Otro punto importante es la percepción de los funcionarios en torno a que los ciudadanos no saben usar la Ley de Transparencia, categoría que se han mantenido por 3 años seguidos en el primer lugar con sobre un 70% de preferencias, de esta forma la responsabilidad en la difusión no es solo con los funcionarios sino también con la ciudadanía.

Sobre la plataforma de Infolobby y de Infoprobidad, ambas se encuentran con cifras muy bajas de conocimiento. Importante será lograr nichos en las instituciones donde se pueda ir fomentando su uso y beneficios.

La variable “conocimiento” de la Ley logra discriminar en una cantidad importante de variables por lo que aparece como un elemento clave en la estrategia que podría generar mayor variación (positiva) en distintos indicadores de las próximas mediciones.

2. Las recomendaciones a nivel de la fase de levantamiento de datos son los siguientes. Será necesario corroborar desde el primer envío masivo de correos que se haga, la recepción de

los mismos por parte de al menos un funcionario de cada una de las instituciones o unidades administrativas presentes. Pues una de las dificultades (expuestas en Informe Metodológico), fue que había instituciones con bloqueos en sus servidores para la entrada de correos masivos, dejando fuera de su bandeja de entrada la encuesta.

Sobre esto, se propone para la versión 2018, una nueva sub-etapa de verificación de correo ingresado para cada institución.

Por otro lado, pero también relacionado con el terreno, para la encuesta presencial, lo primero es establecer con claridad, si este modo de encuesta será solo para el tramo No profesional, o se utilizará como plan de contingencia para todos los estamentos.

En la actual versión 2017, se utilizó como plan de contingencia para los distintos estamentos, de hecho, principalmente para tramo profesional y directivo, pues era ahí donde estaba con déficit llegar a la cuota esperada. En este sentido, es importante desarrollar un protocolo más específico para esos tramos, pues el acceso a los cargos directivos es más exigente en las distintas instituciones.

Anexos:

Cuestionario 2017:

**ESTUDIO NACIONAL DE PERCEPCIÓN DEL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN
EN FUNCIONARIOS PÚBLICOS 2017**

STATCOM (empresa especializada en estudios de opinión pública) por encargo del CPLT (Consejo para la Transparencia), está desarrollando el **Sexto Estudio Nacional de Funcionarios Públicos**, cuyo objetivo es conocer la percepción y opiniones de los funcionarios como usted sobre la implementación de la Ley de Transparencia.

Usted ha sido seleccionado aleatoriamente para ser parte de este estudio. Su opinión es muy importante para nosotros. Para concretar su participación, le pedimos que conteste la siguiente encuesta, que le tomará alrededor de 20 minutos.

Es importante señalar que la información que nos entregue en esta encuesta será tratada de manera **confidencial**, y sus respuestas no serán identificadas individualmente en ninguna instancia del estudio.

Le agradecemos su participación y la dedicación de su tiempo para responder.
Para acceder a la encuesta, presione "Sig."

Sección I: Percepción General de Transparencia														
1	De la siguiente lista de temas, a su juicio, ¿cuáles son los ámbitos que más contribuyen a la Modernización del Estado? [MOSTRAR TARJETA]												Calidad de servicio y orientación al usuario	1
													Descentralización administrativa, política y fiscal del país	2
													Ética y probidad pública	3
													Fomento a la participación ciudadana	4
													Profesionalización y selección de altos funcionarios a través de la Alta Dirección Pública	5
													Transparencia y Derecho de Acceso a la Información Pública	6
													Gobierno digital y tecnología	7
													Fomento a la Innovación	8
													Implementación de una gestión pública eficaz y eficiente	9
													Mejoramiento de la infraestructura en las instituciones públicas	10
													Formación y capacitación de los funcionarios públicos	11
													Otro ¿Cuál?.....	12
													No sabe	88
2	En una escala de 1 a 10, Ud. diría que la relación entre los ciudadanos y el Estado es más bien...													
	DISTANTE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	CERCANA		
	DE NO COOPERACIÓN	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	DE COOPERACIÓN		
	DE MAL TRATO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	DE BUEN TRATO		
	DE DISCRIMINACIÓN	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	JUSTA		
3												El Estado	1	
												El gobierno	2	
												Sus superiores jerárquicos	3	

	A su juicio, los principales compromisos y obligaciones de un funcionario público se establecen con:	Los ciudadanos				4
	MARQUE SÓLO UNA.	Otro. ¿Cuál? _____				5
4	Por favor, indique ¿qué tan de acuerdo está con cada una de las siguientes afirmaciones?					
	MARQUE UNA ALTERNATIVA POR PREGUNTA					
		MUY EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	DE ACUERDO	MUY DE ACUERDO	NO SABE
	Que todas las personas tengan derecho a acceder a información de cualquier organismo público.	1	2	3	4	88
5	Respecto a la información que manejan los organismos públicos ¿qué tan de acuerdo está Ud. con las siguientes afirmaciones?					
	MARQUE UNA ALTERNATIVA POR PREGUNTA					
		MUY EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	DE ACUERDO	MUY DE ACUERDO	NO SABE
La información pública pertenece a la ciudadanía, pero el Estado es el encargado de cuidarla.	1	2	3	4	88	
El funcionario público que se niega a entregar información pública solicitada por la ciudadanía, debe ser responsabilizado por ello.	1	2	3	4	88	
Hay cierta información, que por su naturaleza, debe ser mantenida bajo reserva.	1	2	3	4	88	
6	¿Sabe Ud. si existe una institución dedicada a acoger reclamos de los ciudadanos cuando los organismos públicos no entregan la información solicitada ?		Sí	1	IR A P.7	
			No	0		
6.1	¿Cuál?					

Sección II: Acceso a la Información Pública y Ley de Transparencia

7	Cuando se habla de transparencia en los organismos públicos, ¿Qué se imagina Ud.? [MOSTRAR TARJETA] (Marque todas las que correspondan)			
	Acceso a información pública			1
	Claridad			2
	Apoyo al ciudadano			3
	Cumplimiento efectivo de la función			4
	Rendición de cuentas			5
	Probidad y rectitud			6
	Mayor orden y eficiencia			7
	Otra			8
8	¿Usted cree que, para los ciudadanos, el acceso a la información pública...? (Debe responder todas las opciones)			
		SÍ	NO	No sabe
	Es fácil	1	0	88
	Es útil	1	0	88
	Es necesario	1	0	88
	Previene la corrupción	1	0	88
	Mejora la probidad de los funcionarios	1	0	88
	Fomenta la participación ciudadana	1	0	88
	Mejora la calidad de la participación ciudadana	1	0	88
	Mejora la gestión pública	1	0	88
9	En términos generales, ¿Ud. cree que el acceso a la información pública en nuestro país...? (Debe responder todas las opciones)			
		SI	NO	No sabe
	Mejora la imagen de lo público	1	0	88
	Da más igualdad ante la ley	1	0	88
	Mejora el trato de los funcionarios públicos hacia los ciudadanos	1	0	88
	Permite a los ciudadanos controlar las acciones de funcionarios públicos y de la autoridad	1	0	88
	Facilita a los ciudadanos exigir sus derechos	1	0	88
	Empodera a las personas	1	0	88

10	¿Ha escuchado hablar del Portal de Transparencia del Estado de Chile?	Si	1	
		No	0	
11	A su juicio, ¿quiénes hacen un mayor uso del derecho de acceso a la información pública? Mencione los tres, que usted considera en mayor medida. [MOSTRAR TARJETA]			
		1º	2º	3º
	El ciudadano común.	1	1	1
	Las organizaciones sociales o no gubernamentales (ONG's).	2	2	2
	Los periodistas.	3	3	3
	Las empresas privadas / empresarios.	4	4	4
	Los investigadores y académicos.	5	5	5
	Los estudiantes.	6	6	6
	Los políticos.	7	7	7
	La misma administración pública.	8	8	8
	Otro. ¿Cuál?	9	9	9
No sabe	88	88	88	
12	¿Cuál es la principal razón por la que se solicita información pública? Elija sólo una alternativa			
	Para conocer/postular a beneficios y subsidios.		1	
	Para negocios/emprendimiento.		2	
	Para realizar trámites y obtener certificados.		3	
	Para desenmascarar una irregularidad.		4	
	Para jubilación/pensión.		5	
	Para pedir información general sobre lo que hace el Estado.		6	
	Para controlar lo que hacen las autoridades.		7	
	Para usar en el trabajo o estudios.		8	
	Para solucionar un problema personal.		9	
	Otros ¿Cuál? _____		10	
	No sabe		88	
13	¿Diría Ud. que la mayoría de las solicitudes de información pública que ingresan en su institución son sobre asuntos...? Elija sólo una alternativa			
	De interés personal		1	
	De interés público		2	
	No sabe		88	

14	El 20 de abril del 2009 entró en vigencia la Ley de Transparencia (Ley N° 20.285), que obliga a los organismos	Sí	1
----	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----	---

	públicos a dar a conocer lo que se llama “ información pública ” ¿Conoce Ud. esta ley?	No	0	IR A P.23			
15	¿A través de qué medios se informó sobre la Ley de Transparencia? [MOSTRAR TARJETA] MARQUE TODAS LAS QUE CORRESPONDA						
	Por vías informales en mi trabajo (compañeros de trabajo)		1				
	Por vías formales en mi trabajo (capacitación, por mis funciones, etc.)		2				
	Por mis estudios		3				
	Por familiares, amigos o conocidos		4				
	Por la web Portal de Transparencia del Estado de Chile		5				
	Por otros sitios web o redes de internet		6				
	Por otros medios de comunicación, tv, radio, diario o publicidad en la calle		7				
	Otros		8				
	No sabe		88				
16	¿Cuál es su evaluación sobre...?						
		Muy mala	Mala	Regular	Buena	Muy buena	No sabe
	La existencia de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información	1	2	3	4	5	88
	La implementación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información	1	2	3	4	5	88

Sección III. Costos y Beneficios de la Ley		
17	¿Con cuál de las siguientes afirmaciones se identifica más?...	
	Los beneficios que aporta la Ley de Transparencia son inferiores a cualquier costo (tiempo, trabajo, recursos, riesgos) que implique su implementación	1
	Los beneficios y los costos son iguales	2
	Los beneficios que aporta la Ley de Transparencia son superiores a cualquier costo (tiempo, trabajo, recursos, riesgos) que implique su implementación.	3
	No sabe cuáles son los beneficios o costos de la Ley de Transparencia.	4
	Otra, ¿cuál? _____	5
18	En su opinión, ¿Cuáles son los principales beneficios que la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública le aporta AL PAÍS? [MOSTRAR TARJETA] MARCAR TODAS LAS QUE CORRESPONDA	
	Fomenta la participación ciudadana.	1
	Posibilita el control de los ciudadanos sobre las acciones del Estado.	2
	Permite a los ciudadanos entender mejor las decisiones de las autoridades.	3
	Mejora la gestión pública	4

	Garantiza la protección y defensa de los ciudadanos y sus derechos.	5
	Brinda información a los ciudadanos sobre lo que hace el Estado.	6
	Combate la corrupción dentro del Estado.	7
	Permite el control y rendición de gastos del Estado.	8
	Ninguno.	9
	Otro ¿Cuál? _____	10
	No sabe	88
19	¿Cuáles son los principales obstáculos que usted identifica para la correcta implementación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública? [MOSTRAR TARJETA] MARCAR TODAS LAS QUE CORRESPONDA	
	Los ciudadanos no saben usar la Ley de Transparencia.	1
	Los funcionarios públicos no conocen los procedimientos asociados a la Ley de Transparencia.	2
	Los organismos públicos no cuentan con los recursos económicos necesarios para realizar las tareas asociadas a la Ley de Transparencia.	3
	Los organismos públicos no cuentan con la cantidad de funcionarios necesaria para realizar las tareas asociadas a la Ley de Transparencia.	4
	No existe voluntad política de los jefes de servicio para hacerse cargo de las obligaciones que impone la Ley de Transparencia.	5
	Existe una cultura del secretismo al interior de los organismos públicos.	6
	A veces, hay información que no está porque no existe una política de gestión de archivos.	7
	Otro, ¿Cuál? _____	8
	Ninguno	9
No sabe	88	
20	Según su opinión ¿Cuáles han sido los principales beneficios que ha tenido la implementación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el SECTOR PÚBLICO ? [MOSTRAR TARJETA] MARCAR TODAS LAS QUE CORRESPONDA	
	Ha producido un acercamiento entre el ciudadano y los organismos públicos.	1
	Ha impactado en la mejora de la imagen de los organismos públicos y funcionarios públicos.	2
	Ha impactado en un aumento de la confianza del ciudadano en los organismos públicos.	3
	Ha ayudado a que los funcionarios públicos sean más conscientes de su rol de servidores públicos.	4
	Ha aumentado la satisfacción de los funcionarios públicos con su trabajo.	5
	Ha impactado en una mayor eficiencia en los organismos públicos.	6
	Ha generado mejoras en la manera como se archiva la información de la institución donde trabajo.	7
	Ha impactado en que se cuenta con funcionarios públicos más honestos.	8
	Ninguna	9
	Otro ¿Cuál? _____	10
No sabe	88	
21	Según su opinión ¿Cuáles han sido los principales costos que ha tenido la implementación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el SECTOR PÚBLICO ? [MOSTRAR TARJETA] MARCAR TODAS LAS QUE CORRESPONDA	
	La utilización política de la información obtenida.	1
	La tergiversación de la información obtenida.	2
	Un aumento de la carga de trabajo del funcionario público.	3
	Ninguna.	4
Otro ¿Cuál? _____	5	

	No sabe											88
22	En una escala del 1 al 10, en donde 1 es "sólo costos" y 10 es "sólo beneficios", indique cómo percibe ud. la relación costo/beneficio de la implementación de la Ley de Transparencia en los siguientes casos...											
		1 Sólo costos	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Sólo beneficios	
	Para los servicios e instituciones públicas en general	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Para la institución o servicio en el cual Ud. trabaja	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Para los funcionarios públicos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Para los ciudadanos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Para usted	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
23	(PARA TODOS) La Ley de Transparencia brinda acceso a los ciudadanos a información que se encuentra en poder del Estado, por ejemplo, sobre las compras y gastos que realiza. En una escala del 1 al 10, donde 1 es "ninguna utilidad" y 10 es "mucho utilidad". ¿Cuánta utilidad tiene para Ud. la existencia de Transparencia en el Estado?											
	NINGUNA UTILIDAD	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	MUCHA UTILIDAD

24	Ud. cree que luego de la elección presidencial;			
		Disminuirá	Se mantendrá igual	Aumentará
	La Transparencia	1	2	3
	La Corrupción	1	2	3
	El acceso a la información de los ciudadanos	1	2	3

Sección IV. Mecanismos de Acceso a la Información			
A continuación, le solicitamos que responda algunas preguntas asociadas a su conocimiento y experiencia en relación a los mecanismos de acceso a la información pública.			
25	¿Sabía Ud. que existe una sección de los sitios web de los organismos públicos llamada "Transparencia Activa"/"Gobierno Transparente"/"Ley 20.285"?	Sí	1
		No	0
26	Imagine que alguien le pregunta "cómo puede acceder a la información relativa a los gastos de su institución en viáticos del jefe de servicio". ¿Ud. sabría indicarle lo siguiente? 26.1 ¿A qué oficina o ventanilla presencial podría ir para pedir esta información?	Sí	1
		No	0
		IRA P.26.2	

26.1. A. ¿Cuál?				
26.2 ¿Sabría indicar en qué sección de la página web podría pedir esta información?		Sí	1	
		No	0	IR A P.26.3
26.2. A. ¿Cuál?				
26.3 ¿Sabría indicar los plazos de respuesta para este tipo de solicitud?		Sí	1	
		No	0	IR A P.27
26.3. A. ¿Cuál?				
27	¿Ha recibido o le ha tocado responder solicitudes de información pública en el último año?	Sí	1	
		No	0	IR A P.29
28	Cuando usted ha recibido solicitudes de información:			
		Sí	No	No sabe
	Ha podido identificar con facilidad la información que le pidieron.	1	0	88
	Ha sabido dónde o cómo encontrar la información al interior de su institución.	1	0	88
	Conocía el plazo de respuesta.	1	0	88

Sección V. Conocimiento del Consejo para la Transparencia				
29	¿Ha escuchado hablar del Consejo para la Transparencia?	Sí	1	Continúe
		No	0	IR A P.32
		No sabe	88	IR A P.32
30	¿A través de qué medios supo del Consejo para la Transparencia? [MOSTRAR TARJETA] (MARQUE TODAS LAS QUE CORRESPONDA)			
	Por vías informales en mi trabajo (compañeros de trabajo)			1
	Por vías formales en mi trabajo (capacitación, por mis funciones, etc.)			2
	Por mis estudios			3
	Por familiares, amigos o conocidos			4
	Por la web Portal de Transparencia del Estado de Chile			5
	Por otros sitios web o redes de internet			6
	Por otros medios de comunicación, tv, radio, diario o publicidad en la calle			7
	Otros			8
	No Sabe			88

31	¿Diría Ud. que el Consejo para la Transparencia es un organismo...?			
		Sí	No	No sabe
	Autónomo (que no depende de ninguno de los tres poderes del Estado)	1	0	88
	Que cumple con su misión	1	0	88
	Transparente	1	0	88
	Políticamente independiente	1	0	88
	Eficiente	1	0	88
32	¿Ud. ha recibido capacitación relativa a temas de Transparencia o Derecho de Acceso a la Información Pública?	Sí	1	Continúe
		No	0	IR A P.34
		No sabe	88	IR A P.34

33	En la(s) capacitación(es) relativa(s) a temas de Transparencia en la que Ud. participó, los relatores eran: [MOSTRAR TARJETA] (MARQUE TODAS LAS QUE CORRESPONDA)			
	Funcionarios de su propia institución			1
	Funcionarios del Consejo para la Transparencia			2
	Otros relatores (de una Universidad, OTEC, etc.)			3
	No sabe/No recuerda			88
34	¿Conoce Ud. el sitio web EducaTransparencia?	Sí	1	IR A P.35
		No	0	
		No sabe	88	
34.1	¿Ha realizado algún curso en línea a través del sitio web EducaTransparencia?	Sí	1	
		No	0	
		No sabe	88	
35	¿Ha escuchado hablar de la plataforma “candidato transparente”?	Sí	1	
		No	0	

Sección VI. Ley de Lobby					
36	¿Ha escuchado hablar de la Ley de Lobby?	Sí	1	Continúe	
		No	0	IR A P.39	
37	¿Cuánto cree Ud. que la Ley del Lobby ayudará a...?				
		Mucho	Algo	Nada	No sabe
	Disminuir la corrupción	1	2	3	88
	Disminuir el tráfico de influencias	1	2	3	88
	Mejorar los estándares de probidad pública	1	2	3	88
	Que los ciudadanos tengan mayor control sobre sus representantes políticos	1	2	3	88
	Evitar que las autoridades tomen decisiones que favorezcan a grupos específicos por sobre el interés general	1	2	3	88
	Alcanzar mayor transparencia en la gestión del Estado	1	2	3	88
38	¿Sabe si la Ley del Lobby considera una que una institución esté a cargo de la publicación de las acciones de Lobby?	Sí	1	Continúe	
		No	0	IR A P.39	
38.1	¿Cuál? _____				
39	¿Ha escuchado hablar de la plataforma Infolobby?	Sí	1		
		No	0		

Sección VII. Ley de PROBIDAD					
40	¿Ha escuchado hablar de la Ley de Probidad en la Función Pública y Prevención de los Conflictos de Interés (Declaración de Patrimonio e Intereses)?	Sí	1	Continúe	
		No	0	IR A P.43	
41	¿Cuánto cree Ud. que la Ley de Probidad en la Función Pública y Prevención de los Conflictos de Interés ayudará a...?				
		Mucho	Algo	Nada	No sabe
	Disminuir la corrupción	1	2	3	88
	Disminuir el tráfico de influencias	1	2	3	88
	Mejorar los estándares de probidad pública	1	2	3	88
	Que los ciudadanos tengan mayor control sobre sus representantes políticos	1	2	3	88
	Evitar que las autoridades tomen decisiones que favorezcan a grupos específicos por sobre el interés general	1	2	3	88
Alcanzar mayor transparencia en la gestión del Estado	1	2	3	88	
42	¿Sabe si esta normativa considera una institución que esté a cargo de la publicación de las declaraciones?	Sí	1	Continúe	
		No	0	IR A P.43	
42.1	¿Cuál? _____				
43	¿Ha escuchado hablar de la plataforma Infoprobidad?	Sí	1		
		No	0		

Sección VIII. Validación de Clientelismo				
44	En base a su experiencia, a la hora de realizar un trámite o gestión en el sector público ¿Ud. diría que para los ciudadanos es mejor...?			
	Usar los canales formales		1	
	Conseguirlo con un contacto		2	
45	A la hora de realizar un trámite o gestión ante un organismo público, ¿Ud. Diría que para los ciudadanos conseguir un contacto o hacerse amigo de la persona encargada es...?			
		SÍ	NO	No sabe
	Fácil	1	0	88
	Útil	1	0	88
	Necesario	1	0	88

Sección IX. Caracterización			
46	Sexo	Hombre	1
		Mujer	2
47	¿Ud. pertenece o participa en alguna de las siguientes asociaciones/organizaciones sociales? [MOSTRAR TARJETA] (Marque las que correspondan)	Un partido político	1
		Un colectivo o movimiento político	2
		Un colegio profesional o asociación gremial	3
		Un grupo religioso	4
		Un grupo artístico o cultural	5
		Un grupo deportivo	6
		Una fundación, grupo de beneficencia, o voluntariado	7
		Un centro de alumnos o de padres y apoderados	8
		Un grupo de mujeres	9
		Un grupo ecológico o ambientalista	10
		Un grupo de defensa de derechos	11
		Una junta de vecinos	12
		No participa en ninguna	13
		Otra	14
No sabe	88		
48	¿Cuál es su último curso aprobado? (MARQUE SÓLO UNO)	Educación Básica completa o incompleta	1
		Educación Media Incompleta (científico humanista y técnica)	2
		Educación Media Completa (científico humanista y técnica)	3
		Estudios Técnico Profesionales (Instituto Profesional, Centro Formación Técnica)	4
		Estudios Universitarios	5
		Estudios de Postgrado (sólo magíster y/o doctorado)	6
		No sabe	88
49	¿Hace cuánto tiempo trabaja en esta organización?	Menos de 1 año	1
		Entre 1 y 5 años	2
		Entre 6 y 10 años	3
		Entre 11 y 15 años	4
		Entre 16 y 20 años	5
		Más de 21 años	6
50	¿La función que Ud. desempeña en el organismo público en que trabaja, está vinculada a la Ley de Transparencia?	Sí	1
		No	0
51	Entre las funciones de su cargo, ¿le corresponde atender público?	Sí, como función principal (personal de OIRS u otro mesón de atención de público)	1
		Sí, como función secundaria y esporádica	2
		No	0
52	Ud. desempeña sus funciones en calidad de...	Planta	1
		Contrata	2
		Honorarios	3
		Contrato indefinido (código del trabajo)	4
		Contrato a plazo fijo (código del trabajo)	5
53		Directivo	1

¿A cuál de las siguientes categorías corresponde su cargo actual? (MARQUE SÓLO UNA)	Profesional	2
	Técnico	3
	Administrativo	4
	Auxiliar	5

Gracias por su participación en Sexto estudio de Funcionarios Públicos