



FACULTAD DE
GOBIERNO
UNIVERSIDAD DE CHILE

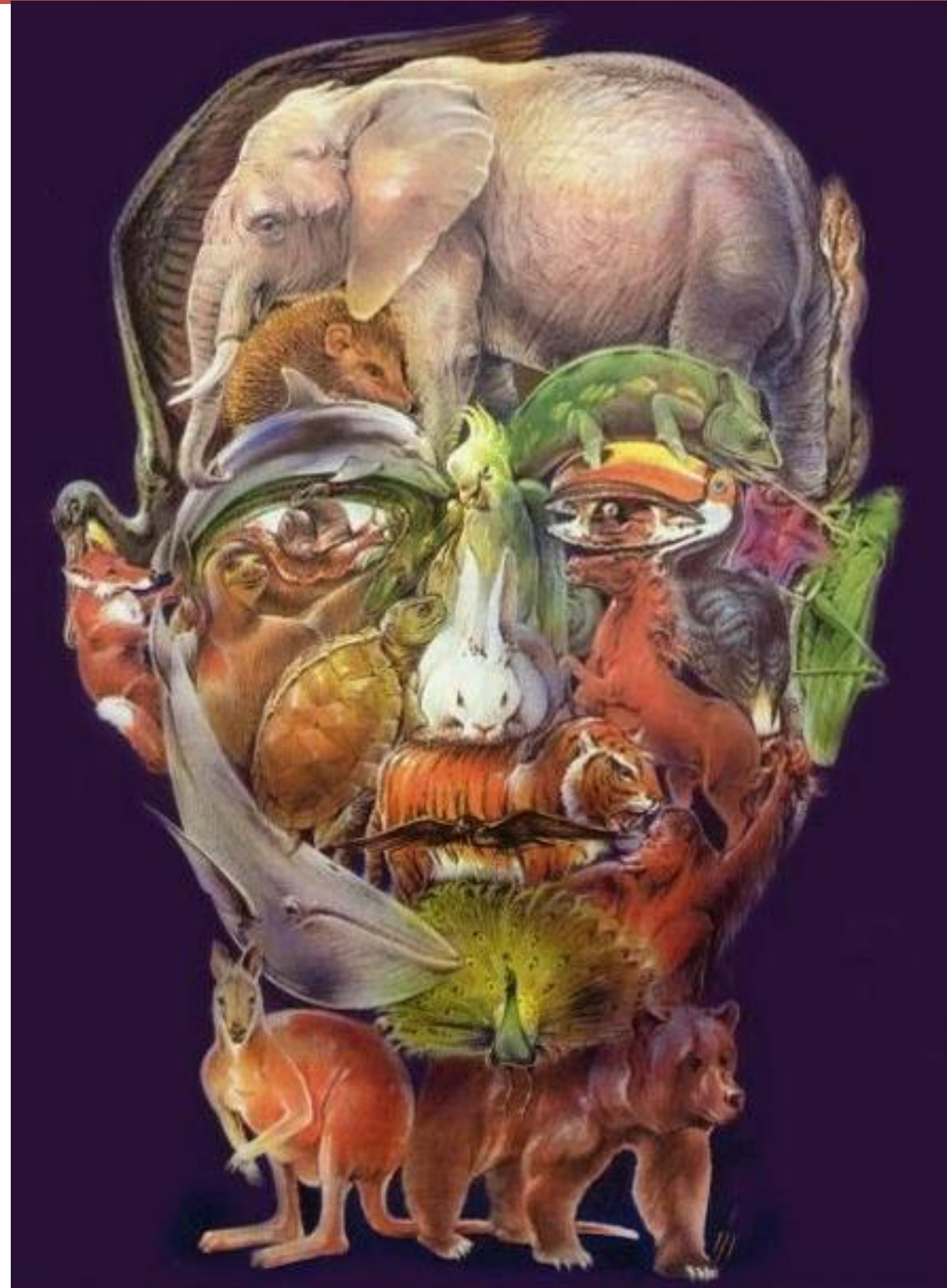
Curso de Epistemología de las Ciencias Sociales.

Profesor Gabriel Álvarez Undurraga.



LA CONSTRUCCIÓN DE LA REALIDAD

**¿Cuántos
animales hay
en esta
ilustración?**





La Epistemología

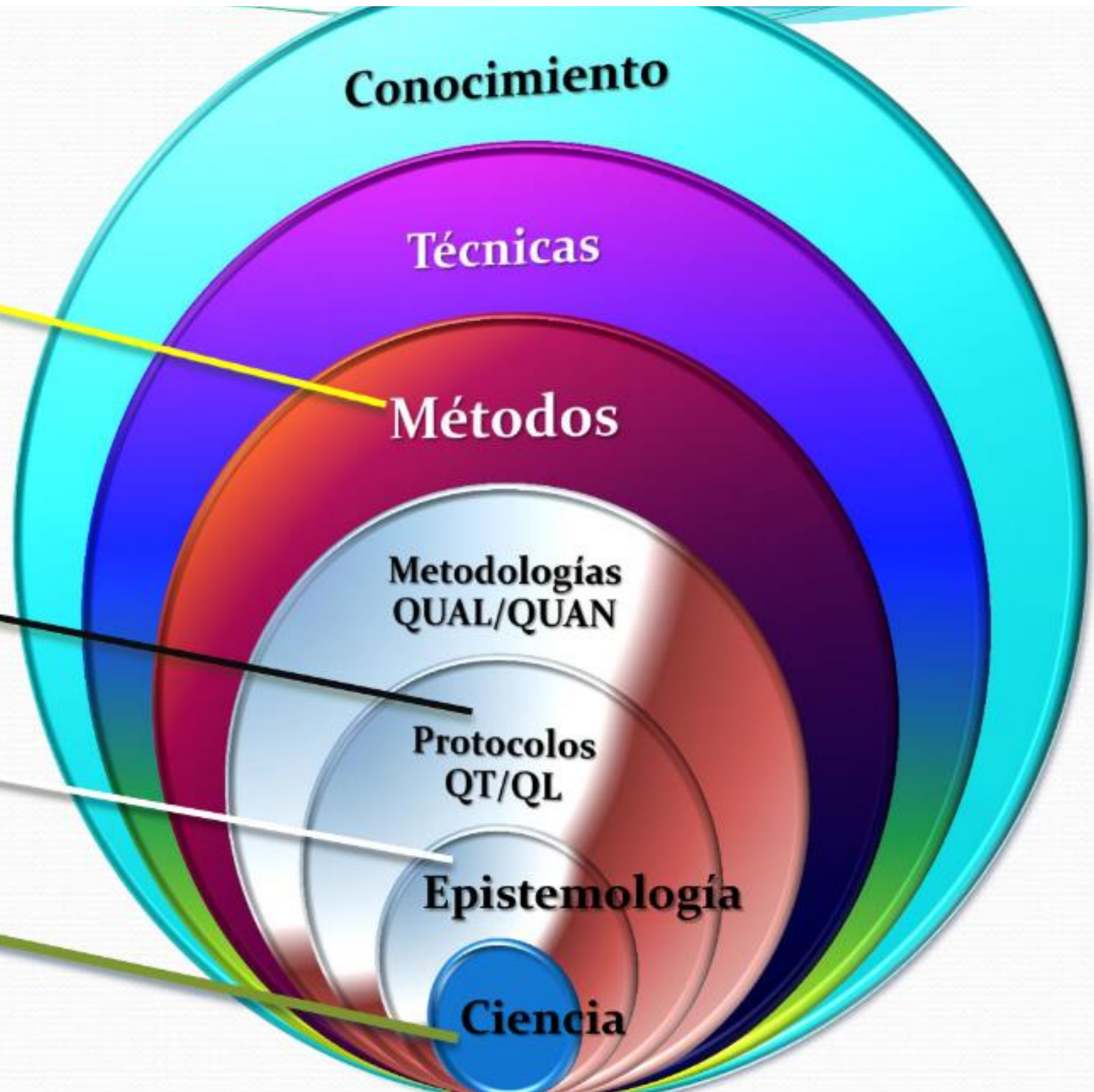
Profesor : Gabriel Alvarez Undurraga

Interrogativo,
Observacional,
Indirecto.

Científico
vs Clínico.

Explicación
vs
Comprensión.

Paradigma .
Intenciones.
Avance: EA/EC.



Introducción:

El vocablo epistemología procede del griego “episteme”, que significa ciencia (conocimiento) y de “logos”, tratado. Viene a ser la teoría, el tratado o la filosofía de la ciencia. La epistemología, como disciplina filosófica, trata sobre los fundamentos y métodos del conocimiento humano.

En su origen: íntimamente ligada a la Filosofía e identificada con la Teoría del Conocimiento o **Gnoseología** (rama de la filosofía que estudia los problemas del conocimiento humano).

□ **Hacia la segunda mitad del S. XIX:** emerge como un área específica de la filosofía, diferenciada de la Teoría del Conocimiento.

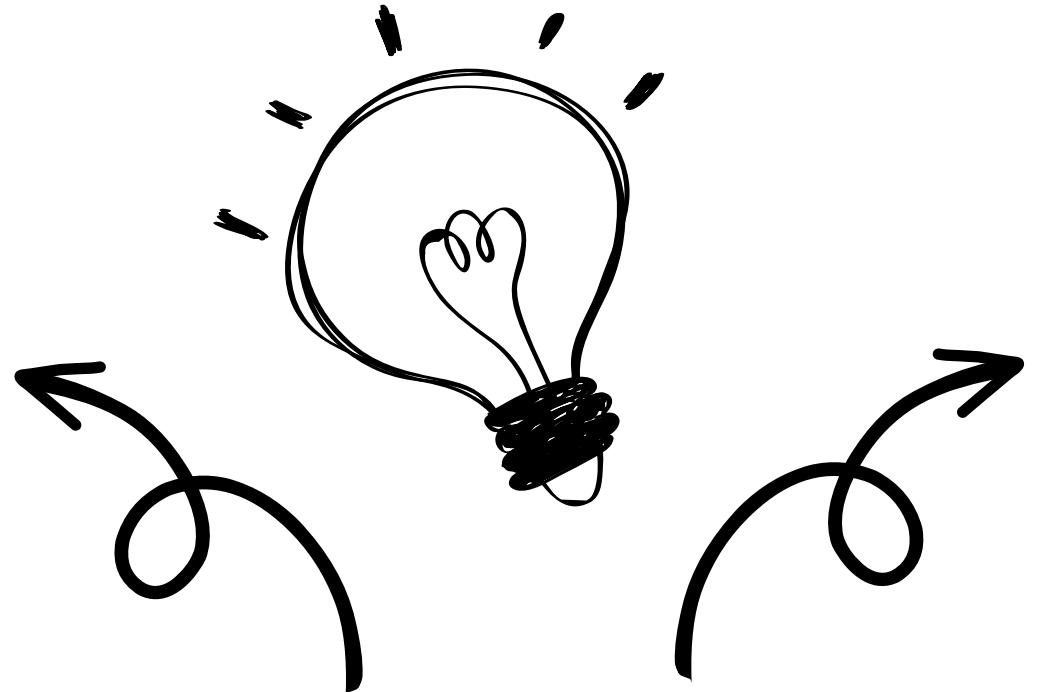
□ **En la segunda década del Siglo XX:** se consolida como una reflexión filosófica especializada sobre el conocimiento científico (Filosofía de la Ciencia).

1

No existe literatura sobre epistemología de la administración

4

El conocimiento administrativo es precario y obsoleto en los países subdesarrollados



2

Escaso interés científico entre los antiguos profesionales de la administración

5

El conocimiento administrativo disponible es altamente ideologizado

EN MATERIA DE administración no se ha atendido la necesidad de desarrollar una epistemología propia.

3

El conocimiento administrativo se desarrolla por especialistas de otros campos

6

Los profesionales de la administración están en desventaja y no administran; lo que reduce oportunidades profesionales

El conocimiento administrativo se produce en los países industrializados

Epistemología

Consideraciones acerca del término

- Como teoría del Conocimiento: nace en el ámbito del **Idealismo** y se centra en el problema de la **realidad de las cosas o del mundo exterior**
 - 2 supuestos:
 - a) El conocimiento es una categoría interna y universal del sujeto
 - b) El objeto inmediato del Conocimiento es la representación o la idea (dentro de las Ciencias Sociales)
- Desde esta perspectiva, **epistemología, gnoseología y teoría del conocimiento**, son términos equivalentes y se reducen a la Teoría del Conocimiento
- Las críticas al idealismo tradicional provocan constantes crisis a estos supuestos, que terminan perdiendo su vigencia. En este sentido, la T. del C. es sustituida por la Metodología
- Sin embargo, se puede considerar epistemología a toda reflexión filosófica acerca del Conocimiento
- En este sentido, el término indica la proliferación de concepciones de los supuestos del conocimiento que ha caracterizado a la **Modernidad**

Por lo tanto...

La epistemología estudia la teoría del conocimiento científico. Dilucida problemas relativos al conocimiento extraídos de la ciencia. Es la rama de la filosofía que estudia la investigación científica y su producto, el conocimiento científico.

La epistemología actual ha logrado una serie de metas que pueden formar un conjunto de postulados irrenunciables:

- Toda observación es relativa al punto de vista del observador (Einstein);
- Toda observación se hace desde una teoría (Hanson),
- Toda observación afecta al fenómeno observado (Heisenberg);
- No existen hechos, solo interpretaciones (Nietzsche);
- Estamos condenados al significado (Merleau-Ponty);
- Ningún lenguaje consistente puede contener los medios necesarios para definir su propia semántica (Tarski);
- Ninguna ciencia está capacitada para demostrar científicamente su propia base (Descartes);
- Ningún sistema matemático puede probar los axiomas en que se basa (Gödel);
- La pregunta ¿qué es la ciencia?, no tiene una respuesta científica (Morin)





METODOLOGÍA

Se la ha entendido de dos maneras



1

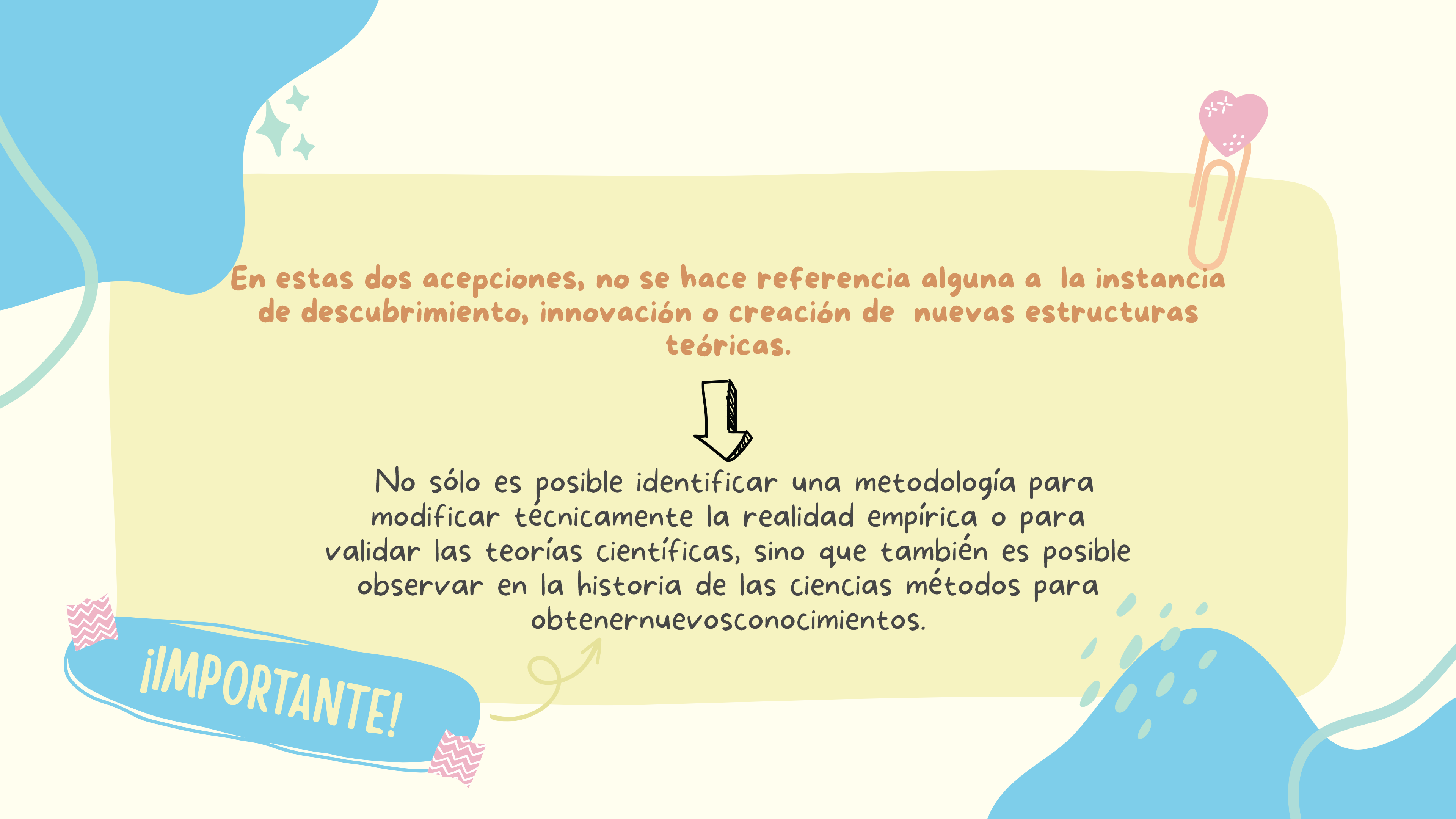
Proveedora de métodos y técnicas destinados a modificar la realidad empírica tanto social como natural.

2

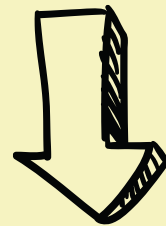
Dadora de las normas necesarias para establecer los métodos que permitan validar las teorías científicas

Metodología propiamente dicha

Lo que tradicionalmente se ha entendido por epistemología



En estas dos acepciones, no se hace referencia alguna a la instancia de descubrimiento, innovación o creación de nuevas estructuras teóricas.



No sólo es posible identificar una metodología para modificar técnicamente la realidad empírica o para validar las teorías científicas, sino que también es posible observar en la historia de las ciencias métodos para obtener nuevos conocimientos.

¡IMPORTANTE!

Método

Pasos rigurosos seguidos en toda investigación

Metodología

Implica la toma de distancia del método para obtener una representación conceptual y tematizarlo pudiendo, incluso, reflexionar sobre él, además de utilizarlo y enseñarlo

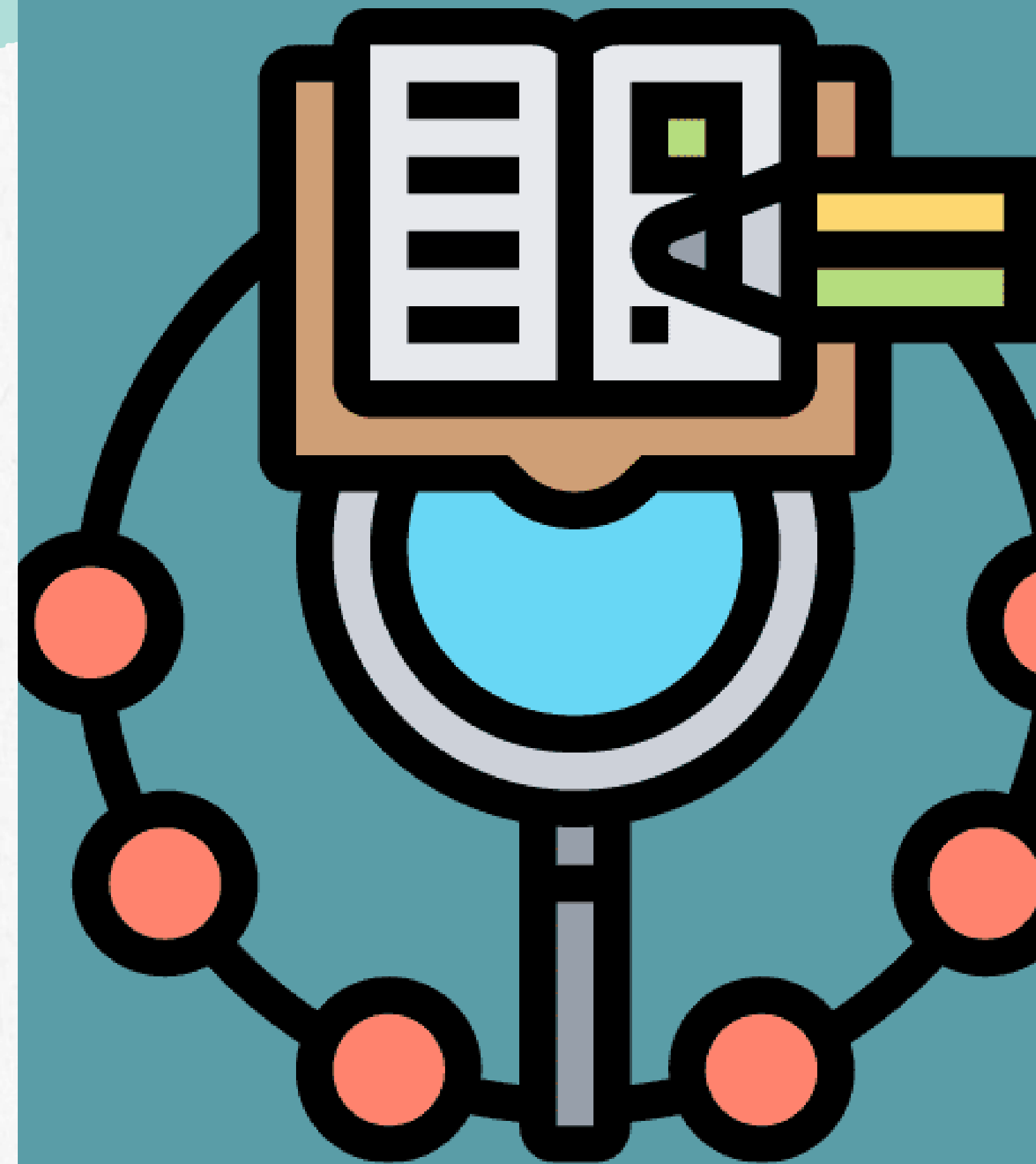
La metodología



- La metodología es el nivel de instrumentación del método, a través de las técnicas y procedimientos “operacionales” en el desarrollo de la producción de conocimiento.
- A pesar de ser un nivel instrumental, no escapa de la influencia del estatuto epistemológico, mostrando así una coherencia de los procedimientos con el cuerpo de categorías con el que se trabaja y con los fundamentos teórico-epistemológicos que sustentan la investigación.
- En este nivel es posible una cierta complementariedad entre diferentes estatutos epistémicos, sin olvidar la coherencia de la matriz epistemológica, ya que podríamos enfrentarnos a un eclecticismo que podría conducir al sincretismo teórico.
- Cada ciencia o disciplina tiene una metodología que le es propia, aunque puede servirse de metodologías de otras ciencias.

El método

- El método, determinado por la epistemología, tiene implicaciones epistemológicas.
- No es un simple procedimiento, ni una técnica, sino que articula las diferentes instancias del proceso de producción del conocimiento desplegadas por el sujeto cognoscente en la construcción del objeto cognoscible, las diversas determinaciones de lo real de acuerdo a la racionalidad teórico epistemológica.
- Corresponde siempre una teoría y de esta forma, método y teoría estarán determinados por un solo estatuto epistemológico.
- El método estará siempre ligado a un modelo específico y a una función ideológica que determina las metas a la cual sirve.



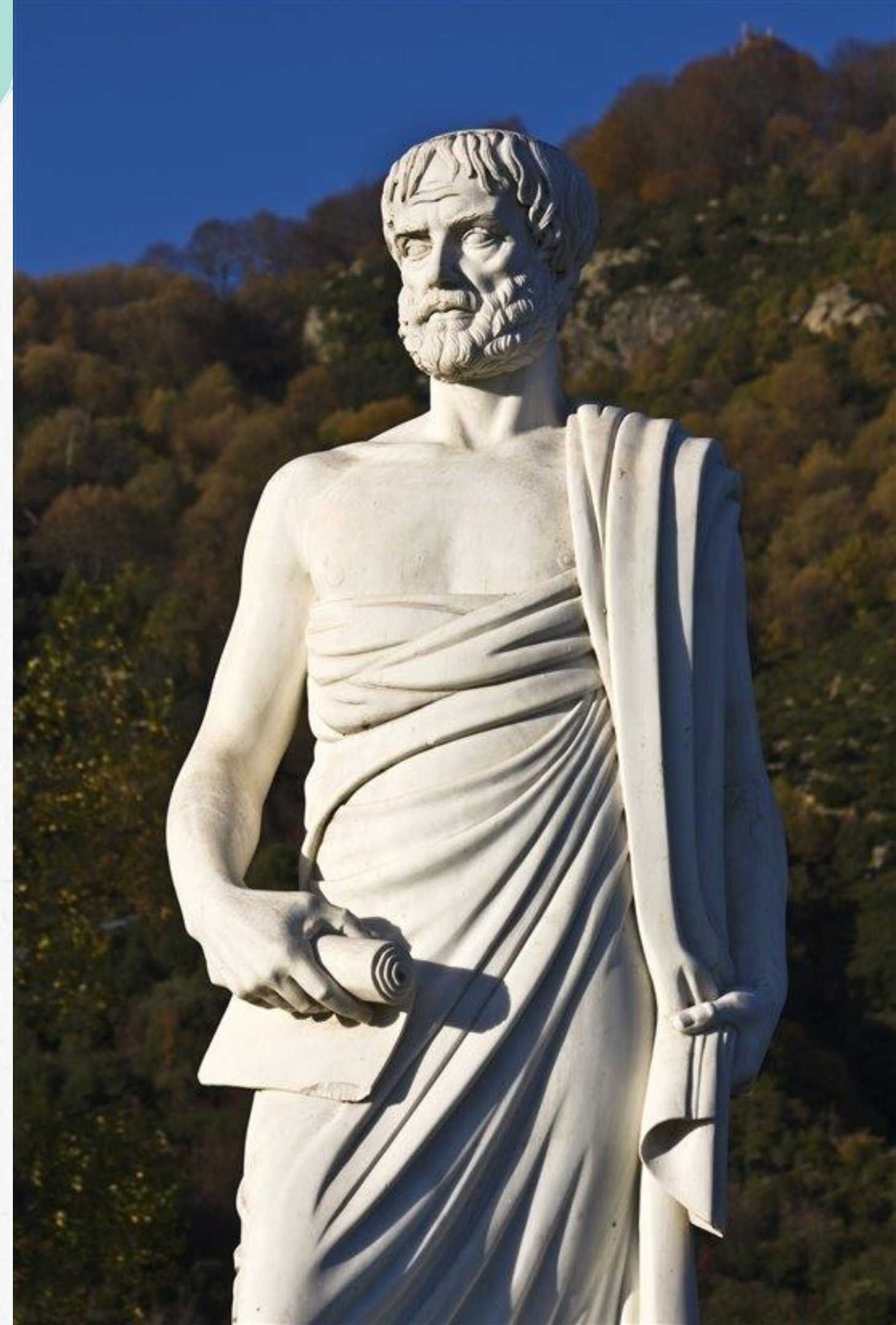


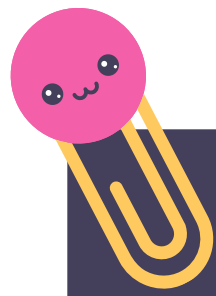
Epistemología de Platón (428-327 a.c)

- Escribió Teetetes
- Fue epistemología negativa: critica la concepción empirista de ciencia
- Problema: indistinción ciencia/filosofía
- Platón fue el primero en construir una estructura de pensamiento acerca del conocimiento, a partir de una perspectiva racionalista.
- Desarrolló la teoría de la idea y el mundo físico no es más que una mera sombra del mundo perfecto de las "ideas"
- El ser humano aspira a las "ideas" perfectas, eternas e inmutables que no pueden conocerse a través de la percepción sensorial, sino a través de la razón pura.

Epistemología de Aristóteles (384-322 a.c)

- Escribió la Metafísica
- Ciencia es cultivar la lógica
- Estudia lo general, que existe en lo singular
- En la ciencia se distinguen:
 - a) Teoría: versa sobre los elementos, causas, principios de la ciencia
 - b) Práctica: refiere a la actividad humana
 - c) Poética: exige a la creación
 - Sostiene que la concepción de idea como forma u objeto eterno y superperceptible, es errónea. La idea, más precisamente, la forma no puede aislarse de un objeto físico, ni tiene existencia independiente de la percepción sensorial. De esta forma señala la importancia de la observación y verificación de la percepción sensorial individual.
 - Productos de la epistemología de Aristóteles:
 - Distinción de las cuatro causas: material, formal, eficiente y final
 - Distinción del conocimiento científico respecto de la opinión
 - Precisión del fin de la ciencia (Unión entre deducción/inducción)





Ciencia y Filosofía XV-XVIII



<p>heliocentrismo Método Experimental Modelo matemático/objeti</p>	<p>Copérnico 1473-1543</p>	<p>Galileo 1564-1642</p>	<p>Newton 1642-1727</p>
<p>FILOSOFÍA del Conocimiento racionalismo vs empirismo</p>	<p>Bacon 1561-1626</p>	<p>Descartes 1596-1650</p>	<p>Hume 1711-1776</p>

Ciencia y Filosofía

XVIII-XIX

Kant: la negación del dualismo

Hegel: La negación de la lógica formal y el despliegue de la dialéctica como figura del espíritu

René Descartes



- Valoró la deducción
- Escribió el Discurso del Método
- Expresa pautas como: dudar de todo, partir de un conocimiento concreto, ir de lo fácil a lo difícil, descomponer complejidades
- Descartes en contraposición a Locke
- Dos corrientes modernas principales heredaron los puntos de vista anteriores: el racionalismo francés y el empirismo británico.
- Descartes propuso cuatro reglas generales para el pensamiento racional:
- No aceptar como verdadero nada que no se pudiera reconocer como tal
- Dividir las dificultades en tantas partes como fuera posible
- Reflexionar de manera adecuada, de objetos simples a los más complejos
- Hacer enumeraciones completas de forma de no omitir nada

René Descartes

- También inventó la duda metódica: ¿Qué puedo considerar verdadero más allá de toda duda?
- Descubre que se puede cuestionar todo, menos la existencia de quien cuestiona: "Pienso, luego existo"
- La existencia de un "yo pensante" es independiente de cuerpo o materia.
- Postuló que el verdadero conocimiento de las cosas externas puede obtenerse a través de la mente, no de los sentidos.



JOHN LOCKE

- Locke cuestiona a Descartes.
- Según Locke, las cosas del mundo real son objetivas por naturaleza.
- Comparó la mente humana con un papel en blanco, que no tiene ideas a priori. Rechaza el argumento de que la mente humana está provista de ideas o conceptos innatos.
- Argumenta que solo la experiencia puede proveer a la mente de ideas y que hay dos tipos de experiencia: la sensación y la reflexión. Con sensación, Locke se refería a la percepción sensorial, y con la reflexión a la percepción de nuestra propia mente dentro de nosotros.

Hume y el empirismo moderno

- El conocimiento se fundamenta en la experiencia e impresiones de los sentidos
- El conocimiento es siempre particular/no universal
- Inducción como procedimiento
- El problema de la inducción: la imposibilidad de la universalidad del conocimiento



FRANCIS BACON

escribió

NOBUM ORGANUM

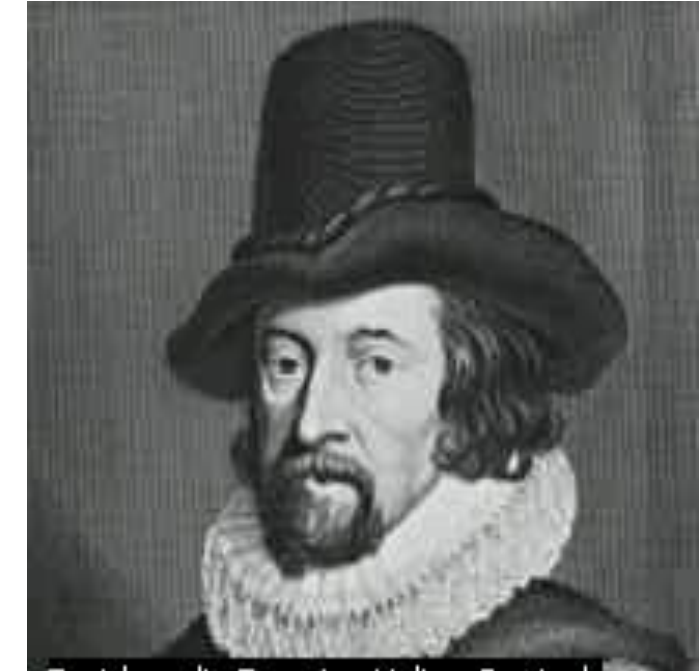
23

trata

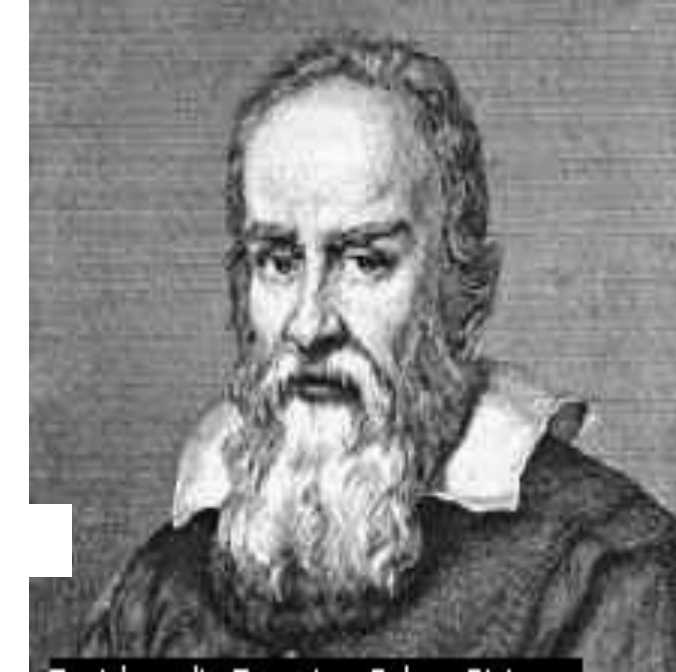
SOBRE LAS EXPERIENCIAS

valoró

LA INDUCCIÓN



GALILEO GALILEI



fue

resaltó

ASTRÓNOMO

HIPÓTESIS

perfeccionó

en hallazgos de

EL TELESCOPIO

CONOCIMIENTOS NUEVOS

El racionalismo crítico de Kant

La síntesis kantiana:

- La ciencia social ordena, organiza y estructura la experiencia, que alcanza la unidad: conocimiento sintético
- Síntesis entre el racionalismo cartesiano y el empirismo de Hume

El análisis de los juicios:

- Juicios a posteriori y juicios a priori
- Juicios analíticos y juicios sintéticos

La estructura de la conciencia y la experiencia en Kant

1. Dos elementos a priori:
a) formas puras de la intuición/sensibilidad.
(espacio y tiempo)
b) Categorías a priori: tipos de relaciones o juicios.

2. La experiencia es posible por la capacidad de acometer la unidad sintética, un orden, en el cual la relación sujeto-objeto se forma
3. Las cosas que se manifiestan en la experiencia humana y que pueden ser conocidos (fenómenos)
4. Las cosas en sí, las que quedan fuera de la acción estructuradora de la CS, están fuera de los límites del conocimiento (noumenos)



Hegel

- La crítica al dualismo filosófico y al dualismo kantiano entre noumeno y fenómeno, son incapaces de comprender la relación finito/infinito.
- El dualismo, al separar como 2 dominios lo finito y lo infinito, convierte el último en un concepto parcial, limitado por lo finido, un infinito finito.
- Crítica al principio de identidad o de la no contradicción de la lógica formal
- Superación del dualismo hacia un monismo que prioriza lo infinito, lo universal, el espíritu.
- La lógica formal compromete no sólo aspectos formales, sino que implica la inmutabilidad del ser.
- Desde la inmutabilidad no es posible explicar el devenir, el cambio histórico.
- La dialéctica hegeliana procura superar los límites del dualismo filosófico y de la lógica formal tradicional.

LA DIALÉCTICA HEGELIANA

- 1. La identidad del pensamiento y del mundo objetivo a través de la primacía de la CS.
- 2. Crítica al principio de identidad.
- 3. Crítica de la realidad inmediata.
- 4. La dialéctica de la realidad

Bibliografía

- Álvarez Undurraga, Gabriel (2017). Curso de investigación jurídica. Santiago de Chile, Thomson Reuters, tercera edición.
- Bernal, César (2006). Metodología de la Investigación. México, Pearson, Prentice Hall, segunda edición.
- Briones, Guillermo (2000). Métodos y técnicas de investigación para las Ciencias Sociales. México, Trillas, tercera edición.
- Briones, Guillermo “Epistemología de las ciencias sociales” en http://www.icfes.gov.co/cont/s_fom/pub/libros/ser_inv_soc/modulo1.pdf páginas 21 a 117
- Bunge, Mario (1981). La Ciencia, su método y su filosofía. Buenos Aires, Siglo XX.
- Díaz, Esther. Entre la tecnociencia y el deseo. Bs. As., Biblos, 2007
- Duverger, Maurice (2000). Métodos de las Ciencias Sociales. Madrid, Ariel, sexta edición.
- Giddens, Anthony (1999). Sociología. Ciencias Sociales. Alianza Editorial.
- Giroux, Silvain y TREMBLAY, Ginette (2004). Metodología de las Ciencias Humanas. La investigación en acción. México, Fondo de Cultura Económica.
- Hernández Sampieri, Roberto y otros. (2014). Metodología de la investigación. México, Mac Graw Hill, sexta edición.
- Kedrov, M. B. y Spirkin, A. (1968). La Ciencia. México, Editorial Grijalbo.
- Kerlinger, Fred (1990). Investigación del comportamiento. México, Nueva editorial interamericana, tercera edición.
- Padrón, J. (2007) Tendencias Epistemológicas de la Investigación Científica en el Siglo XXI. Cinta de Moebio, Revista de Epistemología de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile. N 28, (3) <http://www.moebio-uchile.cl>
- Pozzoli, M.T. (2006). “El sujeto de la complejidad. La construcción de un Modelo Teórico Transdisciplinar (eco-psico-socio-histórico-educativo)” [en línea]. *Polis, Revista de la Universidad Bolivariana*. Vol. 5, No. 15, pp.1-17 Consulta: 16 de Mayo de 2007. <<http://www.revistapolis.cl/15/poz.doc>>
- Ruiz Olabuénaga, José Ignacio (1999). Metodología de la investigación cualitativa. Edita Universidad de Deusto, España – Bilbao.
- Tamayo, Mario (1990). Diccionario de la Investigación Científica. México, Limusa.