

MA1B2-Algebra Lineal
Profesora: Adriana Piazza
 Auxiliar: Sebastián Donoso Fuentes
 Clase auxiliar 6

P2.- Sean E, F, G e.v sobre K , $f : E \rightarrow F$, $g : F \rightarrow G$ aplicaciones lineales.

(i.1) Demuestre que $Ker(g \circ f) = f^{-1}(Ker g \cap Im f)$.

(i.2) Suponga que $E = F = G$, demuestre que si f y g conmutan ($g \circ f = f \circ g$) se tiene:

$$f(Ker g) \subseteq Ker g, f(Im g) \subseteq Im g.$$

(ii) Supongamos que E, F, G son de dimensión finita n, p, q respectivamente. Demuestre que:

$$r(f) + r(g) - p \leq r(g \circ f) \leq \min(r(f), r(g))$$

Nota : $r(h) = \dim(Im h)$, para h una transformación lineal.

Solución:

(i.1) $x \in Ker(g \circ f) \Leftrightarrow g \circ f(x) = 0 \Leftrightarrow g(f(x)) = 0 \Leftrightarrow f(x) \in Ker g \Leftrightarrow f(x) \in Ker g \wedge f(x) \in Im f \Leftrightarrow x \in f^{-1}(Ker g \cap Im f)$ Podríamos haber llegado a $x \in f^{-1}(Ker g)$ y luego haber argumentado que $f^{-1}(Ker g) = f^{-1}(Ker g \cap Im f)$ puesto que para cualquier función $h : A \rightarrow B$ se tiene $f^{-1}(C) = f^{-1}(C \cap Im f) \forall C \subseteq B$.

(i.2)

- $f(Ker g) \subseteq Ker g$. Sea $y \in f(Ker g) \Leftrightarrow \exists x \in Ker g$ tal que $y = f(x)$. Queremos probar $y \in Ker g$ (i.e) $g(y) = 0$. En efecto $g(y) = g(f(x)) = f(g(x))$, pues por hipótesis f y g conmutaban. Como $x \in Ker g \Leftrightarrow g(x) = 0$, luego $f(g(x)) = f(0) = 0$ esta última igualdad cumpliéndose por ser f lineal. En consecuencia $g(y) = 0$ y entonces $y \in Ker g$.

- $f(Im g) \subseteq Im g$. Sea $y \in f(Im g) \Leftrightarrow \exists x \in Im g$ tal que $y = f(x)$. Como $x \in Im g, \exists t \in F$ tal que $x = g(t)$. Luego $y = f(g(t)) = g(f(t))$ i.e $y \in Im g$.

(ii)

- $r(f) + r(g) - p \leq r(g \circ f)$. Por TNI(Teorema núcleo imagen) tenemos

$$\begin{aligned} r(f) &= \dim(Im f) = n - \dim(Ker f) \\ r(g) &= \dim(Im g) = p - \dim(Ker g) \\ r(g \circ f) &= \dim(Im(g \circ f)) = n - \dim(Ker(g \circ f)) \end{aligned}$$

de donde obtenemos $r(f) + r(g) - p = n - \dim(Ker f) - \dim(Ker g)$ Con esto, notamos que la desigualdad que queremos probar es equivalente a

$$\begin{aligned} n - (\dim(Ker f) + \dim(Ker g)) &\leq n - \dim(Ker(g \circ f)) \Leftrightarrow \\ \dim(Ker(g \circ f)) &\leq \dim(Ker f) + \dim(Ker g) \end{aligned}$$

Probemos esto último. Sea $r = \dim(Ker f)$, $q = \dim(Ker g \cap Im f) \leq \dim(Ker g)$. Tomemos $\{y_1, \dots, y_r\}, \{x_1, \dots, x_q\}$ bases de $Ker g \cap Im f$ y $Ker f$ respectivamente. Veremos que una base de $Ker(g \circ f)$ tiene a lo más $r + q$ elementos. Notemos primero que para cada y_i en la base de $Ker g \cap Im f$, $\exists t_i \in E$ tal que $f(t_i) = y_i$ (esto pues los $y_i \in Im f$) Sea $x \in Ker(g \circ f) \Leftrightarrow x \in f^{-1}(Ker g \cap Im f)$ (parte(i)) $\Leftrightarrow f(x) \in (Ker g \cap Im f) \Rightarrow f(x) = \alpha_1 y_1 + \dots + \alpha_r y_r$ para ciertos

$\alpha_1, \dots, \alpha_r \in \mathcal{K}$. Así, $f(x) = \alpha_1 f(t_1) + \dots + \alpha_r f(t_r) \Leftrightarrow f(x - (\alpha_1 t_1 + \dots + \alpha_r t_r)) = 0$ y así $x - (\alpha_1 t_1 + \dots + \alpha_r t_r) = \beta_1 x_1, \dots, \beta_q x_q$ (porque está en el $\text{Ker } f$) para ciertos $\beta_i \in \mathcal{K}$. De aquí se concluye $x = \alpha_1 t_1 + \dots + \alpha_r t_r + \beta_1 x_1 + \dots + \beta_q x_q$ es decir $\text{Ker}(g \circ f) \subseteq \langle t_1, \dots, t_r, x_1, \dots, x_q \rangle$. Así de ese conjunto se puede extraer una base de $\text{Ker}(g \circ f)$ y por supuesto tendrá a lo más $r + q$ elementos.

• $r(g \circ f) \leq \min(r(f), r(g))$. Probemos que simultaneamente se tiene $r(g \circ f) \leq r(f)$ y $r(g \circ f) \leq r(g)$. Para la primera desigualdad, basta notar que $f(E) \subseteq F$, con lo cual $g(f(E)) \subseteq g(F)$ y esto implica que $r(g \circ f) = \dim(\text{Im}(g \circ f)) \leq \dim(\text{Im } g) = r(g)$. Para la segunda, notemos que $\text{Ker}(f) \subseteq \text{Ker}(g \circ f)$ (Compruebelo ud mismo!). De aquí se deduce $\dim(\text{Ker } f) \leq \dim(\text{Ker}(g \circ f))$ y por TNI $n - \dim(\text{Im } f) = \dim(\text{Ker } f) \leq \dim(\text{Ker}(g \circ f)) = n - \dim(\text{Im}(g \circ f))$ lo cual implica $r(g \circ f) = \dim(\text{Im}(g \circ f)) \leq \dim(\text{Im } f) = r(f)$. ■