

Universidad de Chile

Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas

Departamento de Ingeniería Industrial

CTP Nº2

IN2201 –Economía

Sección 4 – 2010

Profesor: Sebastián Gallegos

Auxiliares: Félix Paredes, Sergio Zapata

Fecha: Martes 4 de Mayo del 2010

Duración: 50 minutos

I. Comentes (25 puntos, 5 puntos cada uno)

1. La teoría de la economía del bienestar mide la felicidad (excedente) de los consumidores usando la demanda individual, puesto que considera sus costos y la venta efectiva del bien para cada persona.

Falso. La teoría de la economía del bienestar mide la felicidad (excedente) de los consumidores usando la demanda **de mercado (porque en el mercado es dónde se define el precio)**. Por otro lado, la diferencia entre costos y venta efectiva del bien se utiliza para medir el **excedente del productor**, no del consumidor.

2. El país del presidente Tatán sufrió un fuerte terremoto hace un par de meses. A pesar de tener recursos ahorrados, Tatán se da cuenta de que necesitará más fondos para financiar la reconstrucción, por lo que decide subir los impuestos. Sin embargo, después de un tiempo, las cifras indican que la recaudación tributaria *cayó* luego del aumento de impuestos. Tatán atribuye el fenómeno a corrupción, y le pide asesoría a Ud., que es un reputado economista. Cómo le explicaría los resultados al presidente?

Deben explicar usando el concepto de curva de Laffer. No es central que hablen de Laffer mismo, pero sí que expliquen el concepto. En este caso: Si el impuesto es pequeño, el ingreso fiscal es pequeño. En la medida que el impuesto sube, el ingreso fiscal sube. Pero si el impuesto continúa subiendo, el ingreso fiscal cae debido a que **los impuestos altos reducen el tamaño del mercado**.

3. En ausencia de fallas de mercado, un sistema de mercado a la *laissez faire*, produce la cantidad de bienes tal que maximiza el bienestar agregado, lo que significa que además de eficiente, el mercado es justo; todos consumen lo que les corresponde.

Falso. Es verdad que el mercado, bajo competencia perfecta, maximiza el bienestar (excedente) de la economía. En una **economía de mercado, los bienes y servicios se asignan a**

quienes más lo valoren, y al mismo tiempo, tengan los recursos para adquirirlos. Ello es un indicador de eficiencia; pero nada dice respecto de justicia.

4. Cuando la oferta es más elástica que la demanda el impacto de un impuesto es más fuerte para los consumidores que para los vendedores. Ello contradice el hecho de que, cuando la oferta es elástica, la pérdida de bienestar generada por la aplicación de un impuesto, es relativamente grande.

No hay contradicción. Ambas afirmaciones son correctas. Respecto de la primera afirmación: Si la demanda es más inelástica que la oferta, entonces los consumidores pueden reaccionar menos en la cantidad que demandan frente a cambios en el precio (por un impuesto). El ejemplo típico de medicamentos de primera necesidad para un enfermo. Por otro lado, una oferta elástica implica que frente a un impuesto, se realizan menos transacciones (se ofrece menos) que si la oferta fuera inelástica. Producto de ello, la pérdida de bienestar es mayor bajo una oferta elástica.

5. La Central Desunida de Trabajadores (CDT) le argumenta a Ud., que es Ministra/o del Trabajo, que, por temas éticos, se debe imponer un salario máximo. Sus asesores le indican que ello producirá indefectiblemente un incremento en el desempleo, por lo que no debe hacer caso de la propuesta. ¿Cómo respondería a la CDT?

Hay que responder el comente con argumentos económicos (NO si les parece bien/mal que haya un salario máximo). En este caso, la respuesta tiene que ver con **cómo se compara este precio (salario) máximo con el precio de mercado** en ausencia de regulaciones –y bajo competencia perfecta-. Si el salario máximo está por arriba del salario de equilibrio, entonces NO hay efectos en el mercado del trabajo. Si el salario máximo está por debajo del precio de equilibrio, entonces se produce un exceso de demanda: muchas empresas querrán contratar a dicho precio. **En ninguno de los casos, la fijación de un salario máximo genera desempleo.**

II. Ejercicios (35 puntos)

1. Problema 1 (12 puntos)

Juan tiene un lindo canario (que valora en 50 mil) que gusta de cantar durante las noches. Elena, su vecina, llega cansada después de trabajar y odia al canarito; pagaría hasta 70 mil por no escucharlo más.

- a) Explique qué tipo de externalidad existe en el problema descrito arriba (positiva, negativa, en el consumo, a la producción). (4 puntos)

Externalidad negativa en el consumo (del bien “canarito”)

- b) De acuerdo a su amigo Ronald Coase, Juan y Elena van a solucionar por sí solos el problema. Indique cuál es el rango de soluciones posible, bajo los supuestos de Coase. (4 puntos)

De acuerdo al teorema de Coase, Si los agentes privados pueden negociar sin costos sobre la asignación de recursos, pueden resolver por sí solos el problema de las externalidades. En este caso, Elena puede ofrecerle a Juan cualquier valor superior a 50 mil y menor a 70 mil para que resuelvan por sí solos el problema. Por ejemplo, si le ofrece \$50.100 para que se deshaga del canario, Juan obtiene un beneficio de \$100, mientras ella obtiene \$19.900.

Luego, el rango de soluciones está dado por $\$50.000 < X < \70.000 , donde X es la cantidad que Elena le entrega a Juan para que se deshaga del canario.

- c) Sin embargo, Elena ha oído que Juan no es de confiar, por lo que contrata un abogado para respaldar el acuerdo que harán respecto al canarito. Indique qué ocurriría con la solución de Ronald en (b). Explícite los supuestos de su respuesta. (4 puntos)

La contratación de un abogado implica que la existencia de costos de transacción, lo que puede impedir que los privados lleguen a la solución, impidiéndose entonces el cumplimiento del teorema de Coase. Si el abogado cobra menos de \$20.000 entonces Elena y Juan todavía podrán llegar a solución. Si cobra más, no podrán solucionar la externalidad, a pesar de que Juan valore menos al canario respecto de lo que Elena está dispuesta a pagar por dejar de escuchar su canto.

2. Problema 2 (23 puntos)

Las siguientes curvas, ilustran oferta y demanda del mercado de zapatos en Zapatilandia.

$$(1) X = 100 - P$$

$$(2) X = 20 + 4P$$

- a) Calcule el precio y la cantidad de equilibrio de este mercado. (2 puntos)

En este caso, la oferta corresponde a (2) y la demanda a (1). Luego, igualando ambas rectas, se obtiene:

$$100 - P = 20 + 40P$$

$$80 = 5P$$

$$16 = P$$

$$X = Q = 84$$

- b) Suponga que se establece un impuesto al consumo de \$4 por unidad. Calcule el nuevo equilibrio, la recaudación y la pérdida/ganancia social. (7 puntos)

$$P_c - P_p = t = 4$$

$$100 - x + 5 - x/4 = 4$$

$$X = 80,8$$

$$P_c = 100 - 80,8 = 19,2$$

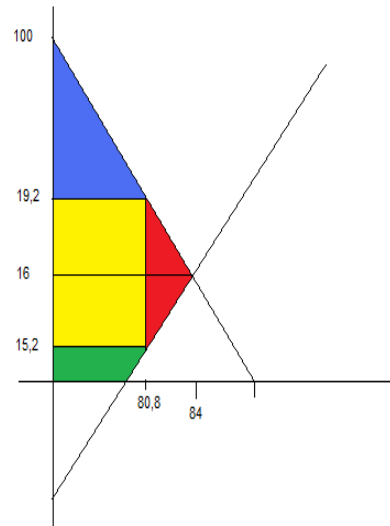
$$P_p = -5 + 80,8/4 = 15,2$$

$$\text{Recaudación Fiscal (amarillo)} = t * Q = 323,3$$

$$\text{Excedente Consumidor (azul)} = 3264,32$$

$$\text{Excedente Productor (verde)} = 766,08$$

$$\text{Pérdida Social (rojo)} = 6,4$$



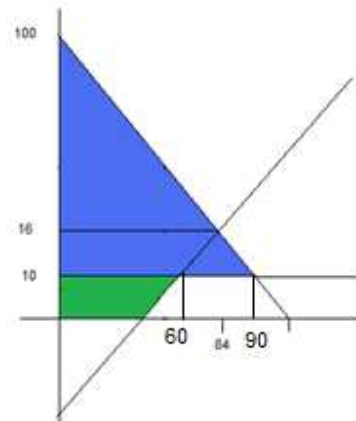
Imagine ahora que Zapatilandia se abre al comercio internacional.

- c) Si el precio internacional de libre comercio de X es \$10, determine el nuevo equilibrio y los cambios en el excedente de consumidor y productor, debido al libre comercio. (7 puntos)

En esta parte, la economía se abre al comercio internacional. El precio internacional es inferior al precio de equilibrio en la economía nacional.

$$\text{Excedente Consumidor (azul)} = 4050$$

$$\text{Excedente Productor (verde)} = 400$$



- d) Suponga que los productores locales reclaman por la apertura al comercio internacional, y que por lo tanto, el gobierno establece un arancel de \$4 por unidad a las importaciones. Calcule el nuevo equilibrio, la recaudación y la pérdida/ganancia social. (7 puntos)

Arancel = Impuesto a las importaciones =
 $t = \$4$

⇒ Reduce la cantidad importada.

Excedente Consumidor (azul) = 3698

Excedente Productor (verde) = 572

Recaudación Fiscal (amarillo) = 40

Pérdida Social (rojo) = 40

