

Profesor: Matteo Triossi
Coordinador: Maria Jose Lambert
Auxiliar: Nicolás Riquelme

Curso: IN3202-2 Microeconomía
Semestre: Otoño 2010

Auxiliar 1

P1 El actual director de Chiledeportes, Gabriel Ruiz- Tagle, deberá tomar la decisión acerca de qué pasara con la construcción de los estadios de la red Bicentenario, proyecto que fue emblema de la presidencia de Michelle Bachelet, considerando el nuevo escenario país después del Terremoto que nos afecto el pasado 27 de febrero. Comenta acerca de la siguiente afirmación:

“Como ya se inicio la construcción de varios estadios, es imposible pensar que no se terminaran definitivamente, ya que la fuerte inversión inicial justifica el seguir con las obras.”

Respuesta: A pesar de la fuerte inversión inicial que ya se ha hecho en varios estadios, esto cuenta como un costo hundido a la hora de tomar la decisión posterremoto de seguir con la construcción de los estadios, versus el de reasignar esos recursos para el plan de reconstrucción del país.

P2 ¿Cómo se explica desde el punto de vista económico, la decisión del entrenador del Real Madrid (“El Ingeniero”) de no poner en el equipo a Karim Benzema, siendo que el club pagó millones de dólares por él?

Respuesta: El costo de un jugador es un costo hundido, por lo que no depende del costo la decisión de ponerlo o no en el equipo titular.

P3 Comente la racionalidad de las decisiones en las siguientes situaciones:

“Por suerte que en Marzo pagué por adelantado todo el año de gimnasio. Así, ahora estoy obligado a ir, a pesar de estar agotado y no querer mover un dedo”.

“Cuando se implemente el nuevo ticket de transporte, entonces viajaré mucho más en micro” (El nuevo ticket consiste en un pago mensual que da el derecho a usar sin límite las micros durante el mes en curso).

Respuesta: El dinero que se pagó en marzo por el gimnasio, representa un costo hundido (irrecuperable) en el momento en que se decide si se asiste o no. Por lo tanto la decisión de ir o no ir está relacionada con la diferencia de los beneficios marginales que genera el ir al gimnasio con los costos marginales que significan “estar agotado y no querer mover un dedo”.

Al decidir si subir o no a una micro, ya no se tendrán en cuenta los costos del pasaje, pues serán costos hundidos. En el margen, el costo de tomar la micro es nulo, por lo tanto lo relevante en la decisión son los beneficios marginales que genera el transportarse en micro. Luego es racional creer que aumentarán los viajes.

P4 Un pequeño país cuenta con sólo 5 habitantes, desde tiempos inmemoriales ha basado su exportación en objetos para mascotas, para tal objeto producen collares para perros y cajas con arena para gatos. Una aproximación muy simple indica que un trabajador diariamente está capacitado de fabricar 10 collares o sólo 5 cajas con arena para gatos debido a que el proceso presenta mayor complejidad.

- i. Represente la frontera de posibilidades de producción enfrentada por el país.
- ii. Actualmente se están produciendo 10 collares y 15 cajas, como se interpreta el resultado.
- iii. Si sólo se producen cajas para gatos ¿Cual es el costo de oportunidad de producir 10 collares?

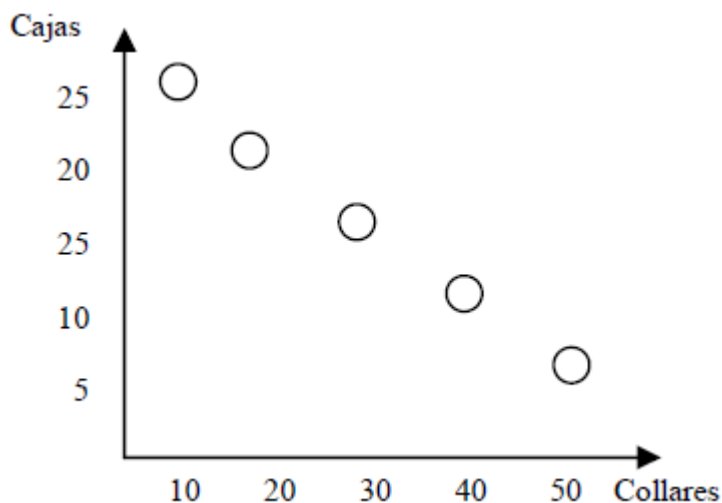
Un estudio más acabado indica que la frontera de producción posee la siguiente ecuación:

$$X^2 + 4Y^2 = 50^2$$

- iv. Obtenga el valor del costo de oportunidad cuando se producen 20 collares y 23 cajas.

Respuesta:

i.



ii. El punto (10,15) está al interior de la FPP, lo que indica que es un punto alcanzable, pero ineficiente ya que se puede aumentar la producción de collares a 20 sin costo en cajas o, por otra parte, se puede aumentar la producción de cajas a 20 sin costo en la producción de collares, es decir se puede alcanzar los puntos (20,15) o (10,20) ambos mejores al inicial y en la FPP.

iii. El costo de oportunidad de producir 10 collares es dejar de producir 5 cajas.

iv. Primero se verifica que el punto (20,23) pertenece a la FPP.

$$(20)^2 + 4(23)^2 = 2516 \cong 50^2$$

Entonces el punto pertenece efectivamente a la FPP.

Luego calculamos el costo de oportunidad:

$$X^2 + 4Y^2 = 50^2$$

$$Y^2 = \frac{50^2}{4} - \frac{X^2}{4}$$

$$Y = \sqrt{\frac{50^2}{4} - \frac{X^2}{4}}$$

$$\frac{dY}{dX} = -\frac{1}{2} \left(\frac{50^2}{4} - \frac{X^2}{4} \right)^{-1/2} \frac{X}{2}$$

$$\frac{dY}{dX} = -\frac{X}{4Y} = -\frac{20}{92} \approx -\frac{1}{4}$$

El costo de oportunidad está indicando que para aumentar en una unidad la producción de X, se disminuye en un cuarto la producción de Y.

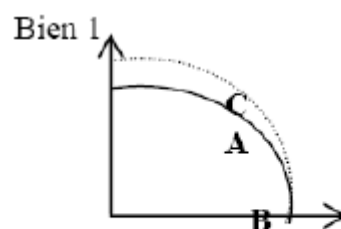
P5 Comente las siguientes afirmaciones, justificando claramente sus respuestas:

- Si la economía está produciendo dos bienes, entonces: producir más de un bien necesariamente reduce la producción del otro bien
- ¿Qué pasa con su respuesta anterior si hay un avance tecnológico? Grafique.

Respuesta:

La primera afirmación es incierta. Si se está produciendo en la FPP (frontera de posibilidades de Producción) es verdadero (Punto A), pero si no es falso (punto B), pues aquí puedo producir más de un bien sin reducir la producción del otro, es decir, representa una combinación ineficiente.

Si hay un avance tecnológico quiere decir que la FPP variará. Esto implica que el producto potencial crece (máximo que se puede producir con los recursos que se tienen), pero no necesariamente crece el producto efectivo (lo que realmente se está produciendo), por lo que se mantiene el mismo principio de la respuesta anterior. Aquí la diferencia está en que, por ejemplo, con un avance tecnológico del bien 1, se puede producir la misma cantidad de bien 2, pero ahora es posible alcanzar una producción mayor del bien 1 (Punto C).



Bien 2

P6 Comente. El costo de oportunidad de aumentar la producción en una economía ineficiente no es nulo.

Respuesta: Falso. Si una economía no actúa en forma eficiente significa que está por debajo de la FPP por lo cual se puede aumentar la producción sin tener costo de oportunidad trasladándose a la FPP con lo cual no se sacrifica ningún bien ante este aumento de producción.

P7 Un país que se encuentra inicialmente sobre su FPP, produce Salmones y Fruta. Debido una catástrofe telúrica se dañan las instalaciones de dos empresas dedicadas a la pesca de salmones, las cuales deben cerrar generando desempleo.

Luego de un tiempo una de las empresas se recupera y vuelve a contratar a sus empleados, mientras que la otra no es capaz de producir nuevamente y sus empleados son finalmente contratados por las empresas de frutas.

Para esta economía, describa la evolución de la FPP y determine, para cada evento, si la producción del país es eficiente.

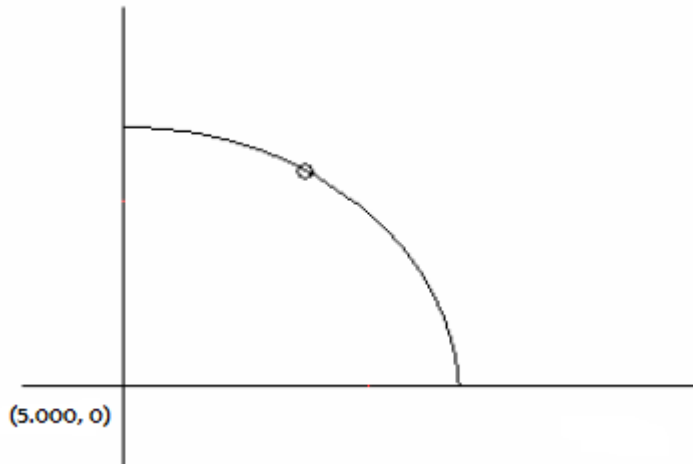
Respuesta: En el caso inicial el país se encuentra produciendo de manera eficiente debido a que se encuentra sobre su FPP. Debido a la catástrofe se produce una contracción asimétrica en la FPP que afecta a la cantidad producida de salmones. Dado que se produce desempleo se está entonces dentro de la FPP pues existe ineficiencia debido al desempleo. Luego, debido a la entrada de sólo una firma la FPP se expande, pero no tanto como para llegar a ser la FPP inicial. En esta última situación la economía se encuentra sobre su FPP debido a que no existe desempleo.

P8 Comente que sucede con la Frontera de Posibilidades de Producción (FPP) que considera la producción de Salmones y Fruta, en las siguientes situaciones independientemente:

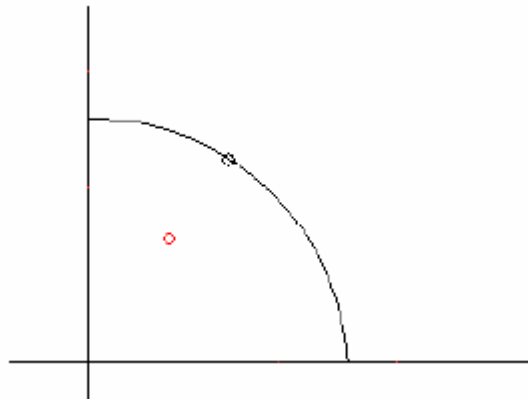
- i. Un país vecino regala 5.000 unidades de Salmones
- ii. El desempleo aumenta en un 50 %
- iii. Producto de una peste, se muere la mitad de la población

Respuesta:

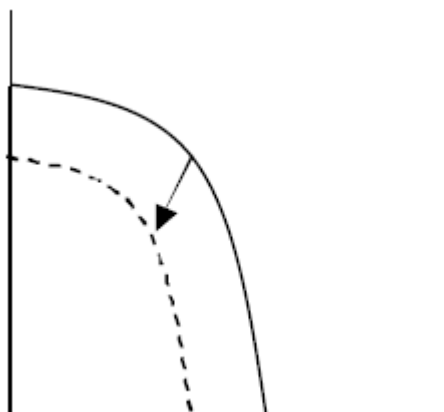
- i. Solo se corre la FPP en 5.000. Se sigue en un punto eficiente



- ii. La FPP no cambia y se pasa de un punto eficiente (negro) a uno ineficiente (punto rojo), ya que se dejan de utilizar todos los recursos (insumos) de la economía.



- iii. En este caso sí cambia la FPP, pues los recursos que tiene disponible la economía para ser utilizados para producir se reducen, es decir, si usa todos los recursos en forma óptima, igual tendrá menos producción que antes porque tiene menos recursos disponibles. Por lo tanto, en este caso la FPP se contrae como se ve en la figura.



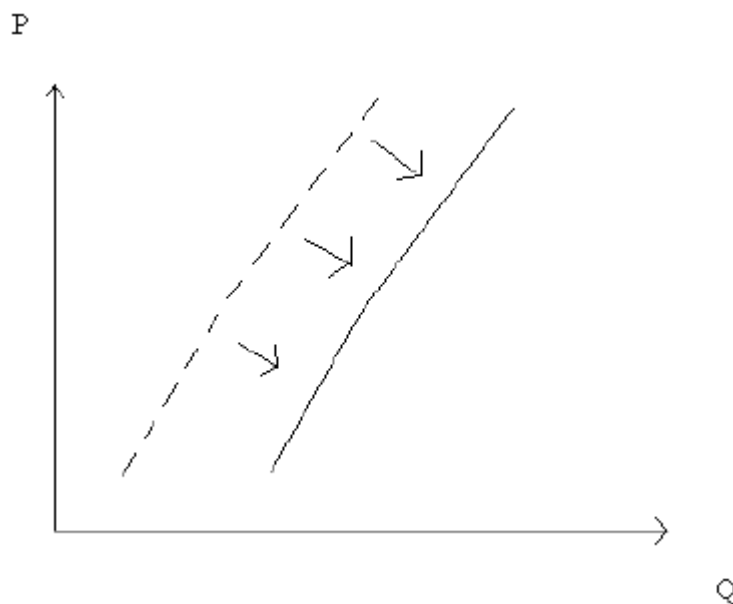
P9 Cuando dos políticos discuten sobre economía y no logran ponerse de acuerdo, esto se debe a que no saben suficiente economía. Si todos los políticos supieran economía, deberían estar de acuerdo en materias económicas pues la economía es una ciencia y como tal no admite dos verdades. En particular, considerando la decisión del actual Ministro de Hacienda, Felipe Larraín, sobre la eventual alza de impuestos a las empresas. ¿Es una verdad cierta que será mejor para el país?

Respuesta: Falso, hay que diferenciar entre economía normativa y economía positiva. La economía positiva explica cómo funciona la economía, y por tanto es objetiva incluyendo leyes económicas. Sin embargo, la economía normativa es prescriptiva e incluye juicios de valor, lo que provoca que no todos concuerden con los juicios emitidos por otros. La frontera entre economía positiva y economía normativa es muy difusa en la práctica.

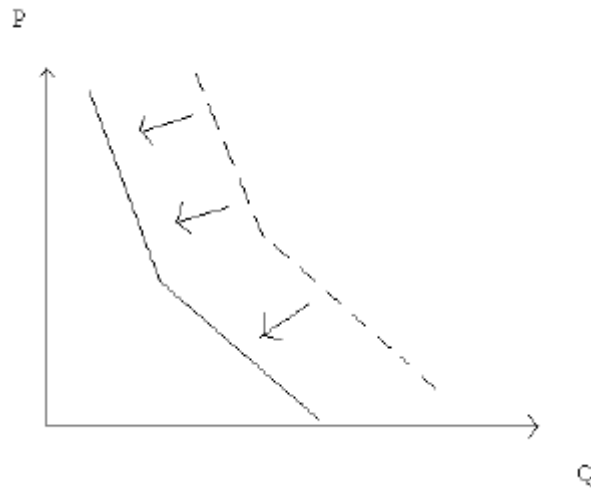
Con respecto a la eventual alza de impuestos, existen muchos juicios de valor acerca de que son los ricos los que tienen que pagar el plan de reconstrucción de nuestro país, por lo que sería una buena medida del gobierno. Como podemos ver, esto cae dentro de lo que es economía normativa, ya que incluye juicios de valor acerca de algún tema en particular.

P10 Suponga que el mercado de las ampolletas de tungsteno (ampolletas corrientes) está en equilibrio de mercado. Simultáneamente ocurren dos sucesos: grupos ecologistas comienzan una campaña para promover la conversión a ampolletas de bajo consumo, y una nueva mina de tungsteno es descubierta, que hace caer el precio de este metal de manera significativa. Comente el nuevo equilibrio de mercado. ¿Qué sucede con el precio de las ampolletas en este nuevo equilibrio? ¿Qué sucede con la cantidad de mercado? Suponga para su respuesta que el tungsteno representa una parte importante de los costos de producción de las ampolletas.

Oferta: Como resultado de una disminución en el costo de producción de las ampolletas, los productores serán capaces de producir una mayor cantidad para un precio cualquiera (análogamente, estarán dispuestos a vender a un menor precio para una cantidad cualquiera). Es decir, la oferta se expande:



Demanda: Como consecuencia de la campaña ecologista, los consumidores cambian sus preferencias, estando dispuestos a comprar una menor cantidad de ampollitas a un precio dado (análogamente, estarán dispuestos a pagar menos ante una cantidad dada). Es decir, la demanda se contrae:



Equilibrio de mercado: Como se ve en la figura, el nuevo equilibrio de mercado tendrá un precio más bajo, pero el efecto en la cantidad es ambiguo, dependiendo en definitiva de la magnitud de los efectos sobre la oferta y la demanda:

