

Intro. al Álgebra (MA1101)

P1. (a) P.D.Q. $(p \vee q \Leftrightarrow p \wedge r) \Rightarrow [(q \Rightarrow p) \wedge (p \Rightarrow r)]$

lo asumimos ^{① = hipótesis} para concluir que ② = \Vdash

$(\bar{q} \vee p) \wedge (\bar{r} \vee r)$

$(\bar{q} \wedge \bar{r}) \vee (\bar{q} \wedge r) \vee (p \wedge \bar{r}) \vee (p \wedge r)$

$(\bar{q} \vee p) \vee (\bar{q} \wedge r) \vee (p \wedge r) \stackrel{\text{por hipótesis}}{=} (p \wedge r) \vee (\bar{q} \wedge r) \vee (p \wedge r)$

\Vdash (el $(\bar{q} \wedge r)$ puede ser \Vdash o F)
q.e.d.

** Pensar de esta forma o como lo hizo el profe en clases es mucho más útil para la vida que solo desarrollar y llegar a un \Vdash

(b) P.D.Q. $[(p \Rightarrow \bar{q}) \wedge (r \Rightarrow q)] \Rightarrow (p \Rightarrow \bar{r})$

Notar que: $(r \Rightarrow q) \Leftrightarrow (\bar{q} \Rightarrow \bar{r}) \therefore (p \Rightarrow \bar{q}) \wedge (r \Rightarrow q) \Rightarrow [(p \Rightarrow \bar{q}) \wedge (\bar{q} \Rightarrow \bar{r})] \Rightarrow (p \Rightarrow \bar{r})$

transitividad q.e.d.

(c) P.D.Q. $(p \Rightarrow q) \Rightarrow [(q \wedge r) \Rightarrow (p \wedge r)]$

asumimos esto para ver si ② es \Vdash .

Ahora asumimos $(q \wedge r) = \Vdash$, i.e. $(\bar{q} \vee \bar{r}) = \Vdash$ (es como una cadena)

Notemos que: $(p \Rightarrow q) \Leftrightarrow (\bar{q} \Rightarrow \bar{p})$ (contrarrecíproca)
 $\Rightarrow (\bar{q} \vee \bar{r}) \Rightarrow (\bar{p} \vee \bar{r}) \Leftrightarrow (p \wedge r)$

ya que $(\bar{q} \Rightarrow \bar{p})$ y \bar{r} es cte. en este caso

q.e.d.

(d) P.D.Q. $\overline{[(p \Rightarrow \bar{q}) \wedge (\bar{\pi} \vee q) \wedge \pi]} \Rightarrow \bar{p}$

$$[(\bar{p} \vee q) \wedge (\bar{\pi} \vee q) \wedge \pi] = (\bar{p} \vee \bar{q}) \wedge [(\bar{\pi} \wedge \pi) \vee (q \wedge \pi)]$$

$$= [(\bar{p} \vee \bar{q}) \wedge q] \wedge \pi = (\bar{p} \wedge q) \vee (\bar{q} \wedge q) \wedge \pi = \bar{p} \wedge q \wedge \pi$$

↑ distributividad ↑ asociatividad

Notar que: Consideramos $\textcircled{1} = \textcircled{0}$ y luego lo desarrollamos llegando a que $\textcircled{1} \Leftrightarrow \bar{p} \wedge q \wedge \pi \therefore (\bar{p} \wedge q \wedge \pi) \Leftrightarrow \textcircled{0}$

$\Rightarrow \bar{p} \Leftrightarrow q \Leftrightarrow \pi \Leftrightarrow \textcircled{0} \therefore \bar{p} = \textcircled{0}$ q.e.d.

P2. (a) sea $p \neq q$

Luego, $\overline{[p \vee (q \wedge \pi) \Leftrightarrow (p \vee \pi) \wedge q]} \Leftrightarrow \textcircled{0} ?$

Si $p \neq q \Leftrightarrow p = \textcircled{0} ; q = \textcircled{1}$ (Es la única opción)

$$\textcircled{1} \Leftrightarrow \underbrace{\textcircled{0} \wedge (\textcircled{1} \wedge \pi)}_{\textcircled{0}} \Leftrightarrow \underbrace{(\textcircled{0} \vee \pi) \wedge \textcircled{1}}_{\textcircled{1}}$$

Contradicción \neq $\therefore \textcircled{1} \Leftrightarrow \textcircled{1}$ q.e.d.

(b) $\overline{[s \Rightarrow (\pi \vee \bar{\pi})]} \Rightarrow \overline{[(p \Rightarrow q) \wedge s \wedge \bar{\pi}]} \Leftrightarrow \textcircled{0}$

Como $\textcircled{1} = \textcircled{0}$, $\textcircled{2} \neq \textcircled{1} \Rightarrow \textcircled{2} = \textcircled{0}$

$\therefore \textcircled{3} = \textcircled{0} \Rightarrow s = \textcircled{0} \wedge \bar{\pi} = \textcircled{0} \Rightarrow \pi = \textcircled{1}$ (por repado debes ser $\textcircled{0}$)

$(p \Rightarrow q) = \textcircled{0} \Rightarrow (p \Rightarrow q) = \textcircled{1} \Rightarrow p = \textcircled{0} \wedge q = \textcircled{1}$ q.e.d.

$$(c) \{ (q = \text{V}) \wedge [(p \wedge q) \Leftrightarrow (\neg \Leftrightarrow s)] \} \Leftrightarrow \text{V}$$

P.D.Q. $[(p \wedge \neg) \vee (q \Rightarrow s)] \Rightarrow [p \vee (\neg \wedge s)]$

$$\textcircled{1} = [(p \wedge \neg) \vee (\bar{q} \vee s)] = (p \wedge \neg) \vee (\bar{q} \vee s) \stackrel{\textcircled{2}}{=} (p \wedge \neg) \vee s = (p \vee s) \wedge (\neg \vee s)$$

\uparrow def. \Rightarrow \uparrow hip. \uparrow "Distrib." \uparrow distri.

Notar que: $(p \wedge q) = (p \wedge \text{V}) = p \therefore [(p \wedge q) \Leftrightarrow (\neg \Leftrightarrow s)] \Leftrightarrow [p \Leftrightarrow (\neg \Leftrightarrow s)]$

Dividamos en casos (dividir para vencer)

Caso $p = \text{V}$ $p = \text{V} \Rightarrow (p \wedge q) = \text{V} \Rightarrow (\neg \Leftrightarrow s) = \text{F} \Rightarrow (\neg \Leftrightarrow s) \Rightarrow (p \vee s) \wedge (\neg \vee s) \Rightarrow (\text{V} \vee s) \wedge \text{V} \Rightarrow \text{V} \wedge \text{V} \Rightarrow \text{V}$

Caso $p = \text{F}$ $p = \text{F} \Rightarrow (p \wedge q) = \text{F} \Rightarrow (\neg \Leftrightarrow s) = \text{V} \Rightarrow (\neg \Leftrightarrow s) \Rightarrow (p \vee s) \wedge (\neg \vee s) \Rightarrow s \wedge (\neg \vee s) \Rightarrow (s \wedge \neg) \vee (s \wedge s)$

\uparrow distri \uparrow $s(s=\neg)$ \uparrow s

$\therefore \textcircled{1} = s$ Pero recordemos cuanto es $\textcircled{2}$

$\textcircled{2} = [p \vee (\neg \wedge s)] = s$ (en este caso)

$\therefore (\textcircled{1} \Rightarrow \textcircled{2}) \Leftrightarrow (s \Rightarrow s)$ que, trivialmente, es V

Memor demostrado que $(\textcircled{1} \Rightarrow \textcircled{2}) = \text{V}$ siempre.

q.e.d.

P3. (a) $\bar{r} = \sim [(\forall x)(p(x) \Rightarrow q)] = (\exists x) [\sim (p \vee \bar{q})]$

$\bar{r} = (\exists x)(p \wedge \bar{q})$

$\bar{s} = \sim \{(\forall x) p(x) \Rightarrow q\} = \sim \{[(\exists x) \bar{p}(x)] \vee q\}$

$\bar{s} = \{[(\forall x) p(x)] \wedge \bar{q}\}$

(b) ①: $(\forall x)(p(x) \Rightarrow q)$
 ②: $(\exists x) p(x) \Rightarrow q$

Probaremos que ① \Rightarrow ② ya que ① dice que $(p(x) \Rightarrow q)$ es \forall independiente del x que escojamos, mientras que ② pide que $\forall x$ que cumpla $p(x)$, tengamos q .

Demostremos ① \Rightarrow ② por absurdo. i.e. ¿Qué pasaría si tuviéramos ① y NO tuviéramos ②

$\sim ② = [(\forall x) p(x)] \wedge \bar{q} \Rightarrow$ Como estamos demostrando por absurdo, es un hecho que $\sim ② = \text{V}$

$\therefore [(\forall x) p(x)] = \text{V} ; q = \text{F}$

Por otro lado,

① = $(\forall x)(p(x) \Rightarrow q) = (\forall x)(\bar{p}(x) \vee q) \Rightarrow$ nuevamente asumimos esto V para analizar posibles contradicciones.

$\therefore (\forall x)(\bar{p}(x) \vee q) = \text{V}$ o bien $q = \text{V}$

Pero por $\sim ②$ teníamos $q = \text{F} \therefore$ solo nos queda que $(\forall x) \bar{p}(x) = \text{V}$

Pero esto es contradictorio con $\sim ② \therefore$ no pueden existir ① y $\sim ②$ a la vez $\Rightarrow [① \Rightarrow ②] \Leftrightarrow \text{V}$

Ahora analicemos $(2) \Rightarrow (1)$ para asegurarnos de que $(1) \Leftrightarrow (2)$

Demostremos $(2) \not\Rightarrow (1)$ por contraejemplo:

Sean: $p(x) = "x \in \mathbb{N} \text{ pertenece a } A"$

$q = "x \text{ es divisible por } 2"$

$A = \{2, 4, 5\}$

Notar que: $[(\forall x) p(x)] = (F)$ ya que existen $x \in \mathbb{N}$ t. q $x \notin A$
Ej: 6

$\therefore (2) = (V)$ por vacuidad $(F \Rightarrow F)$ independientemente del valor de verdad de q .

Si $(2) \Rightarrow (1)$ y $\therefore (2) \Leftrightarrow (1)$, (1) debería ser cierta en todos los casos (incluyendo éste en particular), pero $(1) = (F)$ aquí, ya que

$(\forall x)$ en los \mathbb{N} no tendremos que si $x \in A$, entonces x es par, 5 no cumple esto.

Hemos encontrado un contraejemplo \therefore

$(1) \Rightarrow (2)$ $(2) \not\Rightarrow (1)$

q.e.d.

Rodolfo Núñez
Dudas a:
RODO.NUNEZ.U@GMAIL.COM