

# Cotas inferiores de Complejidad Aleatorizada

Note Title

10/19/2010

Hay problemas donde

- ① Un algoritmo aleatorizado es mejor? (que un determinístico)  
- búsqueda de moneda, en el caso donde una proporción constante de cajas contiene <sup>moneda</sup>.
- ② No hay <sup>un</sup> ningún algoritmo aleatorizado mejor? (que un determinístico)  
- búsqueda en arreglo ordenado?

# Técnicas de Cotas Inferiores

- ① Adversario  $\rightarrow$  Problemática con Aleatorización  
(para más, ver "Interactive Proofs")
- ② "Information Theory Lower Bound"

$\hookrightarrow$  Arbol de Decisión

$\Rightarrow$  Valida por algoritmos aleatorizados

$\Rightarrow \Omega(\lg n)$  comparaciones en el peor caso,

$\Rightarrow$  Búsqueda ordenada = alea no ayuda en promedio sobre el aleatorio del algo  
(en el modelo de comparación) igual para ordenar.

## Formalización

Dado un algoritmo aleatorizado  $(A_r)_r$

$$C((A_r)_r, I) = E_r(C(A_r, I))$$

$\parallel$   
 $\alpha \parallel b$

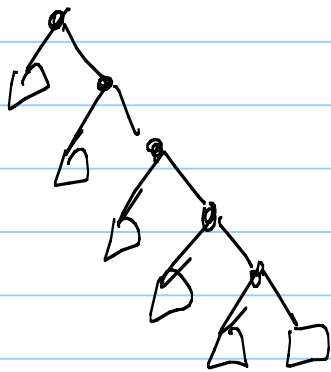
$\uparrow$  Esperanza

$$C((A_r)_r) = \max_I C((A_r)_r, I)$$

= "Rendimiento en el peor caso de  $(A_r)_r$ "

Problema "Busqueda de Moneda"

Se puede usar "Arboles de Decision" para mostrar una cota inferior?



Si, pero No da una buena cota inferior

Problema de Intersección (elementario)

→ Se necesitan estrategias más sofisticadas para mostrar cotas inferiores.

# Notaciones

$$a^T M b$$

$$a = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} \in a \quad b = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 1 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} \in b$$

Complejidad de algoritmo  $a$  sobre  $b$

$$a^T M b = \boxed{\quad ? \quad}$$

$$\alpha = \begin{pmatrix} \alpha_1 \\ \vdots \\ \alpha_n \end{pmatrix} \quad \beta = \begin{pmatrix} \beta_1 \\ \vdots \\ \beta_m \end{pmatrix}$$

Complejidad en promedio de algoritmo eleatorizado  $\alpha$  sobre distribucion  $\beta$

$$\alpha^T M \beta$$

# Th de Min Max

Complejidad aleatorizada

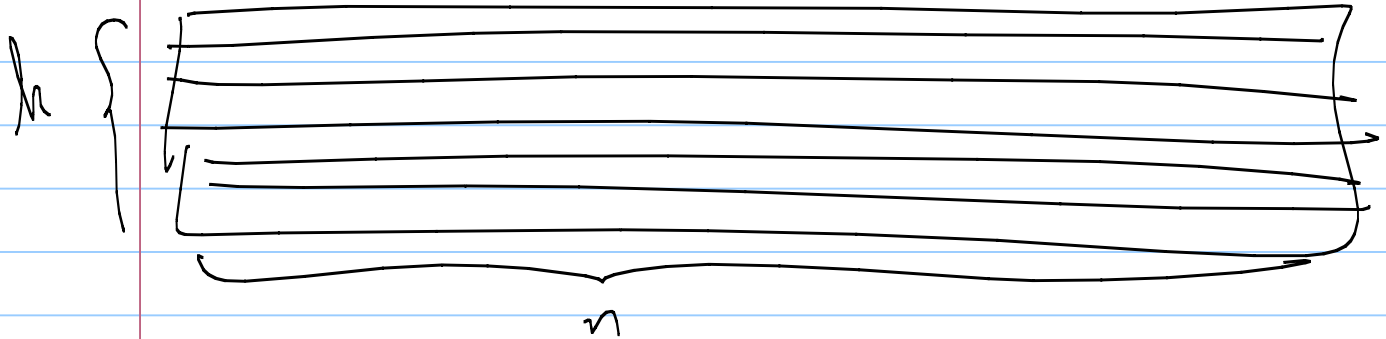
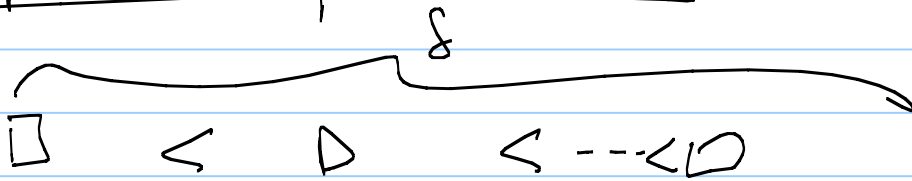
$$\min_{\alpha} \max_b \alpha^T M b = \max_{\beta} \min_{\alpha} \alpha^T M \beta$$

↳ la complejidad del mejor algoritmo aleatorizado en su peor instancia

↳ la complejidad del mejor algo determinístico en la peor distribución posible

$$\geq \min_{\alpha} \alpha^T M \beta_0 \quad \forall \beta_0$$

# Ejemplo de Aplicación: Problema de Intersección





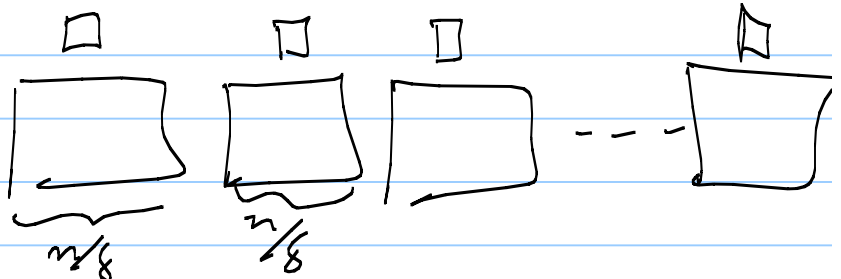
Cota superior

$2Sh \lg(n/s)$  (por concavidad del  $\lg$ )

Cota inferior

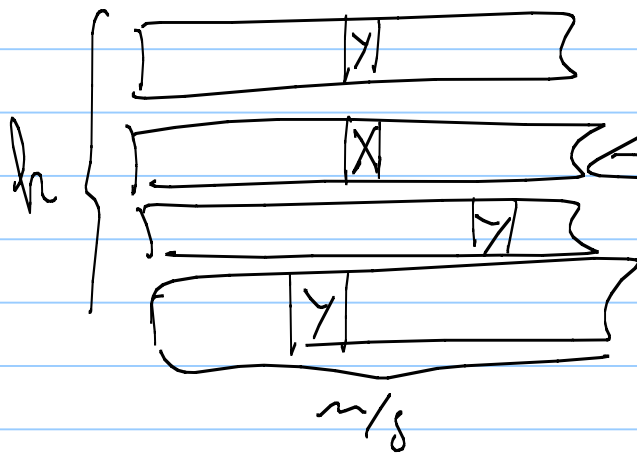


Reducción al problema  
de intersección "elementario"



# Pb Interseccion elementario

$\gamma$



$\Omega(h, l, \frac{m}{s})$  det

$\beta_0$  = distribucion de instancias  
tal que  $\gamma$  presente en  $k-1$  arroj  
- en posiciones aleatorizadas

$\Omega(h, l, \frac{m}{s})$  alea

$\Rightarrow$  Da una cota inferior de  $\Omega(k \lg n/k)$  para el problema de Intersección,

$\Rightarrow$  el algoritmo determinístico es OPTIMAL dentro de todos los algoritmos aleatorizados

¿ La aleatorización puede ayudar o no?

Si la cantidad de arreglos que no contienen los  $k$  elementos  $\gg 1$   
 $= n$

Tarea Si  $n = \frac{k_2}{2}$  (para cada elemento de bsd)  
cual es la cota superior?  
cota inferior?

$\Rightarrow$  Si, la aleatorización aguda.