

MA4701. Optimización Combinatorial. 2013.

Profesor: José Soto

Escriba(s): Roberto Bobadilla y Chaparrón Bonaparte (Nicolás Torres).

Fecha: Viernes 8 de Noviembre, 2013.



## Cátedra 20

### 1. Cortes mínimos globales

Consideremos  $G$  un grafo no dirigido y conexo,  $w : E \rightarrow \mathbb{R}$ . Queremos encontrar  $\emptyset \neq S \neq V$  tal que  $w(\delta(S))$  sea mínimo.

Un posible algoritmo sería el siguiente:

1. Fijar  $s \in V$ .
2. Sustituir cada arista por dos arcos antiparalelos de igual peso.
3. Encontrar el mejor  $s$ - $t$  corte variando  $t$  en  $V - s$ .

Pero esto es costoso en términos de tiempo:  $O(n)O(T(s - t \text{ corte}))$ .

La siguiente idea se debe a Nagamachi e Ibaraki y fue posteriormente desarrollada por Stoer y Wagner:

**Definición 1.** Diremos que  $(S, s, t)$ ,  $S \subset V$ ,  $s \in S$ ,  $t \in V - s$  es un trío factible si  $S$  es un  $s - t$  corte mínimo en el grafo no dirigido  $G$ .

**Observación:** Si  $X$  es corte mínimo global y  $(S, s, t)$  trío factible, tenemos dos casos posibles:

1. Caso 1:  $X$  separa  $s$  de  $t$ . Como  $(S, s, t)$  es trío factible  $S$  es el mínimo  $s - t$  corte, por lo tanto  $w(\delta(S)) = w(\delta(X))$ .
2. Caso 2:  $X$  no separa  $s$  de  $t$ , podemos fusionar  $s$  y  $t$  en un nodo y calcular el corte mínimo del grafo resultante, como  $X$  no separa a  $s$  de  $t$  entonces estará entre los cortes mínimos del grafo resultante de fusionar estos nodos.

La observación anterior inspira el siguiente algoritmo recursivo para el corte mínimo.

---

**Algorithm 1** Corteminimo( $G, w$ )

---

**Require:**  $G = (V, E)$  grafo no dirigido y conexo.  $w : E \rightarrow \mathbb{R}$  función de peso.

**if**  $|V(G)| = 2$  ( $V = \{s, t\}$ ) **then**

Devolver  $\{s\}$ ;

**end if**

**if**  $|V(G)| \geq 3$  **then**

Encontrar trío factible  $(S, s, t)$ .

$(G', w') \leftarrow G$  con  $s$  y  $t$  fusionados.

$X'$  corte mínimo en  $(G', w')$ .

$X$ : conjunto que queda de expandir el vértice fusionado.

Devolver menor entre  $X$  y  $S$  (En el sentido de comparar  $w(\delta(X))$  con  $w(\delta(S))$ ).

**end if**

---

El algoritmo anterior se puede implementar en la medida que podamos encontrar tríos factibles.

**Observación:** La función  $f(S) = w(\delta(S))$  es submodular y simétrica, ie:  $f(X \cup Y) + f(X \cap Y) \leq f(X) + f(Y)$  y  $f(X) = f(V \setminus X)$ .

Estamos tratando de encontrar  $\emptyset \neq S \neq V$  con mín  $f(S)$ . Queyranne (1998) observó que el paso (\*) se puede resolver rápido para  $f$  submodular simétrica arbitraria.

**Definición 2.** Diremos que un conjunto  $S$  es  $s - t$  separador si  $|S \cap \{s, t\}| = 1$

Observación: Sea  $f : 2^V \rightarrow \mathbb{R}$  función submodular y simétrica, definimos la bifunción de adyacencia como sigue:

$$d : 2^V \times 2^V \rightarrow \mathbb{R}$$

$$d(A, B) = \frac{1}{2}(f(A) + f(B) - f(A \cup B)).$$

**Observación:** Si  $f(S) = w(\delta(S))$  en un grafo y  $A, B$  son conjuntos disjuntos, entonces  $d(A, B) = \frac{1}{2}(w(\delta(A)) + w(\delta(B)) - w(\delta(A \cup B)))$ , es decir  $d(A, B) = w(E(A : B))$  esto es porque en el primer sumar  $w(\delta(A)) + w(\delta(B))$  cuenta dos veces arcos entre  $A$  y  $B$  y restar  $w(\delta(A \cup B))$  resta solo una vez estos arcos y además cancela a los arcos que salen de  $A$  pero no a  $B$  y viceversa.

Volvamos al caso  $f$  general (submodular y simétrica). Mader (1978) probó que para toda función submodular simétrica  $f : 2^V \rightarrow \mathbb{R}$  existe un par ordenado  $(s, t) \in V \times V$  tal que  $f(\{s\}) = \min_{S: s-t \text{ separador}} f(S)$  (\*\*).

Caso de grafos: Existe un par de nodos  $s$  y  $t$  tal que el  $s - t$  corte mínimo es el singleton  $\{s\}$ .

**Definición 3.** Sea  $f : 2^V \rightarrow \mathbb{R}$  función submodular y simétrica. A un par  $(s, t)$  que satisfaga (\*\*) le llamaremos par colgante de  $f$ .

Queyranne mostró como encontrar un par colgante de  $f$  de manera algorítmica usando algo llamado orden de máxima adyacencia.

Rizzi (2000) dio la siguiente interpretación del algoritmo de Queyranne:

**Definición 4.** Un orden  $(v_1, \dots, v_n)$  se llama de máxima adyacencia si:

1.  $v_1$  arbitrario.
2.  $\forall i \geq 2 \ d(\{v_1, \dots, v_{i-1}\}, \{v_i\}) \geq (\{v_1, \dots, v_{i-1}\}, \{v_j\}) \ \forall j > i$ .

**Teorema 1.** (Queyranne) Si  $(v_1, \dots, v_{n-1})$  es orden de máxima adyacencia de  $f$ , entonces  $(v_n, v_{n-1})$  es un par colgante de  $f$ .

Para probar este teorema necesitamos el siguiente lema:

**Lema 1.** Sea  $d$  la bifunción de adyacencia de una función  $f$  submodular y simétrica en  $V$ . Se tiene que:

1.  $f(X) = d(X, V \setminus X) + \frac{f(\emptyset)}{2}, \forall X \subseteq V$ .
2.  $d$  es simétrica:  $d(A, B) = d(B, A)$ .
3.  $d$  es monótona:  $A, B, C$  disjuntos  $\implies d(A, B) \leq d(A, B \cup C)$ .
4.  $d$  es consistente:  $A, B, C$  disjuntos,  $d(A, B) \leq d(A, C) \implies d(A \cup C, B) \leq d(A \cup B, C)$ .

*Demostración del Lema 1.*  $d(A, B) = \frac{1}{2}[f(A) + f(B) - f(A \cup B)]$ .

1. Directo de la simetría y la definición de  $d(\cdot)$ .
2. Directo.
3.  $2[d(A, B \cup C) - d(A, B)]$   
 $= f(A) + f(B \cup C) - f(A \cup B \cup C) - f(A) - f(B) + f(A \cup B)$   
 $= f(B \cup C) + f(A \cup B) - f(A \cup B \cup C) - f(B)$   
 $= f(B \cup C) + f(A \cup B) - f((B \cup C) \cup (A \cup C)) - f((A \cup B) \cap (B \cup C)) \geq 0$ . Esto último por la submodularidad de  $f$ .

$$\begin{aligned}
4. & 2[d(A, C) - d(A, B)] \\
& = f(A) + f(C) - f(A \cup C) - f(A) - f(B) + f(A \cup B). \\
& 2[d(A \cup B, C) - d(A \cup C, B)] \quad (1). \\
& = f(A \cup B) + f(C) - f(A \cup B \cup C) - f(A \cup C) - f(B) + f(A \cup B \cup C) \quad (2). \\
& (1) \geq 0 \implies f(A \cup B) - f(A \cup C) + f(C) - f(B) \geq 0. \\
& \text{Aplicando esto a (2) tenemos que (2) } \geq 0 \text{ y por lo tanto se concluye que } d \text{ es consistente.}
\end{aligned}$$

□

*Demostración del Teorema 1.* .

Procedamos por inducción en  $n = |V|$ .

$n = 2$ . Orden:  $(v_1, v_2)$ . Tenemos que los únicos separadores son los singleton. En particular el mínimo se alcanza en  $\{x_2\}$ .

$n = 3$ . Orden:  $(v_1, v_2, v_3)$ . Hay que probar que  $d(\{v_3\}, \{v_1, v_2\}) \leq d(S, V \setminus S)$ ,  $\forall S$   $v_3 - v_2$  separador.

$$\iff d(\{v_3\}, \{v_1, v_2\}) \leq d(\{v_1, v_3\}, \{v_2\}).$$

$(v_1, v_2, v_3)$  es de máxima adyacencia, por lo tanto  $d(\{v_1\}, \{v_2\}) \geq d(\{v_1\}, \{v_3\})$ , el resultado sigue de aplicar la propiedad de consistencia.

$n \geq 4$ . Veamos que  $d(\{v_n\}, \{v_1, \dots, v_{n-1}\}) \leq d(S, V \setminus S) \forall S$   $v_{n-1} - v_n$  separador. Supongamos  $S$  mínimo  $v_{n-1} - v_n$  separador. Distinguiamos dos casos:

Caso 1:  $S$  NO separa  $v_1$  de  $v_2$ , entonces fusionamos  $v_1$  y  $v_2$ , esto es crear un nuevo objeto  $w = \text{fusión}(v_1, v_2)$  y definimos  $f' : 2^{V \setminus \{v_1, v_2\} \cup w} \rightarrow \mathbb{R}$ .

$$f'(X) = \begin{cases} f(X) : w \in X^c. \\ f(X - w) \cup \{v_1, v_2\} : w \in X. \end{cases}$$

$f'$  es submodular simétrica. Y digamos  $d'(A, B) = \frac{1}{2}(f'(A) + f'(B) - f'(A \cup B)) = d(\text{expandir}(A), \text{expandir}(B))$ . Luego  $(w_{12}, v_3, \dots, v_n)$  (donde  $w_{12}$  es el nuevo objeto creado de la fusión) es un orden de máxima adyacencia para  $f_{12}$  (la función considerando la fusión de los elementos  $v_1$  y  $v_2$ ), este orden tiene un elemento menos por lo tanto podemos aplicar la hipótesis inductiva y deducir inmediatamente que  $(v_n, v_{n-1})$  es par colgante de  $f_{12}$ . Luego se tiene que:

$$d_{12}(\{v_n\}, V' - \{v_n\}) \leq d_{12}(X, V' \setminus X) \forall X \quad v_{n-1} - v_n \text{ separador en } f_{12}.$$

$$\implies d(\{v_n\}, V - v_n) \leq d(S, V \setminus S).$$

$$\implies (v_n, v_{n-1}) \text{ es par colgante de } f.$$

□