

## Pauta Aux 6

Matías Azócar  
Carvajal.

P1 Vamos a utilizar que ~~■~~  
 $A \setminus B = \emptyset \Leftrightarrow A \subseteq B.$

En este caso,  $f^{-1}(B) \subseteq f^{-1}(A).$

$$\Rightarrow f^{-1}(A \cup B) = f^{-1}(A) \cup \underbrace{f^{-1}(B)}_{\subseteq f^{-1}(A)} \quad \left| \begin{array}{l} \text{la unión se} \\ \text{porta bien con la} \\ \text{preimagen.} \end{array} \right.$$
$$= f^{-1}(A)$$

Llegando a lo pedido.

P2 Veamos de que forma podemos obtener el conjunto de referencia.

• Queremos hallar los conjuntos  $(X, Y)$  tales que  $f(X, Y) = E.$

$$X \setminus Y = E$$

notemos que tenemos un conjunto  $X$  al que le quitamos cosas y obtenemos el conjunto más grande posible.

Tiene sentido entonces que  $X$  solo pueda ser  $E$  y, a su vez,  $Y = \emptyset.$

Se ve por contradicción que si  $X \neq E$  o  $Y \neq \emptyset,$  no es posible que  $X \setminus Y = E$  (lo hicimos en el aux)

Falta hallar los pares  $(X, Y) \in \mathcal{P}(E) \times \mathcal{P}(E)$  tales que  $f(X, Y) = \emptyset$ , esto nos pide que:

$X \setminus Y = \emptyset$ , tal como vimos antes, si esto sucede, se tiene  $X \subseteq Y$ .

Luego, el conjunto preimagen es, justamente,

$$f^{-1} \{E, \emptyset\} = \{(E, \emptyset)\} \cup \{(X, Y) \mid X \subseteq Y\}.$$

• Si tomamos cualquier par  $(X, X)$  y le aplicamos  $f$ , obtenemos:  $f(X, X) = X \setminus X = \emptyset$ .

Luego, el conjunto  $f(D) = \{\emptyset\}$ .

P<sub>3</sub> • pda  $f(f(X)) = f(X)$ .

$$f(\underbrace{A \cap (B \cup X)}_{\text{mi nueva variable}}) = A \cap (B \cup (\underbrace{A \cap (B \cup X)}_{\text{mi nueva variable}}))$$

$$= (A \cap B) \cup (A \cap (A \cap (B \cup X)))$$

$$= (A \cap B) \cup (\underbrace{A \cap A}_A) \cap (B \cup X)$$

$$= (A \cap B) \cup (A \cap (B \cup X))$$

$$= A \cap (\underbrace{B \cup (B \cup X)}_{\subseteq B \cup X})$$

$$= A \cap (B \cup X) = f(X) =$$

•  $A \neq E$ , como  $A \subseteq E$ , sabemos que  $A$  está estrictamente incluido en  $E$  ( $A \subsetneq E$ )

Tomaremos un par de conjuntos  $X_1, X_2 \subseteq E$  tales que  $f(X_1) = f(X_2)$  pero que  $X_1 \neq X_2$

Como los únicos conjuntos que conocemos distintos son  $A$  y  $E$ , probaremos con ellos.

$$f(A) = A \cap (B \cup A) = (A \cap B) \cup (A \cap A) = A \cap (A \cap B) = A \cap B.$$

$$f(E) = A \cap (B \cup E) = A \cap B$$

Tenemos  $f(A) = f(E)$ ! Sin embargo, la inyectividad nos dice que  $A$  debería ser igual a  $E$ , pero sabemos que  $A \neq E$ , luego,  $f$  no es inyectiva.

\* Cuando  $B \neq \emptyset$  hay un desarrollo similar, ¡háganlo ustedes!

• El contraejemplo es que  $E$  no tiene preimagen (al igual que en la pregunta anterior,  $A \subsetneq E$ )

Usando que  $X \cap Y \subseteq X$  (la intersección actual) deberían llegar al resultado.

(Lo hicimos en el aux, porfa háganlo).

P4  $\cdot \chi_E(x) = \begin{cases} 1 & \text{si } x \in E \\ 0 & \text{si no.} \end{cases}$ , pero por definición,  $\forall x \in E: x \in E$ .

Luego,  $\chi_E(x) = 1$ .

Análogamente,  $\chi_\emptyset(x) = 0$ .

$\cdot \chi_{A \cap B}(x) = \begin{cases} 1 & \text{si } x \in A \cap B \\ 0 & \text{si no} \end{cases} \Leftrightarrow \chi_{A \cap B}(x) = \begin{cases} 1 & \text{si } x \in A \wedge x \in B \\ 0 & \text{si no.} \end{cases}$

$\Leftrightarrow \chi_{A \cap B} = \begin{cases} 0 & \text{si } x \notin A \vee x \notin B \\ 1 & \text{si no.} \end{cases}$

Ahora, miremos  $\chi_A \cdot \chi_B$ .

$$\chi_A \cdot \chi_B = \begin{cases} 0 \cdot 1 & \text{si } x \notin A \wedge x \in B \\ 1 \cdot 0 & \text{si } x \in A \wedge x \notin B \\ 0 \cdot 0 & \text{si } x \notin A \wedge x \notin B \\ 1 \cdot 1 & \text{si } x \in A \wedge x \in B \end{cases} = \begin{cases} 1 & \text{si } x \in A \wedge x \in B \\ 0 & \text{si no.} \end{cases}$$

$\therefore \chi_A \cdot \chi_B = \begin{cases} 1 & \text{si } x \in A \cap B \\ 0 & \text{si no} \end{cases} = \chi_{A \cap B}$

$\cdot$  Si  $C \subseteq D$ , entonces tenemos la implicancia siguiente:

Si  $x \in C \Rightarrow x \in D$ .

analizando  $\chi_C(x) \wedge \chi_D(x)$  tenemos:

Si  $\chi_C(x) = 1 \Leftrightarrow x \in C \Rightarrow x \in D \Leftrightarrow \chi_D(x) = 1$ .

Si  $\chi_C(x) = 0 \Leftrightarrow x \notin C \dots$  esto no nos dice nada sobre D.

Entonces:

$\chi_C(x) = 1 \Rightarrow \chi_D(x) = 1$   
 $\chi_C(x) = 0 \Rightarrow \chi_D(x) = 1 \vee \chi_D(x) = 0$

} De aquí vemos que  $\chi_D(x) \geq \chi_C(x)$ .

El caso para el otro lado es exactamente lo mismo, si  $\chi_D(x) = 1 \Rightarrow \chi_C(x) = 0 \vee \chi_C(x) = 1$   
 $\chi_D(x) = 0 \Rightarrow \chi_C(x) = 0$

} Con esto, concluimos que  $C \subseteq D$ .

•  $\lambda$  biyectiva: Sean  $A_1, A_2 \subseteq E$ .

Inyectiva:  $\lambda(A_1) = \lambda(A_2)$

$$\Leftrightarrow \chi_{A_1}(x) = \chi_{A_2}(x) \quad (\forall x \in E)$$

$$\Leftrightarrow \chi_{A_1}(x) \leq \chi_{A_2}(x) \wedge \chi_{A_2}(x) \leq \chi_{A_1}(x) \quad (\forall x \in E)$$

$$\Leftrightarrow A_1 \subseteq A_2 \wedge A_2 \subseteq A_1$$

$\Leftrightarrow A_1 = A_2$ , luego,  $\lambda$  es inyectiva.

Tomemos una función que vaya de los partes de  $E$  a  $\mathcal{F}$  arbitraria.

Veamos que existe su preimagen.

Si  $\lambda(A) \in \mathcal{F}$ ,  $\lambda(A) = \chi_A$ .

Basta tomar  $A$  y ver que  $\lambda(A)$  es su imagen.

(en realidad, pueden construir siempre el conjunto donde la función toma valor  $1 \Rightarrow \in$  al conjunto y  $0$  si no pertenece.)

$\therefore \lambda$  es ~~total~~ epiyectiva

Luego,  $\lambda$  es biyectiva.

P5

$\Rightarrow$

•  $f \circ f$  es biyectiva  $\rightarrow f \circ f$  inyectiva  $\wedge$  epi.

Como  $f \circ f$  es inyectiva,  $f$  es inyectiva

Como  $f \circ f$  es epyectiva,  $f$  es epyectiva

Como  $f$  es inyectiva y epyectiva,  $f$  es biyectiva.

$\Leftarrow$

Composición de biyectivas es biyectiva.

• Tomen siempre conjuntos con un único elemento

• esto es equivalente a decir que una función es estrictamente creciente, piensen que significa eso.

• una buen idea es definir  $f(x) = x - 1$   
(ver por que funciona y cumple lo que queremos)