



**Rúbrica evaluación Informe de práctica Geofísica
Práctica profesional I GF4901**

| Dimensión comunicativa: Género ¿Es académico mi texto? ¿Es consistente mi texto? | | | | |
|--|--|--|--|------------------|
| Criterio | Logrado | En desarrollo | Inicial | Puntaje Obtenido |
| 1. Estilo académico | El texto cumple con las convenciones del estilo académico: - presenta un vocabulario preciso (tecnolecto), - mantiene la enunciación impersonal , - utiliza un registro formal , y - expone ideas respaldadas y a través de un lenguaje objetivo. (3) | El texto cumple casi en su totalidad con las convenciones del estilo académico, pues presenta transgresiones menores o poco frecuentes. (2) | El texto cumple parcialmente con las convenciones del estilo académico, pues presenta algunas transgresiones significativas y/o frecuentes que impactan en la recepción del texto. (1) | |
| 2. Título | El título está bien formulado (preferencia por la nominalización, ausencia de gerundio o verbos; no es una oración). Es descriptivo y persuasivo, da cuenta de manera óptima de la complejidad y profundidad del texto elaborado (3) | El título está bien formulado (preferencia por la nominalización, no se inicia con gerundio o verbos, no es una oración, etc.) y es descriptivo. (2) | El título presenta problemas en su formulación o no es descriptivo del trabajo completo. (1) | |
| 3. Resumen ejecutivo | El resumen contiene las ideas centrales del informe: descripción del problema, declaración de la justificación y recomendaciones de acciones a seguir. (3) | Contiene solo algunas de las ideas centrales o presenta algunos datos o ideas no centrales. (2) | No contiene las ideas centrales o presenta varios datos o ideas no centrales. (1) | |
| 4. Introducción: Contextualizaci | Se plantea un problema de estudio de manera explícita; se describe o explica | Se contextualiza el problema de forma incompleta, de manera que no se evidencia | Se contextualiza el problema en forma superficial y desarticulada, | |

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| ón e importancia del problema | la(s) principal(es) causa(s) de este y se da cuenta claramente de las implicancias de él, con lo que queda en evidencia su relevancia y la necesidad de abordarlo. Se establece el contexto de trabajo, los objetivos y las características del Proyecto global. (6) | del todo la relevancia y necesidad de abordarlo. Establece las características del Proyecto global, y parcialmente se enuncian objetivos del proyecto. (3) | de manera que es muy difícil evidenciar la relevancia y necesidad de abordarlo. En la introducción se presenta, más bien, una temática. (1) | |
| 5. Desarrollo: El proyecto desarrollado | Se utiliza una estructura global precisa , clara y eficaz: En el desarrollo se explica y describe el trabajo realizado, lo que implica: - Planteamiento y descripción del problema. - Descripción de las tareas realizadas. - Procesamiento de datos y su modelamiento según corresponda. - Recomendaciones o propuestas de mejoras. (9) | Alguno de los siguientes componentes NO se encuentra explícito: -Planteamiento y descripción del problema. -Descripción de las tareas realizadas. - Procesamiento de datos y su modelamiento según corresponda. - Recomendaciones o propuestas de mejoras. (6) | Dos o más de los componentes anteriores no están presentes. Se utiliza una estructura global poco precisa, expone informaciones recolectadas. -No hay planteamiento del problema ni descripción. - Se presentan datos sin un modelamiento. - Se presentan recomendaciones vagas o no se presenta tal condición. (1) | |
| 6. Discusión | Interpreta y critica los resultados: 1) Analiza los resultados a la luz de las teorías empleadas en la investigación. (Discusión de la calidad de los datos). 2) Evalúa la metodología de la investigación (discusión del método). 3) Explica cómo los resultados se ajustan o no a las hipótesis. (6) | En la discusión se analizan los resultados del proyecto a la luz de las teorías y la metodología utilizadas. Considera 2 de los tres componentes anteriores (calidad de los datos, método y relación entre resultados e hipótesis). (3) | En la discusión se analizan los resultados del proyecto de manera vaga o general. Sólo se considera un componente de la conclusión (1) | |
| 7. Conclusión: | En la conclusión se sintetizan los | En la conclusión sólo se sintetiza o solo se | Presenta una propuesta de acción | |

| | | | | |
|--------------------------------------|---|--|---|----------|
| Cumplimiento de los objetivos | principales resultados del trabajo desarrollado, así como los logros alcanzados en relación con los objetivos propuestos para el nivel de práctica profesional I. Se integra un párrafo de cierre en el que se vuelve a enfatizar la importancia de llevar a cabo dichas acciones con el fin de entregar una propuesta convincente que signifique una solución al problema. (6) | refiere el logro de los objetivos sin una relación totalmente clara con el propósito declarado en la introducción para el nivel de práctica profesional I. El carácter incompleto de la conclusión hace que las observaciones finales o la solución al problema no sean del todo convincente. (3) | muy superficial y desarticulada, lo que hace que la solución no sea convincente. (1) | |
| 8. Selección y uso de citas | Se utilizan más de tres fuentes académicas (artículo de investigación ISI y SCIELO, informe científico, capítulo de libro, etc.) centrales de la problemática. Se integran consistentemente ideas de otros ya sea para reforzar lo dicho, contrastar y/o refrendar datos científicos y sugerir nuevas líneas de trabajo en relación con la temática del proyecto y/o conclusión postulada. (3) | Se utilizan hasta tres fuentes académicas (artículo de investigación ISI y SCIELO, informe científico, capítulo de libro, etc.) vinculadas con la temática. Se integran ideas de otros para reforzar lo dicho en relación con la temática del proyecto y/o conclusión postulada. (2) | No se utilizan fuentes o bien se utilizan fuentes no académicas. Se integran ideas de otros sin una función clara (cita para el bronce, colección de citas no integradas con el desarrollo del texto) o bien no se utilizan citas. (1) | |
| | Puntaje obtenido | | | _____/32 |

| Dimensión lingüística: Calidad de la escritura ¿Es coherente mi texto? ¿Cumple con todas las normas mi texto? | | | |
|--|--|--|---|
| Criterio | Logrado | En desarrollo | Inicial |
| 9. Puntuación | Ausencia de errores ortográficos puntuales. (3) | Hay errores menores en el uso de comas y puntos, aunque esto no afecta de manera importante la coherencia del texto. (2) | Hay errores en el uso de comas y puntos que afectan parcialmente coherencia del texto. (1) |
| 10. Elementos no verbales | Se presenta un texto consistente: el texto presenta una disposición gráfica propia del discurso académico: tipografía, títulos, viñetas, gráficos, tablas utilizadas para la explicación y justificación del proyecto desarrollado (Número correlativo en tablas y gráfico). (3) | El texto presenta una disposición gráfica formal, pero no muestra la complejidad y la jerarquización de las ideas y resultados propios de un discurso académico. (2) | El texto presenta una disposición gráfica no académica e inadecuada para este tipo de discurso. (1) |
| 11. Referencias bibliográficas | Todas las fuentes son referidas en formato APA correctamente. (3) | Las referencias están formato APA con errores de tipeo o tipográficos (puntos o comas, mayúsculas, uso de cursivas, etc.) (2) | Formato APA con errores de tipeo o tipográficos (puntos o comas, mayúsculas, uso de cursivas, etc.) (1) |
| Puntaje Obtenido | | | _____/12 |
| Puntaje total género y calidad de la escritura | | | _____/44 |