

Tabla

- Problema del árbol/bosque generador de peso mínimo (MST).
- Algoritmos de Prim/Jarnik/Boruvka
- Complejidad de algoritmos
- BFS y DFS revisitado

Problema del árbol/bosque generador de peso mínimo (MST)

Bosque generador de costo mínimo.

Dado G grafo, $c: E \rightarrow \mathbb{R}$.

Problema del bosque generador de costo mínimo

Encontrar $F \subseteq E$ bosque generador de costo $c(F) = \sum_{e \in F} c(e)$ mínimo

Si G es conexo, el problema se llama árbol generador/cobertor de costo mínimo (MST).

Teorema de arista mínima de un corte

Sea $G = (V, E)$ conexo, $c: E \rightarrow \mathbb{R}$. $OPT \subseteq E$ un MST.

Teorema: Sea $\emptyset \subsetneq U \subsetneq V$.

Si e es una arista de menor costo de $\delta(U)$ entonces e se puede introducir a OPT intercambiando una arista de $\delta(U) \cap OPT$. Es decir

$$\exists f \in \delta(U) \cap OPT: \quad OPT - f + e \text{ es un MST .}$$

Corolario

Sea $G = (V, E)$ conexo, $c: E \rightarrow \mathbb{R}$. Queremos resolver MST.

$F \subseteq E$ se dice óptimo parcial si existe MST óptimo OPT con $F \subseteq OPT$.

Corolario: Sean $F \subseteq E$ óptimo parcial y $U \subseteq V$ tal que $\delta(U) \cap F = \emptyset$.

Si e es la arista de menor costo de $\delta(U)$ entonces $F + e$ es óptimo parcial.

ALGORITMO DE PRIM (PRIM 1957 - JARNÍK 1930):

Entrada: $G = (V, E)$ conexo, $r \in V$

Elegir $r \in V$;

$U \leftarrow \{r\}$

$F \leftarrow \emptyset$

mientras $\delta(U) \neq \emptyset$ **hacer**

 Sea $e = uv \in \delta(U)$, $u \in U$, $v \notin U$
 tal que e es la arista de menor
 peso en $\delta(U)$

$U \leftarrow U + v$

$F \leftarrow F + e$

fin

devolver $T = (U, F)$

ALGORITMO DE BORŮVKA (BORŮVKA 1926):

Entrada: $G = (V, E)$ conexo, $r \in V$

$F \leftarrow \emptyset$

repetir

 Calcular componentes conexas de
 (V, F) .

 Calcular para cada componente U la
 arista $e_U \in \delta(U)$ de menor peso^a
 Agregar todas las aristas e_U a F .

hasta que $cc(V, F) = 1$

devolver $T = (V, F)$

^arompiendo empates de manera consistente

Complejidad temporal de un Algoritmo

Usaremos el modelo RAM que básicamente asume lo siguiente (muy simplificado)

Modelo RAM

- 1 Conjunto de registros (numeros naturales de exactamente w bits c/u) indexados por naturales.
- 2 Un procesador capaz de hacer operaciones básicas:
 - 1 Leer/escribir/copiar el valor de un registro (a un valor fijo o al de otro registro).
 - 2 Tomar dos registros a y b y escribir en un tercero $a + b, a - b, a \cdot b, a/b$.
 - 3 Comparar dos registros ($>, <, =$)

Combinando estas operaciones básicas podemos crear operaciones intermedias como

- estructuras de control (if-else-then; while; for; etc.)
- operaciones sobre variables y arreglos (crear variables, acceder a vectores, etc.)
- lectura/escritura en estructuras de datos simples (listas enlazadas, colas, pilas, etc.).

Suponemos que estas operaciones intermedias toman un número acotado por una constante universal de operaciones básicas. Estas toman $O(1)$ operaciones básicas.

En optimización combinatorial, todo algoritmo toma como entrada una secuencia de números.

- La cantidad de números se denotará por N .
- El número de bits total se denotará por B .
- Además, si la entrada es un grafo G , usaremos $n = |V(G)|$, $m = |E(G)|$.

Normalmente estos valores están relacionados entre si.

Codificación de un número:

Un número $K \in \mathbb{N}$, en binario, se codifica usando $O(\log K)$ bits. Luego si un algoritmo recibe N números, y el número más grande tiene valor L , entonces $B = O(N \log L)$.

Formas de codificar un grafo

Matriz de adyacencia

Es una matriz $M \in \{0, 1\}^{V \times V}$ con $M_{vw} = 1$ si $vw \in E$.

Ventajas:

En este caso, $N =$. $B =$

Lista de incidencia

Es un arreglo de listas, una para cada vértice.

La lista de v contiene a un puntero (nombre) a cada vértice en $N(v)$.

Ventajas:

En este caso, $N = \Theta(n + m)$, $B =$.

Complejidad de un algoritmo

Sea ALG un algoritmo. Escribimos:

TIEMPO(ALG, ENTRADA):

Número de operaciones básicas que realiza ALG en ENTRADA, antes de terminar.

La función de complejidad del algoritmo ALG es la función (peor-caso)

$$T(x) = \text{máx}\{\text{TIEMPO}(\text{ALG}, \text{ENTRADA}) : \text{tamaño de ENTRADA} = x\}.$$

Por ejemplo, la complejidad de un algoritmo podría ser $50B^2$, o $20N^5 + 2^N$; y la complejidad de un algoritmo en grafos podría ser $6mn^2$.

Notación asintótica y eficiencia

Nos interesa el crecimiento de la complejidad a medida que el tamaño de la entrada aumenta, así que todo lo hacemos en notación asintótica.

Desde un punto de vista teórico, un algoritmo se considera eficiente cuando **su complejidad está acotada por un polinomio**.

¿Por qué polinomios?

- Algoritmo polinomial (o débilmente polinomial) es uno con complejidad $O(B^k)$ para algún k fijo, es decir es polinomial en el número de bits de la entrada.
- Algoritmo fuertemente polinomial es uno con complejidad $O(N^k)$ para algún k fijo, es decir es polinomial en el número de datos de la entrada.

Obs:

Si no nos importa el exponente podemos escribir $B^{O(1)}$ o $N^{O(1)}$.

Dada una lista de N números naturales en una lista/arreglo.

① ¿Calcular el máximo?

② ¿Ordenar?

BFS, DFS y Prim revisitados

BÚSQUEDA EN AMPLITUD (BFS):

Entrada: $G = (V, E)$, $r \in V$

$U \leftarrow \{r\}$, $F \leftarrow \emptyset$

$COLA \leftarrow \emptyset$.

Insertar aristas de $\delta(r)$ en COLA.

mientras $COLA \neq \emptyset$. **hacer**

 Extraer **primer** e de COLA.

si $e \in \delta(U)$, $u \in U$, $v \notin U$

entonces

$U \leftarrow U + v$

$F \leftarrow F + e$

 Insertar aristas de $\delta(v)$ en COLA

fin

fin

devolver (U, F)

BÚSQUEDA EN AMPLITUD (BFS):

Entrada: $G = (V, E)$, $r \in V$

$U \leftarrow \{r\}$, $F \leftarrow \emptyset$

$COLA \leftarrow \emptyset$.

Insertar aristas de $\delta(r)$ en COLA.

mientras $COLA \neq \emptyset$. **hacer**

 Extraer **primer** e de COLA.

si $e \in \delta(U)$, $u \in U$, $v \notin U$

entonces

$U \leftarrow U + v$

$F \leftarrow F + e$

 Insertar aristas de $\delta(v)$ en COLA

fin

fin

devolver (U, F)

BÚSQUEDA EN AMPLITUD (BFS):

Entrada: $G = (V, E)$, $r \in V$

$U \leftarrow \{r\}$, $F \leftarrow \emptyset$

$COLA \leftarrow \emptyset$.

Insertar aristas de $\delta(r)$ en COLA.

mientras $COLA \neq \emptyset$. **hacer**

 Extraer **primer** e de COLA.

si $e \in \delta(U)$, $u \in U$, $v \notin U$

entonces

$U \leftarrow U + v$

$F \leftarrow F + e$

 Insertar aristas de $\delta(v)$ en COLA

fin

fin

devolver (U, F)

BÚSQUEDA EN AMPLITUD (BFS):

Entrada: $G = (V, E)$, $r \in V$

$U \leftarrow \{r\}$, $F \leftarrow \emptyset$, $\text{Nivel}(r) \leftarrow 0$,

$C_0 \leftarrow \{r\}$, $C_1, \dots, C_{n-1} \leftarrow \emptyset$.

para i de 0 a $n - 1$ **hacer**

mientras $C_i \neq \emptyset$ **hacer**

 Extraer **primer** u de C_i .

para cada $v \in N(u)$ **hacer**

si $v \notin U$ **entonces**

$U \leftarrow U + v$, $F \leftarrow F + e$

 Padre(v) $\leftarrow u$, $\text{Nivel}(v) \leftarrow i + 1$,

 Insertar v a C_{i+1}

fin

fin

fin

fin

devolver (U, F)

Propuesto

Demostrar por inducción en i que

$$C^*(i) := \{u \in V : \text{Nivel}(u) = i\} \\ = \{u \in V : d(r, u) = i\}.$$

BÚSQUEDA EN PROFUNDIDAD (DFS):

Entrada: $G = (V, E)$, $r \in V$

$U \leftarrow \{r\}$, $F \leftarrow \emptyset$

PILA $\leftarrow \emptyset$.

Insertar aristas de $\delta(r)$ en PILA.

mientras PILA $\neq \emptyset$. **hacer**

 Extraer **último** e de PILA.

si $e \in \delta(U)$, $u \in U$, $v \notin U$

entonces

$U \leftarrow U + v$

$F \leftarrow F + e$

 Insertar aristas de $\delta(v)$ en PILA

fin

fin

devolver (U, F)

BÚSQUEDA EN PROFUNDIDAD (DFS):

Entrada: $G = (V, E)$, $r \in V$

$U \leftarrow \{r\}$, $F \leftarrow \emptyset$

PILA $\leftarrow \emptyset$.

Insertar aristas de $\delta(r)$ en PILA.

mientras PILA $\neq \emptyset$. **hacer**

 Extraer **último** e de PILA.

si $e \in \delta(U)$, $u \in U$, $v \notin U$

entonces

$U \leftarrow U + v$

$F \leftarrow F + e$

 Insertar aristas de $\delta(v)$ en PILA

fin

fin

devolver (U, F)

Propuesto

Sea $T = (V, F)$ un árbol DFS.

Demostrar que todas las aristas de $E \setminus F$ conectan a un vértice u con un vértice v en el único u - v camino en T .

Probar que esto no es necesariamente cierto para BFS.

ALGORITMO DE PRIM (PRIM 1957 - JARNÍK 1930):

Entrada: $G = (V, E)$ conexo, $r \in V$

Elegir $r \in V$;

$U \leftarrow \{r\}$

$F \leftarrow \emptyset$

mientras $\delta(U) \neq \emptyset$ **hacer**

 Sea $e = uv \in \delta(U)$, $u \in U$, $v \notin U$
 tal que e es la arista de menor
 peso en $\delta(U)$

$U \leftarrow U + v$

$F \leftarrow F + e$

fin

devolver $T = (U, F)$

ALGORITMO DE PRIM (SEGUNDA IMPLEMENTACIÓN):

Entrada: $G = (V, E)$ conexo, $r \in V$

Elegir $r \in V$; $U \leftarrow \{r\}$; $F \leftarrow \emptyset$

mientras $U \neq V$ **hacer**

 (re)calcular para todo $w \notin U$, $\text{cand}(w)$.

 Elegir uw con $u \in U$, $w \notin U$ en

$\arg \min\{v \in V \setminus U : c(\text{cand}(v))\}$

$U \leftarrow U + v$

$F \leftarrow F + uv$

fin

devolver $T = (U, F)$

Para cada $w \in V \setminus U$:

$\text{cand}(w) := uw$

\iff

$c(wu) = \min\{c(e) : e \in E[U; \{w\}]\}$

Prim se puede implementar

En tiempo $O((n + m) \log n)$ usando Heaps Binarios.

En tiempo $O(m + n \log n)$ usando Heaps de Fibonacci.