

Tabla

- Intersección de matroides.

Intersección de Matroides.

Grafo de intercambio de una matroide

Sea $\mathcal{M} = (S, \mathcal{I})$ matroide e $I \in \mathcal{I}$ un independiente.

Grafo de intercambios de I en \mathcal{M}

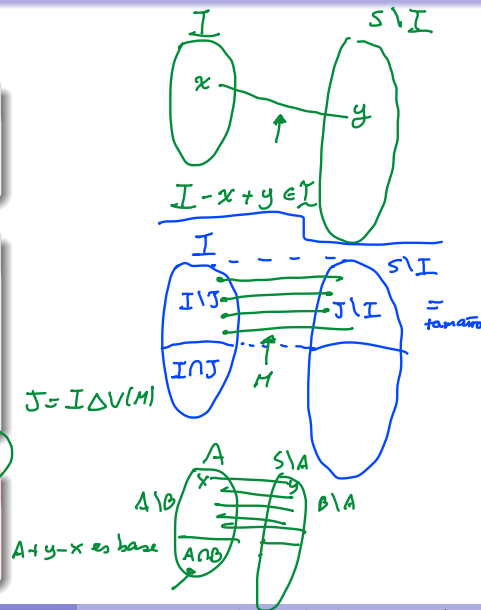
$G_I(\mathcal{M}) = (S, E_I)$ bipartito con partes $I, S \setminus I$:
 $xy \in E_I$ ($x \in I, y \in S \setminus I$) si y solo si $I + y - x \in \mathcal{I}$.

Teorema: Si $J \subseteq S, |J| = |I|$

- 1 $J \in \mathcal{I} \implies \exists$ matching perfecto $I \setminus J : J \setminus I$ en $G_I(\mathcal{M})$. \leftarrow
- 2 Existe **único** matching perfecto $I \setminus J : J \setminus I$ en $G_I(\mathcal{M}) \implies J \in \mathcal{I}$. \checkmark

Corolario: Intercambio fuerte de bases

Sean A y B son bases de una matroide. Existe biyección $\varphi: A \rightarrow B$ tal que $\forall a \in A, A + \varphi(a) - a$ es base.

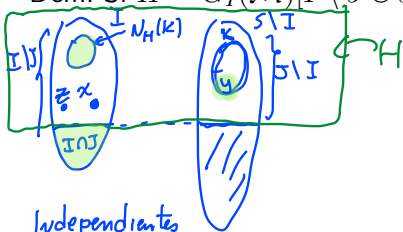


Teoremas de grafo de intercambio

Teorema (1): Sea $\mathcal{M} = (S, \mathcal{I})$ matroide, $I \in \mathcal{I}$, $J \subseteq S$, $|J| = |I|$.

$J \in \mathcal{I} \implies$ existe matching perfecto entre $I \setminus J$ y $J \setminus I$ en $G_I(\mathcal{M})$.

Dem: Si $H = G_I(\mathcal{M})[I \setminus J \cup J \setminus I]$ no tiene matching perfecto...



$$\Rightarrow (I \setminus J) \setminus N_H(k) \neq \emptyset$$

$x \begin{cases} xy \notin E(H) \text{ (pues } x \text{ no es vecino de } k) \end{cases}$

$$\Rightarrow I + y - x \notin \mathcal{I}$$

$\Rightarrow I + y \notin \mathcal{I}$. luego \exists circuito $C \subseteq I + y$
 $y \in C$.

$$C \not\subseteq A$$

$$\Rightarrow \exists z \in C \setminus A.$$

$zy \notin E(H)$ (pues z no es vecino de k)

$$\Rightarrow I + y - z \notin \mathcal{I} \quad \leftarrow \begin{matrix} \nearrow \\ I + y - z \in \mathcal{I} \end{matrix} \quad \square$$

(pero $I + y$ tiene 1 solo circuito C , al quitarse z , vuelve a ser indep.)

\exists matching perfecto
 \updownarrow
 $\exists k \in J \setminus I$
 $|N_H(k)| < |k|$

Hall

Como $|①| < |②| \Rightarrow$ Aumento: $\exists y \in k + q$

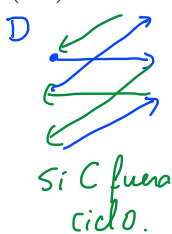
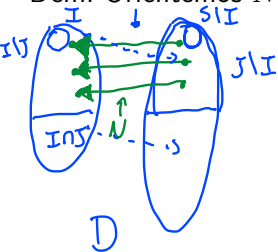
$$A = (I \cap J) \cup N_H(k) + y \in \mathcal{I}$$

Teoremas de grafo de intercambio

Teorema (2): Sea $\mathcal{M} = (S, \mathcal{I})$ matroide, $I \in \mathcal{I}$, $J \subseteq S$, $|J| = |I|$.

Único matching perfecto N entre $I \setminus J$ y $J \setminus I$ en $G_I(\mathcal{M}) \implies J \in \mathcal{I}$

Dem: Orientemos N en $G_I(\mathcal{M})$ hacia I , el resto hacia $S \setminus I$. ¿Ciclos?



C es ciclo alternante
 $N \Delta C$ es otro matching perfecto de $I \setminus J$ a $J \setminus I$.

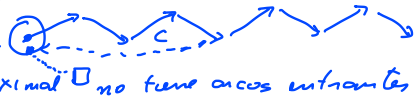
\therefore No hay ciclos en D .

D es un DAG.

D dag $\rightarrow D$ tiene orden topológico. $v_1 v_2 \dots v_n$ enumeración de $V(D)$
ta $v_i v_j \in E(D) \Rightarrow i < j$

¿Cómo encontrar orden? Todo DAG tiene nodo sin arcos entrantes
¿Por qué?

El primer nodo de cualquier camino maximal \square no tiene arcos entrantes



Camino maximal

Teoremas de grafo de intercambio

Alg parcs encorrtan ordentop. en DAG D.

for $i = 1$ to n .

encorrtan nodo sin ancos entrantis v

$v_i \neq v$

$D \leftarrow D - v_i$.

Solamente Mirando N

$x_1 \xrightarrow{12} y_1$

$x_2 \xrightarrow{\quad} y_2$

$x_3 \xrightarrow{\quad} y_3$

$\xrightarrow{\quad}$

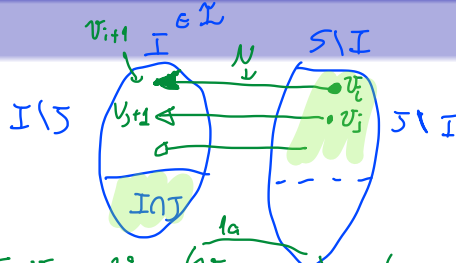
$\xrightarrow{\quad}$

N

..... $(y_1 x_1) \dots (y_2 x_2)$

Si $x_i y_j \in E(D) \Rightarrow i \leq j$

← En el dibujo todas las aristas de $G_I(m)$ entre extremos de N van "hacia abajo"



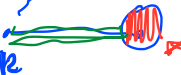
$v_1 v_2 \dots v_k$ $(v_i v_{i+1})$ $(v_j v_{j+1}) \dots$
 $I \cap J$ $\in J \setminus I$ su pareja en N

Si $J \notin \mathcal{L}$.

\Rightarrow existe circuito $C \subseteq J \Rightarrow C$ debe intersectar $J \setminus I$

Sea y_k el vértice de C con mayor índice

Teoremas de grafo de intercambio



$y_k \in C$ con mayor índice. $C \subseteq J$.

$$y_k \in \text{SPAN}(C - y_k)$$

Por otro lado si $y \in C - y_k$ (y está más arriba que y_k)

$$\Rightarrow x_k y \notin E(G_I(m))$$

$$\Rightarrow I + y - x_k \notin \mathcal{I}$$

$(I - x_k) + y$
 $\in \mathcal{I}$ \uparrow
deja de ser indep.

$$\Rightarrow y \in \text{SPAN}(I - x_k)$$

$$\therefore C - y_k \subseteq \text{SPAN}(I - x_k)$$

$$\therefore \text{SPAN}(C - y_k) \subseteq \text{SPAN}(I - x_k)$$

luego $y_k \in \text{SPAN}(I - x_k) \Rightarrow I - x_k + y_k \notin \mathcal{I}$

$$\hookrightarrow x_k y_k \notin E(G_I(m)) \rightarrow \dots$$



$J \setminus I$

Conclusión:

Si se encuentra matching N en $G_I(\mathcal{M})$ tal que N es el único matching perfecto de sus extremos, entonces podemos intercambiar los extremos manteniendo independencia (camino de intercambio).

Llamémos a N **matching de intercambio**.

¿Cómo hacer algo similar en dos matroides $\mathcal{M}_1 = (S, \mathcal{I}_1)$, $\mathcal{M}_2 = (S, \mathcal{I}_2)$?

$$\mathcal{I} \Delta V(N) \in \mathcal{I}.$$

$\mathcal{I} \in \mathcal{I}_1 \cap \mathcal{I}_2$
queremos
aumentar \mathcal{I}

Idea: Usar caminos que **alternen** entre un matching de $G_I(\mathcal{M}_1)$ y un matching $G_I(\mathcal{M}_2)$.

Conclusión:

Si se encuentra matching N en $G_I(\mathcal{M})$ tal que N es el único matching perfecto de sus extremos, entonces podemos intercambiar los extremos manteniendo independencia (camino de intercambio).

Llamémos a N **matching de intercambio**.

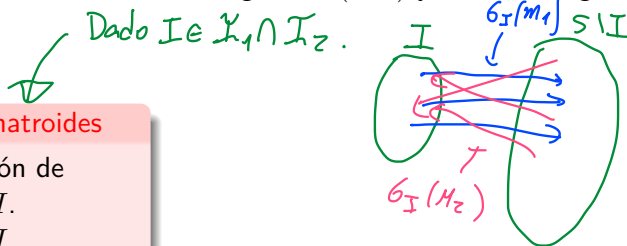
¿Cómo hacer algo similar en dos matroides $\mathcal{M}_1 = (S, \mathcal{I}_1)$, $\mathcal{M}_2 = (S, \mathcal{I}_2)$?

Idea: Usar caminos que **alternen** entre un matching de $G_I(\mathcal{M}_1)$ y un matching $G_I(\mathcal{M}_2)$.

Digrafo de intercambios de 2 matroides

$D_I(\mathcal{M}_1, \mathcal{M}_2)$ es la superposición de
 $G_I(\mathcal{M}_1)$ orientado de I a $S \setminus I$.

$G_I(\mathcal{M}_2)$ orientado de $S \setminus I$ a I .



Antes de ver el algoritmo... dos conjuntos especiales

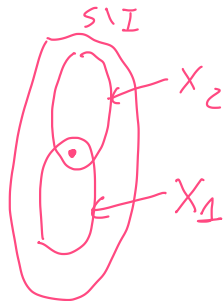
Sea $I \in \mathcal{I}_1 \cap \mathcal{I}_2$, con $\mathcal{M}_1 = (S, \mathcal{I}_1); \mathcal{M}_2 = (S, \mathcal{I}_2)$ matroides.

$$X_1 = \{y \in S \setminus I : I + y \in \mathcal{I}_1\}, \quad X_2 = \{y \in S \setminus I : I + y \in \mathcal{I}_2\}$$

¿Qué pasa si $X_1 \cap X_2 \neq \emptyset$?

y^*

$$\hookrightarrow I + y^* \in \mathcal{I}_1 \cap \mathcal{I}_2$$



$$D_I(\mathcal{M}_1, \mathcal{M}_2)$$

Algoritmo/Teorema de Intersección de matroides

ALGORITMO INTERSECCIÓN DE MATROIDES (AIGNER-DOWLING 1975 / LAWLER 1975)

Entrada: Oráculos para $\mathcal{M}_1 = (S, \mathcal{I}_1), \mathcal{M}_2 = (S, \mathcal{I}_2)$

$I \leftarrow \emptyset$.

Repetir

Construir $D_I(\mathcal{M}_1, \mathcal{M}_2)$

$X_1 \leftarrow \{y \in S \setminus I : I + y \in \mathcal{I}_1\}$

$X_2 \leftarrow \{y \in S \setminus I : I + y \in \mathcal{I}_2\}$

si $\exists X_1 - X_2$ camino **entonces**

Encontrar $X_1 - X_2$ camino más corto (P) ← Aumentar

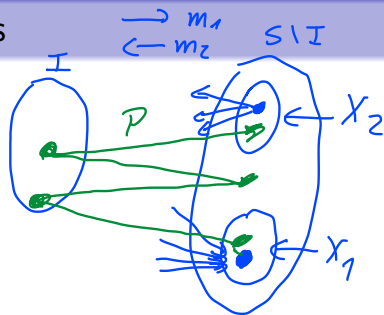
$I \leftarrow I \Delta V(P)$

en otro caso

$T \leftarrow \{v \in S : \exists v - X_2 \text{ camino}\}$

devolver (I, T)

fin



$$D_I(m_1, m_2)$$

$$\therefore |I \Delta V(P)| = |I| + 1$$

Aumento: $|I\Delta V(P)| = |I| + 1$ ✓

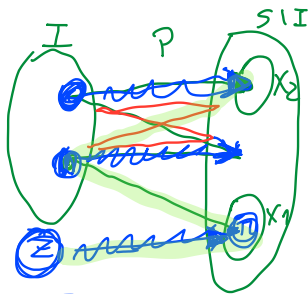
Teorema: Si P es X_1 - X_2 camino mínimo en $D_I(\mathcal{M}_1, \mathcal{M}_2)$, entonces $I\Delta V(P) \in \mathcal{I}_1 \cap \mathcal{I}_2$

Basta probar que $J = I\Delta V(P) \in \mathcal{I}_1$ (el argumento es simétrico pues P reverso es X_2 - X_1 camino mínimo en $D_I(\mathcal{M}_2, \mathcal{M}_1)$).

Aumento: $|I \Delta V(P)| = |I| + 1$

Teorema: Si P es X_1 - X_2 camino mínimo en $D_I(\mathcal{M}_1, \mathcal{M}_2)$, entonces $I \Delta V(P) \in \mathcal{I}_1$

$\mathcal{M}'_1 = (S + z, \mathcal{I}'_1 = \{W \subseteq S : W \setminus \{z\} \in \mathcal{I}_1\})$. $I + z \in \mathcal{I}'_1$. $|J| = |I + z|$
 $\mathcal{M}'_2 = (S + z, \mathcal{I}'_2 = \{W \subseteq S : W \in \mathcal{I}_2\})$.



$\leftarrow D_I(\mathcal{M}_1, \mathcal{M}_2)$

$(I+z) + \pi - z$
 \uparrow
 $I + \pi \in \mathcal{I}_1$
 \uparrow
 X_1

N_1

Aristas pares de $P + z\pi$.

es matching perfecto \leadsto

$D_{I+z}(\mathcal{M}_1, \mathcal{M}_2)$

Como P es mínimo no hay otro m. perfecto entre extremos de $N \Rightarrow (I+z) \Delta V(P+z\pi) \in \mathcal{I}_1 \Rightarrow I \Delta V(P) \in \mathcal{I}_1$.