

PROGRAMA DE CURSO

Código	Nombre			
EH2204-1	Problemas éticos en la investigación científica			
Nombre en inglés				
Ethical issues in scientific research				
Nombre del Profesor				
Sebastián Guerrero y Eduardo Rodríguez				
SCT	Unidades Docentes	Horas de Cátedra	Horas Docencia Auxiliar	Horas de Trabajo Personal
3	---	3		2
Requisitos			Carácter del Curso	
No tiene			Electivo	
Competencias a las que tributa el curso				
<ul style="list-style-type: none"> • Comunicar ideas y resultados de trabajos profesionales o de investigación, en forma escrita y oral. • Trabajar en equipos multidisciplinares, asumiendo el liderazgo en las materias inherentes a su profesión en forma crítica y autocrítica. • Demostrar compromiso ético en su vida profesional, basado en la probidad, responsabilidad, solidaridad, respeto y tolerancia a las personas, al entorno sociocultural y al medio ambiente. 				
Propósito del curso				
<p>El curso “Problemas éticos en la investigación científica” se propone que el/la alumno/a conozca la naturaleza de la investigación científica y su especificidad respecto de otras formas de conocimiento, y reflexione acerca de las preocupaciones éticas que despierta actualmente esta práctica social en la sociedad.</p> <p>Además, que pueda distinguir entre los problemas técnicos y los problemas éticos de la investigación científica (legalidad y legitimidad), entendiendo la actividad como una práctica social, ajena a una supuesta neutralidad científica.</p> <p>Finalmente, mediante una selección de casos, que sea capaz de razonar éticamente y deliberar frente a dilemas éticos que se presentan en la investigación científica, con el fin que pueda, en el futuro, usar eficazmente el diálogo en la resolución de conflictos.</p> <p>El curso comprende la exposición de contenidos por parte del profesor, la estimulación al diálogo en el transcurso de la clase, y el trabajo de los alumnos mediante exposiciones orales y ensayos breves.</p>				

Resultados de Aprendizaje

El/la alumno/a:

- Con el fin de situar la discusión, enumera las características de la actividad científica y, respecto de objeto y método, sus diferencias con otras formas de conocimiento.
- Distingue e interpreta las condiciones históricas y políticas que dieron lugar al surgimiento de la bioética y diferencia esta disciplina de otras éticas aplicadas.
- Puede dar cuenta, resumidamente, de las principales corrientes de la ética en la actualidad, revelando sus diferencias.
- Reconoce, usando los hitos históricos de la historia de la bioética, los principales conflictos éticos derivados de la tecnociencia (particularmente en la innovación biomédica) que exigen una reflexión ética.
- Teniendo en vista su desempeño laboral futuro, reconoce y valora el diálogo interdisciplinario, con el fin de incorporarlo como un procedimiento general de deliberación y resolución de conflictos éticos.
- Analiza y juzga, a la luz de principios éticos aprendidos, casos de dilemas éticos que surgen en la práctica de investigación con seres humanos.

Metodología Docente	Evaluación General
<ul style="list-style-type: none"> • Clase expositiva. • Diálogo abierto a partir de preguntas del profesor. • Exposiciones de los alumnos acerca de temas expuestos en clases, y análisis de casos éticos que surgen en la investigación científica. 	<ul style="list-style-type: none"> • Prueba escrita de control de materia y análisis de los contenidos (1/2 Nota Control) • Exposiciones orales o escritas acerca de casos éticos que surgen en la investigación científica (1/2 Nota Final). • Examen escrito final (1/2 Nota Final)

Unidades Temáticas

Número	Nombre de la Unidad	Duración en Semanas
1	Ciencia, investigación científica y ética	3
Contenidos	Indicador de logro	Referencias a la Bibliografía
<ul style="list-style-type: none"> • Conceptos de ética y moral. • Ciencia, investigación y conocimiento. • Naturaleza del conocimiento científico y diferencias con otras formas de conocimiento. • Fundamentación y origen de la bioética. Actualidad de la preocupación ética sobre la investigación científica. • Códigos, declaraciones, principios. • Responsabilidad pluriaxiológica de la tecnociencia. 	<ul style="list-style-type: none"> • Con el fin de situar la discusión, identifica las características de la actividad científica contemporánea y discute sobre sus impactos. • Analiza las particularidades de la tecnociencia a la luz de los principios de la bioética. 	<p>Beauchamp y Childress, 2001.</p> <p>Cortina, 1996.</p> <p>Echeverría, 2003.</p> <p>Savater, 1998.</p>

Número	Nombre de la Unidad	Duración en Semanas
2	Fundamentos éticos en la investigación científica	4
Contenidos	Indicador de logro	Referencias a la Bibliografía
<ul style="list-style-type: none"> • Ética de la responsabilidad en Hans Jonas. • Ética profesional, una propuesta teleológica. • Deontologismo y teleología, una discusión en torno a Rawls y MacIntyre. • Fundamentos de la moral, una mirada histórica de las distintas corrientes éticas de Occidente. • Discernimiento ético, una metodología de toma de 	<ul style="list-style-type: none"> • Identifica y caracteriza la actividad profesional como una práctica social y sus responsabilidades. • Puede dar cuenta, resumidamente, de las principales corrientes de la ética en la actualidad, revelando sus diferencias. • Interioriza en el proceso del discernimiento ético los distintos fundamentos 	<p>Bilbao, Galo; Fuertes, Javier y Guilbert, José Ma. 2006.</p> <p>Cortina, 1996.</p> <p>Cortina, 1997.</p>

decisiones.	morales.	Jonas, 1995. Rawls, 1971. MacIntyre, 1984.
-------------	----------	--

Número	Nombre de la Unidad	Duración en Semanas
3	Integridad y conducta responsable en investigación científica	7
Contenidos	Indicador de logro	Referencias a la Bibliografía
<ul style="list-style-type: none"> • Pautas de ética en investigación CIOMS. • Conducta Responsable en Investigación. • Conflictos de Interés. • Comités de evaluación ética y científica. • Ética en investigación con animales • Ética e innovación tecnológica. • Ética y biotecnología • Análisis de casos con conflictos en investigación científica. 	<ul style="list-style-type: none"> • Teniendo en vista su desempeño laboral futuro, reconoce y valora el diálogo interdisciplinario, con el fin de incorporarlo como un procedimiento general de deliberación y resolución de conflictos éticos. • Analiza y juzga, a la luz de principios éticos aprendidos, casos de dilemas éticos que surgen en la práctica de investigación con seres humanos. 	Cardozo 2007 CIOMS, 2002, 2016 Gracia, 1991. Lolas y Quezada, 2003. Lolas, 2006a. Lolas, 2006b Rodríguez, 2011, 2013, 2015

Bibliografía general

- Beauchamp TL, Childress JF. *Principios de Ética Médica*. Barcelona: Mason; 2001.
- Bilbao, Galo; Fuertes, Javier y Guilbert, José Ma. *Ética para ingenieros*. Universidad Jesuitas. 2006.
- Cortina, Adela. *El quehacer ético*. Santillana. 1996
- Cortina, Adela. *Ciudadanos del mundo*. Alianza Editorial. 1997
- Carmen Alicia Cardozo de Martínez, Afife Mrad de Osorio, Constanza Martínez C., Eduardo Rodríguez Yunta & Fernando Lolos Stepke. *El Animal como Sujeto Experimental. Aspectos Técnicos y Éticos*. Centro Interdisciplinario de Estudios en Bioética (CIEB), Vicerrectoría de Investigación y Desarrollo, Universidad de Chile (2007)
- Consejo de Organizaciones Internacionales de las Ciencias Médicas, en colaboración con la O.M.S. *Pautas Éticas Internacionales para la Investigación Biomédica en Seres Humanos*. Ginebra: CIOMS; 2002, 2016.
- Echeverría, Javier. *La revolución tecnocientífica*. Monterrey. 2003
- Echeverría, Javier. *El principio de responsabilidad: Ensayo de una axiología para la tecnociencia*. Isegoría. 2003.
- Gracia D. *Fundamentos de Bioética*. Madrid: EUDEMA; 1989.
- Gracia D. *Procedimientos de decisión en ética clínica*. Madrid: Eudema; 1991.
- Jonas H. *El principio de responsabilidad. Ensayo de una ética para la civilización tecnológica*. Barcelona: Herder; 1995.
- Lolos F, (ed.) *Ética e innovación tecnológica*. Santiago de Chile: Cieb Universidad de Chile; 2006a.
- Lolos F, Quezada A, (eds.) *Pautas éticas de investigación en sujetos humanos: nuevas perspectivas*. Santiago de Chile: Programa Regional de Bioética OPS/OMS; 2003.
- Lolos F, Quezada A, Rodríguez E, (eds.) *Investigación en salud. Dimensión ética*. Santiago de Chile: Cieb Universidad de Chile; 2006b.
- Lolos F. *Bioética*. Santiago: Editorial Universitaria; 1998.
- Lolos F. *La medicina antropológica y el Juicio de Nürenberg. El aporte de Viktor von Weizsäcker*. Monografías de Acta Bioética, Nº 5. Santiago de Chile: Programa de Bioética OPS/OMS y CIEB Universidad de Chile; 2010.
- MacIntyre A. *Tras la virtud*. Barcelona; Crítica; 1987.
- Quezada A. Dimensiones éticas de la publicación científica. En Álvarez JA. y López S. (coords.) *Ensayos sobre ética de la salud: investigación*. Volumen 2: aspectos sociales. Xochimilco: Universidad Autónoma Metropolitana; 2015.
- Rodríguez Yunta E. "Temas éticos en investigación internacional con alimentos transgénicos" *Acta Bioethica* 2013; 19 (2): 209-218
- Rodríguez Yunta E. Conflictos de interés en investigación y comités de ética. En: León F.J. (Coord.) *Ética Clínica y Comités de Ética en Latinoamérica*. Santiago de Chile: Felaibe y Fundación Ciencia y Vida; 2011: 33-38.

- Rodríguez Yunta E. Investigación con seres humanos. En: Lolas-Stepke F., Freitas Drumond J.G. (editores). *Bioética*, Editorial Mediterráneo, Ltda. (2013), pp. 139-150.
- Rodríguez-Yunta E. Vulnerabilidad e Investigación. En: *“Ensayos sobre ética de la salud: investigación” Volumen 1: Aspectos biomédicos*. Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco, México (2015 (2° Edición 2019), pp. 9-18.