

Prueba Auxiliar #13 Lineal

P1) a) En efecto, sean $u, v \in \mathbb{C}^n$ arbitrarios:

$$\begin{aligned} \langle v, u \rangle_H &:= \sum_{k=1}^n v_k \cdot \overline{u_k} = \sum_{k=1}^n \overline{v_k \overline{u_k}} = \sum_{k=1}^n \overline{u_k} \cdot v_k \\ &= \sum_{k=1}^n u_k \overline{v_k} =: \langle u, v \rangle_H \quad // \end{aligned}$$

b) En efecto, sean $u, v, w \in \mathbb{C}^n$, $\lambda \in \mathbb{C}$

$$\begin{aligned} \langle \lambda u + v, w \rangle_H &= \sum_{k=1}^n (\lambda u + v)_k \cdot \overline{w_k} = \sum_{k=1}^n (\lambda u_k + v_k) \overline{w_k} \\ &= \sum_{k=1}^n \lambda u_k \overline{w_k} + \sum_{k=1}^n v_k \overline{w_k} = \lambda \sum_{k=1}^n u_k \overline{w_k} + \sum_{k=1}^n v_k \overline{w_k} \\ &=: \lambda \langle u, w \rangle_H + \langle v, w \rangle_H \quad // \end{aligned}$$

$$c) \langle u, u \rangle_H := \sum_{k=1}^n u_k \cdot \overline{u_k} = \sum_{k=1}^n |u_k|^2$$

y sabemos que $\forall z \in \mathbb{C} : |z| \in \mathbb{R}$

y $|z| \geq 0$ y ($|z| = 0 \iff z = 0$)

Luego; concluimos todo lo pedido

d) En efecto:

$$\begin{aligned} \langle w, \lambda u + v \rangle_H &\stackrel{(a)}{=} \overline{\langle \lambda u + v, w \rangle_H} \stackrel{(b)}{=} \overline{\lambda \langle u, w \rangle_H + \langle v, w \rangle_H} \\ &= \overline{\lambda} \overline{\langle u, w \rangle_H} + \overline{\langle v, w \rangle_H} \stackrel{(a)}{=} \overline{\lambda} \langle w, u \rangle_H + \langle w, v \rangle_H \quad // \end{aligned}$$

P2 a) Corroboraremos ortogonalidad: \rightarrow Para esto, debemos ver que $\forall u, v$ en el cjt $\langle u, v \rangle = 0$ con $u \neq v$

$$\bullet \left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -2 \\ 1 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix} \right\rangle = 1 \cdot (-2) + 1 \cdot 1 + 1 \cdot 1 + 0 \cdot 2$$
$$= -2 + 1 + 1 + 0 = 0$$

$$\bullet \left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -4 \\ 1 \\ 3 \\ -6 \end{pmatrix} \right\rangle = 1 \cdot (-4) + 1 \cdot 1 + 1 \cdot 3 + 0 \cdot (-6)$$
$$= -4 + 1 + 3 + 0 = 0$$

$$\bullet \left\langle \begin{pmatrix} -2 \\ 1 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -4 \\ 1 \\ 3 \\ -6 \end{pmatrix} \right\rangle = (-2) \cdot (-4) + 1 \cdot 1 + 1 \cdot 3 + 2 \cdot (-6)$$
$$= 8 + 1 + 3 - 12 = 0$$

Luego, el cjt es ortogonal

b) Corroboraremos ortogonalidad:

$$\bullet \left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 4 \end{pmatrix} \right\rangle = 1 \cdot 0 + 2 \cdot 4 = 0 + 8 = 8 \neq 0$$

Así, de partida el cjt no es ortogonal \rightarrow ocupamos G-S:

TIP: Al ocupar G-S, comiencen con los elementos que tengan más ceros.

$$\text{Comencemos con } w_1 = \begin{pmatrix} 0 \\ 4 \end{pmatrix} \mapsto v_1 = \frac{w_1}{\|w_1\|}$$

$$= \frac{\begin{pmatrix} 0 \\ 4 \end{pmatrix}}{\sqrt{0^2 + 4^2}} = \frac{\begin{pmatrix} 0 \\ 4 \end{pmatrix}}{4} = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$\text{Ahora } u_2 = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix} \mapsto w_2 = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix} - \left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix}, v_1 \right\rangle \cdot v_1$$

$$= \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix} - \left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\rangle \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix} - (1 \cdot 0 + 2 \cdot 1) \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix} - 2 \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 0 \\ 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$$

y como ya tiene norma 1: $v_2 = w_2 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$

$$\text{Finalmente } u_3 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \mapsto w_3 = u_3 - \langle u_3, v_1 \rangle \cdot v_1 - \langle u_3, v_2 \rangle \cdot v_2$$

$$= \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} - \left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\rangle \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} - \left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right\rangle \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} - (1 \cdot 0 + 0 \cdot 1) \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} - (1 \cdot 1 + 1 \cdot 0) \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \rightarrow \text{Como tiene norma 0 no podemos dividirla por su norma.}$$

Luego $\left\{ \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right\}$ es el qto pedido

c) Revisemos ortogonalidad:

$$\left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 4 \\ -1 \end{pmatrix} \right\rangle = 1 \cdot 0 + 2 \cdot 4 + 3 \cdot (-1) = 0 + 8 - 3 = 5 \neq 0$$

\Rightarrow No es ortogonal \rightarrow usamos G-S

Comenzamos con $w_1 = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \rightarrow$ el con más ceros.

$$\|w_1\| = 1 \text{ así que } v_1 = w_1 = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

Luego $u_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 4 \\ -1 \end{pmatrix} \rightarrow$ El segundo con más ceros.

$$w_2 = u_2 - \langle u_2, v_1 \rangle v_1 = \begin{pmatrix} 0 \\ 4 \\ -1 \end{pmatrix} - \left\langle \begin{pmatrix} 0 \\ 4 \\ -1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\rangle \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} 0 \\ 4 \\ -1 \end{pmatrix} - (0 \cdot 0 + 4 \cdot 0 + (-1) \cdot 1) \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} 0 \\ 4 \\ -1 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 4 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\text{Luego } \vec{v}_2 = \frac{\vec{w}_2}{\|\vec{w}_2\|} = \frac{1}{\sqrt{0^2 + 4^2 + 0^2}} \begin{pmatrix} 0 \\ 4 \\ 0 \end{pmatrix} = \frac{1}{4} \begin{pmatrix} 0 \\ 4 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\text{Finalmente: } \vec{w}_3 = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix} \mapsto \vec{w}_3 = \vec{u}_3 - \langle \vec{u}_3, \vec{v}_1 \rangle \vec{v}_1 - \langle \vec{u}_3, \vec{v}_2 \rangle \vec{v}_2$$

$$= \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix} - \left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\rangle \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} - \left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right\rangle \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix} - (1 \cdot 0 + 2 \cdot 0 + 3 \cdot 1) \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} - (1 \cdot 0 + 2 \cdot 1 + 3 \cdot 0) \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 3 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 0 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \rightarrow \text{YA tiene norma}$$

$\Rightarrow \left\{ \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right\}$ es conjunto obtenido de G-S.

Nota: para comprender lo útil de partir con los vectores de más ceros queda propuesto seguir el siguiente orden:

$$1^\circ \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix}; \quad 2^\circ \begin{pmatrix} 0 \\ -4 \\ 1 \end{pmatrix}; \quad 3^\circ \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$\text{Lo cual deja: } \left\{ \begin{pmatrix} \frac{\sqrt{14}}{7} \\ \frac{\sqrt{14}}{7} \\ \frac{3\sqrt{14}}{14} \end{pmatrix}; \begin{pmatrix} \frac{5\sqrt{2982}}{2982} \\ -\frac{23\sqrt{2982}}{2982} \\ \frac{119}{2982} \end{pmatrix}; \begin{pmatrix} -\frac{14\sqrt{213}}{213} \\ \frac{\sqrt{213}}{213} \\ \frac{4\sqrt{213}}{213} \end{pmatrix} \right\}$$

¿Por qué ambos conjuntos son respuestas correctas?

El que responde por como se gana un chocolate.

P3] $A \in M_{n \times n}(\mathbb{R})$ invertible y $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ op's de AA^T (5)

a) PDR: \exists base de \mathbb{R}^n ortonormal de vectores propios de AA^T .

En efecto, la única manera que disponemos para hacer esto es ver que AA^T es simétrica pues esto implica lo pedido.

$$y: (AA^T)^T = (A^T)^T \cdot A^T = A \cdot A^T //$$

prop: transpuesta de un producto.

Luego probamos lo pedido!

b) En efecto sea λ_k op de AA^T ; v_k su VP. Asociado, tenemos que:

$$AA^T \cdot v_k = \lambda_k \cdot v_k \quad / \quad v_k^T \cdot$$

$$\Leftrightarrow v_k^T AA^T v_k = v_k^T \lambda_k v_k$$

$$\Leftrightarrow \underbrace{(A^T v_k)^T \cdot A^T v_k}_{\|A^T v_k\|^2} = \lambda_k \underbrace{v_k^T v_k}_{\|v_k\|^2}$$

$$\Leftrightarrow \underbrace{\|A^T v_k\|^2}_{\neq 0 \text{ pues } A \text{ invertible} \Rightarrow A^T \text{ invertible} \Rightarrow A^T v_k \neq 0 \text{ (pues } v_k \neq 0)} = \lambda_k \underbrace{\|v_k\|^2}_{\neq 0 \text{ pues los } v_k \text{'s no pueden ser } 0} \Leftrightarrow 0 < \frac{\|A^T v_k\|^2}{\|v_k\|^2} = \lambda_k$$

A invertible
 $\Rightarrow A^T$ invertible

$\Rightarrow A^T v_k \neq 0$
(pues $v_k \neq 0$)

$\neq 0$
pues los v_k 's
no pueden ser 0.

$$\Rightarrow \lambda_k > 0$$

c) Como $\lambda_k > 0 \forall k \in \{1, \dots, n\}$ tenemos que $\sqrt{\lambda_k}$ y $\frac{1}{\sqrt{\lambda_k}}$ están bien definidos.

Entonces llamamos $\sigma_k := \sqrt{\lambda_k}$

$$u_k := \frac{1}{\sigma_k} \cdot A^T \cdot v_k$$

Donde $\{v_1, \dots, v_n\}$ es la base ortogonal de v_p 's de AA^T .

Queremos que los u_k sean base ortogonal de vectores propios de $A^T A$ asociados al σ_k^2 respectivo.

Problemas (4) y (5) ocupando def:

$$\begin{aligned} (A^T A) \cdot u_k &= A^T A \cdot \frac{1}{\sigma_k} \cdot A^T \cdot v_k \\ &= \frac{1}{\sigma_k} A^T \cdot \underbrace{(AA^T)}_{\lambda_k \cdot v_k} \cdot v_k = \frac{1}{\sigma_k} A^T \cdot \lambda_k \cdot v_k \\ &= \lambda_k \cdot \left(\frac{1}{\sigma_k} A^T \cdot v_k \right) = \lambda_k u_k = \sigma_k^2 \cdot u_k \end{aligned}$$

Con lo que los u_k son los v_p 's de $A^T A$ asociados al $\lambda_k = \sigma_k^2$ respectivo, i.e., problemas (4) y (5)

Problemas (2), i.e., ortogonalidad. Sea $i \neq j \in \{1, \dots, n\}$

$$\begin{aligned} \langle u_i, u_j \rangle &= \left\langle \frac{1}{\sigma_i} A^T v_i, \frac{1}{\sigma_j} A^T v_j \right\rangle \\ &= \left(\frac{1}{\sigma_i} A^T v_i \right)^T \left(\frac{1}{\sigma_j} A^T v_j \right) = \frac{1}{\sigma_i \sigma_j} v_i^T \underbrace{(AA^T v_j)}_{\lambda_j v_j} \\ &= \frac{1}{\sigma_i \sigma_j} v_i^T \cdot \lambda_j v_j = \frac{\lambda_j}{\sigma_i \sigma_j} \underbrace{v_i^T v_j}_{\langle v_i, v_j \rangle = 0} \end{aligned}$$

pues v_j es v_p de AA^T asociado al $v_p \lambda_j$
 pues v_i y v_j son ortogonales

Con ello, se verifica: $\langle u_i, u_j \rangle = 0 \quad \forall i \neq j$ (9)

$\Rightarrow \{u_1, \dots, u_n\}$ es ortogonal

Más aún, podemos probar (10) muy fácilmente si $i=j$ obteniendo, para el mismo procedimiento:

$$\langle u_i, u_i \rangle = \frac{1}{\|v_i\|^2} \underbrace{\langle v_i, v_i \rangle}_{= \|v_i\|^2 = 1} = \frac{1}{\|v_i\|^2} \cdot 1 = 1$$

pues v_i es parte de un b.c. ortogonal

$\Rightarrow \{u_1, \dots, u_n\}$ es conjunto ortonormal

Finalmente, para (1) basta notar que todo conjunto ortonormal es l.i., i.e.:

$\{u_1, \dots, u_n\}$ es un conjunto de \mathbb{R}^n l.i. y de tamaño n que es

\Rightarrow es base de \mathbb{R}^n .

Con lo que probamos todo lo pedido \blacksquare

P4 Notemos que, usando valores propios:

$$\det \begin{pmatrix} 1-\lambda & i \\ i & -1-\lambda \end{pmatrix} = (1-\lambda)(-1-\lambda) + 1 = \lambda^2$$

$\Rightarrow \lambda = 0$ con multiplicidad Algebraica $\alpha(0) = 2$

Pero

$$\begin{pmatrix} 1 & i \\ i & -1 \end{pmatrix} v = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \Leftrightarrow \begin{pmatrix} 1 & i & | & 0 \\ i & -1 & | & 0 \end{pmatrix}$$

$$\xrightarrow{E_2(-i)} \begin{pmatrix} 1 & i & | & 0 \\ 0 & 0 & | & 0 \end{pmatrix} \Leftrightarrow v_1 = -i \cdot v_2$$

$\Rightarrow \left\{ \begin{pmatrix} -i \\ 1 \end{pmatrix} \right\}$ es base del espacio propio de $\lambda = 0$
 \Rightarrow la mult. Algebraica de $\lambda = 0$ es 1

Luego $\alpha(\lambda) \neq \eta(\lambda) \Rightarrow \begin{pmatrix} 1 & i \\ i & -1 \end{pmatrix}$ no es diagonalizable

\swarrow mult. Algebraica
 \searrow mult. geométrica

Esto puede parecer en principio un problema, pues teníamos entendido que

A simétrica \Rightarrow A diagonalizable

PERO este caso sólo aplica a matrices con coeficientes REALES.

Para el caso complejo, el resultado es

A Hermítica \Rightarrow A diagonalizable

Y en este caso $\begin{pmatrix} 1 & i \\ i & -1 \end{pmatrix}$ es simétrica

pero **No es Hermítica**, por lo que todo está en orden.