

## PARTE AUXILIAR #3

P1 a) Demos  $AMB = 0 \in \mathbb{R}$  i.e.

$$A \in M_{1 \times 2}(\mathbb{R}), B \in M_{2 \times 1}(\mathbb{R})$$

$$\text{Es decir } A = (a_1 \ a_2) \quad B = \begin{pmatrix} b_1 \\ b_2 \end{pmatrix}$$

Veamos que  $U$  es ser de  $M_{2 \times 2}(\mathbb{R})$

i. -  $U \subseteq M_{2 \times 2}(\mathbb{R})$  directo por la def de  $U$ , pues todos sus elementos se definen como elementos de  $M_{2 \times 2}(\mathbb{R})$ .

ii. -  $U \neq \emptyset$ . En efecto la matriz  $\vec{0}$  pertenece al conjunto  $U$  pues

$$(a_1 \ a_2) \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} b_1 \\ b_2 \end{pmatrix} = (a_1 \ a_2) \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} = 0 + 0 = 0$$

iii. - Sean  $\lambda \in \mathbb{R}$ ,  $M_1, M_2 \in U$  veamos

$$\lambda M_1 + M_2 \in U \quad \text{En efecto:}$$

$$A(\lambda M_1 + M_2)B = A(\lambda M_1 B + M_2 B)$$

$$= \lambda A M_1 B + A M_2 B = \lambda \cdot 0 + 0 = 0 //$$

Con ello por caracterización compacta de ser. se obtiene lo pedido  $\square$

b) Si  $A = (-1 \ -1)$   $B = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$  obtenemos que

$$AMB = 0 \Leftrightarrow (-1 \ 1) \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} = 0$$

$$\Leftrightarrow (-1 \ -1) \begin{pmatrix} a+b \\ c+d \end{pmatrix} \Leftrightarrow -a-b-c-d = 0 \rightarrow \begin{array}{l} \text{sistema} \\ \text{de 1 ec.} \\ \text{y 4 incógnitas} \end{array}$$

$$\Leftrightarrow d = -a-b-c \Leftrightarrow \left\{ M = \begin{pmatrix} a & b \\ c & -a-b-c \end{pmatrix} \right\} = U \rightarrow \begin{array}{l} \text{infinitas} \\ \text{soluciones} \end{array}$$

Ahora, construyamos la base (básicamente es separar lo que tiene la misma letra)

Sea  $M \in U$ .  $\exists a, b, c \in \mathbb{R} \neq 0$

$$M = \begin{pmatrix} a & b \\ c & -a-b-c \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a & 0 \\ 0 & -a \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 & b \\ 0 & -b \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ c & -c \end{pmatrix}$$
$$= a \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} + b \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} + c \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}$$

$\Rightarrow$  Proponemos como base  $\left\{ \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}; \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}; \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & -1 \end{pmatrix} \right\} = "H"$

Demostremos que  $H$  genera  $U$  efectivamente una base del e.v.  $U$ . Esto es:

1) Ver que  $H$  genera y es l.i.

ya vimos que genera, resta ver que es l.i.

En efecto: sean  $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3 \neq 0$

$$\lambda_1 \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} + \lambda_2 \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} + \lambda_3 \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\Leftrightarrow \begin{pmatrix} \lambda_1 & \lambda_2 \\ \lambda_3 & -\lambda_1 - \lambda_2 - \lambda_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

La igualdad en las componentes (1,1) (1,2) y (2,1) nos dice

$$\lambda_1 = \lambda_2 = \lambda_3 = 0$$

y con ello  $H$  es l.i. y genera, i.e., es base

Con eso probamos lo pedido.

Finalmente, como  $U$  tiene una base de cardinal 3, se dice que  $U$  es de dimensión 3  $\square$



Pr a) Oportunos doble implicancia.

$\Leftrightarrow$  Sea el caso  $n=0$  P.D.  $W$  es e.v.

Oportunos caract. compacta.

i. -  $W \in M_{m,n}(\mathbb{R})$  directo por def.

ii. -  $\vec{0} \in W$  sí, pues

$$W = \{ M \in M_{m,n}(\mathbb{R}) : M \cdot v = \vec{0} \}$$

y claramente  $M=0 \Rightarrow M \cdot v = 0$

i.e.  $0 \in W$ , luego,  $W \neq \emptyset$

iii. - Sean  $\lambda \in \mathbb{R}$ ,  $M_1, M_2 \in W$ .

P.D.  $\lambda M_1 + M_2 \in W$ . En efecto vemos que:

$$(\lambda M_1 + M_2)v = \lambda M_1 v + M_2 v = \lambda \cdot 0 + 0 = 0$$

Es decir  $\lambda M_1 + M_2 \in W$  //

Con esto tenemos la implicancia.

$\Rightarrow$  Usamos contra implicancia, es decir, queremos probar:

$$n \neq 0 \Rightarrow W \text{ no es e.v.}$$

En efecto, notamos que el paso ii de la dem de  $\Leftrightarrow$  no funciona si  $n \neq 0$ .

Esto es, siendo precisos, que

$$n \neq 0 \Rightarrow 0 \notin W \Rightarrow W \text{ no es subespacio}$$

Con lo que obtenemos la otra implicancia.

Así, se demuestra lo pedido.

b) Por a) el  $\text{MNF}$  ya está demostrado, i.e. el conjunto es  $\text{EV}$ , por lo que tiene base, vemos que es un singleton.  
Solucionamos el sistema:

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \Leftrightarrow \left( \begin{array}{cc|c} 1 & 2 & 0 \\ 3 & 0 & 0 \end{array} \right)$$

$$\xrightarrow{E_{13}(-3)} \left( \begin{array}{cc|c} 1 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{array} \right) \quad \text{infinitas soluciones}$$

$$\Rightarrow x = -2y, \text{ esto es:}$$

$$\{\vec{x} \in \mathbb{R}^2 \mid A\vec{x} = 0\} \Leftrightarrow \vec{x} = \begin{pmatrix} -2y \\ y \end{pmatrix} = y \begin{pmatrix} -2 \\ 1 \end{pmatrix}$$

Luego  $W = \begin{pmatrix} -2 \\ 1 \end{pmatrix}$  es un generador del espacio.

Así probamos lo pedido.



P3 a) Ocupamos ancl compacta.

i.-  $E \in P_3[X]$  directo por def.

ii.-  $0 \in E$ . en efecto, el polinomio

$$p(x) = 0x^3 + 0x^2 + 0x + 0 \text{ cumple}$$

$$a_0 = a_1 = a_2 = a_3 = 0 \text{ i.e.}$$

$$a_0 + a_1 + a_2 + a_3 = a_1 + 2a_2 + 3a_3 = 0$$

Esto es  $0 \in E$  //

iii.- con  $\lambda \in \mathbb{R}$ ,  $p_1, p_2 \in E$ , P.D.  $\lambda p_1 + p_2 \in E$

En efecto: si  $p_1(x) = a_0 + a_1x + a_2x^2 + a_3x^3$   
 $p_2(x) = b_0 + b_1x + b_2x^2 + b_3x^3$

Entonces:

$$(\lambda p_1 + p_2)(x) = \lambda(a_0 + a_1x + a_2x^2 + a_3x^3) + b_0 + b_1x + b_2x^2 + b_3x^3$$

$$= \underbrace{\lambda a_0 + b_0}_{"C_0"} + \underbrace{(\lambda a_1 + b_1)}_{"C_1"}x + \underbrace{(\lambda a_2 + b_2)}_{"C_2"}x^2 + \underbrace{(\lambda a_3 + b_3)}_{"C_3"}x^3.$$

$$\text{y } C_0 + C_1 + C_2 + C_3 = \lambda a_0 + b_0 + \lambda a_1 + b_1 + \lambda a_2 + b_2 + \lambda a_3 + b_3 \\ = \lambda(a_0 + a_1 + a_2 + a_3) + b_0 + b_1 + b_2 + b_3 \\ = \lambda \cdot 0 + 0 = 0$$

a su vez:

$$C_1 + 2C_2 + 3C_3 = \lambda a_1 + b_1 + 2\lambda a_2 + 2b_2 + 3\lambda a_3 + 3b_3 \\ = \lambda(a_1 + 2a_2 + 3a_3) + (b_1 + 2b_2 + 3b_3) = \lambda \cdot 0 + 0 = 0$$

Con ello, por def. de  $E$ ,  $\lambda p_1 + p_2 \in E$

y así probamos lo pedido.

Así, tenemos que ahora encontrar una base

Aquí en este caso tenemos 2 ecuaciones.

$$\begin{aligned} a_0 + a_1 + a_2 + a_3 &= 0 \\ a_1 + 2a_2 + 3a_3 &= 0 \end{aligned}$$

sistema  $2 \times 4$   
escalonado.  
 $\Rightarrow$  infinitas  
soluciones.

Luego, busquemos la forma de estas soluciones:

De la 2ª ec:  $a_1 = -2a_2 - 3a_3$

Reemplazamos en la 1ª ec y despejamos  $a_0$

$$a_0 = -a_2 - a_1 - a_3 = -a_2 - (-2a_2 - 3a_3) - a_3 = a_2 + 2a_3$$

$$\Rightarrow a_0 = a_2 + 2a_3$$

Así todo polinomio en  $E$  es de forma

$$(a_2 + 2a_3) + (-2a_2 - 3a_3)x + a_2x^2 + a_3x^3$$

Separamos "por variable / letra":

$$= a_2(1 - 2x^2 + x^2) + a_3(2 - 3x + x^3)$$

Con esto, - términos que:  $(1 - x^2)$

$\{1 - 2x + x^2, 2 - 3x + x^3\}$  es un generador

Veremos que es base (i.e., menos que es l.i.)

$$\text{Sea } \lambda_1, \lambda_2 \neq 0 \quad \lambda_1(1 - 2x + x^2) + \lambda_2(2 - 3x + x^3) = 0$$

$$\lambda_1(1 - 2x + x^2) + \lambda_2(2 - 3x + x^3)$$

polinomio  
cero

$$= (\lambda_1 + 2\lambda_2) \cdot 1 + (-2\lambda_1 - 3\lambda_2)x + \lambda_1x^2 + \lambda_2x^3 = 0 \cdot 1 + 0 \cdot x + 0 \cdot x^2 + 0 \cdot x^3$$

$$\Rightarrow \begin{aligned} \lambda_1 &= 0 \\ \lambda_2 &= 0 \end{aligned}$$

Así, es base

polinomio  
cero.

Con ello  $\dim(E) = 2$ .



b) Para hacer esto siempre podemos apañarnos con elementos de la base canónica.

En este caso para  $\mathbb{R}_3[X]$  es.

$$B = \{1, x, x^2, x^3\}$$

¿Por qué 2?

De estos queremos encontrar  $\textcircled{2}$  tales que al mixlos con la base de  $E$

l.i.  $\{1-2x+x^2, 2-3x+x^3\}$  nos dé un conjunto

El plan es "adivinar" cuáles 2 nos sirven y demostrar que sirven.

Para esto notemos que, desvolviéndolos a) a) el primer elemento de la base  $(1-2x+x^2)$  está "relacionado" a  $a_2$  que es el coef. cuadrático del polinomio y simultáneamente el otro elemento de la base  $(2-3x+x^3)$  está "relacionado" a  $a_3$ , el coeficiente de orden 3.

Con esto, la idea es que  $a_1$  y  $a_4$  "dependen" de  $a_2$  y  $a_3$ , y nuestra idea es que no dependan de nada.

Añ. proponemos que  $\{1-x, x^2\}$  son los elementos que nos sirven de  $B$  (que no está relacionado a  $x^3$  y a  $x$ ).

Proponemos que  $\{1-2x+x^2, 2-3x+x^3, 1, x\}$  es l.i. Si hacemos eso, tendríamos un subconjunto l.i. de  $\mathbb{R}_3[X]$  (un ev de dimensión 4) de 4 elementos, i.e., debe ser base. Vamos a probarlo entonces:

Sean  $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, \lambda_4 \in \mathbb{R}$  tq

$$\lambda_1 (1-2x+x^2) + \lambda_2 (2-3x+x^3) + \lambda_3 \cdot 1 + \lambda_4 x = 0$$

$$\text{Proponemos } \lambda_1 = \lambda_2 = \lambda_3 = \lambda_4 = 0$$

En efecto:

$$\lambda_1(1-2x+x^2) + \lambda_2(2-3x+x^3) + \lambda_3 x^4 + \lambda_4 x$$

$$= (\lambda_1 + 2\lambda_2 + \lambda_3) \cdot 1 + (-2\lambda_1 - 3\lambda_2 + \lambda_4)x + \lambda_1 x^2 + \lambda_2 x^3 + \lambda_3 x^4$$

$$= 0 \cdot 1 + 0 \cdot x + 0 \cdot x^2 + 0 \cdot x^3 + 0 \cdot x^4$$

$$\Rightarrow \left. \begin{array}{l} \lambda_1 + 2\lambda_2 + \lambda_3 = 0 \\ -2\lambda_1 - 3\lambda_2 + \lambda_4 = 0 \\ \lambda_1 = 0 \\ \lambda_2 = 0 \end{array} \right\} \Rightarrow \lambda_1 = \lambda_2 = \lambda_3 = \lambda_4 = 0$$

→ obtenemos lo pedido y

2  $\{1-2x+x^2, 2-3x+x^3, 1, x\}$  es una base extendida buscada.

c) (i) Queremos caract. compactas:

i.-  $F \subseteq \mathbb{R}_3[x]$  anillo de coef. de  $F$ .

ii.-  $0 \in F$  en efecto consideremos  $0 + 0x + 0x^2 + 0x^3$

su coeficiente constante es 0, i.e.,  $0 \in F$ .

iii.- Sean  $P_1, P_2 \in F$ ,  $\lambda \in \mathbb{R}$  PSD  $\lambda P_1 + P_2 \in F$

considerando  $P_1(x) = a_0 + a_1x + a_3x^3$  ( $a_2 = b_2 = 0$ )  
 $P_2(x) = b_0 + b_1x + b_3x^3$  (por ser de  $F$ )

$$(\lambda P_1 + P_2)(x) = (\lambda a_0 + b_0) + (\lambda a_1 + b_1)x + (\lambda a_3 + b_3)x^3$$

i.e., su coef. constante es 0, por lo que

$\lambda P_1 + P_2 \in F$ . Así  $F$  es sub de  $\mathbb{R}_3[x]$ .

Propuesto: ver que  $\{1, x, x^3\}$  es base de  $F$ .

(ii)  $ENF$  es e.v. pues intersección de e.v.'s es e.v.  
con ello  $ENF$  es sub de  $\mathbb{R}_3[x]$ .



Nos resta encontrarle una base.

sea  $p \in E \cap F$  con  $p(x) = a_0 + a_1x + a_2x^2 + a_3x^3$

p cumple:

$$\begin{aligned} a_0 + a_1 + a_2 + a_3 &= 0 \\ a_1 + 2a_2 + 3a_3 &= 0 \\ a_2 &= 0 \end{aligned}$$

Como  $a_2 = 0$  las  $\uparrow$  2 ec's quedan:

(i)  $a_0 + a_1 + a_3 = 0$

(ii)  $a_1 + 3a_3 = 0 \rightarrow a_1 = -3a_3$

$\Rightarrow -3a_3 + a_3 + a_0 = 0 \Rightarrow a_0 = 2a_3$

en (i)

$\Rightarrow p(x) = \underbrace{2a_3}_{a_0} + \underbrace{(-3a_3)}_{a_1} \cdot x + \underbrace{0}_{a_2}x^2 + a_3x^3$

$= a_3 \left( \underline{2 - 3x + x^3} \right)$

$\Rightarrow 2 - 3x + x^3$  es la base buscada.